

การอภิปรายผลการวิจัย

เนื้อหาสาระสำคัญของงานวิจัยเรื่องพฤติกรรมการรักษาพยาบาลเด็ก: ศึกษาในกรุงรัตนค์ ครัวไก่พุกและชานมสลิม ในเขตเทศบาลเมืองปัตตานี ที่ผู้วิจัยจะเสนอในยกนี้ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ สมมติฐาน รายละเอียดวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาอย่างค์ประกอบของครอบครัวที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาลเด็ก
2. เพื่อเปรียบเทียบความเชื่อด้านสุขภาพระหว่างชาวไก่พุกและชาวไก่ชานมสลิม
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการรักษาพยาบาลเด็กของชาวไก่พุกและชาวไก่ชานมสลิม

สมมติฐาน

1. ความแตกต่างทางชาติพันธุ์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล
2. ระดับการศึกษาของมารดา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล
3. รายได้ของครอบครัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล
4. ความแตกต่างด้านความรู้ด้านสุขภาพ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล
5. ครอบครัวที่มีความแตกต่างของจำนวนบุตร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล

6. การรับรู้ถือการเลื่อนข้องการเกิดโรคของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล
7. การรับรู้ความรุนแรงของ การเกิดโรคของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล
8. การรับรู้ถึงประโยชน์ในการรักษาของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล
9. การรับรู้อุปสรรคในการรักษาของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล

ระเบียบวิธีวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคคลอายุต่ำกว่า 1-10 ช่วง ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองปีพัฒนา ต้องได้เดินทางจากบ้านมาเรียนมาศึกษาอย่างนักเรียนอนุบาลจากโรงเรียน 3 แห่ง คือ โรงเรียนสามัคคีตอนบ้านมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โรงเรียนเทศบาล 5 และโรงเรียนอาสามานะศักดิ์ จำนวน 170 หัวเชิงจาก 170 ครอบครัว

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยนี้คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับชาติพันธุ์
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาและสุขภาพ
- ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อถือด้านสุขภาพ
- ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการรักษาพยาบาล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากครูประจำชั้นของโรงเรียนดังกล่าวทั้งห้องเรียนเพื่อจะเลือกเด็กชายบินานารถ หรือมาตราภรณ์ของนักเรียนที่อยู่ในเขตเทศบาลเมืองปัตตานี และนำรายชื่อนักเรียนที่ได้มาแล้วคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณา ขนาดหันศูนย์ และสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เนื่องด้วยเด็กเสื่อมตัวอยู่กันมากในหมู่นักเรียนหลังจากเลิกเรียน ในช่วงเย็น ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมแบบสอบถามคนให้แก่ผู้วิจัย จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังโรงเรียนต่าง ๆ จำนวน 240 ชุด ได้รับคืน 180 ชุด แต่ผู้วิจัยทราบ สอบถามแล้วเลือกเฉพาะชุดที่มีความสมบูรณ์ของค่าตอบ จำนวน 170 ชุด ก็เหลือ 10 ชุด ไม่สมบูรณ์ กล่าวคือ ขาดการวัดความไม่ครบถ้วนค่าตอบ

วิธีเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลที่นำไปของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายการ แล้วนำเสนอด้วยรูปตารางປະກອບค่าตอบมาก
2. เสนอข้อมูลในรูปตารางการผ่าย (Contingency Table)
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้สถิติ ไค-สแควร์ (Chi-Square)

สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยนี้มีผลที่สามารถสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

1. รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลที่ไว้ประกอบผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ชาติพันธุ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม : พบว่าบ้านชาวารากาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นชาวไทยหุกมากกว่าชาวไทยมุสลิม โดยแยกเป็นชาวไทยหุก จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9 และชาวมุสลิม จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1

1.2 ระดับการศึกษาของนารา : พบว่า Narar ที่ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปานกลาง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 ระดับการศึกษาต่ำ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 ระดับการศึกษาสูง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

1.3 รายได้ : พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูง จำนวน 79 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 46.5 รายได้ปานกลาง จำนวน 42 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 24.7 รายได้ต่ำ จำนวน 49 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 28.8

1.4 ความรู้ด้านสุขภาพ : พบว่าครอบครัวที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีคุณวุฒิพยาบาลศาสตร์ จำนวน 2 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 2.0 ด้านพดุงครรภ์ 2 ปี จำนวน 8 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 7.9 เดือนอบรมเกี่ยวกับสุขภาพ จำนวน 29 ครอบครัว คิดเป็น 28.7 ประจำเดือนสุขภาพ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 และอื่น ๆ จำนวน 115 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 55.4

1.5 จำนวนบุตร : พบว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมาก จำนวน 32 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 18.5 จำนวนบุตรปานกลาง จำนวน 108 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 63.5 จำนวนบุตรน้อย จำนวน 30 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 17.6

1.6 การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค : พบว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูง จำนวน 115 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 67.6 รับรู้โอกาสเสี่ยงปานกลาง จำนวน 55 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 32.4 การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่ำไม่มีเลย

1.7 การรับรู้ความรุนแรงของการเกิดโรค : พบว่าครอบครัวที่ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ความรุนแรงสูง จำนวน 26 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 15.3 รับรู้ความรุนแรงปานกลาง จำนวน 142 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 83.5 รับรู้ความรุนแรงต่ำจำนวน 2 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 1.2

1.8 การรับรู้ถึงประਯชน์ในการรักษา : พบว่าครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคสูง จำนวน 39 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 22.9 การรับรู้ประਯชน์ปานกลาง จำนวน 128 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 75.3 การรับรู้ประਯชน์ต่ำ จำนวน 3 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 1.8

1.9 การรับรู้อุปสรรคในการรักษา : พบว่าครอบครัวที่รับรู้อุปสรรค จำนวน 7 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 4.1 การรับรู้อุปสรรคปานกลางจำนวน 108 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 63.5 การรับรู้อุปสรรคต่ำ จำนวน 55 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 32.4

2. ความแตกต่างทางชาติพันธุ์และความสืบพันธ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาลเด็ก

2.1 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคอุจจาระร่วงในเด็กตัวอ่อนที่การรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธมีจำนวนมากกว่าชาวไทยมุสลิม และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมมีจำนวนมากกว่าครอบครัวชาวไทยพุทธอย่างไร้เงื่อนไข การผันแปรของความรู้ด้านสุขภาพ อิ่งไปกว่านั้นยังพบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธใช้วิธีการแบบแผนปัจจุบันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.2 ครอบครัวชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 82.5 และพบว่า ครอบครัวไทยพุทธที่ใช้วิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ คิดเป็นร้อยละ 7.8 ในขณะที่ครอบครัวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 13.3 เมื่อควบคุมความรู้ด้านสุขภาพพบว่าชาวไทยพุทธที่มีความรู้ใช้วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 96.4 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 82.2 แต่ชาวไทยพุทธที่ใช้วิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ คิดเป็นร้อยละ 3.6 ชาวไทยมุสลิม ที่ไม่ทั้ง 2 แผน คิดเป็นร้อยละ 13.3 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ พบว่าชาวไทยพุทธที่ใช้ คิดเป็นร้อยละ 85.3 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 82.9 และเมื่อพิจารณาจากการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ ชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 14.7 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 14.3

2.2 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคปอดบวนในเด็กตัวอ่อนที่การรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวชาวไทยพุทธมีจำนวนมากกว่าชาวไทยมุสลิม และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมมีจำนวนมากกว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ อย่างไร้เงื่อนไข การผันแปรของความรู้ด้านสุขภาพ อิ่งไปกว่านั้นยังพบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 95.6 ครอบครัวชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 91.3 เมื่อพิจารณาจากการรักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 3.2 ครอบครัวชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 7.5 เมื่อควบคุมด้วยความรู้ด้านสุขภาพ พนว่าชาวไทยพุทธที่มีความรู้รักษาด้วยวิธี

การรักษาแบบแผนปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 94.6 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 95.2 เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 3.6 ไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 4.4 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ พบว่าไทยพุทธที่รักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 91.1 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 85.7 และเมื่อพิจารณาจากการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 2.9 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 11.4

2.3 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคไข้เดือดออกในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธมีจำนวนมากกว่าชาวไทยมุสลิม และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมนิ่จานวนมากกว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของความรู้ด้านสุขภาพ ยังไประกว่านี้ยังพบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่ใช้วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 90.0 ครอบครัว ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 91.3 และพบว่าในการรักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณพบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 6.7 ครอบครัวชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 7.5 เมื่อควบคุมด้วยความรู้ด้านสุขภาพพบว่าชาวไทยพุทธที่รักษาพยาบาลด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 89.3 ไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 91.1 เมื่อพิจารณาจากการรักษาด้วยวิธีการทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 7.1 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 8.9 กลุ่มที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพใช้วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 91.2 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 91.4 และชาวไทยพุทธที่รักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ คิดเป็นร้อยละ 5.9 ไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 5.7

2.4 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคตาแดงในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธมีจำนวนมากกว่าชาวไทยมุสลิม และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมนิ่จานวนมากกว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของความรู้ด้านสุขภาพ ยังไประกว่านี้ พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่รักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 81.3 ครอบครัวชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 77.8 ส่วนในการรักษาพยาบาลด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 12.5 ครอบครัวชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 10.0 เมื่อควบคุมด้วยความรู้ด้านสุขภาพ พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่ใช้วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 78.6 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 88.7 และครอบครัวชาวไทยพุทธที่รักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ คิดเป็นร้อยละ 8.9

ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 6.7 ส่วนในการรักษาด้วยวิธีการแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 76.5 ชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 74.3 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ 11.8 ครอบครัวชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ 20.0

3. บทติดตามการรักษาความมีความสันติยกระดับการศึกษาของมาตรการ

3.1 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคอุจจาระร่วงในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาสูงนี้จำนวนมากกว่ามาตรการที่มีการศึกษาระดับต่ำลงไป (คือ ระดับปานกลาง และระดับต่ำ) และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาต่ำมีจำนวนน้อยกว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาสูง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวประชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาสูงนี้จำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ มาตรการที่มีระดับการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.5 ส่วนมาตรการที่มีระดับการศึกษาต่ำมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.4 เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีการศึกษาระดับต่ำจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.2 รองลงมาคือ มาตรการที่มีการศึกษาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.4 เมื่อควบคุมด้วยชาร์ตพันธุ์วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการชาวไทยพุทธที่มีการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 มาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 95.9 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 87.5 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.1 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนในการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการชาวไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 มาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 86.7 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 76.5 และในการรักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณมาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.9 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 20.6

3.2 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคปอดบวมในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า มาตรการที่มีระดับการศึกษาสูงมากกว่ามาตรการที่มีการศึกษาระดับต่ำลงมา (คือ ระดับปานกลาง และระดับต่ำ) และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาต่ำ จะมีจำนวนน้อยกว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาสูงภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวประชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาสูงนี้จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

100.0 รองลงมาคือ มาตรการที่มีระดับการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 95.7 ส่วนมาตรการที่มีระดับการศึกษาต่ำนี้จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.5 ส่วนในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีการศึกษาระดับต่ำจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.1 รองลงมา คือมาตรการที่มีการศึกษาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.2 เมื่อความคุณชาติพันธุ์ พบว่าวิธีการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน มาตรการชาวไทยพุทธที่มีการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 มาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 95.9 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 95.0 และใน การรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.1 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.5 ส่วนในการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการชาวไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 มาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 95.6 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 85.3 และใน การรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 2.2 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 14.7

3.3 ในบรรดาภลัมยครอบครัวที่รักษาโรคไข้เลือดออกในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาสูงมีจำนวนมากกว่ามาตรการที่มีการศึกษาระดับต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีการศึกษาสูงมีจำนวนน้อยกว่า มาตรการที่มีระดับการศึกษาต่ำ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแบเรชติพันธุ์ เมื่อพิจารณาการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการที่มีระดับการศึกษาสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมา คือมาตรการที่มีระดับการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.5 และมาตรการที่มีระดับการศึกษาต่ำมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.2 แต่ในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่า มาตรการที่มีการศึกษาระดับต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.1 รองลงมา มาตรการที่มีการศึกษาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.4 เมื่อความคุณด้วยชาติพันธุ์พบว่าในการรักษาพยาบาลด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการชาวไทยพุทธที่มีการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 มาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 89.8 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 90.0 และใน การรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่ามาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.2 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 5.0 ส่วนในการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่ามาตรการชาวไทยมุสลิมที่มีการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 มาตรการที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 93.3 มาตรการที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 88.2 ส่วนการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผน

บร้า นารดาที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.4 นารดาที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 11.8

3.4 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคด้วยการดูแลวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่า นารดาที่มีการศึกษาสูงมีจำนวนมากกว่า นารดาที่มีการศึกษาระดับต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่า นารดาที่มีระดับการศึกษาสูงมีจำนวนน้อยกว่า นารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวประชาติพนธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่า นารดาที่มีระดับการศึกษาสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ นารดาที่มีระดับการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 86.2 และนารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.3 ส่วนในการรักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่า นารดาที่มีการศึกษาต่ำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.6 รองลงมา นารดาที่มีการศึกษาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.4 เมื่อควบคุมตัวอย่างชาติพนธุ์ พบว่า ในการรักษาพยาบาลด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน นารดาชาวไทยที่มีการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 นารดาที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 81.6 นารดาที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 72.5 และเมื่อ พิจารณาจากการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่า นารดาที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.2 นารดาที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนในการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ไทยมุสลิมพบว่า นารดาที่มีการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 นารดาที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.1 นารดาที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 67.6 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ นารดาที่มีการศึกษาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.4 นารดาที่มีการศึกษาต่ำ คิดเป็นร้อยละ 23.5

4. ผลต่อการรักษาพยาบาลมีความสัมพันธ์กับรายได้

4.1 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคด้วยการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่า ครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนมากกว่า ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่า ครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนน้อยกว่า ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวประชาติพนธุ์ เมื่อพิจารณาจากการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่า ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.9 รองลงมาคือ ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 89.9 ส่วนครอบครัวที่มีรายได้ต่ำมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.6 แต่ในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณพบว่า ครอบครัวที่มี

รายได้ต่อมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมาคือครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 10.1 ส่วนครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.4 เมื่อควบคุมด้วยชาติ หันย์ พนวจในการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 95.2 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 95.7 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 84.0 และในการรักษาด้วยแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 4.8 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.3 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 16.0 ส่วนในการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พนวจครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 83.8 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 89.5 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 75.0 และในการรักษาด้วยแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 16.2 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 20.8

4.2 ในบรรดาภลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคปอดบวมในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีรายได้ต่ำลงมา และในการรักษาด้วยแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พนวจครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีรายได้ต่ำกว่า ได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปรมหาติพันย์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.2 รองลงมาคือ ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 95.2 ส่วนครอบครัวที่มีรายได้ต่ำมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.8 ส่วนใน วิธีการรักษาด้วยแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พนวจครอบครัวที่มีรายได้ต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.2 รองลงมาคือ ครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 2.5 ส่วนครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.4 เมื่อควบคุมด้วยชาติพันย์ พบว่าในวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 92.9 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 98.0 และในการรักษาด้วยแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูงคิดเป็นร้อยละ 4.8 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 4.0 ส่วนในการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พนวจครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 89.5 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 79.2 และเมื่อพิจารณาจากการรักษาด้วยแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พนวจครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 5.3 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 20.8

4.3 ในบรรดาภู่มิครอบครัวที่รักษาโรคใช้เลือดออกในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีรายได้ต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ กว่าได้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ปรากฏว่าครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.4 รองลงมาคือ ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 91.8 ส่วนครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.7 ส่วนใน การรักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.9 รองลงมาครอบครัวที่มีรายได้คิดเป็นร้อยละ 8.1 และครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.1 เมื่อควบคุมด้วยชาติพันธุ์พบว่า ใน การรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 88.1 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.3 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 92.0 และเมื่อพิจารณาจากการศึกษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 7.1 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.7 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 4.0 เมื่อพิจารณาจากการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 97.3 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 78.9 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 91.7 และใน การรักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 2.7 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 15.8 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 8.3

4.4 ในบรรดาภู่มิครอบครัวที่รักษาโรคตามในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีรายได้ต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีรายได้ต่ำลงมากกว่าได้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันปรากฏว่าครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 82.3 และครอบครัวที่มีรายได้ต่ำมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.4 ส่วนในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้ต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมาครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 7.6 ส่วนครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.5 เมื่อควบคุมด้วยตัวแบบชาติพันธุ์ พบว่าใน การรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 73.8 ครอบครัว

ที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.3 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 72.0 เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 9.5 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.3 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็น 16.0 ส่วนในวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 91.9 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 73.9 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 70.8 และในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีรายได้สูง คิดเป็นร้อยละ 5.4 ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 15.8 ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 20.8

5. ผลต่อรวมการรักษาของยาสมุนไพรกับความรู้ด้านสุขภาพ

5.1 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโดยอยู่อาศัยร่วมในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 90.1 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 84.1 ส่วนในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.5 ครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 7.9 เมื่อควบคุมด้วยชาติพันธุ์ พบว่าในการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ไทยพุทธ ปรากฏว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 96.4 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 85.3 และเมื่อพิจารณาจากการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 3.6 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 14.7 ส่วนในวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 82.2 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 82.9 และในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 13.3 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 14.3

5.2 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโดยอยู่บ้านในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนน้อยกว่าครอบ

ครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพกายภาพน้ำหนักตัวตั้งแต่เด็กจนถึงวัยรุ่น คิดเป็นร้อยละ 95.0 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพกายภาพน้ำหนักตัวตั้งแต่เด็กจนถึงวัยรุ่น คิดเป็นร้อยละ 91.3 ส่วนในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านน้ำหนักตัว คิดเป็นร้อยละ 7.2 ครอบครัวที่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 4.0 เนื่องจากความคุ้นเคยทางช่างพื้นบ้าน พบว่าในการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีความรู้คิดเป็นร้อยละ 94.8 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 97.1 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 3.8 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 2.9 ส่วนในการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 95.6 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 85.7 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้คิดเป็นร้อยละ 4.4 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 11.4

5.3 ในบรรดาภัณฑ์ครอบครัวที่รักษาโรคไข้เลือดออกด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่า ครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพถายได้เงื่อนไขการพัฒนาของชาติพัฒน์ เมื่อพิจารณาในวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.3 ครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 90.1 ส่วนในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.9 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 5.8 เมื่อควบคุมด้วยชาติพัฒน์ พบว่าวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 89.3 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 91.2 และในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 7.1 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพคิดเป็นร้อยละ 5.9 ส่วนในวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีความรู้ ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 91.1 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 91.4 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 8.9 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 5.7

5.4 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคตาแดงในเด็ก ด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ และในการรักษาทั้งแบบแผน

ปัจจุบันและแบบแผนโนรำษณ หน่วยครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ กрайได้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 82.2 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 75.4 ส่วนในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนรำษณ พบว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 15.9 ครอบครัวที่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 7.9 เมื่อควบคุมด้วยชาติพันธุ์ พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 78.6 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 76.5 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนรำษณ ครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 8.9 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 11.8 ส่วนในการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ไทยมุสลิม ประมาณว่าครอบครัวที่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 86.7 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 74.3 และในการรักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนรำษณ พบว่าครอบครัวที่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 8.7 ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 20.0

6. ผลต่อการรักษาพยาบาลมีความสัมพันธ์กับจำนวนบุตร

6.1 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโดยครุจาระร่วงในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีบุตรน้อยมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีบุตรมากขึ้นไป และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนรำษณ พบว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรน้อยมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีบุตรมากขึ้นไป กрайได้เงื่อนไขการผันแปรของความรู้ด้านสุขภาพ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีบุตรน้อยมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.9 ส่วนครอบครัวที่มีบุตรมากมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.3 ส่วนในการรักษาด้วยวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนรำษณ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมากมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.6 รองลงมาคือครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.0 ส่วนครอบครัวที่มีจำนวนบุตรปานกลางมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.3 เมื่อควบคุมด้วยความรู้ด้านสุขภาพ พบว่าในการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพและที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 78.9 ครอบครัวที่มีบุตรปานกลางคิดเป็นร้อยละ 90.5 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนรำษณ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 21.1 ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.3 ส่วนในการรักษาด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ และครอบครัวที่มีบุตร

มาก คิดเป็นร้อยละ 84.6 ครอบคลุมบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 86.7 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 72.7 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 7.7 ครอบครัวที่มีบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 13.3 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.3

6.2 ในบรรดาภลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคปอดบวนในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวที่มีจำนวนบุตรน้อยมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมากขึ้นไป และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรน้อยมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมาก ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของความรู้ด้านสุขภาพ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีบุตรน้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมา ครอบครัวที่มีบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 92.8 ส่วนในครอบครัวที่มีบุตรมากมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.6 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรป้านกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.5 รองลงมาครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 8.3 เมื่อควบคุมด้วยความรู้ด้านสุขภาพ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ พบว่า ครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 92.1 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และใน การรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.3 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 76.9 ครอบครัวที่มีบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 93.3 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 15.4 ครอบครัวที่มีจำนวนบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.7

6.3 ในบรรดาภลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคไข้เลือดออกในเด็กด้วยการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวที่มีบุตรน้อยมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรน้อยมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมากภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของความรู้ด้านสุขภาพ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีบุตรน้อยนี้จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาครอบครัวที่มีบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.9 ส่วนครอบครัวที่มีบุตรมากมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.5 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมากมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.4 รองลงมาครอบครัวที่มีบุตรป้านกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.3 เมื่อควบคุมความรู้ด้าน

สุขภาพ ครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ ปรากฏว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 89.5 ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 87.3 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 10.5 ครอบครัว ที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 9.5 ส่วนในวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่าครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 84.6 ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.1 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 7.7 ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.3

6.4 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคตามเด็กด้วยการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรน้อยมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมากขึ้นไป ในทางการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรน้อยมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมาก ภาระต้องใช้การผันแปรของความรู้ด้านสุขภาพ เนื่องจากการมาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ปรากฏว่าครอบครัวที่มีบุตรมากมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.7 รองลงมาครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 86.7 ส่วนในครอบครัวที่มีบุตรปานกลางมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.0 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.8 รองลงมาครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.7 ส่วนครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมากมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.1 เมื่อควบคุมความรู้ด้านสุขภาพ ครอบครัวที่มีความรู้ด้านสุขภาพ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 89.5 ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 77.8 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 89.5 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.1 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.3 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวที่ไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ พบว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 84.6 ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.1 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 81.8 และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีบุตรมาก คิดเป็นร้อยละ 7.7 ครอบครัวที่มีบุตรปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.0 ครอบครัวที่มีบุตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.1

7. ผลิตภัณฑ์การรักษาความเสี่ยงที่ก่อตัวขึ้นจากการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค

7.1 ในบรรดาภัยคุกคามครัวที่รักษาโรคอุจจาระร่วงในเด็ก ด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงต่ำลงมา และใน การรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนักงานครอบครัวที่มีจำนวนบุตรน้อยมีจำนวนน้อยกว่า ครอบครัวที่มีจำนวนบุตรมากภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษา แบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.9 รองลงมาครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูง คิดเป็นร้อยละ 86.1 ส่วนในวิธีการรักษาทั้งแบบแผน ปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนักงานครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.2 รองลงมาครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.3 เมื่อควบคุมชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 96.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 90.0 และใน การรักษาทั้งแบบแผน ปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนักงานครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.3 ครอบครัว ที่มีการรับรู้สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 10.0 ส่วนในวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่าครอบครัวชาวไทย พุทธที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 84.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 81.8 และในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษพบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิด เป็นร้อยละ 12.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 14.5

7.2 ในบรรดาภัยคุกคามครัวที่รักษาโรคปอดบวนในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงต่ำ และใน การรักษาทั้ง แบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนักงานครอบครัวที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงสูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบ ครัวที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่ำภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษา แบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.9 รองลง มาครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 92.7 ส่วนในวิธีการรักษาทั้งแบบแผน ปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนักงานครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 7.3 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงสูง คิดเป็นร้อยละ 4.3 เมื่อควบคุม ชาติพันธุ์และพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ปาน กลาง คิดเป็นร้อยละ 93.3 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 96.7 และวิธีการรักษาทั้งแบบ แผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.7 ครอบครัวที่มี การรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 1.7 ส่วนในวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ปรากฏว่าครอบครัวชาวไทย

มุสลิมที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 92.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 90.4 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 7.3

7.3 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคไข้เลือดออกในเด็กด้วยการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงสูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่ำภายใต้การผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.7 รองลงมาคือครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูง คิดเป็นร้อยละ 89.8 ส่วนในการรักษาทั้งแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.3 รองลงมาคือครอบครัวที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงสูงคิดเป็นร้อยละ 7.0 เมื่อควบคุมชาติพันธุ์ไว้กับการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 96.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 86.7 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.3 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 8.8 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 92.7 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 5.5

7.4 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคตามในเด็กด้วยการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่ำลงมา และในวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงต่ำมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่รับรู้โอกาสเสี่ยงสูงขึ้นไป ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.8 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 78.3 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.9 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 11.3 เมื่อควบคุมชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 86.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 73.3 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 11.7 ส่วน

การรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมีสิ่งที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 76.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 83.6 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 10.9

8. ผลต่อการรักษาพยาบาลมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความรุนแรงของภาระเกิดโรค

8.1 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคอยู่ระหว่างร่างในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงในระดับต่ำลงมา และใน การรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงต่ำ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เนื้อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้ต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.0 ส่วนครอบครัวที่มีการรับรู้สูงมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.6 ส่วนทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงของโรคสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.5 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.6 เนื้อความคุณชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 92.6 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 88.9 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.4 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 11.1 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 82.4 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 14.8 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 11.8

8.2 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคปอดบวมในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงต่ำภายใต้เงื่อนไขการผันแปรชาติพันธุ์ เนื้อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้ต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาครอบครัวที่รับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 96.2 ส่วนครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ

93.0 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรง ปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.8 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 3.8 เมื่อควบคุมชุดพิพันธ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 95.1 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.7 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.2 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 94.1 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.2 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 94.1 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่รับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.2 ครอบครัวที่รับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 5.9

8.3 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคไข้เลือดออกในเด็กด้วยการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงสูงมากกว่าครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงต่ำ และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงต่ำภายใต้เงื่อนไขการผนวกเข็มขัดพิพันธ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.5 ส่วนครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.6 ส่วนทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ปรากฏว่าครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.4 รองลงมาครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงกลาง คิดเป็นร้อยละ 5.8 เมื่อควบคุมชุดพิพันธ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 92.6 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 86.7 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.2 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 94.1 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.2 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 5.9

8.4 ในบรรดาภัยมุกดาห์ที่รักษาโรคตามดังในเด็กด้วยการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบร้า ครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่รับรู้ความรุนแรงต่ำ และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงต่ำถ้าหากให้เด็กเขียนเรื่องการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบร้าครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.8 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 79.6 ส่วนครอบครัวที่มีการรับรู้ความรุนแรงต่ำนี้จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบร้าครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 11.5 ส่วนครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลางมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.6 เมื่อควบคุมชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบร้าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 77.8 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 77.8 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 9.9 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 11.1 ส่วนการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบร้าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 50.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 82.4 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 50.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.5 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 11.8

9. พฤติกรรมการรักษาพยาบาลมีความสืบทอดกับการรับรู้ปะโลชน์ในการรักษา

9.1 ในบรรดาภัยมุกดาห์ที่รักษาโรคอยู่ระหว่างในเด็ก ด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบร้าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโลชน์สูงมากกว่าครอบครัวที่รับรู้ปะโลชน์ต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบร้าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโลชน์สูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโลชน์ต่ำถ้าหากให้เด็กเขียนเรื่องการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโลชน์ต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโลชน์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.3 ส่วนครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโลชน์สูง คิดเป็นร้อยละ 84.8 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบร้าครอบครัวที่รับรู้ปะโลชน์ปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.9 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโลชน์สูงคิดเป็นร้อยละ 10.3 เมื่อควบคุมชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า

ครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.5 ครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 และวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบัน และแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 9.2 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 76.9 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 84.6 ครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 13.5 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 15.4

9.2 ในบรรดาภลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคปอดบวนในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวที่รับรู้ปะโยชน์สูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโยชน์ต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโยชน์สูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโยชน์ต่ำลงมากอาทิตย์เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโยชน์ต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโยชน์สูง คิดเป็นร้อยละ 94.9 ส่วนครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง เฉลี่ยร้อยละ 93.0 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ หน่วยครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโยชน์ปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.3 รองลงมาครอบครัวที่รับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 2.8 เมื่อควบคุมชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 94.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 และวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.9 ส่วนการรักษาแบบแผนปัจจุบัน หน่วยครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.4 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 92.3 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่รับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 9.6 ครอบครัวที่รับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 3.8

9.3 ในบรรดาภลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคไข้เลือดออกในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้ปะโยชน์สูงมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่รับรู้ปะโยชน์ต่ำลงมา และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโยชน์สูงมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปะโยชน์ต่ำลงมากอาทิตย์เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่รับรู้ปะโยชน์ต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.6 ส่วนครอบครัวที่รับรู้ปะโยชน์

สูงคิดเป็นร้อยละ 89.7 ส่วนทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้ประชาธิรัฐ
สูงมีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.7 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ
7.0 เมื่อความคุ้มชาติหนึ่งๆ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้สูง
คิดเป็นร้อยละ 92.3 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 89.5 ครอบครัวที่มีการรับรู้
ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัว^{ที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.6 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 7.7 ส่วนการ}
รักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 88.5 ครอบ
ครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 92.3 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 100.0
และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็น
ร้อยละ 7.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 7.7

9.4 ในบรรดาค่าก่อ成本ครัวที่รักษาโรคตามดังในเด็กด้วยการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พนว
ค่ารอบครัวที่รับรู้ประจำอยู่นั้นสูงมีจำนวนมากกว่าค่ารอบครัวที่รับรู้ประจำอยู่นั้นต่ำลงมา และใน การรักษาทั้ง
แบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนว่าค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ประจำอยู่นั้นมีจำนวนน้อยกว่าค่ารอบ
ครัวที่มีการรับรู้ประจำอยู่นั้นต่ำลงมากภายในได้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการ
รักษาแบบแผนปัจจุบัน พนว่าค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ประจำอยู่นั้นต่ำมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ประจำอยู่นั้นปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 79.7 ค่ารอบครัวที่มีการ
รับรู้ประจำอยู่นั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 78.9 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ
พนว่าค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ประจำอยู่นั้นปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.7 รองลงมา
ค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ประจำอยู่นั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 10.3 เมื่อความคุ้มชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผน
ปัจจุบัน พนว่าค่ารอบครัวชาวไทยเชื้อสายที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 76.9 ค่ารอบครัวที่มีการรับรู้
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 77.6 ค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 และวิธีการรักษา
ทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ พนว่าค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.5
ค่ารอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 7.7 ส่วนการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบัน พนว่าค่ารอบครัวชาว
ไทยเชื้อสายที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 76.9 ค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.7
ค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโนราราษ
พนว่าค่ารอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 13.5 ค่ารอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ

10. ผลติดตามการรักษาข่ายยาและความสัมพันธ์กับการรับรู้อุปสรรคในการรักษา

10.1 ในบรรดาภู่มิครอบครัวที่รักษาโรคอยู่จะระบุว่า “ร่วง” ในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ จำนวนมากกว่าครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคสูงที่สุด และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ จำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคสูงที่สุดในภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.5 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 85.2 ส่วนครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 71.4 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้สูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.0 ส่วนครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคต่ำ คิดเป็นร้อยละ 5.5 เมื่อควบคุมด้วยชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 95.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.3 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 75.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 5.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 87 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 93.3 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.6 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 86.7 และการรับรู้ทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 6.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 14.5 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 33.3

10.2 ในบรรดาภู่มิครอบครัวที่รักษาโรคบ่วนในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ จำนวนมากกว่าครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคสูงที่สุด และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำมีจำนวนน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้สูง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่ำ คิดเป็นร้อยละ 96.4 ส่วนครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.7 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.4 รองลงมาครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.8 เมื่อควบคุมด้วยชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 95.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 95.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง

คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโน้มถ่วง ครอบครัวที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.5 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.3 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.7 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโน้มถ่วง ครอบครัวที่รับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 9.7

10.3 ในบรรดาภัณฑ์ครอบครัวที่รักษาโรคไข้เลือดออกในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน
พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ จำนวนมากกว่าครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคสูงที่สุดไป และในการ
รักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ จำนวนน้อยกว่า
ครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคสูงที่สุดไปถ้าอย่างได้เงื่อนไขการพัฒนาของชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาจากวิธี
การรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
94.5 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 89.8 ส่วนครอบครัวที่รับรู้อุปสรรค^{สูง} คิดเป็นร้อยละ 71.4 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มี
การรับรู้อุปสรรคสูงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรค^{ปานกลาง} คิดเป็นร้อยละ 9.3 เมื่อความคุ้มค่าของชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบ
ครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 92.5 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ
89.1 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 75.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผน
โบราณ ครอบครัวที่รับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.9 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ
25.0 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ
100.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.3 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็น
ร้อยละ 66.7 และการรับรู้ทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้ปาน
กลาง คิดเป็นร้อยละ 8.1 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 33.3

10.4 ในบรรดากลุ่มครอบครัวที่รักษาโรคติดเชื้อในเด็กด้วยวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันพบว่า ครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ น้อยกว่าครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคสูงชั้นไป และในการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่างๆ น้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคสูงชั้นไปมากที่สุด เช่นเดียวกับวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคสูงน้อยกว่าครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.7 รองลงมาครอบครัวที่มีการรับรู้อุปสรรคต่ำ คิดเป็นร้อยละ 80.4 ส่วนครอบครัวที่รับรู้อุปสรรคปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 78.7 ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ พบว่าครอบครัวที่รับรู้

อุปสรรคปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.8 รองลงมาคือบครัวที่รับรู้ค่า คิดเป็นร้อยละ 5.5 เมื่อควบคุมชาติพันธุ์ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยพุทธที่มีการรับรู้ค่า คิดเป็นร้อยละ 80.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 76.1 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 75.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณคือครอบครัวที่มีการรับรู้ค่า คิดเป็นร้อยละ 2.5 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.4 ส่วนวิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีการรับรู้ค่า คิดเป็นร้อยละ 80.0 ครอบครัวที่มีการรับรู้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.6 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่รับรู้ค่า คิดเป็นร้อยละ 13.3 ครอบครัวที่มีการรับรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 12.9

ภัยป่าระบาด

ในการอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามสมมุติฐานตามลำดับดังนี้

1. สมมุติฐานข้อที่ 1 พฤติกรรมการรักษาพยาบาลเด็กมีความสัมพันธ์กับชาติพันธุ์ ภาคใต้เงื่อนไขความรู้ค่านิยมสุขภาพ

จากการวิจัยผู้วิจัยพบว่า พฤติกรรมการรักษาพยาบาลโดยส่วนรวมไม่มีความสัมพันธ์กับชาติพันธุ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากมาตราผลลัพธ์ พบว่า เมื่อป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วง ปอดบวม และตาแดง ทั้งครอบครัวชาวไทยพุทธและครอบครัวชาวไทยมุสลิมมีพฤติกรรมในการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน นั่นคือ ทั้งครอบครัวชาวไทยพุทธและครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่ใช้วิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบัน มีจำนวนมากที่สุด แต่ในขณะเดียวกันก็พบว่าครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่ใช้วิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณมากกว่าครอบครัวชาวไทยพุทธ (ตาราง 21, 23, 27) แสดงให้เห็นว่า ครอบครัวชาวไทยมุสลิมยังมีความเชื่อทางส่วนเกี่ยวกับสุขภาพ โดยเชื่อว่าวิธีการรักษาแบบแผนโบราณ ซึ่งสามารถรักษาโรคให้หายได้ นั่นคือ ความเชื่อด้านสุขภาพตามหลักของศาสนาอิสลาม ที่เชื่อว่า อัลเลาะห์ที่อัลกุอรานเป็นชอบด้ีต่อโรคต่าง ๆ ทั้งที่สมัปดาห์และไม่สามารถสัมผัสได้ ซึ่งเชื่อว่าเมื่อผู้ป่วยมีอาการไข้หรือเจ็บป่วย ให้อ่านมือวางบริเวณที่ป่วย แล้วกล่าวว่า ลันขอป้องกันด้วยพระอ่านจากของอัลลอห์ และด้วยเศษน้ำจากของพระองค์ให้พ้นจากความ

ชั้นร้ายที่ฉันได้พบ ให้อ่านเจ็ดครั้ง (ละเอียด หัวข้อปกติ, ม.บ.ป. : 4-5) และถ้าหากซึ่งไม่หายจากภารกิจที่นำส่งโรงพยาบาลหรือคลินิก แต่ครอบครัวชาวไทยพุทธ เมื่อถูกน้องการเจ็บป่วย ก็จะนำส่งโรงพยาบาลหรือคลินิก เอกชน เพราะส่วนใหญ่ครอบครัวชาวไทยพุทธจะไม่มีความเชื่อทางศาสนาเข้ามามีอิทธิพลในด้านการดูแลสุขภาพมากนัก ซึ่งตรงข้ามกับครอบครัวชาวไทยมุสลิม ด้วยเหตุผลจากความแตกต่างด้านความเชื่อทางศาสนาดังที่กล่าวมาแล้ว และความเชื่อมั่นแข็งของโครงสร้างสังคมมุสลิม ทำให้ความเชื่อดังกล่าวถังมีความเชื่อมั่นอยู่ (จีวิตรพ วรรษประเสริฐ, 2524 : 10)

เมื่อพิจารณาโรคไข้เลือดออกก็พบว่า ทั้งครอบครัวชาวไทยพุทธและครอบครัวชาวไทยมุสลิมมีพฤติกรรมในการรักษาพยาบาลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ ทั้งครอบครัวชาวไทยพุทธและครอบครัวชาวไทยมุสลิมใช้วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันมากที่สุด และใช้วิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณผ่องโภคเดียว กัน (ตาราง 25) แสดงให้เห็นว่าโรคบางโรคที่เกิดขึ้นกับเด็กในครอบครัวชาวไทยมุสลิมนั้นสามารถที่จะปฏิบัติตามความเชื่อทางศาสนาได้ สังคิงใช้วิธีการจากสถานพยาบาลแบบแผนปัจจุบันเป็นหลัก แต่ในขณะเดียวกัน ก็มีการสอดแทรกจากพราเจ้าไปพร้อม ๆ กับการรักษาของแพทย์แผนปัจจุบัน

แต่เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขความรู้ด้านสุขภาพ พบว่า เมื่อปีก่อนเป็นโรคอยู่จากร่วงปอดบวม ไข้เลือดออก และหัวแดง ทั้งครอบครัวชาวไทยพุทธและครอบครัวชาวไทยมุสลิมนี้มีพฤติกรรมในการรักษาพยาบาลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ ทั้งครอบครัวชาวไทยพุทธและครอบครัวชาวไทยมุสลิมที่มีความรู้ด้านสุขภาพและไม่มีความรู้ด้านสุขภาพ ที่ใช้วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันมีจำนวนมากที่สุด ในขณะที่วิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณทั้งสองกลุ่มนี้จำนวนผู้ใช้บริการน้อยกว่าเดียว กัน (ตาราง 22, 24, 26, 28) ซึ่งแสดงถึงกับการศึกษาของ เบอร์เกอร์ และเมินแนน, (Becker and Mainan, 1975 อ้างถึงใน ประภาเที่ยง สุวรรณ, 2534 : 104) ที่กล่าวว่า มาตรฐานที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรคต่าง ๆ จะพานุเคราะห์รักษาที่โรงพยาบาลหรือคลินิกมากกว่ามาตรฐานที่ไม่มีความรู้เรื่องนี้ นอกจากนี้ยังแห้งกับการศึกษาของ นานพ คงโพธ (2525 : 73) ที่กล่าวว่า การเลือกใช้สถานบริการชาวไทยพุทธจะพิจารณาเลือกสถานบริการที่อยู่ใกล้บ้านเป็นสำคัญมาก ซึ่งแตกต่างกับชาวไทยมุสลิมจะคำนึงถึงราคาของสถานบริการว่าต้องเป็นราคาที่ถูกกว่า เป็นคุณสมบัติแรก แต่ นานพ คงโพธ ไม่ได้ให้คำจำกัดความ ค่าว่า สถานบริการที่อยู่ใกล้บ้านและสถานบริการที่ราคาถูกกว่า หมายถึงสถานบริการที่เป็นอย่างไร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาในจังหวัดพะเยาครรภ์อย่าง คือ อ่าเภอเมืองและอำเภอปะอิน ซึ่งในอ่าเภอตั้งกล่าวว่าอาจจะประกอบด้วย

กลุ่มตัวอย่างที่อาจอยู่ในเขตเมืองและเขตชนบท ดังนั้น จึงไม่สามารถระบุหรือตีความของข้อความส่วนบริการที่อยู่ใกล้บ้านและส่วนบริการที่远离บ้าน ว่าหมายถึง ส่วนรักษาพยาบาลที่เป็นแบบแผนปัจจุบันหรือแบบแผนโบราณ โดยสรุป งานวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ความรู้ด้านสุขภาพ และชาติพันธุ์ ในมือก็มีผลต่อพฤติกรรมการรักษาพยาบาล กล่าวคือ ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relations) ระหว่างความรู้ด้านสุขภาพ และชาติพันธุ์กับพฤติกรรมการรักษาพยาบาลเด็ก

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ว่า พฤติกรรมการรักษาพยาบาลเด็กมีความสัมพันธ์กับชาติพันธุ์ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะ สภาพภูมิศาสตร์เป็นตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกส่วนรักษาพยาบาล ใน การศึกษาของ เบกเกอร์ กลุ่มตัวอย่างอาจจะอยู่ในเขตชนบทและเขตเมืองซึ่งมีส่วนทำให้คนทึ่งสองกลุ่มนั้งกล่าวมีความรู้ด้านสุขภาพแตกต่างกัน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มที่อยู่ในเขตเมือง ซึ่งตัวลักษณะคนมีความรู้พื้นฐานด้านสุขภาพไม่แตกต่างกันมากนัก เพราะโอกาสในการรับข่าวสารต่าง ๆ จากหน่วยงานสาธารณสุขมีโอกาสเป็นไปได้เท่า ๆ กัน รวมทั้งคนส่วนใหญ่ในเขตเมืองมีความรู้ด้านสุขภาพสูง ซึ่งความแตกต่างด้านความรู้ด้านสุขภาพจะผันเปลี่ยนตามสภาพภูมิศาสตร์ (จำเรียง ภาวิชิต และคณะ, 2520 : 78) ซึ่งไปกว่านั้น การศึกษาระหว่างพื้นที่อยู่อาศัยและส่วนบริการด้านการแพทย์ก็สอดคล้องสนับสนุนกัน

2. สมมุติฐานที่ 2 พฤติกรรมการรักษาพยาบาลมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของนารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาต่อระดับ หน่วย เนื่องจาก เป็นโรคอุจจาระร่วง และโรคติดต่อ พบว่า ทั้งนารดาที่มีระดับการศึกษาสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้วิธีการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน นั่นคือ วิธีการแบบแผนปัจจุบัน นารดาที่มีการศึกษาในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ มีจำนวนผู้ใช้บริการด้านน้ำมากกว่าเดิมกัน แต่วิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ นารดาที่มีการศึกษาระดับต่ำมีจำนวนผู้ใช้บริการมากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ สาสกิจ คุ้ม翰นา (2515 : 2-3) ที่กล่าวว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนารดาในการรักษาโรคเก็บบุหร และการเลือกสถานที่คลอดบุตร กล่าวคือ สตรีที่มีการศึกษาระดับสูง มีแนวโน้มที่จะเลือกสถานที่คลอดบุตร และรักษาโรคเก็บบุตรด้วยวิธีเก่า�้อยกว่าสตรีที่มีการศึกษาในระดับต่ำ หมายความว่า สตรีที่มีการศึกษาระดับสูงจะเลือกสถานที่รักษาพยาบาลโรคเก็บบุตร และการเลือกสถานที่คลอดจากคลินิกและโรงพยาบาล มากกว่าสตรีที่มีการศึกษาระดับต่ำที่นิยมเลือกวิธี

การรักษาโรคภัยบุตรและสถานที่คลอดที่เป็นแผนโน้ตมากกว่า (ตาราง 29, 35) นอกจากนี้ผลงานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับผลงานการสำรวจของ กองกรุงสวัสดิภาพสูง (2527 : 45) ที่พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการใช้วิธีการรักษาต่างกัน คือ ผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่า ประมาณศึกษาปีที่ 4 จะใช้บริการจากสถานพยาบาลของรัฐมากกว่าที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าประมาณศึกษาปีที่ 4 ซึ่งมีการใช้บริการจากสถานพยาบาลของรัฐมากที่สุด

แต่เมื่อพิจารณาโรคปอดบ้าและโรคไข้เลือดออก พบว่า ทั้ง兩ราคานี้มีการศึกษาในระดับสูงและ兩ราคานี้มีการศึกษาในระดับต่ำใช้วิธีการรักษาพยาบาลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ ทั้ง兩ราคานี้มีการศึกษาในระดับสูงและ兩ราคานี้มีการศึกษาในระดับต่ำ ใช้วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบันมากที่สุด และใช้วิธีการทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโน้ตอย่างกัน (ตาราง 31, 33) ซึ่งข้อดังกล่าวการศึกษาของ โรเซนส్ต็อก และเบคเกอร์ (Rosenstock, 1975 and Becker, 1975 อ้างถึงใน ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2534 : 104) ที่กล่าวว่า การที่บุคคลจะหาทางหลีกเลี่ยงหรือป้องกันโรค รวมทั้งการเลือกสถานที่ในการรักษา ความรู้เป็นตัวสำคัญในการที่จะช่วยบุคคลตัดสินใจในการตัดสินใจ นอกจากนี้พบว่า 两ราคานี้มีความรู้เกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรคต่าง ๆ จะเห็นได้ว่า รักษาที่โรงพยาบาลหรือคลินิกมากกว่า兩ราคานี้ไม่มีความรู้เรื่องนี้

แต่เมื่อพิจารณาภาระได้เงื่อนไขชาติพันธุ์ พบว่า เมื่อปีก่อนเป็นโรคอยู่ระหว่าง โรคปอดบ้า โรคไข้เลือดออก และโรคติดต่อ 两ราคานี้มีการศึกษาในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ มีพฤติกรรม ในการรักษาพยาบาลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ วิธีการรักษาแบบแผนปัจจุบัน ทั้ง兩ราคานี้ ไทยพุทธและ兩ราคานี้ไทยพุทธมีการศึกษาในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ มีจำนวนผู้ใช้บริการมากที่สุด และมีจำนวนไกล์เดียงกัน ส่วนวิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโน้ต ทั้ง兩ราคานี้ ไทยพุทธและ兩ราคานี้ไทยพุทธมีการศึกษาในระดับปานกลาง และต่ำ ใช้บริการด้านนี้น้อยกว่าไกล์เดียงกัน แต่เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียด พบว่า 两ราคานี้ไทยพุทธจะมีจำนวนผู้ใช้บริการมากกว่า兩ราคานี้ไทยพุทธ (ตาราง 30, 32, 34, 36) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เจม. ยัง (Jame C. Young, 1981 อ้างถึงใน พิมพ์สวัสดิ์ ปรีดาสวัสดิ์, 2530 : 79-80) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกแหล่งรักษาพยาบาลคือ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนยาแบบพื้นบ้าน ถ้าเขียนไม่มีความรู้เกี่ยวกับการรักษาคนเองดังกล่าว ถึงแม้เข้าจะมีระดับการศึกษาไม่ว่าจะสูง ปานกลาง หรือต่ำ ประกอบกับอาการนั้นรุนแรง บุคคลก็มีแนวโน้มที่จะใช้แหล่งรักษาพยาบาลในการแพทย์แบบแผนปัจจุบัน

โดยสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ ปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ว่า ภูมิกรรมการรักษาพยาบาลมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของนาราดา ทั้งนี้เนื่องจากสภาพสังคมในเขตเทศบาลเมืองปัจจุบัน ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพไม่แตกต่างกันมากนัก โดยผ่านทางด้านสื่อมวลชน ซึ่งหนังสือพิมพ์เชิงข่าว สามารถสื่อความหมายได้เข้าใจตรงกัน ซึ่งไปกว่านั้นประชาชนกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่เป็นคนที่มีการศึกษาในระดับปานกลาง และระดับสูง ดังนั้น ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพจึงทำได้ใกล้เคียงกัน ส่งผลให้มีรูปแบบในการรักษาพยาบาลไม่แตกต่างกัน

3. สมมติฐานข้อที่ 3 ภูมิกรรมการรักษาพยาบาลมีความสัมพันธ์กับรายได้ ภาระได้เงินใช้ชีวิตพื้นที่

จากผลการวิจัยพบว่า ภูมิกรรมการรักษาพยาบาลโดยส่วนรวมไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ อายุเฉลี่ยต่อคัญห้องสอดติดต่อระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาแต่ละโรค พบว่า เมื่อป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วง โรคปอดบวม และโรคตาแดง ครอบครัวที่มีรายได้สูง ปานกลางและต่ำ มีพฤติกรรมในการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน นั่นคือ วิธีการแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวที่มีรายได้สูง ปานกลาง และต่ำ มีจำนวนผู้ใช้บริการมากกว่าใกล้เคียงกัน แต่วิธีการรักษาทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำมีจำนวนผู้ใช้บริการต้านนี้ มากกว่าครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางและรายได้สูง (ตาราง 37, 39, 43) ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาของ สุนีย์ ไชยมุกต์ (2534 : 59) ที่พบว่า ครอบครัวที่มีรายได้สูงจะมีพฤติกรรมในการพยาบาลต่ำไปรับภูมิคุ้มกันโรคมีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ และสอดคล้องกับการศึกษาของ เมศวนิค อังกิ้งใน พิมพ์วัลล์ ปรีดาสวัสดิ์, 2535 : 73) ที่กล่าวว่า เนื่องจากผู้มีรายได้ต่ำมีข้อจำกัดของกิจกรรมการรักษาพยาบาล จึงมีว่าจะรู้ว่ามีอันตรายมากแค่ไหน แต่ความจำเป็นที่น้ำดื่มน้ำดื่มน้ำไม่ได้รับการตอบสนอง ความสนใจด้านสุขภาพย่อมลดลง ซึ่งต่างกับผู้มีรายได้สูงสามารถแสวงหาแหล่งบริการได้หลากหลาย และสามารถใช้จ่ายเงินจำนวนมากในการตอบสนองต่อภัยภัยทางกายภาพของสมาชิกในครอบครัว

เมื่อพิจารณาโรคไข้เดือดออก พบว่า ทั้งครอบครัวที่มีรายได้สูง ปานกลาง และต่ำ มีพฤติกรรมในการรักษาพยาบาลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ วิธีการแบบแผนปัจจุบัน ครอบครัวที่มีรายได้สูง ปานกลาง และต่ำ มีจำนวนผู้ใช้บริการต้านนี้มีจำนวนมากกว่าใกล้เคียงกัน ส่วนวิธีการทั้งแบบแผนปัจจุบันและแบบแผนโบราณ ครอบครัวที่มีรายได้สูง ปานกลาง และต่ำ มีจำนวนผู้ใช้บริการน้อยกว่าใกล้เคียงกัน แต่เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางมีจำนวนผู้ใช้บริการมากที่สุด