

ชื่อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยและแบบแผนการเกิดอาชญากรรมพื้นฐาน ในอำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี
ผู้เขียน	พันตำรวจโทสุนทร ชวีญเพ็ชร
สาขาวิชา	สังคมวิทยา
ปีการศึกษา	2545

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจ การรับรู้บทบาทเจ้าหน้าที่ของรัฐกับอาชญากรรมพื้นฐานและแบบแผนอาชญากรรมพื้นฐานที่เกิดขึ้นในอำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ต้องโทษหรือเคยต้องโทษ เด็กหรือเยาวชนที่ศาลมีคำพิพากษาว่ามีความผิดแต่ไม่ต้องรับโทษ ซึ่งได้กระทำผิดอาชญากรรมพื้นฐาน ระหว่างปี พ.ศ. 2538-2543 โดยได้แยกเป็นผู้กระทำผิดอาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับบุคคล จำนวน 23 คน เกี่ยวกับทรัพย์สิน จำนวน 31 คน และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ คู่สมรส พ่อแม่ ลูกที่บรรพชนิติภาวะที่ นื่อง นู ยา ตา ยาย ลุง ป้า น้า อา ของผู้ต้องโทษ หรือเคยต้องโทษ เด็กหรือเยาวชนที่ศาลมีคำพิพากษาว่ามีความผิดแต่ไม่ต้องรับโทษ รายละเอียด 2 คน รวมผู้เกี่ยวข้อง 108 คน โดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าโคสแควร์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาและรายได้ต่ำ พักอาศัยอยู่ในเขตชนบทและเป็นโสด ส่วนผู้สมรสแล้วส่วนใหญ่จะมีบุตรมากกว่า 2 คน ครอบครัวเคยว่ากล่าวตักเตือนเมื่อกระทำความผิด ไม่เคยมีญาติกระทำความผิด พ่อแม่อยู่ด้วยกัน ไม่มีสมาชิกในครอบครัวที่ติดเหล้าและยาเสพติด ในวัยเรียนไม่ชอบไปโรงเรียน ขาดเรียนบ่อยครูให้ความสนใจในระดับปานกลาง เพื่อนในวัยเรียนมีจำนวนมากและน้อยเท่าเทียมกัน สำหรับด้านการรับรู้บทบาทเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านออกตรวจท้องที่ ออกว่ากล่าวตักเตือนผู้สงสัยว่าจะกระทำความผิด ออกให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม เจ้าระงับกรณีพิพาทที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน และออกสืบสวนหาตัวผู้กระทำผิด นานๆ ครั้ง อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการแก่ประชาชนเท่าเทียมกัน ในด้านความยุติธรรมและหากกระทำความผิดจะต้องถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมตัวได้ ส่วน

แบบแผนการเกิดอาชญากรรมนั้น พบว่า ผู้เสียหายส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ในขณะที่ผู้ต้องโทษหรือ เคยต้องโทษเด็กหรือเยาวชนที่ศาลมีคำพิพากษาว่ามีความผิดแต่ไม่ต้องรับโทษเป็นเพศชายทั้งหมด เวลาเกิดเหตุในอาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับบุคคลส่วนใหญ่จะเกิด เวลา 18.01 - 24.00 น. ขณะที่อาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิด เวลา 12.01 - 18.00 น. สำหรับสถานที่เกิดเหตุนั้นอาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับบุคคลเกิดเหตุทั้งในเคสสถานและที่สาธารณะในจำนวนที่เท่ากัน ส่วนอาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินส่วนใหญ่จะเกิดในเคสสถานสำหรับวิธีการกระทำผิดในอาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับบุคคล ส่วนใหญ่ใช้กำลังกาย ในขณะที่อาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินใช้วิธีการขณะที่ผู้เสียหายไม่อยู่บ้านแล้วจึงฉวยโอกาสเข้าไปลักทรัพย์ส่วนอาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินส่วนใหญ่ใช้ท่อนไม้ ในขณะที่อาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินใช้อาวุธปืน ส่วนสาเหตุการกระทำผิด ในคดีอาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับบุคคลส่วนใหญ่เกิดจากการทะเลาะวิวาท

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สถานภาพการสมรส มีความสัมพันธ์กับอาชญากรรมพื้นฐาน ส่วนการศึกษา รายได้ ที่อยู่อาศัย จำนวนบุตร การอบรมสั่งสอนของครอบครัวเมื่อกระทำความผิด การได้รับโทษของบุคคลในครอบครัวเมื่อกระทำความผิด ภูมิลำเนาของครอบครัว สมาชิกในครอบครัวติดเหล้า ยาเสพติด การออกไปโรงเรียนในวัยเรียน ความสนใจของครูในวัยเรียน การขาดเรียน และจำนวนเพื่อนในวัยเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับอาชญากรรมพื้นฐาน

Thesis Title	Factors and Patterns of Basic Crime in Amphoe Nongchik, Changwat Pattani
Author	Police Lieutenant Colonel Soonthorn Kwunpetch
Major Program	Sociology
Academic Year	2002

Abstract

This research aims to investigate the relationship between the socio-economic demographics, the perception of state authorities' roles, and the basic crime and its patterns recurrent in Amphoe Nongchik of Pattani province.

The samples consisted of convicts or ex-convicts, children or youths under probation, who committed criminal acts during 1995-2000, and their close kindred. Questionnaires were administered to 23 convicts/ex-convicts, and children/youths under probation who were charged with personal injury; to 31 of them who were charged with larceny, and to 108 people related to each of these convicts/ex-convicts, children/youths under probation (2 persons for each; these included their spouse, parents, children at the age of majority, brother, sister, grandfather, grandmother, uncle and aunt). Percentages, frequency, arithmetic mean, Chi-square and coefficient of correlation were used in data analysis.

It was found that the majority of the samples was single, received little education, earned low incomes, and resided in rural areas, and those who were married had more than 2 children. When committing wrongdoing, these convicts/ex-convicts and children/youths under probation were reprovved or admonished by their family members. None of them came from a broken home. None of their relatives had committed any crime, and no family members were addicted to drugs or liquor. When young, these convicts/ex-convicts, and children and youths under probation did not like going to school; they often cut classes, and got moderate attention from their teachers. Those with many school peers and

those with a few were of about the same number. The majority of the samples opined that police officers, and village headmen, once in a while, went on patrol, gave warnings to suspected wrongdoers, rendered the villagers assistance and advice for crime prevention, solved disputes, and undertook investigation for wrongdoers. However, most samples opined that the police gave fair services to all people equally well and that wrongdoers would be surely arrested.

With respect to crime patterns, it was found that most injured persons were male while the convicts/ex-convicts and children/youths under probation were all male. Most cases of personal injury took place during 6.01 p.m.-midnight, and most cases of larceny took place during 12.01-6.00 p.m. Personal injuries taking place inside dwelling-places and in public areas were of the same number while larceny took place only inside dwelling-places. Most cases of personal injury involved bodily harms, and a thick stick or club was often resorted to while most cases of larceny involved burglary, and a gun was often resorted to.

It was found that marital status was related to basic crime. Education, income, residence, number of children in the family, reproof or admonishment by family members, previous crime punishment of family members, family backgrounds, drugs and liquor addiction of family members, liking for school, attention from the teachers, class attendance, and number of school peers had no relationship with basic crime.