บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้กล่าวถึงสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\overline{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
SD.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติของการแจกแจงแบบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F-test ,One-way ANOVA)
df	แทน	ชั้นของความอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยผลรวมกำลังสองของคะแนน (sum of square)
MS_w	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (mean square)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์แยกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานและคุณวุฒิหรือสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดดังรายละเอียดในตาราง 2-3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและระดับบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ดังรายละเอียดในตาราง 4-5

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

3.1 เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาดังรายละเอียดในตาราง 6

3.2 เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาดังรายละเอียดในตาราง 7-9

3.3 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาดังรายละเอียดในตาราง 10-15

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และคุณวุฒิหรือสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาสูงสุด

ตาราง 2 รายละเอียดเกี่ยวกับที่มาของข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์

กลุ่มตัวอย่าง	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ	ฉบับสมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	40	40	10	40	10.0
อาจารย์ผู้สอน	320	320	80	320	80.0
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา	40	40	10	40	10.0
รวม	**400**	**400**	**100**	**400**	**100.0**

จากตาราง 2 แสดงว่าแบบสอบถามที่แจกกลุ่มตัวอย่างตอบ จำแนกได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งไปจำนวน 40 ชุด ได้รับคืน และเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ทั้ง 40 ชุด คิดเป็นร้อยละ 10 ของแบบสอบถามทั้งหมด อาจารย์ผู้สอน ส่งไป 320 ชุด ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ทั้ง 320 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80 ของแบบสอบถามทั้งหมด สำหรับผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ส่งไป จำนวน 40 ชุด ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ทั้ง 40 ชุด คิดเป็นร้อยละ 10 ของแบบสอบถามทั้งหมด

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และคุณวุฒิหรือสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาสูงสุด

ตัวแปร	จำนวน (N=400)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	40	10
อาจารย์ผู้สอน	320	80
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	40	10
รวม	**400**	**100**
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	17	4.3
5 -10 ปี	95	23.8
10 ปีขึ้นไป	288	72.0
รวม	**400**	**100**
คุณวุฒิหรือสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.25
ปริญญาตรี	285	71.25
ปริญญาโท	114	28.50
รวม	**400**	**100**

จากตาราง 3 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีทั้งหมด 400 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10 อาจารย์ผู้สอน จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10 มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 5 - 10 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 72 มีคุณวุฒิหรือสำเร็จการศึกษาสูงสุดในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 ระดับปริญญาโท จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 71.25 และระดับปริญญาโท จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและระดับบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาตามตาราง 4-5

ตาราง 4 ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

บทบาทผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง $\bar{X}$	SD.	ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง $\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. การออกแบบ	2.3513	.86751	น้อย	4.3325	.47336	มาก
2. การพัฒนา	2.8944	.81358	ปานกลาง	4.4488	.63217	มาก
3. การใช้	2.4994	.88260	น้อย	4.3294	.55757	มาก
4. การจัดการ	2.3688	.77917	น้อย	4.3088	.65965	มาก
5. การประเมิน	2.4425	.94183	น้อย	4.3344	.58589	มาก
รวม	2.5284	.61149	ปานกลาง	4.3508	.50854	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการออกแบบ การใช้ การจัดการ และการประเมิน อยู่ในระดับน้อยยกเว้นด้านการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับบทบาทที่คาดหวังผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการออกแบบ การพัฒนา การใช้ การจัดการ และการประเมิน อยู่ในระดับความคาดหวังให้ปฏิบัติมาก

ตาราง 5 ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

บทบาทของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. การออกแบบ	**2.3513**	**.86751**	**น้อย**	**4.3325**	**.47336**	**มาก**
1.1 การออกแบบระบบการสอน	2.46	.949	น้อย	4.35	.624	มาก
1.2 การออกแบบสาร	2.41	.970	น้อย	4.34	.682	มาก
1.3 ยุทธศาสตร์การสอน	2.39	1.095	น้อย	4.34	.609	มาก
1.4 ลักษณะผู้เรียน	2.15	1.011	น้อย	4.30	.640	มาก
2. การพัฒนา	**2.8944**	**.81358**	**ปานกลาง**	**4.4488**	**.63217**	**มาก**
2.1 เทคโนโลยีสิ่งพิมพ์	2.78	.787	ปานกลาง	4.49	.694	มาก
2.2 เทคโนโลยีโสตทัศน์	3.08	.803	ปานกลาง	4.51	.694	มากที่สุด
2.3 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3.09	.901	ปานกลาง	4.52	.752	มากที่สุด
2.4 เทคโนโลยีบูรณาการ	2.63	2.383	ปานกลาง	4.27	.765	มาก
3. การใช้	**2.4994**	**.88260**	**น้อย**	**4.3294**	**.55757**	**มาก**
3.1 การใช้สื่อ	2.77	.847	ปานกลาง	4.55	.677	มากที่สุด
3.2 การแพร่นวัตกรรม	2.28	.766	น้อย	4.20	.755	มาก
3.3 วิธีการใช้และการจัดการ	2.52	2.320	ปานกลาง	4.30	.661	มาก
3.4 นโยบาย หลักการและกฎระเบียบ ข้อบังคับ	2.43	1.055	น้อย	4.25	.679	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

บทบาทของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
4. การจัดการ	**2.3688**	**.77917**	**น้อย**	**4.3088**	**.65965**	**มาก**
4.1 การจัดการโครงการ	2.49	.966	น้อย	4.33	.688	มาก
4.2 การจัดการแหล่งทรัพยากร	2.38	1.046	น้อย	4.27	.738	มาก
4.3 การจัดระบบส่งถ่าย	2.07	.927	น้อย	4.22	.778	มาก
4.4 การจัดการสารสนเทศ	2.54	.843	ปานกลาง	4.40	.776	มาก
5. การประเมิน	**2.4425**	**.94183**	**น้อย**	**4.3344**	**.58589**	**มาก**
5.1 การวิเคราะห์ปัญหา	2.36	.947	น้อย	4.29	.698	มาก
5.2 เกณฑ์การประเมิน	2.31	1.932	น้อย	4.33	.654	มาก
5.3 การประเมินความก้าวหน้า	2.70	.853	ปานกลาง	4.36	.678	มาก
5.4 การประเมินผลสรุป	2.41	.950	น้อย	4.36	.684	มาก
รวม	**2.5284**	**.61149**	**ปานกลาง**	**4.3508**	**.50854**	**มาก**

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในด้านการออกแบบ การใช้ การจัดการและการประเมินอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการออกแบบ การพัฒนา การใช้ การจัดการและการประเมินอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในด้านการออกแบบลักษณะผู้เรียนน้อยที่สุด ในขณะที่ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากที่สุด

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาตามตาราง 6

3.1 เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ตาราง 6 เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

บทบาทผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		t	sig.
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
1. การออกแบบ	2.3513	.86751	4.3325	.47336	35.630	.000
2. การพัฒนา	2.8944	.81358	4.4488	.63217	31.944	.000
3. การใช้	2.4994	.88260	4.3294	.55757	32.304	.000
4. การจัดการ	2.3688	.77917	4.3088	.65965	32.948	.000
5. การประเมิน	2.4425	.94183	4.3344	.58589	31.258	.000
รวม	**2.5284**	**.61149**	**4.3508**	**.50854**	**39.617**	**.000**

จากตาราง 6 แสดงว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเฉลี่ยของบทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง

3.2 เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาตามตาราง7-9

ตาราง 7 เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ		F	sig.
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
1. การออกแบบ	2.4500	.71880	2.3273	.89696	2.4438	.76058	.607	.546
2. การพัฒนา	3.2813	.68216	2.8430	.83384	2.9188	.66600	5.291	.005
3. การใช้	2.4813	.73900	2.5141	.91583	2.4000	.74205	.305	.737
4. การจัดการ	2.6875	.74840	2.3633	.76606	2.0938	.81784	5.993	.003
5. การประเมิน	2.2813	1.02717	2.4977	.93195	2.1625	.88533	2.931	.055
รวม	**2.7250**	**.58473**	**2.5119**	**.60781**	**2.4641**	**.64470**	**2.422**	**.090**

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการพัฒนาและด้านการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณด้วยการเปรียบเทียบแบบ Scheffe'Test ต่อไป ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบพหุคูณบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในด้านการพัฒนา

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ
		3.2813	2.8430	2.9187
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.2813	-	.4383*	.3625
อาจารย์ผู้สอน	2.8430		-	.0758
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ	2.9187			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา กับอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการพัฒนามากกว่าอาจารย์ผู้สอน

ตาราง 9 เปรียบเทียบพหุคูณบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการจัดการ

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ
		2.6875	2.3633	2.0938
ผู้บริหารสถานศึกษา	2.6875	-	.3242*	.5938*
อาจารย์ผู้สอน	2.3633			.2695
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ	2.0938			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา กับอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษากับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการจัดการมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตามลำดับ

3.3 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาตามตาราง10 15

ตาราง 10 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ		F	sig.
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
1. การออกแบบ	4.4938	.51106	4.3281	.44014	4.2063	.63521	3.810	.023
2. การพัฒนา	4.6813	.49025	4.4117	.62112	4.5125	.71151	3.605	.028
3. การใช้	4.5438	.45251	4.2922	.55301	4.4125	.63939	4.178	.016
4. การจัดการ	4.6750	.45362	4.2742	.64144	4.2188	.85145	7.193	.001
5. การประเมิน	4.5813	.50759	4.3078	.55265	4.3000	.82858	4.008	.019
รวม	**4.5950**	**.44127**	**4.3228**	**.48758**	**4.3300**	**.66214**	**5.239**	**.006**

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการออกแบบ การพัฒนา การใช้และการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณด้วยการเปรียบเทียบแบบ Scheffe' Test ต่อไปซึ่งผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบพหุคูณบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการออกแบบ

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ
		4.4938	4.3281	4.2063
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.4938	-	.1656	.2875*
อาจารย์ผู้สอน	4.3281		-	.1219
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ	4.2063			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการออกแบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการออกแบบมากกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ตาราง 12 เปรียบเทียบพหุคูณบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการพัฒนา

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ
		4.6813	4.4117	4.5125
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.6813	-	.2695*	.1688
อาจารย์ผู้สอน	4.4117		-	.1008
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ	4.5125			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการพัฒนามากกว่าอาจารย์ผู้สอน

ตาราง 13 เปรียบเทียบพหุคูณบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการใช้

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ
		4.5437	4.2922	4.4125
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.5437	-	.2516*	.1313
อาจารย์ผู้สอน	4.2922		-	.1203
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ	4.4125			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการใช้มากกว่าอาจารย์ผู้สอน

ตาราง 14 เปรียบเทียบพหุคูณบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการจัดการ

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ
		4.6750	4.2742	4.2188
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.6750	-	.4008*	.4562*
อาจารย์ผู้สอน	4.2742		-	.0555
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ	4.2188			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการจัดการมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตามลำดับ

ตาราง 15 เปรียบเทียบพหุคูณบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการประเมิน

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ
		4.5813	4.3078	4.3000
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.5813	-	.2734*	.2813
อาจารย์ผู้สอน	4.3078		-	.0078
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนฯ	4.3000			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง15 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการประเมินมากกว่าอาจารย์ผู้สอน