

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

2. วัตถุประสงค์เฉพาะ

2.1 เพื่อศึกษาระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและระดับบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

2.2 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

2.3 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

2.4 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้คือขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามขอบข่ายเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 5 ขอบข่ายตามขอบข่ายงานเทคโนโลยีการศึกษา ของ Seel and Richey ได้แก่ การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การใช้ (Utilization) การจัดการ (Management) การประเมิน (Evaluation) (Seel and Richey:1994)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 2,971 คน จาก 44 สถานศึกษา จำแนกได้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 2,883 คน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 44 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 400 คน จาก 40 สถานศึกษา จำแนกได้เป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คน อาจารย์ผู้สอนจำนวน 320 คน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 40 คน

ตัวแปรที่จะศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ

1.1 ตำแหน่ง แบ่งเป็น 3 กลุ่ม

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.2 อาจารย์ผู้สอน

1.1.3 ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

1.2 บทบาท แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

1.2.1 บทบาทที่ปฏิบัติจริง

1.2.2 บทบาทที่คาดหวัง

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บทบาทของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามขอบข่ายเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 5 ด้าน ดังนี้

- การออกแบบ
- การพัฒนา
- การใช้
- การจัดการ
- การประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยดัดแปลงมาจากขอบข่ายเทคโนโลยีการศึกษาและผู้วิจัยสร้างเพิ่มเติมจากการศึกษา แนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา โดยแบ่ง แบบสอบถามออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับสณภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาโดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert-Scale) 5 ระดับ คือ

ปฏิบัติมากที่สุดหรือคาดหวังมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
ปฏิบัติมากหรือคาดหวังมาก	มีค่าเท่ากับ	4
ปฏิบัติปานกลางหรือคาดหวังปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
ปฏิบัติน้อยหรือคาดหวังน้อย	มีค่าเท่ากับ	2
ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือคาดหวังน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

- เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้
- 4.51-5.00 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด หรือคาดหวังให้ปฏิบัติมากที่สุด
 - 3.51-4.50 หมายถึง ปฏิบัติมาก หรือคาดหวังให้ปฏิบัติมาก
 - 2.51-3.50 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง หรือคาดหวังให้ปฏิบัติปานกลาง
 - 1.51-2.50 หมายถึง ปฏิบัติน้อย หรือคาดหวังให้ปฏิบัติเล็กน้อย
 - 0.00-1.50 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด หรือคาดหวังให้ปฏิบัติน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจาก ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 1,2 และ 3 เพื่อขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษาที่ผู้วิจัยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา เขต 1,2 และ 3 ถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่ผู้วิจัยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยนำหนังสือแนะนำตัวจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา เขต 1, 2 และ 3 ไปแสดงต่อผู้บริหารสถานศึกษาที่ผู้วิจัยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามด้วยตนเองยกเว้น เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยให้ทางเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม
4. หลังจากส่งแบบสอบถามแล้วใน 20 วัน ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองที่สถานศึกษาที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาเขต 1 และ 2 ส่วนสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3 ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา เขต 3
5. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม แล้วนำผลการตอบไปจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป การดำเนินการดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 400 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูลแล้ว จึงดำเนินการเพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. หาค่าร้อยละ (Percentage) ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง
2. หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา และแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 100) ดังนี้

- | | | |
|-----------|---------|--|
| 4.51-5.00 | หมายถึง | ปฏิบัติมากที่สุดหรือคาดหวังให้ปฏิบัติมากที่สุด |
| 3.51-4.50 | หมายถึง | ปฏิบัติมากหรือคาดหวังให้ปฏิบัติมาก |
| 2.51-3.50 | หมายถึง | ปฏิบัติปานกลางหรือคาดหวังให้ปฏิบัติปานกลาง |
| 1.51-2.50 | หมายถึง | ปฏิบัติน้อยหรือคาดหวังให้ปฏิบัติน้อย |
| 0.00-1.50 | หมายถึง | ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือคาดหวังให้ปฏิบัติน้อยที่สุด |

3. ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ t- test (Dependent samples) ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา และทดสอบความแตกต่างของทัศนะระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาโดยการทดสอบแบบ F (F-test) ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเมื่อพบว่าค่าสถิติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยการเปรียบเทียบแบบ Scheffe' Test

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและระดับบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ ด้านเทคโนโลยีการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา ในระดับมากโดยคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาใน

สถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้านการออกแบบ การพัฒนา การใช้ การจัดการ และการประเมินอยู่ในระดับความคาดหวังให้ปฏิบัติมากในขณะที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยของบทบาทที่คาดหวัง ($\bar{x} = 4.3508$) สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง ($\bar{x} = 2.5284$) ในขณะที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยี การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ปฏิบัติจริงในด้านการออกแบบ การใช้ การจัดการ และการประเมินอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนาอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

3. เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สงขลา โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการพัฒนาและ การจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าด้านการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการพัฒนามากกว่าอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา กับอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษากับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการจัดการมากกว่าอาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตามลำดับ

4. เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร

สถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา มีความคิดเห็นในด้านการออกแบบ การพัฒนา การใช้และการประเมิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ด้านการออกแบบ ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการออกแบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการออกแบบมากกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ด้านการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการพัฒนามากกว่าอาจารย์ผู้สอน ด้านการใช้ผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการใช้มากกว่าอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการจัดการมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตามลำดับ ด้านการประเมินผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการประเมินมากกว่าอาจารย์ผู้สอน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ t -test (Dependent samples) ทดสอบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา และทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาโดยการทดสอบแบบ F (F -test) ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเมื่อพบว่า

ค่าสถิติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ แบบ Scheffe' Test

จากสมมติฐานข้อที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากสมมติฐานข้อที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน สงขลา โดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากสมมติฐานข้อที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและระดับบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา พบประเด็นที่น่าสนใจ และได้นำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและระดับบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้าน

เทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของปริดา สามงามยา (2535:42) พบว่า บุคลากรทางเทคโนโลยีทางการศึกษามีสมรรถภาพปานกลางในการใช้และให้บริการสื่อการสอนในขณะที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา ในระดับมาก โดยคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้านการออกแบบ การพัฒนา การใช้ การจัดการ และการประเมินอยู่ในระดับความคาดหวังให้ปฏิบัติมากผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และไม่ได้จบสาขาเทคโนโลยีการศึกษามาโดยตรงซึ่งในการปฏิบัติหน้าที่จำเป็นต้องอาศัยทักษะ ความรู้ ความสามารถทางเทคโนโลยีการศึกษาจึงทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลให้ไม่เป็นไปตามคาดหวัง

2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 1. อธิบายได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายด้านพบว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการออกแบบ การใช้ การจัดการ และการประเมินอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเนื่องจาก ในระดับโรงเรียนไม่มีการกำหนดตำแหน่งนักเทคโนโลยีการศึกษามาปฏิบัติหน้าที่โดยตรงก็จะใช้วิธีให้ครูในโรงเรียนเป็นผู้ทำหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาแทนซึ่งครูผู้ทำหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาเหล่านั้นไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาเทคโนโลยีการศึกษามาโดยตรงจึงยังไม่มีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีการศึกษาให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของปริดา สามงามยา (2535:51) พบว่าในด้านการออกแบบผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนมีความต้องการให้บุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษาดำเนินงานด้านการออกแบบทุกข้อแต่บุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษามีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านนี้ น้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จักชาญศรี ชูคร (2539) ที่ว่าบุคลากรงานโสตทัศนศึกษาในกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษามีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสมกับงานที่ต้องปฏิบัติทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ดังที่ปรีชนันท์ นิลสุข (2541) กล่าวว่า เจ้าหน้าที่ที่คอยให้บริการในศูนย์สื่อการสอนถ้าเป็นในระดับโรงเรียนก็จะใช้ครูโรงเรียนเป็นผู้ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่โสตทัศนอุปกรณ์ของศูนย์

สื่อการสอน และสอดคล้องกับคำกล่าวของ ล้วน สายยศ (2514:7) ที่ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลที่ได้รับมอบหมายจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้นบุคคลนั้นจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะแบบนั้น การที่ให้ครูผู้สอนมาปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาทำให้ครูผู้สอนเหล่านั้นปฏิบัติงานได้น้อยและไม่มีประสิทธิภาพ ในขณะที่ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของบทบาทที่คาดหวัง ($\bar{x} = 4.3508$) สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง ($\bar{x} = 2.5284$)

3. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สงขลา โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 2 ยกเว้นด้านการพัฒนา และการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าด้านการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการพัฒนามากกว่าอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษากับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการจัดการมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตามลำดับและไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประพันธ์ อินทรักษ์ (2540) พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานโสตทัศนศึกษาและครูมี ทัศนคติต่อสภาพการดำเนินงานโสตทัศนศึกษาทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายด้าน ในด้านการจัดระบบบริหาร การจัดบริการ และการจัดระบบดูแลรักษา และซ่อมบำรุงแตกต่างกันทุกด้าน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากเมื่อพิจารณาบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ของเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาด้านการพัฒนาและด้านการจัดการ โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าอาจารย์ผู้สอน อาจเป็นเพราะผู้บริหารและผู้ปฏิบัติหน้าที่ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความเข้าใจและตระหนักว่าควรปฏิบัติงานด้านการพัฒนาและด้านการจัดการอาจเนื่องมาจากในสถานศึกษามีการระบุไว้อย่าง

ชัดเจนว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาต้องมีบทบาทในด้านการพัฒนา และด้านการจัดการ

4. วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 3. อธิบายได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา มีความคิดเห็นในด้านการออกแบบ การพัฒนา การใช้และการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประพันธ์ อินทริกษ์ (2540) พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพการดำเนินงานไอทีตตศึกษามากกว่าครู หัวหน้างานในด้านบริการ เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

ด้านการออกแบบ ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ด้านการออกแบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการออกแบบมากกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา สอดคล้องกับคำกล่าวของเป็รื่อง กุมุท (2527:2) ที่กล่าวว่า บทบาทและหน้าที่ของนักเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้แก่ นักออกแบบระบบการศึกษาและสื่อการศึกษาเพื่อสื่อการสอน ด้านการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา

ด้านการพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการพัฒนามากกว่าอาจารย์ผู้สอน สอดคล้องกับคำกล่าวของ วิจิตร ศรีสะอ้าน (อ้างถึงใน นิสิตปริญญาโท สาขาไอทีตตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524: 25) ที่ว่า คุณสมบัติของนักเทคโนโลยีการศึกษาควรมีความเข้าใจเรื่องสื่อ สามารถนำมาประยุกต์ให้เข้ากับระบบการศึกษาได้

ด้านการใช้ ผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา สงขลาในด้านการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการใช้มากกว่าอาจารย์ผู้สอน สอดคล้องกับวิจัยของ สุวรรณโชติสุกานต์ (2523 :บทคัดย่อ) ที่พบว่า บทบาทของครูโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาคือการให้บริการและการผลิตสื่อการสอนตลอดจนการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำสื่อการสอนไปใช้ประกอบการสอนของครูผู้สอน

ด้านการจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ในด้านการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการจัดการมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตามลำดับ

ด้านการประเมิน ผู้บริหารสถานศึกษากับอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาในด้านการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในด้านการประเมินมากกว่าอาจารย์ผู้สอน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะเมื่อพิจารณาบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาโดยรวมแล้วผู้บริหารมีความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาปฏิบัติหน้าที่สูงกว่าอาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาเองเพราะผู้บริหารเห็นว่าบทบาทของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นต้องปฏิบัติทั้งสิ้นเพื่อให้งานด้านเทคโนโลยีการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญและน่าสนใจดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงแตกต่างจากบทบาทที่คาดหวังโดยมีความคิดเห็นว่าคุณปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาปฏิบัติจริงในหน้าที่ด้านการออกแบบลักษณะผู้เรียนน้อย ดังนั้นทางกระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดตำแหน่งนักเทคโนโลยีการศึกษา มาประจำในสถานศึกษาระดับโรงเรียน เพื่อได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มความรู้ความสามารถ หรือหากใช้วิธีให้ครูผู้สอนในโรงเรียนเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่

ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ผู้บริหาร ควรลดชั่วโมงสอนผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ให้น้อยลง เพื่อจะได้มีเวลาศึกษาค้นคว้า ปรับปรุง และ พัฒนา องค์ความรู้ และความสามารถ ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งความรู้ความสามารถจะมีได้ต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญในงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา และให้การสนับสนุนส่งเสริมอย่างจริงจังเพื่อผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาจะได้มีขวัญและกำลังใจในการ ขวนขวายหาความรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของตนเองให้เป็นที่ยอมรับและตอบสนอง ความต้องการของส่วนรวมหรืออาจเกิดจากปัญหาการขาดแคลนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีการศึกษาอย่างเพียงพอและทั่วถึง

1.2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาในด้านการพัฒนา และการจัดการมากกว่า อาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา ควรต้องดำเนินการรายงานผล หรือนำเสนอผลการปฏิบัติงานหรือรายงานความคืบหน้าของงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาที่ได้ปฏิบัติมาตลอด ให้อาจารย์ผู้สอนหรือผู้ร่วมงานทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการเทคโนโลยีการศึกษา ใน สถานศึกษา

1.3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากที่สุดมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา ดังนั้นผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาควรพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี และสามารถอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการการศึกษาในด้านการออกแบบ พัฒนา ผลิต ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยอาจเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาในหน่วยงานที่ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจัดขึ้น รวมทั้งการสนใจติดตามความรู้ในสาขาจาก วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารและอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นข้อมูลความรู้ที่สำคัญในอันที่จะก่อให้เกิดพลังทางความคิดที่ดีในการคิดหาวิธีการต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในงานที่ตนเองรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นและผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นตัวบ่งชี้ให้หน่วยงานหรือสถาบันที่ผลิตบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้คำนึงถึง และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาที่จะใช้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นที่ไม่ใช่เขตพื้นที่จังหวัดสงขลา เพื่อจะได้ทราบถึงความต้องการที่แตกต่างไปจากนี้

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา ในระดับอื่นๆ เช่น อาชีวศึกษา และ อุดมศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความสามารถที่ควรมีเฉพาะระดับนั้นๆ และเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาเตรียมตัว เพื่อปฏิบัติงานด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ