



ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นปากเหว่งเพดานโقوว' ที่มารับการรักษาที่คลินิกทันตกรรมจัดฟัน
โรงพยาบาลทันตกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**Self-esteem in Adolescents with Cleft Lip and/or Palate Treated in Orthodontic Clinic,
Dental Hospital, Prince of Songkla University**

ธีรวัฒน์ กันทะวงศ์

Thirawat Kanthawong

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of

Master of Science in Oral Health Sciences

Prince of Songkla University

2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพดานให้ที่มารับการรักษาที่
คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ผู้เขียน นายธีรวัฒน์ กันทะวงศ์
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....**ประธานกรรมการ**
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาพรรณ ฤทธิ์ฤกถ)

คณะกรรมการสอบ

.....**ประธานกรรมการ**
(ศาสตราจารย์สมรตร์ วิถีพร)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....**กรรมการ**
(รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี สุทธิรังษี)

.....**กรรมการ**
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา เอียร์มนตรี)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกริกชัย ทองหนู)
คณบดีบันทึกวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพดาน ให้ ที่มารับการรักษาที่
คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ผู้เขียน นายธีรวัฒน์ กันทะวงศ์
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก
ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสำนึกในคุณค่าแห่งตน และปัจจัยที่ทำให้วัยรุ่น
ภาคแห่งเพดาน ให้ดำเนินชีวิตในสังคมได้

ระเบียบและวิธีการวิจัย เป็นการศึกษาแบบตัวบททางเชิงพรรณนาและวิเคราะห์
ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้ป่วยวัยรุ่นภาคแห่งเพดาน ให้ ที่มารับการรักษาที่คลินิกทันตกรรมจัด
ฟัน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งหมด 24 ราย โดยเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้แบบประเมินความ
สำนึกในคุณค่าแห่งตนของคุณปู่อร์สมิช ซึ่งแปลและดัดแปลงโดยนาดาฯ วงศ์หลีกภัย วิเคราะห์
ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา การทดสอบไอกสแควร์ และทดสอบพันธ์ของสเปียร์แมน ส่วนการเก็บ
ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำโดยสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง เพื่อขอรายละเอียดประเมินความสำนึกใน
คุณค่าแห่งตน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษา พบร่วมกับ ผู้ให้ข้อมูลมีคะแนนเฉลี่ยของความสำนึกในคุณค่าแห่งตน
105.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 150 คะแนน จากการสัมภาษณ์พบประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ 1)
ความรู้สึกเชิงบวกต่อตนเอง ได้แก่ การเป็นส่วนหนึ่งของคนรอบข้าง มั่นใจ และภาคภูมิใจใน
ตนเอง 2) ความรู้สึกเชิงลบต่อตัวเอง ได้แก่ รู้สึกแย่ที่ไม่เหมือนคนอื่นที่ปกติ รู้สึกไม่เป็นที่ชื่นชอบ
ของเพื่อน ลูกเพื่อนแกล้งและล้อเลียน รู้สึกอย่างเมื่อลูกช้องมอง รู้สึกเดียวใจน้อยใจที่เป็นปากแห่ง
เพดาน ให้ ไม่พึงพอใจในลักษณะใบหน้าของตน กลัวการล้อเลียน รู้สึกไม่ใช่คนสำคัญของ
ครอบครัว และไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง 3) การตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคม ได้แก่
นิ่งเฉยไม่โต้ตอบ โต้ตอบด้วยวาจาและท่าทาง และบอกครู่ 4) ปัจจัยที่ทำให้วัยรุ่นภาคแห่งเพดาน
ให้ดำเนินชีวิตในสังคมได้ ได้แก่ ความเข้าใจ การชุมชนและให้กำลังใจของเพื่อนและคนรอบข้าง
ความเอาใจใส่ของบุคคลสาธารณะและครู การได้รับการรักษาที่ถูกต้องเหมาะสมทำให้ลักษณะใบหน้าดู
ดีขึ้น การเปรียบเทียบตนเองกับคนที่มีลักษณะใบหน้าสวยงามน้อยกว่า และการใช้หลักศาสนา

บทสรุป พบร่วมกับ ความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
ปานกลาง โดยจากการสัมภาษณ์พบว่า ความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์

กับลักษณะทางกาย ได้แก่ลักษณะใบหน้าและฟัน รวมถึงเสียงและการพูด ลักษณะทางกายที่ผิดปกติทำให้มีปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคม แต่ผู้ให้ข้อมูลสามารถเพชญูกับปฏิสัมพันธ์ดังกล่าวได้เนื่องจากการมีลักษณะใบหน้าที่ดูดีขึ้นหลังได้รับการรักษา บีดามารดาและครูอาจารย์ใส่ และที่สำคัญคือเพื่อนเข้าใจ ช่วยเหลือและให้กำลังใจ

คำสำคัญ: ความสำนึกในคุณค่าแห่งตน วัยรุ่น ปากแหว่งเพดาน โพหะ

Thesis title	Self-esteem in Adolescents with Cleft Lip and/or Palate Treated in Orthodontic Clinic, Dental Hospital, Prince of Songkla University
Author	Mr. Thirawat Kanthawong
Major Program	Oral Health Sciences
Academic Year	2008

ABSTRACT

Objectives: To study self-esteem and identify factors that are support for social life of adolescents with cleft lip and cleft palate receiving treatment at orthodontic clinic, Dental hospital, Prince of Songkla University.

Material and method: The study was a descriptive and cross sectional analytical study. 24 informants were cleft lip and palate patient treated in orthodontic clinic, Prince of Songkla University. The informants's self-esteem were measured by Wongleekphai self-esteem inventory which was developed from Coopersmith self-esteem inventory. Quantitative data was analyzed using descriptive statistic, Chi-square test and Spearman's correlation. Qualitative data for describing and evaluating factors effected the self-esteem were collected by unstructured interviewing.

Results: The mean of self-esteem score from all informants was 105.42 (from 150). The factors affecting self-esteem, obtained from interview, were divided into four groups. 1) Perceived positive self such as being a part of surrounding people, having self confident and self respect. 2) Perceived negative self such as feel bad about their appearance that different from others, being shy when others stared, feel sad and sensitive about having cleft lip and palate, afraid of teasing, feel unimportant for family, and did not have self confident. 3) The response and coping with negative social interaction such as being disregard and not response, insult in turn to the parties, complaint to the teacher. 4) Factors that are support for social life such as understanding, praising and support theirs feeling by friends and around people, caring from parents and teachers, an appearance improvement from treatment, compared themselves with others who have more unsatisfied appearance and use principle of their faith.

Conclusion: Most of informant had moderate self-esteem. Their self-esteem

were highly correspond to physical appearance such as facial, tooth appearance and speech. Some people in social had negative interaction to them because of theirs unattractive appearance. However, they can cope with those because the appearance improvement by medical treatment, parent and teacher care and understanding, praise and moral support from friend.

Keywords: Self-esteem, Adolescent, Cleft lip and palate

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จงดได้ด้วยความกรุณาจากหน่วยงานและบุคคลหลายท่าน ซึ่งได้ให้ความอนุเคราะห์แก่ข้าพเจ้าหลายประการดังนี้

1. กลุ่มงานบริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ต้านสังกัด ที่ให้การสนับสนุนการศึกษาต่อของข้าพเจ้า
 2. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสมาคมทันตแพทย์จัดฟันแห่งประเทศไทย ผู้ให้ทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์
 3. พศ.วิภาพรรณ ฤทธิ์คง และ รศ.ดร.วันเดช สุทธารังษี ผู้ให้ความกรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสละเวลาในการตรวจสอบ แก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับสำเร็จลุล่วง
 4. บุคลากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากคลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ข้อมูลสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้
 5. นักศึกษาหลังปริญญาสาขาทันตกรรมจัดฟันคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทุกท่านที่ให้ความเอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้
 6. คุณนงเยาว์ อุไรรัตน์ และเจ้าหน้าที่ภาควิชาทันตกรรมป้องกัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ติดต่อประสานงาน และดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์
- ขอขอบคุณผู้ให้ความช่วยเหลือทุกท่านที่ไม่กล่าวนาม สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณบิดาและมารดาของข้าพเจ้า ผู้ซึ่งสนับสนุนการศึกษาและเป็นกำลังใจให้ข้าพเจ้าเสมอมา

ธีรวัฒน์ กันทะวงศ์

สารบัญ

หน้า

สารบัญ.....	(8)
รายการตราง.....	(9)
รายการรูปประกอบ.....	(10)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจุห.....	1
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	3
คำนำการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
นิยามศัพท์.....	5
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2. วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
3. ผลการศึกษา.....	33
4. บทวิจารณ์.....	60
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	68
เอกสารอ้างอิง.....	70
ภาคผนวก.....	78
ประวัติผู้เขียน.....	88

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล	34
2 ลักษณะครอบครัวของผู้ให้ข้อมูล	35
3 ข้อมูลการศึกษาของผู้ให้ข้อมูล	36
4 ข้อมูลความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลต่อลักษณะทางกายและความสามารถของตน	37
5 ระดับคะแนนความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน แบ่งตามด้าน	38
6 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน (Chi-square test)	39
7 ความสัมพันธ์ของข้อมูลส่วนบุคคลกับระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน (Spearman's correlation)	40
8 ระดับสเกลจากการวัดความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูล ตามวิชาลอนาลีอิก สเกล	41

รายการรูปประกอบ

รูปที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	4
2 การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถาม	31
3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน	32

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาวะปากแหว่งเพดานโหว่เป็นความผิดปกติของกระดูกกะโหลกศีรษะและใบหน้า แต่กำเนิดที่พบ ได้บ่อยที่สุด อุบัติการณ์การเกิดปากแหว่งเพดานโหว่ และชนิดของความผิดปกติ มี ความหลากหลายตามเชื้อชาติและเพศ อุบัติการณ์โดยทั่วไปของโลกประมาณ 1.0 - 2.69 ราย ต่อเด็กแรกเกิด 1,000 ราย¹ ในประเทศไทย ที่โรงพยาบาลศิริราช พนอุบัติการณ์ 1.62 ต่อเด็กแรกเกิด 1,000 ราย และพบอุบัติการณ์สูงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยพบอุบัติการณ์ 2.49 ต่อเด็กแรกเกิด 1,000 ราย² ส่วนในภาคใต้ของประเทศไทย มีการศึกษาสภาวะสุขภาพของเด็กปฐมวัยในปี 2543 พน อุบัติการณ์การเกิดปากแหว่งเพดานโหว่ 1.23 - 1.57 ต่อเด็กแรกเกิด 1,000 รายและการศึกษาในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ระหว่างปี 2533-2542 พนอุบัติการณ์ 1.56 ต่อเด็กแรกเกิด 1,000 ราย³

ภาวะปากแหว่งเพดานโหว่เป็นความผิดปกติแต่กำเนิด ส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยตั้งแต่ เด็ก ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยผลกระทบทางด้านร่างกาย ได้แก่ ความยากลำบาก ในการรับประทานอาหาร พุดไม่ชัดและมีปัญหาในการสื่อสาร นอกจากนี้อาจพบภาวะหูชั้นกลาง อักเสบ ทำให้มีปัญหาในการได้ยิน^{4,5} มีการหายไปของฟันแต่กำเนิด⁶ และมีความผิดปกติของกระดูก รองรับฟัน ทำให้มีการสบพันผิดปกติ มีพัฒนาการและการเจริญเติบโตช้า

ส่วนผลกระทบทางด้านจิตใจและสังคม เกิดจากลักษณะรูปร่างและโครงสร้าง ใบหน้าตลอดจนกระดูกกะโหลกศีรษะที่ผิดปกติ ทำให้ผู้ป่วยมีลักษณะใบหน้าไม่สวยงาม เกิดปมด้อย ในการเข้าสังคม ส่งผลต่อจิตใจผู้ป่วยและครอบครัว⁷ ผลกระทบต่างๆเกิดขึ้น ได้ตั้งแต่วัยเด็ก จนถึงวัย ผู้ใหญ่ ดังที่ Tobiasen⁸ พนว่าเด็กปากแหว่งเพดานโหว่จะมีปัญหาในการเข้าสังคม เช่น การสร้าง สัมพันธภาพในโรงเรียน การมีส่วนร่วมในกลุ่มเพื่อน การมีปัญหาในการเข้าสังคมจะส่งผลให้ พัฒนาการของเด็กไม่ดี การไม่มีเพื่อน และการไม่เข้าสังคม(ถอนตัวจากสังคม)ทำให้ พ่อแม่ ครู และ ผู้ช่วยพยาบาลทางด้านพัฒนาการมีความกังวลในเรื่องนี้อย่างมาก และทำนายว่า เด็กจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ มีปัญหาในการเข้าสังคมและมีปัญหาสุขภาพจิต สำหรับผลต่อทักษะทางสังคม Berg และคณะ⁹ พนว่า ผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว่มีทักษะในการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม แต่ทักษะดังกล่าวถูกตอบสนองเชิง ลบเนื่องจากลักษณะใบหน้าที่ไม่สวยงามของผู้ป่วย

ภาวะปากแหว่งเพดานโหว่จะส่งผลกระทบอย่างมากในช่วงวัยรุ่น และซึ่งเป็นช่วง วิกฤต¹⁰ เนื่องจากวัยรุ่นมีพัฒนาการทางด้านร่างกายอย่างรวดเร็ว มีความปรวนแปรทางอารมณ์ เริ่ม สร้างปรัชญาของชีวิตและอุดมคติของตน¹¹ อีกทั้งเป็นช่วงที่กำลังค้นหาเอกลักษณ์ของตนเอง

(identity& identify) เริ่มมีพัฒนาการทางสังคมและเพื่อนร่วมวัยจะมีอิทธิพลสูงเนื่องจากวัยรุ่นต้องการ การยอมรับในสังคมโดยเฉพาะกลุ่มเพื่อน ดังมีการศึกษาพบว่าการมีลักษณะใบหน้าที่ไม่สวยงามของ ผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว ทำให้มีการตอบสนองเชิงลบจากกลุ่มเพื่อน¹² ลักษณะใบหน้าที่ไม่สวยงาม ดังกล่าว ทำให้กลุ่มเด็กและเยาวชนและเกิดความรู้สึกเหมือนถูกคุกคาม นำไปสู่การมีสภาวะจิตสังคมที่ไม่ดี¹³ ซึ่งการตอบสนองของสังคมในทางที่ไม่ดี หรือการไม่ยอมรับผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว ทำให้ ความรู้สึกมีคุณค่าของตนเองลดลง¹⁴ ผู้ป่วยที่มีระดับความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองต่ำมีความเสี่ยงที่จะมี ปัญหาทางด้านจิตใจ¹⁵ ผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหวกังวลว่ากลุ่มคนในวัยเดียวกันจะไม่ยอมรับ มีปัญหา ในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น ขาดเพื่อน ทำให้วัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหวทางออกด้วยวิธีต่างๆ เช่น เก็บตัวอยู่คนเดียว ไม่สนใจสังคมและคนรอบข้าง ต่อต้านสังคมและมีพฤติกรรมก้าวร้าว ทำให้เกิด ปัญหาทางสังคม¹⁶

จากผลกระทบดังกล่าวผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหวจึงเป็นผู้ป่วยกลุ่มนี้ที่ควรได้รับ การรักษาและดูแลเป็นพิเศษ เน้นการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม คือครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณ โดยทางด้านร่างกาย ผู้ป่วยที่มารับการรักษา ควรได้รับการดูแลจาก ทีมสาขาวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย ศัลยแพทย์ตอกแต่ง ศัลยแพทย์ช่องปากและแมกซิโลเฟเชียล ทันตแพทย์จัดฟัน ภูมิรัตนแพทย์ โสต ศอ นาสิกแพทย์ นักแก้ไขการพูด และพยาบาล¹⁷ ส่วนทางด้าน จิตใจและสังคม ผู้ป่วยควรได้รับการดูแลจากจิตแพทย์ นักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ ซึ่งนัก สังคมสงเคราะห์จะมีบทบาทในการศึกษาหาข้อมูลอย่างละเอียดของผู้ป่วยและครอบครัว ประเมิน ปัญหาทั้งทางด้านจิตใจและสังคม วางแผนให้ความช่วยเหลือ ให้ความช่วยเหลือ ติดตามและ ประเมินผล และสืบสุດการให้ความช่วยเหลือ ซึ่งการให้ความช่วยเหลือมักจะสืบสุดเมื่อผู้ป่วยและ ครอบครัวสามารถช่วยเหลือต้นเองได้ แต่ที่ผ่านมาการดูแลทางด้านจิตใจยังอาจทำได้ไม่ครอบคลุม และไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการดูแลทางด้านสุขภาพจิตและสภาวะจิตสังคมของผู้ป่วยปากแหว่ง เพดานโหว เนื่องจากไม่ทราบความต้องการและความรู้สึกที่แท้จริงของผู้ป่วย

สภาวะสุขภาพจิตสามารถประเมินได้จากความคิด อารมณ์ และพฤติกรรมของบุคคล เช่น ความ วิตกกังวล ภาวะซึมเศร้า และความสำนึกรู้ในคุณค่าแห่งตน¹⁸ โดยความสำนึกรู้ในคุณค่าแห่งตนมี ความสำคัญอย่างยิ่งต่อมนุษย์ เนื่องจากเป็นความต้องการพื้นฐานทางด้านจิตใจ ส่งผลให้มนุษย์สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณค่า¹⁹ ความสำนึกรู้ในคุณค่าแห่งตนเป็นพื้นฐานของภาวะจิตสังคม ซึ่งมี ความสัมพันธ์อย่างมากกับความเชื่อ ความศรัทธาของแต่ละบุคคล สามารถบ่งบอกได้ว่าคุณภาพชีวิต ของมนุษย์ และเป็นสิ่งสำคัญที่ก่อให้เกิดพฤติกรรม โดยแต่ละบุคคลจะมีระดับความสำนึกรู้ในคุณค่า แห่งตนที่แตกต่างกัน ซึ่งจะแสดงออกมาในลักษณะท่าทาง น้ำเสียง คำพูด และพฤติกรรม บุคคลที่มี ความสำนึกรู้ในคุณค่าแห่งตนสูงจะเป็นบุคคลที่มีความสุข ไม่เครียด ไม่วิตกกังวลง่าย มีความเชื่อมั่นใน ตัวเองสูง มองตนเองว่ามีคุณค่า สามารถเพชร์โลกได้อย่างมั่นใจ มีความพึงพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่ บุคคลที่มีความสำนึกรู้ในคุณค่าแห่งตนต่ำ อาจจะมีปัญหาด้านจิตใจ เช่นการหลีกหนีสังคม ก้าวร้าว

ซึ่มเครื่้า และมีความเจ็บป่วยทางจิตได้ มีการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ทำให้ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนต่อ มี หลายสาเหตุและภาพลักษณ์ทางด้านร่างกาย ซึ่งมักพบว่าเป็นปัจจัยของผู้ป่วยปากแห่งเพเดาน ให้ว่า กี เป็นสาเหตุหนึ่ง²⁰

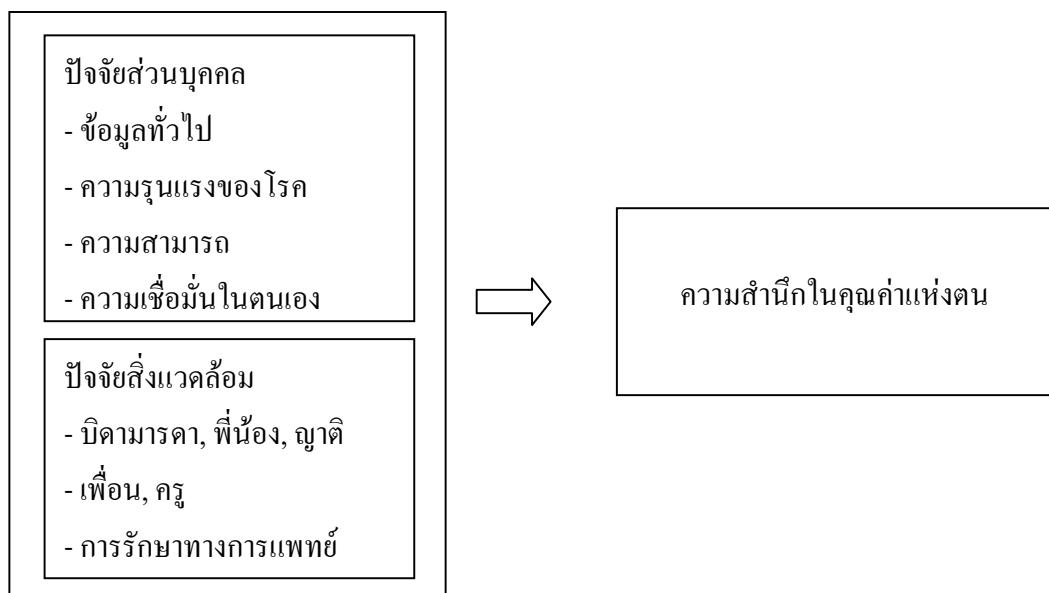
ปัญหาทางด้านจิตสังคม โดยเฉพาะความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน อาจส่งผลต่อการรักษาทาง กาย เนื่องจากลักษณะใบหน้าที่ไม่สวยงามของผู้ป่วยปากแห่งเพเดาน ให้ว และการถูกเพื่อนล้อเลียน ทำให้ผู้ป่วยและพ่อแม่หลอกหนีสังคม หลอกเลี้ยงในการพบปะบุคคลอื่น จึงอาจไม่มาพบแพทย์ ทันตแพทย์ และบุคลากรสาธารณสุข จนทำให้ปัญหาสุขภาพทางกายไม่ได้รับการแก้ไข หรือได้รับการ แก้ไขล่าช้า เกิดปัญหาที่รุนแรงขึ้นในภายหลัง โดยเฉพาะผู้ป่วยปากแห่งเพเดาน ให้ว ที่มีรอยแห่งวัย ที่ ริมฝีปากควรได้รับการเย็บริมฝีปากตึ้งแต่อายุ 3 – 4 เดือน และเย็บเพเดานปากเมื่ออายุ 6 – 12 เดือน การ เย็บริมฝีปากทำให้ผู้ป่วยมีลักษณะใบหน้าที่สวยงามขึ้น ส่วนการเย็บเพเดานปากและการฟิกพุดใน ช่วงเวลาที่เหมาะสมจะทำให้ผู้ป่วยพูดได้ชัดเจน ช่วยลดปมด้อยของผู้ป่วยและครอบครัว เห็นได้ว่า สุขภาพจิตสังคมและสุขภาพทางด้านร่างกายของผู้ป่วยปากแห่งเพเดาน ให้ว มีความสัมพันธ์กัน ผู้วัยรุ่น จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาวะจิตสังคมของผู้ป่วยรุ่นปากแห่งเพเดาน ให้ว โดยมุ่งเน้นไปที่ความ สำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของผู้ป่วยรุ่นปากแห่งเพเดาน ให้ว ซึ่งจะเป็นข้อมูลเบื้องต้น นำไปสู่การวางแผนทางให้ความช่วยเหลือและให้การสนับสนุนทางด้านจิตสังคม ส่งผลให้ผู้ป่วยมีสุขภาพองค์รวมที่ดี

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน ของผู้ป่วยรุ่นปากแห่งเพเดาน ให้ว ซึ่งระยะวัยรุ่นเป็นระยะที่สำคัญ เป็นวัยที่เชื่อมต่อระหว่างวัยเด็กกับผู้ใหญ่ วัยรุ่นสามารถคิดแบบ นามธรรม ได้ โดยการศึกษารุ่นนี้ ต้องการทราบระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน การตอบสนองต่อ ปฏิสัมพันธ์ เชิงลบจากสังคม และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน ของผู้ป่วยรุ่นปาก แห่งเพเดาน ให้ว ที่มารับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟัน ที่คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยใช้กรอบทฤษฎีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของ Coopersmith²⁰ ซึ่ง ได้ให้ความหมายของความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน ไว้ว่า เป็นการประเมินดุลของบุคคล ซึ่งแสดง ออกมาในรูปของทัศนคติที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ใน การประเมิน ความสามารถ ความสำคัญ ความสำเร็จ และความมีคุณค่าของตนเอง หรือกล่าวโดยย่อว่า ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน หมายถึง การตัดสินคุณค่าของบุคคล โดยแสดงออกมาในรูปของทัศนคติของบุคคลนั้นที่มีต่อตนเอง ซึ่ง การศึกษานี้จะวัดระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน โดยใช้แบบประเมินความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน ของ Coopersmith¹⁹ ซึ่งแปลและดัดแปลงโดยนาดา วงศ์หลีกภัย²¹ แบ่งการประเมินเป็น 3 หมวด ได้แก่ ตนโดยทั่วไป ตนทางสังคม และตนทางครอบครัว นอกจากนี้ การศึกษานี้ยังต้องการทราบปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน ซึ่งสามารถสรุปได้จากข้อมูล 2 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถาม และข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ การศึกษาของ Coopersmith²⁰ พบว่า ปัจจัยที่

มือทึพลดต่อความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของบุคคลแบ่งเป็น 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยภายในตนเองและปัจจัยภายนอก โดยปัจจัยภายในตนเอง เป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นเฉพาะในแต่ละบุคคล ซึ่งแตกต่างกันไป ประกอบด้วย คุณลักษณะทางกาย ความสามารถทั่วไป สมรรถนะ และผลงาน สภาวะทางอารมณ์ ค่านิยมของบุคคล ความพึงปรารถนา ส่วนปัจจัยภายนอก เป็นปัจจัยที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก ได้แก่ โรงเรียน กลุ่มเพื่อน และบ้าน

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่าวัยรุ่นภาคแห่งเพเดาน ให้วัตถุประสงค์กับความรู้สึกเชิงลบ ได้แก่ การตอบสนองเชิงลบจากเพื่อน²² การถูกดื้อเลียน และรังแก¹³ การมีปมด้อย มีภาพลักษณ์และความสำนึกในคุณค่าแห่งตนต่ำ การปิดกั้นการสร้างสัมพันธภาพ โอกาสทางการศึกษา และการเข้าทำงาน ทำให้เกิดความเครียด ซึ่งการตอบสนองจะมี 2 ลักษณะคือ ตอบสนองโดยการจัดการกับอารมณ์ และการตอบสนองโดยการจัดการกับปัญหา



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

คำถามการวิจัย

1. ความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพเดาน ให้ว่าเป็นอย่างไร
2. ปัจจัยใดบ้างที่ทำให้ผู้ป่วยวัยรุ่นภาคแห่งเพเดาน ให้ว่าดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพเดาน ให้ว่า ที่มารับการรักษาที่คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ทำให้วัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว์ดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้

ขอบเขตการวิจัย

ศึกษาความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว์ อายุระหว่าง 13 ถึง 17 ปี ซึ่งมารับการรักษาที่คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2550 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมองตนของผู้ป่วยวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว์ ทำให้บุคลากรทางการแพทย์ และบุคคลที่ใกล้ชิดผู้ป่วย ตระหนักรถึงความสำคัญของการดูแลสภาวะจิตใจของผู้ป่วยวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว์
2. เป็นข้อมูลเบื้องต้น สำหรับวางแผนทางให้การดูแลรักษาสภาวะจิตสังคมของผู้ป่วยวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว์ เพื่อให้สามารถดูแลและรักษาสภาวะจิตสังคมได้ตรงตามความต้องการของผู้ป่วย และดูแลผู้ป่วยวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว์ได้อย่างเป็นองค์รวมมากขึ้น
3. เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษา เกี่ยวกับสภาวะจิตสังคมของวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว์ ในแง่มุมอื่นๆต่อไป

นิยามศัพท์

ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน (self-esteem) หมายถึง การประเมินคุณค่าตนเองของบุคคลซึ่งทำให้บุคคลอยู่ได้ด้วยความเคารพนับถือตัวเอง ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนแสดงออกมาในรูป ความพอใจ ไม่พอใจ ใน การประเมิน ความสามารถ ความสำคัญ ความสำเร็จ และความมีคุณค่าของตัวเอง²⁰ ประเมินได้จากแบบวัดความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของ Coopersmith แบ่งเป็น ด้านทั่วไป ด้านโรงเรียนและการศึกษา ด้านสังคม และด้านครอบครัว และได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ตามความรู้สึกของวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว์

ภาวะปากแหว่งเพดานโหว์แบบไม่มีกลุ่มอาการ (non-syndromic cleft lip and palate) หมายถึงการแหว่งของริมฝีปาก และ/หรือเพดานโหว์เพียงอย่างเดียว ไม่พบความพิการแต่กำเนิดของใบหน้าและกะโหลกศีรษะส่วนอื่นร่วมด้วย

วัยรุ่นตอนต้น (Early adolescence) หมายถึงพัฒนาการระยะเชื่อมต่อระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ โดยอยู่ในช่วงที่เด็กหญิงอายุระหว่าง 13-15 ปี เด็กชายอายุระหว่าง 15-17 ปี

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ถูกทำการศึกษาค้นคว้าโดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับ พัฒนาการของวัยรุ่นในแต่ละช่วง ตั้งแต่วัยเริ่มเข้าสู่วัยรุ่น วัยรุ่นตอนต้น วัยรุ่นตอนกลาง และวัยรุ่นตอนปลาย เพื่อให้เข้าใจในการพัฒนาการของวัยรุ่นทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ รวมถึงพัฒนาการทางความคิด และสติปัญญา ตั้งแต่วัยทารกแรกเกิดจนถึงวัยที่สามารถเข้าใจได้อย่างมีเหตุผล เพื่อให้เข้าใจความสามารถในการคิดของวัยรุ่น เนื่องจากการศึกษานี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึก และทักษะด้านภาษาและคำนวณ ที่มีต่อตนเอง นอกเหนือไปจากนั้นยังทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับผู้ป่วย ปากแห่งวัยเด็ก ให้เข้าใจลักษณะของภาวะปากแห่งวัยเด็ก ทำให้มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เข้าใจถึงสาเหตุและผลกระทบของภาวะปากแห่งวัยเด็ก ทำให้สามารถวางแผนและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับผู้ป่วยที่มีภาวะนี้ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถสนับสนุนและให้คำแนะนำแก่ครอบครัวและบุคลากรทางการแพทย์ ที่ต้องดูแลผู้ป่วยในระยะยาว รวมถึงการจัดการและการรักษา ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สำหรับผู้ป่วยที่มีภาวะนี้ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถลดความเสี่ยงและลดผลกระทบของภาวะนี้ ให้降至最低

จากการทบทวนวรรณกรรม ทำให้ทราบว่าปฏิกริยาเชิงลบของสังคมส่งผลต่อสภาวะจิตใจของผู้ป่วยปากแห่งวัยเด็ก ซึ่งสภาวะจิตใจมีความสัมพันธ์กับความสำนึกรู้สึกในคุณค่าแห่งตน ซึ่งได้ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับความสำนึกรู้สึกในคุณค่าแห่งตน ในส่วนของลักษณะ ความสำคัญ การประเมิน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกรู้สึกในคุณค่าแห่งตน

1. พัฒนาการของวัยรุ่น

ชีวิตในช่วงวัยรุ่นเป็นระยะที่สำคัญ เป็นวัยที่เชื่อมต่อระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ เป็นระยะหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิต ซึ่งชีวิตบันปลายจะระบุรุ่นหรือไม่เพียงในนั้น ขึ้นอยู่กับการดำเนินชีวิตของระยะนี้ เพราะเหตุว่าเด็กวัยรุ่นจะต้องประสบความยุ่งยาก มีปัญหาต่าง ๆ นานาประการ และต้องเผชิญกับความยากลำบากในการปรับตัว ซึ่งมีผู้กล่าวว่าเป็น “วัยวิกฤต” (critical-period) น้ำหนึ่ง หรือ “วัยพายุนุแคม” (storm & stress) น้ำหนึ่ง ระยะนี้เป็นระยะที่ร่างกายมีการเจริญเติบโตของระบบอวัยวะเพศอย่างเต็มที่คือ เพศหญิงมีประจำเดือนมาครั้งแรก และเพศชายจะมีการผลิตเซลล์สืบพันธุ์ได้ อายุเฉลี่ยของความพร้อมในการเริ่มผลิตเซลล์สืบพันธุ์ได้คือ เพศหญิงอายุประมาณ 11-13 ปีและเพศชายอายุประมาณ 13-15 ปี¹¹ Luella Cole นักจิตวิทยาชาวอเมริกันแบ่งวัยรุ่นออกเป็น 3 ระยะ คือ 1. วัยรุ่นตอนต้น (Early adolescence) เด็กหญิงอายุระหว่าง 13-15 ปี เด็กชายอายุระหว่าง 15-17 ปี 2. วัยรุ่นตอนกลาง (Middle adolescence) เด็กหญิงอายุระหว่าง 15-18 ปี เด็กชายอายุระหว่าง 17-19 ปี 3. วัยรุ่นตอนปลาย (Late adolescence) เด็กหญิงอายุระหว่าง 18-21 ปี เด็กชายอายุระหว่าง 19-21 ปี จากการศึกษาของ Luella Cole พบว่า เด็กชายจะเจริญเติบโต และเข้าสู่วัยรุ่นช้ากว่าเด็กหญิงประมาณ 2 ปี โดย ในด้านความพร้อมของต่อมเพศในการเริ่มผลิตเซลล์สืบพันธุ์ได้ เมื่อหญิงมีอายุประมาณ 11-13 ปี

และชายอายุประมาณ 13-15 ปี

ลักษณะระยะต่างๆของวัยเริ่มเข้าสู่วัยรุ่นและวัยรุ่น

1. **วัยเริ่มเข้าสู่วัยรุ่น (puberty)** อยู่ในช่วงอายุ 11-13 ปีสำหรับเพศหญิงและ 13-15 ปีสำหรับเพศชาย เป็นระยะที่ร่างกายเริ่มมีการเจริญเติบโตทางเพศอย่างสมบูรณ์ เพศหญิงจะมีประจำเดือนเป็นครั้งแรก มีการเจริญของทรวงอก สัดส่วนของร่างกายเปลี่ยนไป เพศชายจะมีการหลังอสุจิเป็นครั้งแรก มีขันขึ้นตามอวัยวะเพศ น้ำเสียงเปลี่ยนไป

พัฒนาการทางจิตใจ เด็กวัยนี้จะสนใจเรื่องของตัวเองอย่างมาก (self consciousness) ดังนี้เด็กจะไหต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ และต่อสายตา ทำให้ของผู้อื่น มีความสนใจในตัวเองมากขึ้น เช่น ห่วงกังวลสิ่วนในหน้า ใช้เวลาในการส่องกระจกงาน เด็กจะแต่งตัวตามสมัยนิยมและตามอย่างเพื่อน วัยรุ่นมีความต้องการเป็นอิสระ (independence) มักต้องการทำอะไรด้วยตนเอง ทำตัวห่างจากพ่อแม่ และผู้ใหญ่มากขึ้น

พัฒนาการด้านอารมณ์ วัยรุ่นช่วงนี้มีความรู้สึกสับสนและสองจิตสองใจในช่วงหัวเดียวหัวต่อของชีวิต ทำให้มีอารมณ์เปลี่ยนแปลงง่ายและอาจมีกิริยาต่อตัวเอง ก้าวร้าว เนื่องจากเด็กวัยนี้มีความเครียดและกังวลสูงต่อการต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย การปรับตัวใหม่ การต่อสู้กับข้อขัดแย้งที่จะเป็นอิสระ หรือขังต้องการที่พึงอยู่ และเด็กยังต้องปรับตัวตามความต้องการของผู้ใหญ่ที่มีทำให้ต่อตนเปลี่ยนไป

พัฒนาการด้านสังคม การคบเพื่อนเป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญ เพราะการมีเพื่อน ช่วยให้วัยรุ่นมีความรู้สึกว่าตนมีพรรดาพวกที่จะเข้ากลุ่มด้วย ทำให้เกิดความรู้สึกเข้มแข็ง มั่นใจ และมีอำนาจขึ้น

พัฒนาการด้านความคิด เด็กจะมีความคิดอ่านที่พัฒนาขึ้นกว่าเดิม สามารถเข้าใจอะไรได้ดีขึ้นและคิดถึงสภาพความเป็นจริงได้ดีกว่าเดิม เด็กที่อยู่ในกลุ่มอายุนี้ ตรงกับระยะพัฒนาการความเข้าใจอย่างมีเหตุผล (Formal operation stage) ตามทฤษฎีพัฒนาความคิดและสติปัญญาของ Piaget²³ เป็นระยะที่พัฒนาการด้านสติปัญญาและความคิดของเด็กพัฒนาขึ้นสู่ระดับวุฒิภาวะสูงสุด คือเด็กวัยนี้จะเริ่มคิดเหมือนผู้ใหญ่ สามารถที่จะคิดอย่างมีเหตุผล สามารถวิเคราะห์ ถังเคราะห์ ความคิดได้ และเกิดความคิดรวบยอดในสิ่งที่เป็นนามธรรม (abstract thinking) นอกเหนือไปจากสิ่งที่ติดของเขามองเห็น พัฒนาการทางความคิดของเด็กจะอยู่ในขั้นสูงสุดเมื่ออายุ 11 ถึง 15 ปี

2. **วัยรุ่นตอนต้น (early adolescence)** มีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และความนิ่งคิด การเจริญเติบโตของวัยรุ่นนั้นมีลักษณะค่อยเป็นค่อยไป การเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ ส่วนใหญ่เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย ลักษณะการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจของเด็กแต่ละคน มักไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม

3. **วัยรุ่นตอนกลาง (middle adolescence)** เด็กส่วนใหญ่จะคนเพื่อนที่มีรสนิยมคล้ายกัน หรือคนที่ถูกใจกัน เด็กเริ่มรู้จักปรับปรุงบุคลิกภาพเลียนแบบบุคคลที่ตนยกย่อง ชอบทำสิ่ง

แปลกใหม่ เด็กที่ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง จะไม่ต่อความรู้สึก มีความกระวนกระวายใจต่อกำพูดที่กล่าวออกไป

4. **วัยรุ่นตอนปลาย (late adolescence)** การพัฒนาของวัยรุ่นเริ่มเข้าสู่ผู้ใหญ่ อย่างสมบูรณ์แบบ มีการพัฒนาทางด้านจิตใจมากกว่าทางด้านร่างกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับความนิสัยและปรัชญาชีวิต มักพยายามปรับร่างกายของตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น พยายามตัดสินใจแก่ปัญหาต่างๆด้วยตนเอง หลีกเลี่ยงการขอความช่วยเหลือจากพ่อแม่ ครูอาจารย์ มีความกระตือรือร้นในการที่จะสร้างสิ่งประทับใจ เพื่อแสดงให้เห็นว่าตนไม่ใช่เด็กอีกต่อไป

โดยสรุป วัยรุ่นมีลักษณะคือ เป็นวัยแห่งการเสริมสร้าง(reconstruction) มีการเจริญเติบโตของร่างกาย อย่างรวดเร็ว และจะค่อยๆซ้ำลงในตอนปลาย เป็นวัยแห่งการเปลี่ยนแปลง (transformation) ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และความรู้สึกนิสัย เป็นวัยที่มีความคิดอิสระ (independence) เริ่มคิดพึงพาตันเอง ชอบโถ่เลียงถ้าไได้รับการขัดขวางอย่างรุนแรง มักรู้สึกน้อยใจและหานทางออกในทางที่ผิด เป็นวัยที่ต้องเผชิญปัญหา ได้แก่ ปัญหาในการปรับตัว มีการตัดสินใจอย่างรวดเร็ว รู้ว่า แสดงออกทางอารมณ์อย่างรุนแรงและรวดเร็ว

2. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาวะปากแหว่งเพดานโหว

ภาวะปากแหว่งเพดานโหว เป็นความผิดปกติของโครงสร้างกะโหลกศีรษะและใบหน้าแต่กำเนิดที่พบได้บ่อยที่สุด โดยเกิดจากความล้มเหลวในการเชื่อมต่อ กันของส่วนที่เจริญมาเป็นริมฝีปากของตัวอ่อนอายุ 4 ถึง 6 สัปดาห์ทำให้เกิดปากแหว่ง (cheiloschisis) โดยเกิดจากความล้มเหลวของการเคลื่อนตัวของเซลล์เนื้อเยื่อมีเซนไคม (mesenchymal migration) ของส่วนยื่นขากรรไกรบนและส่วนยื่นจมูกส่วนกลาง (maxillary and medial nasal prominences) ส่วนเพดานโหวเกิดเมื่อตัวอ่อนอายุ 6 ถึง 8 สัปดาห์ สาเหตุเกิดจากความผิดปกติของการเชื่อมต่อของกระบวนการทางมีโซเดอร์ม²⁴

การคุ้แลรักษากลุ่มป่วยปากแหว่งเพดานโหว ต้องอาศัยความสามารถและความรู้ความเข้าใจในหลายๆด้าน โดยต้องการการทำงานแบบสาขาวิชาการ อิกทึ้งยังต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ลักษณะพยาธิสภาพ การวินิจฉัย ผลกระทบจากการภาวะปากแหว่งเพดานโหว ต่อผู้ป่วย ดังนี้ในส่วนของความรู้พื้นฐานจะกล่าวถึง การจำแนกชนิดของปากแหว่งเพดานโหว ลักษณะทางคลินิกของปากแหว่งเพดานโหว ผลกระทบของการภาวะปากแหว่งเพดานโหว ต่อผู้ป่วย การให้การคุ้แลและการรักษาผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว

2.1 การจำแนกชนิดของการภาวะปากแหว่ง เพดานโหว

ภาวะปากแหว่งเพดานโหว มีความรุนแรงแตกต่างกัน งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเจริญเติบโตของใบหน้าและกะโหลกศีรษะในผู้ป่วยเหล่านี้ แสดงให้เห็นว่าลักษณะโครงสร้างใบหน้าและรูปแบบการเจริญเติบโตของผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว แตกต่างกันตามความรุนแรงของความ

พิการ การจำแนกประเภทของความพิการที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็นในการทำความเข้าใจถึงสาเหตุและพยาธิสภาพ การบรรยายลักษณะทางคลินิก การสื่อความหมายระหว่างบุคลากรแต่ละสาขาในการบันทึกประวัติ การวินิจฉัยและการวางแผนการรักษา²⁵

การจำแนกความพิการของช่องปากที่ได้รับความนิยมแพร่หลายมากในระยะเวลาที่ผ่านมาได้แก่ การจำแนกโดยวิธีของ Kernahan และ Stark (อ้างตามสมรตรี วิถีพร)²⁵ ซึ่งได้เสนอวิธีการจำแนกชนิดของภาวะปากแหว่งเพดานโหว่ โดยคำนึงถึงด้านการเจริญเติบโตของทารกและได้เรียกส่วนของเพดานดังต่อไปนี้ บริเวณช่องเปิดอินไซซิฟ (incisive foramen) ไปจนถึงลิ้น ไก่ร่า เพดานทุติยภูมิ (secondary palate) ซึ่งเกิดขึ้นภายหลังเพดานปฐมภูมิ (primary palate) ซึ่งได้แก่ ส่วนของ ปรีแมกซิลลา (premaxilla) ด้านหน้าของสันกลางจมูกและริมฝีปาก โดยใช้ช่องเปิดอินไซซิฟ เป็นจุดแบ่งระหว่างเพดานปฐมภูมิกับเพดานทุติยภูมิเป็นหลักตามพัฒนาการของเพดานปฐมภูมิและเพดานทุติยภูมิของตัวอ่อนในครรภ์มารดา ความพิการจำแนกเป็น 3 ประเภทดังนี้

1. เพดานปฐมภูมิโหว่ (primary palate cleft) มีลักษณะเป็นรอยแยกของอวัยวะที่อยู่หน้าต่อช่องเปิดอินไซซิฟ ซึ่งพัฒนามาจากเพดานปฐมภูมิ ได้แก่ ปากแหว่ง (cleft lip) และกระดูกเบ้าฟันโหว่ (alveolar cleft)

2. เพดานทุติยภูมิโหว่ (secondary palate cleft) มีลักษณะเป็นรอยแยกของอวัยวะที่อยู่หลังต่อช่องเปิดอินไซซิฟ ซึ่งพัฒนามาจากเพดานทุติยภูมิ ได้แก่ เพดานโหว่ (cleft palate)

3. เพดานปฐมภูมิและทุติยภูมิโหว่ (primary and secondary palate cleft) ได้แก่ ปากแหว่งและเพดานโหว่ (cleft lip and palate)

โดยทั่วไปการบอกชนิดของปากแหว่งเพดานโหว่ จะระบุรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. บริเวณที่มีการแหว่งและ/หรือโหว่ ว่าเป็นบริเวณใด ริมฝีปาก (lip) สันแห็งออก (alveolar ridge) เพดาน (hard-soft palate) ตามการแบ่งของ Veau หรืออาจบอกบริเวณที่เป็น gwang ว่าเป็นในบริเวณเพดานปฐมภูมิโหว่ (primary palate cleft) เพดานทุติยภูมิโหว่ (secondary palate cleft) ตามวิธีของ Kernahan and Stark

2. ลักษณะการแหว่งหรือโหว่ เป็นเพียงบางส่วน (incomplete) หรือทั้งหมด (complete) เพดานปฐมภูมิแหวงจะเริ่มจากริมฝีปากขยายไปทางด้านหลังไปยังช่องเปิดอินไซซิฟ ส่วนเพดานทุติยภูมิโหว่จะเริ่มจากเพดานอ่อน (soft palate) ขยายไปทางด้านหน้า ไปยังช่องเปิดอินไซซิฟ ถ้าแหวงหรือโหว่ไม่ถึงช่องเปิดอินไซซิฟจะเรียกว่าแหวงหรือโหว่เพียงบางส่วน (incomplete) แต่ถ้าขยายไปถึงช่องเปิดอินไซซิฟจะเรียกว่าแหวงหรือโหว่ทั้งหมด (complete)

3. เป็นชนิดข้างเดียว (unilateral) โดยเป็นข้างซ้ายหรือขวา หรือเป็นทั้งสองข้าง (bilateral)

นอกจากนี้อาจจำแนกภาวะปากแหว่งเพดานโหว่ได้ 2 แบบ ดังนี้คือ ภาวะปากแหว่งเพดานโหว่แบบไม่เป็นกลุ่มอาการ (non-syndromic cleft lip and palate) หมายถึงการแหวงของริม

ฟีปาก และ/หรือเพดานโหว่เพียงอย่างเดียว ขณะที่การแแห่งแบบเป็นกลุ่มอาการ (syndromic cleft lip and palate) จะพบร่วมกับความพิการแต่กำเนิดของใบหน้าและกะโหลกศีรษะส่วนอื่นร่วมด้วย การจำแนกระหว่างการแแห่งแบบเป็นกลุ่มอาการกับการแแห่งแบบไม่เป็นกลุ่มอาการมีความสำคัญ เนื่องจากสาเหตุของการแแห่งแตกต่างกัน

2.2 ลักษณะทางคลินิกของภาวะปากแแห่ง เพดานโหว

ภาวะปากแแห่ง เพดานโหว มีลักษณะทางคลินิกที่สำคัญดังนี้²⁵

2.2.1 ปากแแห่งและเพดานโหวด้านเดียว (unilateral cleft lip and palate) มีลักษณะทางคลินิกที่สำคัญคือ สันเหงือกบนแยกเป็น 2 ชิ้น คือ สันเหงือกชิ้นใหญ่ (greater segment) มีขารรไกรบนส่วนหน้ารวมอยู่ และสันเหงือกชิ้นเล็ก (lesser segment) ระหว่างสันเหงือกทั้งสองชิ้น พบทางติดต่อระหว่างช่องจมูก นาซัลเชปตัม (nasal septum) ยึดกับพาลาทัล โพรเซส (palatal process) ของสันเหงือกชิ้นใหญ่

2.2.2 ปากแแห่งเพดานโหวสองด้าน (bilateral cleft lip and palate) มีลักษณะทางคลินิกที่สำคัญคือ รอยแยกบริเวณเพดานแบ่งเป็น 2 ช่อง โดยที่นาซัลเชปตัมคั่นอยู่กึ่งกลาง ขารรไกรบนส่วนหน้ายึดกับนาซัลเชปตัม โดยมีโพรเดบียมวางตัวอยู่เหนือขารรไกรบนส่วนหน้า ซึ่งขารรไกรบนส่วนหน้าอาจยื่นมาทางด้านหน้ามากกว่าปกติ หรือบิดเบี้ยวไปทางด้านใดด้านหนึ่ง ทันที่อยู่ซิดกับรอบโหวอาจหายไปหรือมีรูปร่างผิดปกติ

2.3 ผลกระทบของภาวะปากแแห่งเพดานโหว

เนื่องจากลักษณะใบหน้าที่ไม่สวยงาม การมีรอยแผลเป็นที่ริมฟีปาก และการพูดไม่ชัด ทำให้ผู้ป่วยปากแแห่งเพดานโหวประสบปัญหาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคมหลายประการ ดังนี้

2.3.1 ปัญหาความยากลำบากในการรับประทานอาหาร

ปัญหานี้จะพบมากในผู้ป่วยที่มีเพดานโหว โดยเฉพาะถ้าโหวในส่วนเพดานแข็ง (hard palate) ผู้ป่วยจะกินนมได้น้อย²⁶ เนื่องจากมีเพดานโหวจึงไม่ค่อยมีแรงดูด หนืดอย่าง่าย สำหรอกนมออกทางจมูก สำลักนมเข้าปอด เกิดปอดบวม (aspirated pneumonia) ได้ง่าย น้ำหนักตัวเพิ่มข้ามเกิดภาวะทุพโภชนาการ อย่างไรก็ตามหากแรกรเกิดควรได้มีโอกาสดูดนมารดา เพื่อให้มีการสัมผัสทางกายและเกิดความผูกพันระหว่างมารดาถับบุตร โดยถ้ามีเฉพาะปากแแห่งจะสามารถให้นมมารดาได้ในท่าปกติ ส่วนในทารกที่มีเพดานโหวการให้นมในท่าปกติอาจทำให้ทารกได้รับน้ำนมไม่เพียงพอ จึงต้องมีการประเมินปริมาณน้ำนมที่ได้รับและการเพิ่มน้ำหนักอย่างใกล้ชิด ในกรณีที่ทารกได้รับน้ำนมไม่เพียงพอต้องใช้เทคนิคพิเศษในการให้บุตรดูดนมจากการดู การใช้วิธีบีบบีบน้ำนมออกมاءแล้วป้อนนมด้วยแก้ว การใช้ขวดนมที่สามารถบีบได้ และใช้ขวดของรูที่จุกใหญ่และกว้าง ทำให้น้ำนมไหลได้เร็วขึ้น แต่ไม่ไหลข้อนเข้าไปในจมูก น้ำนมมารดาที่ประโภชน์มาก มีสารปอกป่องคำไส้ ลดภาวะอุจจาระร่วง ลดความรุนแรงของภาวะถุงมิแพ้ และลดการติดเชื้อทางเดินหายใจ การติดเชื้อของทุขัน

กล่างจะพบในทารกที่รับน้ำนมมารดาได้น้อยกว่าทารกที่ดูดนมจากขวดหรือได้รับน้ำนมผสมน้ำนมมารดา^{27,28} น้ำนมมารดาจึงมีความสำคัญสำหรับทารกแรกเกิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการเจริญเติบโตของระบบประสาทและสมอง เพิ่มพูนความเฉลี่ยว嫋ลาดและพัฒนาการทางภาษาเมื่อเด็กโตขึ้น²⁸

2.3.2 ปัญหาด้านการพูดและพัฒนาการทางภาษา

ลิ้น เพดาน อ่อนและผนังคอหอย (velopharyngeal valve) เป็นอวัยวะที่มีความสำคัญในการพูด ทำหน้าที่ปิดเปิดทางเดินลมระหว่างปากและจมูกขณะพูด ดูด กลืน ผิวปาก เป้าและหายใจ และยังช่วยปรับความดันในหูชั้นกลางกับความดันอากาศภายนอกร่างกายด้วย โดยขณะพูดเพดานอ่อนจะยกขึ้นไปด้านหลัง เพื่อไปแตะกับผนังคอหอยด้านหลัง (posterior pharyngeal wall) และผนังคอหอยด้านข้าง (lateral pharyngeal wall) จะหดตัวเพื่อให้ช่องคอแคบเข้าในแนวราบ ขณะที่ผนังคอหอยด้านหลังจะหดรัดเข้าสู่ส่วนกลาง ทำให้มีลักษณะเหมือนหูรูด (sphincteric action) หรือลิ้นปิดเปิดระหว่างช่องปากและจมูก การมีเพดานโหวตทำให้มีการบกร่องของกลไกดังกล่าว (Velopharyngeal dysfunction) โดยอาจเกิดจากการมีเนื้อเยื่อวิโลฟาริงซ์ (velopharynx) ไม่เพียงพอ (velopharyngeal insufficiency) หรืออาจเกิดจากมีการเคลื่อนที่ไม่เหมาะสมของเนื้อเยื่อวิโลฟาริงซ์ (velopharyngeal incompetence) ทำให้เกิดปัญหาในการพูดหลายอย่าง ได้แก่ ภาวะเสียงขึ้นจมูกมากเกินไป ภาวะเสียงขึ้นจมูกน้อยเกินไป ภาวะลมรั่วของจมูก เสียงพยัญชนะเบา หรือลงทะเบียนเสียง อัตราและเวลาที่ใช้ในการพูดผิดปกติ การพูดไม่ชัดและเสียงผิดปกติ นำไปสู่ปัญหาในการสื่อสารกับบุคคลอื่น นอกจากนี้ยังมีการศึกษาพบว่าเด็กที่มีปากแหว่งเพดานโหวตจะมีพัฒนาการของพูดช้ากว่าเด็กปกติอีกด้วย²⁹

2.3.3 ปัญหาหูชั้นกลางอักเสบและการสูญเสียการได้ยิน

ปัญหาทางหูพบบ่อยมากในผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหวต มีผลต่อพัฒนาการของเด็กในหลายด้าน โดยเฉพาะด้านการพูด ในผู้ป่วยเด็กที่มีปากแหว่งเพดานโหวตพบความชุกของหูชั้นกลางอักเสบ ได้มากกว่าร้อยละ 90 ปัญหาที่พบบ่อยคือ ภาวะความดันในหูชั้นกลางเป็นลบ(negative middle ear pressure)^{30,31} และภาวะน้ำคั่งในหูชั้นกลาง(otitis media with effusion or middle ear effusion)^{30,31} สาเหตุสำคัญ เกิดจากความบกร่องในการทำหน้าที่ของกล้ามเนื้อเทนเซอร์วิไลไฟท์ใน³² โดยกล้ามเนื้อมัดนี้ในเด็กที่มีเพดานโหวตจะเกาะยึดเพดานปากได้ไม่แน่น ทำให้แรงดึงของกล้ามเนื้อมัดนี้ในการเปิดท่ออยู่สต๊อปเปอร์น้อยลง ส่งผลให้การเปิดท่ออยู่สต๊อปเปอร์ไม่ดี ทำให้ความดันภายในหูชั้นกลางลดต่ำกว่าความดันบรรยายภายนอก ทำให้เก็บหูฉุกคูดเข้าไปในหูชั้นกลาง และมีการหลั่งน้ำจากเส้นเลือดบริเวณหูชั้นกลางเข้าไปคั่งอยู่ในหูชั้นกลาง เกิดภาวะที่เรียกว่า หูชั้นกลางอักเสบ (otitis media) ร่วมกับการมีของเหลวคั่ง (effusion) ถ้ามีการให้ยาข้อนของเชื้อแบคทีเรียจากเนื้อฟาริงซ์เข้าไปในหูชั้นกลาง ก็จะทำให้เกิดการอักเสบเป็นหนองได้ ผู้ป่วยจะมีการได้ยินลดลง เนื่องจากการนำเสียงผิดปกติ (conductive hearing loss) ส่งผลให้การพัฒนาการพูด การสื่อสารล่าช้าและผิดปกติ

2.3.4 ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างกระดูกขากรรไกร ฟันและสุขภาพช่องปาก

การสนับฟันผิดปกติ (malocclusion) เป็นความผิดปกติที่มักพบในผู้ป่วยปากแหว่ง

เพดานโหว่ โดยสาเหตุของความผิดปกติเกิดจาก

2.3.4.1 **ปัญหาจากตัวฟัน ได้แก่ การมีฟันหายไปแต่กำเนิด (congenital missing) ฟันเกิน (supernumerary teeth) ฟันมีขนาดและรูปร่างผิดปกติ (peg shaped) โครงสร้างฟันผิดปกติ ฟันซ้อนกัน (crowding) ฟันขึ้นผิดตำแหน่ง (malposition)**

2.3.4.2 **ปัญหาจากความผิดปกติของโครงสร้างกระดูกขากรรไกร จาก การศึกษาของ Viteporn และคณะ³³ ชี้ว่าได้ศึกษาการเจริญเติบโตของใบหน้าและกะโหลกศีรษะของผู้ป่วยปากแหว่งเพเดานโหว่แบบไม่มีกลุ่มอาการ จำนวน 25 ราย โดยวิเคราะห์จากภาพถ่ายรังสีกะโหลกศีรษะด้านข้างที่อายุ 5, 8, 12, 16 และ 21 ปี ตามลำดับ พบว่าความยาวของฐานกะโหลกศีรษะ ส่วนหน้า (anterior cranial base : SN) มีค่าน้อยกว่าคณบกติ ผู้ป่วยที่มีภาวะปากแหว่งเพเดานโหว่ รุนแรง ค่า SN ที่จะยิ่งสั้น เช่นเดียวกับความยาวของฐานกะโหลกศีรษะทั้งหมด (total cranial base length : N-Ba) ความยาวของกระดูกขากรรไกรล่างจะยาวกว่าผู้ป่วยปกติ ความยาวของใบหน้าจะน้อยกว่าคณบกติ (anterior facial height : N-Gn) ความสัมพันธ์ของกระดูกขากรรไกรบนและล่างผิดปกติ แบบที่ 3 (class III skeletal pattern) และโครงสร้างกระดูกขากรรไกรบนมีการเจริญเติบโตสูงสุดซึ่งก่อให้เกิด ปัจจัย นอกจานี้ยังพบว่าผู้ป่วยปากแหว่งเพเดานโหว่จะถึงอัตราการเจริญเติบโตสูงสุดซึ่งก่อให้เกิด หัวทั่วไป**

2.3.5 ปัญหาคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย

องค์การอนามัยโลกได้ให้ความหมายของสุขภาพว่า “ไม่เพียงแต่การ ไม่มีโรคแต่ยัง หมายถึงการมีปัจจัยที่ส่งเสริมการเป็นอยู่ที่ดี ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคม ซึ่งทั้งหมดนี้ก่อตัวอีก นัยหนึ่งก็คือคุณภาพชีวิต ความสำเร็จในการรักษาจึงไม่ได้หมายถึงการรักษาให้หายจากการเป็นโรค ยังหมายรวมถึงการคงสภาพหรือการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยภายหลังการรักษาด้วย³⁴⁻³⁶ ดังจะ เห็นได้ชัดในผู้ป่วยที่เป็นโรคเรื้อรัง หรือผู้ป่วยที่ต้องใช้ระยะเวลาในการรักษานาน เช่น ผู้ป่วยที่มี ความผิดปกติของกะโหลกศีรษะและใบหน้า (craniofacial abnormalities) รวมถึงผู้ป่วยปากแหว่ง เพเดานโหว่ด้วย

หลายการศึกษาได้ประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพกับคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยที่ มีรอยแหว่งในช่องปาก (oral clefts)³⁷⁻⁴⁰ การศึกษาของ Damiano และคณะ⁴¹ พบว่าความตระหนักรถึง เสียงการพูดและความสามารถในการสื่อสารในผู้ป่วยปากแหว่งเพเดานโหว่เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและมีผลกระทบ ต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย โดยทั้ง 2 ปัจจัยจะยิ่งมีผลกระทบมากขึ้น เมื่อผู้ป่วยใกล้ที่จะเป็นวัยรุ่นซึ่งจะ มีปัญหารื่องการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน จากการศึกษาของ Topolski และคณะ³⁸ พบว่าวัยรุ่นที่มีลักษณะ ในหน้าผิดปกติ รวมถึงผู้ป่วยปากแหว่ง เพเดานโหว่จะมีคุณภาพชีวิตต่ำกว่าคณบกติ โดยจะมีปัญหาใน เรื่องความรู้สึกต่อตนเองเมื่อคนรอบข้างมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า

Damiano และคณะ⁴¹ ศึกษาความแตกต่างของคุณภาพชีวิตในผู้ป่วยปากแหว่งเพเดานโหว่ตามชนิดและช่วงอายุต่างๆ พบว่า เด็กปากแหว่งเพเดานโหว่มีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเด็กเพเดานโหว อายุ 7 ปี คุณภาพชีวิตจะลดลงในช่วงอายุ 8-12 ปี ส่วนเด็กเพเดานโหว อายุ 7 ปี คุณภาพชีวิตจะลดลงในช่วงอายุ 8-12 ปี

นั้นตรงกันข้าม คือจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเมื่ออายุมากขึ้น เหตุผลหนึ่งอาจเนื่องมาจากลักษณะภายนอกของผู้ป่วยที่มีรอยแแห่งวัยที่ปาก เห็นได้ชัดเจน แตกต่างจากการอยู่หัวที่เพดานซึ่งมองไม่เห็นโดย Sinko⁴⁰ พบว่าทึ้งผู้ป่วยปากแห่งวัยเพดาน หัวและผู้ป่วยเพดาน หัวอย่างเดียวกับคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า และมีความกังวลทางสังคมมากกว่าคนปกติ และยังพบว่าระดับคุณภาพชีวิตสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในลักษณะใบหน้าของตน(ระดับคุณภาพชีวิตที่ดี สัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในลักษณะใบหน้าที่มาก ความต้องการในการผ่าตัดแก้ไขน้อย)⁴⁰

2.3.6 ปัญหาด้านจิตใจ

การศึกษาของโนบเรเดอร์และลีวัต⁴² ชี้ว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญทางสุขภาพจิต พบว่าผู้ป่วยปากแห่งวัยเพดาน หัวมีปัญหาทางจิตสังคมจนต้องทำการส่งต่อเพื่อรับการรักษาถึงร้อยละ 56 โดยมีอุบัติการณ์เพิ่มขึ้นตามอายุคือ อายุ 6-12 ปี มีอุบัติการณ์ร้อยละ 62 อายุ 12-18 ปี มีอุบัติการณ์ร้อยละ 72 และพบอุบัติการณ์ในชาย (ร้อยละ 69) มากกว่าหญิง (ร้อยละ 42) เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวทางจิตสังคมตามกลุ่มอายุ พบว่าผู้ป่วยอายุน้อยมักปรับตัวได้ไม่ดี โดยมักแสดงพฤติกรรมต่อต้านสังคม ออกมาน่ากลัว ผู้ป่วยที่อายุมากกว่าจะสามารถเก็บปัญหาไว้ภายใน แต่มักเป็นผู้ที่มีความวิตกกังวลและมีภาวะซึมเศร้า^{43,44}

การคุ้ณผู้ป่วยปากแห่งวัยเพดาน หัวจำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญทางคลินิก โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อฟื้นฟูความเจ็บป่วยทางกาย ส่วนสภาวะจิตใจ เช่น ความต้องการ การรับรู้ของผู้ป่วยมากถูกมองข้าม⁴⁵ ปัจจัยทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูภาวะปากแห่งวัยเพดาน หัวในผู้ป่วยแต่ละคนมีสิ่งแวดล้อมภายในครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญ การฟื้นฟูเด็กที่มีรอยแแห่งวัยเรวนในหน้า ทัศนคติ ความคาดหวัง และการรองรับสนับสนุนจากบุคคลารดาเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของเด็กต่อความแห่งวัย การเป็นปากแห่งวัยเพดาน หัว ความรู้สึกของบุคคลารดาต่อรอยแแห่งวัยบุตรเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของเด็ก⁴⁵

ผลกระทบทางด้านจิตใจและสังคม ลักษณะรูปร่างและโครงสร้างของใบหน้าและกระดูกกะโหลกศีรษะที่ผิดปกติของผู้ป่วยปากแห่งวัยเพดาน หัวทำให้เกิดปัจมีด้อยในการเข้าสังคม ส่งผลต่อจิตใจผู้ป่วยและครอบครัว ทำให้ผู้ป่วยแยกตัวจากสังคม ไม่เข้าสังคม เห็นคุณค่าในตนเองต่ำ มีภาวะซึมเศร้า และภาวะจิตสังคมเชิงลบอื่นๆ การมีสุขภาพจิตดี ชี้ว่าผู้ป่วยแต่ละคนต่อลักษณะใบหน้า และความสามารถในการสื่อสารด้วยวิจัยภาษาของตน²² การตอบสนองของสังคม มีอิทธิพลต่อการรับรู้เกี่ยวกับตนของผู้ป่วย ถ้าสังคมตอบสนองต่อผู้ป่วยในเชิงลบ จะส่งผลให้ผู้ป่วยรู้สึกว่าตนเองมีสภาพลักษณะในเชิงลบ ลักษณะรูปร่างหน้าตาไม่ผลดีต่อการตอบสนองของสังคม คนที่มีลักษณะทางกายภาพดีจะเป็นที่น่าคบหาและได้รับการตอบสนองที่ดีจากสังคม มากกว่าคนที่มีลักษณะทางกายไม่ดี รวมถึงผู้ป่วยปากแห่งวัยเพดาน หัว⁴⁶

ลักษณะใบหน้าที่ไม่สวยงามเป็นจุดเริ่มต้นของการล้อเลียน การรังแก การคุกคาม และคำรามที่ผู้ป่วยไม่ชอบ การตอบสนองของสังคมต่อผู้ป่วยปากแห่งวัยเพดาน หัวจะเปลี่ยนแปลงไป

จากปกติ ทึ้งในวัฒนากาญจน์และอวัฒนากาญจน์ เช่น การแสดงสีหน้า¹⁴ ผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว่อาจแปลความหมายของการตอบสนองเชิงลบจากสังคม ว่าเป็นการไม่ยอมรับของสังคม ทำให้ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองลดลง^{14,46} ผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหวจะคิดกลัวไว้แล้ว ว่าตนเองจะต้องถูกสังคมปฏิเสธ ความกลัวดังกล่าวทำให้ผู้ป่วยมีปัญหาในการปรับตัวทางจิตสังคม⁴⁷

2.4 การให้การดูแลและการรักษาผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว'

เมื่อบิดามารดาของเด็กทราบว่าบุตรเป็นปากแหว่งเพดานโหวจะรู้สึกตกใจ รู้สึกผิดโทรศัพท์ และวิตกกังวล การดูแลสภาพจิตใจของบิดามารดาเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ควรทำให้เร็วที่สุด โดยมีผู้ชำนาญด้านการให้คำปรึกษาเป็นผู้ช่วยเหลือ โดยให้บิดามารดาได้แสดงความรู้สึก และบอกกับบิดามารดาว่า เขาไม่ได้เป็นสาเหตุของความผิดปกติ และให้ความมั่นใจว่าการรักษาทางการแพทย์จะช่วยให้เด็กดีขึ้น ได้อธิบายให้เข้าใจถึงการดูแลและการให้อาหาร และบอกขอบเขตการรักษาในระยะยาว⁴⁸ การให้การดูแลรักษาผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหวประกอบด้วย

2.4.1 การอภิบาลการกัดและการให้อาหาร

การรักษาภาวะปากแหว่งเพดานโหวที่ต้องทำเป็นอันดับแรกคือ การช่วยให้ทารกได้รับอาหารและโภชนาการที่เพียงพอ การให้นมไม่ว่าจะเป็นนมแม่หรือการให้นมผสมต้องการเทคนิคที่ถูกต้อง และต้องการความอดทนของผู้ดูแลหรือบิดามารดาของทารก ทารกมีปัญหาในการดูดนมและเหนื่อยยิ่ง กลืนลมมาก และต้องการการอุ้มเรือน้อยครั้ง เพื่อลดการสำลัก ทารกควรอยู่ในท่าศีรษะสูงกว่าลำตัวขณะป้อนนม การใส่เพดานเทียมจะช่วยให้การให้อาหารดีแต่ระยะแรกเกิด ประสบความสำเร็จมากขึ้น⁴⁸

2.4.2 การจัดสันเหงือกก่อนการผ่าตัด (*presurgical orthopedics*)

การจัดสันเหงือกก่อนการผ่าตัดมีวัตถุประสงค์เพื่อ จัดวางส่วนของสันเหงือก ลดความกว้างของภาวะปากแหว่งเพดานโหว ซึ่งการทำทันทีหลังคลอด 2 ถึง 3 สัปดาห์ โดยให้ผู้ป่วยใส่เพดานเทียม (*obturator*) นอกจากเพดานเทียมจะมีประโยชน์ในการจัดวางสันเหงือกแล้ว ยังทำให้การตอกแต่งริมฝีปากและเพดานปากทำได้ง่ายขึ้น ช่วยในการให้อาหาร รวมถึงช่วยส่งเสริมการพัฒนาการพูดของผู้ป่วย และประคับประคองจิตใจของบิดามารดา โดยทำให้บิดามารดาเห็นว่ามีทางรักษาบุตร

2.4.3 การผ่าตัดเสริมสร้างริมฝีปาก (*cleft lip repair*)

การผ่าตัดซ่อมแซมริมฝีปากมักเริ่มทำเมื่อเด็กอายุประมาณ 3 เดือน โดยทั่วไปใช้หลักกฎของ 10 (rule of ten) ได้แก่ น้ำหนักตัว 10 ปอนด์ขึ้นไป อีโนโกลบินสูงกว่า 10 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ และอายุมากกว่า 10 สัปดาห์ อาจจำเป็นต้องจัดสันเหงือกก่อนการผ่าตัด (*presurgical maxillary orthopedics*) การผ่าตัดเสริมสร้างริมฝีปากมีเป้าหมายเพื่อการคงสภาพของภาวะปกติ ด้านหน้าที่ การทำงาน และรูปร่างทางกายภาพของริมฝีปาก จนถูก และสันเหงือก⁴⁹

2.4.4 การผ่าตัดเสริมสร้างเพดานปาก (*cleft palate repair*)

การผ่าตัดเสริมสร้างเพดานปากจะทำเมื่อเด็กอายุระหว่าง 6 ถึง 12 เดือน โดยมี

เป้าหมายเพื่อ ให้การทำงานของเพดานทุติยภูมิ (secondary palate) เป็นปกติ การผ่าตัดเสริมสร้าง เพดานอ่อน (soft palate) ควรจะรวมถึงการเสริมสร้างส่วนของกล้ามเนื้อเพดานอ่อนด้วย⁴⁹ เหตุที่ควร ผ่าตัดเสริมสร้างเพดานปากในช่วงดังกล่าว เนื่องจากเป็นช่วงที่เด็กกำลังฝึกพูด การเขียนเพดานปากจะ ช่วยให้เด็กพูดได้ชัดเจนขึ้น การเขียนเพดานปากทำโดยการนำเนื้อเยื่อ (tissue) และกล้ามเนื้อม้าปิด บริเวณรอยโหว่ ซึ่งจะเขียนเป็น 3 ชั้นคือ ชั้นเพดานปาก ชั้นพื้นจมูก และชั้นกล้ามเนื้อระหว่างเพดาน ปากกับพื้นจมูก บางครั้งรอยเขียนอาจไม่หายสมบูรณ์ ยังคงเหลือรอยโหว่บริเวณกลางรอยเขียน และต้อง เขียนอีกครั้งในภายหลัง

2.4.5 การแก้ไขปัญหาหูชั้นกลางอักเสบและการสูญเสียการได้ยิน

ปัญหาทางหูมักพบบ่อยในผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว่ ปัญหาดังกล่าวมีผลต่อ พัฒนาการของผู้ป่วยเด็กหลายด้าน โดยเฉพาะการพูดและการสื่อความหมาย เนื่องจากมีความบกพร่อง ทางการได้ยิน ปัญหาเหล่านี้ควรได้รับการวินิจฉัยตั้งแต่เด็ก และควรได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่องจาก โสต ศอ นาสิกแพทช์ นักโสตสัมผัสและนักแก้ไขการพูด เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการที่ปกติ โดยทั่วไปเด็ก ควรได้รับการตรวจการได้ยินตั้งแต่แรกเกิด โดยนักโสตสัมผัส และตรวจอย่างต่อเนื่องโดยแพทย์ที่ พบความผิดปกติ โสต ศอ นาสิกแพทช์มีบทบาทในการตรวจหู รักษาการอักเสบของหูชั้นกลาง และ ตรวจหูอย่างต่อเนื่อง โดยแพทย์กรณีที่พบความผิดปกติภายในหู นักแก้ไขการพูดมีบทบาทในการดูแล เด็ก ให้คำแนะนำผู้ปกครอง กระตุนให้การรักษาจนผู้ป่วยมีภาษาและการพูดที่ใกล้เคียงเด็กปกติ⁵⁰

2.4.6 การเย็บตกแต่งบริเวณคอหอย (pharyngoplasty)

การเย็บตกแต่งบริเวณคอหอยเป็นการปรับตำแหน่งของกล้ามเนื้อบริเวณเพดานปาก และส่วนหลังของคอ เพื่อป้องกันลมรั่วผ่านจมูก ซึ่งทำให้เวลาพูดมีเสียงขึ้นจมูก การมีลมรั่วผ่านจมูก เกี่ยวข้องกับการขาดความสามารถของกล้ามเนื้อวีโลฟาริงจียล (velopharyngeal incompetence)

2.4.7 การรักษาทางทันตกรรมจัดฟัน

ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างกระดูกขากรรไกรมักพบได้ในผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว่ โดยมักพบใบหน้าส่วนกลางยุบ (midface retrusion) กระดูกขากรรไกรบนเล็กกว่ากระดูกขากรรไกร ล่าง เนื่องจากกระดูกขากรรไกรบนมีการเจริญเติบโตน้อย (maxillary hypoplasia) และถูกจำกัดการ เจริญเติบโตจากการอยแผลเป็นบริเวณเพดานปาก รักษาโดยการใส่เครื่องมือกระตุนการเจริญเติบโตของ ขากรรไกรบน

นอกจากปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างกระดูกขากรรไกรแล้ว ผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว่ ยังมีปัญหาเกี่ยวกับตัวฟัน ได้แก่ การมีฟันหายไปแต่กำเนิด ฟันเกิน ฟันมีขนาดและรูปร่างผิดปกติ ฟัน ซ้อนกัน และฟันขึ้นผิดตำแหน่ง ซึ่งจากทั้งปัญหาของโครงสร้างกระดูกขากรรไกร และปัญหาเกี่ยวกับ ตัวฟัน ทำให้ผู้ป่วยมีการสบพันผิดปกติ บางรายเกี่ยวอาหาร ได้ไม่ดี ลักษณะฟัน รวมถึงใบหน้าและ กระดูกกะโหลกศีรษะ ไม่สวยงาม ผู้ป่วยควรได้รับการรักษาโดยการจัดฟัน โดยผู้ป่วยที่มีการสบพัน ผิดปกติร่วมกับมีความผิดปกติของโครงสร้างกระดูกขากรรไกรที่มาก อาจจำเป็นต้องรับการรักษาโดย

การจัดฟันร่วมกับการผ่าตัด

2.4.8 การปั๊กค่ายกระดูกบริเวณสันเหงือก (*alveolar cleft bone grafting*)

การปั๊กค่ายกระดูกบริเวณสันเหงือกที่มีรอยแหว่ง ทำเพื่อทดแทนกระดูกที่หายไป โดยมักทำในช่วงที่ฟันแท้กำลังจะขึ้น ประมาณอายุ 9 ถึง 11 ปี โดยใช้กระดูกสะโพก (iliac crest) ปั๊ก เพื่อให้ฟันมีกระดูกรองรับขณะที่ฟันขึ้น โดยบางกรณีผู้ป่วยมาพบแพทย์ในระยะหลัง การปั๊กค่ายกระดูกก็ยังมีความจำเป็นและทำได้หลังการขึ้นของฟันแท้อ่างสมบูรณ์แล้ว ซึ่งช่วงอายุที่เหมาะสม ควรจะกำหนดโดยการประสานงานที่ดีร่วมกับงานทันตกรรมจัดฟัน

2.4.9 การเย็บตกแต่งริมฝีปาก (*lip revision*)

การเย็บตกแต่งริมฝีปาก จะทำในกรณีที่ลักษณะความสวยงามริมฝีปากข้างไม่น่าพอใจ ภายหลังจากเย็บซ้อมแซมครั้งแรก การเย็บตกแต่งริมฝีปากสามารถทำได้พร้อมกับการปั๊กกระดูกสันเหงือก

2.4.10 การเย็บตกแต่งจมูก (*rhinoplasty*)

การเย็บตกแต่งจมูกทำเพื่อปรับปรุงลักษณะของจมูก โดยจมูกของผู้ป่วยปากแหว่ง เพดานโหว่าอาจมีลักษณะแบบ จมูก 2 ข้างไม่เท่ากัน การเย็บตกแต่งจมูกขึ้นอยู่กับการแนะนำของศัลยแพทย์ โดยสามารถทำได้ตั้งแต่เด็กไปจนถึงวัยรุ่น แต่การเย็บตกแต่งเร็วเกินไป ลักษณะจมูกอาจเปลี่ยนแปลงไปในช่วงที่มีการเจริญเติบโต ทำให้ต้องเย็บตกแต่งอีกครั้งในภายหลัง ศัลยแพทย์บางท่านแนะนำให้เย็บตกแต่งจมูกเมื่ออายุระหว่าง 16 ถึง 18 ปี

2.4.11 การศูดแลด้านจิตสังคม

เป็นที่ทราบกันว่าช่วงวัยรุ่นเป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีพัฒนาการอย่างมาก เด็กต้องปรับตัวกับการเริ่มเข้าสู่วัยหนุ่มสาว ด้านหาเอกสารลักษณ์ของตน ปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อน และปลดปล่อยให้ตัวเองเป็นอิสระจากข้อบังคับของครอบครัว ซึ่งวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหวจะปรับตัวตามข้างต้นได้ยากเนื่องจากลักษณะใบหน้าที่ไม่สวยงาม รวมถึงสภาพลักษณ์ที่เปลี่ยนแปลงและไม่แน่นอนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในขณะที่ตนเองก็ไม่พึงพอใจในลักษณะใบหน้าของตน แม้ว่าการผ่าตัดสามารถจะเปลี่ยนแปลงลักษณะใบหน้าที่ไม่พึงพอใจได้ แต่ไม่สามารถกำจัดรอยแผลเป็นบนใบหน้าได้⁵¹

เนื่องจากความตระหนักในลักษณะใบหน้าของตนมากขึ้น และประเมินตนเองเชิงลบ วัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหวบางรายจึงมีปัญหาทางด้านจิตใจ มีการศึกษาพบว่า เมื่อผู้ป่วยเด็กปากแหว่ง เพดานโหวที่มีอายุมากขึ้น อัตโนมัติจะต่ำลง เนื่องจากไม่มีความสุขและไม่พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตนเอง^{52,53} นอกจากนี้มีการศึกษาพบว่าผู้ป่วยวัยรุ่นตอนต้นที่มีความผิดปกติของใบหน้า รวมถึงผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว จะมีทักษะทางสังคมน้อย ผู้ป่วยมักเข้าหาเพื่อนน้อย และเพื่อนกี๊เข้าหากันผู้ป่วยน้อยด้วยเช่นกัน⁵⁴

การรักษาผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว ควรประกอบด้วยการประเมินผู้ป่วยเป็นระยะๆ

เพื่อให้ทราบความต้องการด้านจิตสังคมของผู้ป่วยและครอบครัว ซึ่งผู้รับผิดชอบอาจเป็น นักสังคม สงเคราะห์ นักจิตวิทยา คุณารแพทย์ พยาบาล และจิตแพทย์ โดยการคูแลประกอบด้วย การสัมภาษณ์ ประเมินด้านจิตสังคมของผู้ป่วยเป็นระยะๆ ประเมินพัฒนาการด้านจิตสังคม ประเมินความรู้สึกของบุคคลารดาต่อผู้ป่วย ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ป่วยกับบุคคลารดา การปรับตัวด้านอารมณ์และพฤติกรรมของผู้ป่วย ตรวจเช่วนปัญญา ความผิดปกติด้านการเรียนรู้ และประเมินพัฒนาการด้านการรับรู้ของเด็ก โดยการประเมินและการตรวจข้างต้นการเริ่มตั้งแต่ทารุ่นแรก และต่อเนื่องจนกระทั่งถึงวัยผู้ใหญ่⁴⁹

เมื่อพบปัญหาทางจิตสังคมควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินการรับรู้และพัฒนาการอย่างเป็นทางการ รวมถึงการให้คำแนะนำและให้การช่วยเหลือตามความต้องการ โดยในเบื้องต้นบุคคลารดาควรได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการคูแลปัญหาต่างๆ ได้แก่ การจัดการพฤติกรรมความอ้าย การขาดการยอมรับจากบุคคลอื่น ความกลัว ความคาดหวัง และการปรับตัวต่อความเครียด นอกเหนือไปนี้ที่มีคูแลผู้ป่วยควรส่งเสริมให้ผู้ป่วยเด็กได้ติดต่อ พนบฯ พดคุยกับเด็กปากแหว่งเพดาน ให้ห่วงอกห่วง น้อกจากนี้ หรือเด็ก รู้สึกว่าตนไม่ได้มีความพิการแต่เพียงผู้เดียว จัดให้มีโครงการฝึกอบรมทักษะทางสังคม เพื่อให้ผู้ป่วยเรียนรู้วิธีการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจทำให้เกิดความเครียดทางสังคม⁴⁹

โดยสรุปผู้ป่วยปากแหว่งเพดาน ให้รับการคูแลในทุกด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ หรือคูแลสุขภาพองค์รวม (holistic health) ซึ่งหมายถึงการคูแลให้เกิดความสมดุลของร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณ เพื่อให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างมีความสุขใน 3 ระดับ โดยเริ่มต้นที่ระดับบุคคล ครอบครัวและชุมชน และสังคมชรรนชาติและสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

ความสำคัญของสุขภาพจิตใจ อารมณ์ และสังคม เริ่มตั้งแต่บุคคลอยู่ในวัยทารกไปจนถึงบุคคลนั้นเสียชีวิต กือการสร้างความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนเชิงบวก (positive self-esteem)⁵⁵ ริวัส ตอบเรส และคณะ⁵⁶ ศึกษาความสัมพันธ์ของความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนกับพฤติกรรมสุขภาพในกลุ่มวัยรุ่น พนความสัมพันธ์กับอย่างมีนัยสำคัญของความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนกับสุขภาพโดยรวมของทั้งวัยรุ่นตอนต้นและตอนปลาย ได้แก่ความสัมพันธ์กับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนกับพฤติกรรมสุขภาพจิต พฤติกรรมสุขภาพสังคม และพฤติกรรมสุขภาพโดยรวม แต่จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน ของบอมมิสเดอร์ แคมป์เบล ครูเกอร์ และโวช⁵⁷ กลับพบว่าความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนที่สูงไม่ได้ป้องกันเด็กจากการคุ้มครอง เสพยาเสพติด สูบบุหรี่ และมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร เด็กที่มีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนสูง มีแนวโน้มที่จะมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควรและทดลองคุ้มครอง

3. ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน

Blascovich and Tomaka⁵⁸ กล่าวว่า ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนหมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่อคุณค่าของตนเอง รวมถึงการเห็นด้วย ความนิยมชมชอบ และการให้รางวัลแก่ตนเอง ส่วน

Roseberg⁵⁹ ได้ให้ความหมายของความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนไว้คล้ายกันคือ ทัศนคติที่ชื่นชอบและไม่ชื่นชอบตนเอง

Coopersmith²⁰ ให้ความหมายของความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนว่า เป็นการประเมินตนเองของบุคคล ซึ่งแสดงออกมาในรูปของทัศนคติที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ใน การประเมินความสามารถ ความสำคัญ ความสำเร็จ และความมีคุณค่าของตนเอง หรือกล่าวโดยย่อว่า ความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน หมายถึงการตัดสินคุณค่าของบุคคล โดยแสดงออกมาในรูปของทัศนคติของบุคคล นั้นที่มีต่องตนเอง Coopersmith จำแนกออกเป็น 4 ประการคือ

1. ความสำคัญ (significance) เป็นความรู้สึกของบุคคลที่ยอมรับการมีคุณค่า รู้สึกว่า ตนเป็นที่รักของบุคคลอื่น โดยเกิดจากความประทับใจ ชื่นชม และการยอมรับของบุคคลทั่วไป ขณะเดียวกันหากไม่ได้รับการยอมรับ จะเกิดความรู้สึกปฏิเสธและแยกตัว การยอมรับทำได้โดย การให้ความอบอุ่น ความรับผิดชอบ และความเอาใจใส่ ส่วนใหญ่เกิดจากพ่อแม่ที่ต้องส่งเสริมและสนับสนุนความต้องการของลูก ผลที่ได้จากการยอมรับก่อให้เกิดความประทับใจ มิตรภาพ ซึ่งปฏิกริยา ที่แสดงออกมากจะช่วยฝึกฝนเด็กให้มีทัศนคติที่ดี และเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความรู้สึกสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน ทำให้เด็กประเมินตนเองในทางพึงพอใจ ว่าตนเองมีประโยชน์ต่อครอบครัวและสังคม

2. ความสามารถ (competence) เป็นการรับรู้ความมีคุณค่าจากการกระทำ ซึ่งสามารถทำได้สำเร็จตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ สามารถเพชญอยู่สุ่รรค ได้ด้วยความมั่นใจ สามารถปรับตัวได้ดี และอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้ ความสามารถจะแตกต่างกันตามอายุ สำหรับเด็กวัยรุ่นชายตอนต้นจะ มีความสามารถทางวิชาการและกีฬา ส่วนทางเพศจะมีความสามารถจากความรู้สึกในสมรรถนะของตนเองกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นพื้นฐานอันแท้จริงในการชูใจให้เกิดความสำเร็จและมีความสามารถมากขึ้น ส่วนใหญ่สันนิษฐานว่าความสามารถมาจากการพ่อแม่ การกระทำ และการแบ่งขันกับสิ่งแวดล้อม

3. คุณความดี (virtue) เป็นการยึดมั่นในศีลธรรม จริยธรรม หลักทางศาสนา โดยมี ครอบครัวเป็นแบบอย่างในการสร้างค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม รับรู้คุณค่าของตนตามความเป็นจริง มองโลกในแง่ดี และมีความพอดีในชีวิตที่เป็นอยู่ ส่งผลให้มีทัศนคติในทางบวก ทำให้ประสบความสำเร็จ

4. พลังอำนาจ (power) คือการที่บุคคลมีอิทธิพลต่อชีวิตตนเอง ผู้อื่น หรือเหตุการณ์ ต่างๆรอบตัว มีความเชื่อมั่นในการกระทำการเพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จ และมีความสามารถในการควบคุมการกระทำการต่างๆ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการได้

Coopersmith²⁰ ได้กล่าวถึงลักษณะของความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนไว้โดยละเอียด 3 ประการ คือ

1. การประเมินความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน เป็นเรื่องของการประเมินโดยทั่วไป มากกว่าที่จะจำเพาะเจาะจงการคงอยู่หรือเปลี่ยนแปลงของความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน ขึ้นอยู่กับระดับ การประเมินความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนของแต่ละคน ระดับความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนจะคงที่อยู่

หลายปีภายนอกได้สภาระแวดล้อมเดิม และจะเปลี่ยนแปลงถ้ามีเหตุการณ์ใดๆเกิดขึ้นหรือมีการเปลี่ยนแปลงของสภาระแวดล้อม

2.ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนจะแตกต่างกันไป ตามประสบการณ์ที่ได้รับ สัมพันธ์กับเพศ อายุ และสภาระต่างๆที่เกี่ยวข้อง การประเมินความสามารถ ตามความสำนัญของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ ระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนยังสัมพันธ์กับ ที่อยู่ และวัฒนธรรมของกลุ่มตัวอย่างอีกด้วย

3.การประเมินตนเองหมายถึง การที่บุคคลใช้มาตรฐานของตนประเมิน สมรรถภาพ ความสามารถ และคุณลักษณะ เพื่อตัดสินความมีคุณค่าของตน

โดยสรุป ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน คือ การประเมินความมีคุณค่าของตนเอง ซึ่ง Coopersmith เชื่อว่าความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรม เป็นกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเริ่มตั้งแต่แรกเกิด และเปลี่ยนแปลงไปตามการเรียนรู้ใหม่ที่เกิดขึ้น และการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น²⁰ และได้แบ่งการประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านตนเองโดยทั่วไป (general self) เป็นการประเมินเรื่องทั่วๆไปเกี่ยวกับตนเอง เช่น ลักษณะทางกาย การตัดสินใจและความเชื่อมั่นในตนเอง

2. ด้านตนเองทางสังคม (social self) เป็นการประเมินตนเองในด้าน ความเป็นที่ชื่นชมของคนในสังคม กลุ่มเพื่อน ครอบครัวและบุคคลรอบข้าง

3. ด้านตนเองทางพ่อแม่และบ้าน (parent-home) เป็นการประเมินตนเองกับ สัมพันธภาพกับพ่อแม่ พี่น้องในครอบครัว และการรับรู้ความรู้สึกของคนในครอบครัว

4. ด้านโรงเรียนและการศึกษา (school-academic) เป็นการประเมินด้านโรงเรียน การมีสัมพันธภาพกับครู เพื่อนในชั้นเรียน ความพอใจในผลการเรียน และการประสบความสำเร็จทางการเรียน

ความสำนัญของความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน

ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ใช้ประเมิน อัตโนมัติ (self concept) การรับรู้ (perception) และพฤติกรรมด้านต่างๆ ซึ่งมีผลกระทบต่อตน⁵⁸ โดยทั่วไป ความสำนึกร่วมกันนี้จะใช้กับลักษณะ ความรู้สึกมีคุณค่าของตน ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนสัมพันธ์กับ บุคคลิกภาพ พฤติกรรม การรับรู้ และครอบแนวคิดทางจิตวิทยาคลินิก เช่น ความวิตกกังวล และภาวะซึมเศร้า Rosenberg⁶⁰ กล่าวว่า ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนสัมพันธ์กับด้วย ประทางจิตวิทยาหลายประการ โดยยกตัวอย่างว่า วัยรุ่นที่มีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนต่ำจะมีภาวะซึมเศร้า ไม่พึงพอใจในชีวิต มีความวิตกกังวล ก้าวร้าว และเข้มโกรากว่าวัยรุ่นที่มีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนสูง นอกจากร่วมกัน ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนยังสัมพันธ์กับ สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ

รวมถึงสภาวะต่างๆของสุขภาพ และพฤติกรรมสุขภาพจิต⁵⁶

ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเป็นปัจจัยสำคัญทางจิตวิทยา ที่มีผลต่อสุขภาพและคุณภาพชีวิต⁶¹ หลายการศึกษาพบว่าการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีมีความสัมพันธ์กับการมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนในระดับสูง และความสำนึกร่วมกันยังมีผลต่อการมีสุขภาพจิตดีและการมีความสุข⁶² ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถออกลักษณะความสุข⁶³ ในขณะที่การมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนต่ำ ทำให้มีความบกพร่องในการปรับตัว การมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเชิงบวก และความทะเยอทะยาน มีผลต่อการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี⁶⁴

มีการศึกษาพบว่า ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเชิงลบมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการใช้สารเสพติด^{65,66} การมีความสัมพันธ์ทางเพศโดยมิได้ป้องกัน⁶⁷ การมีพฤติกรรมเป็นอาชญากร การมีบุคลิกภาพผิดปกติ ภาวะซึมเศร้า⁶⁸ การมาตัวตาย และพฤติกรรมการรับประทานอาหารผิดปกติ⁶⁸ เช่น อดอาหารเพื่อลดความอ้วน

การประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน

เครื่องมือที่นิยมใช้ในการประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ได้แก่ แบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของโรเซนเบอร์ก (Rosenberg self-esteem scale)⁵⁹ และแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของคูเปอร์สมิธ (Coopersmith self-esteem inventory)¹⁹

แบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของโรเซนเบอร์ก⁵⁹ ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อวัดความรู้สึก ความมีคุณค่าของตนและการยอมรับตนเองของวัยรุ่น โดยทั่วไปเพียงด้านเดียว (unidimensional measure) แบบประเมินประกอบด้วยแบบวัด 10 ข้อ โดยให้คะแนนตามคำตอบ ซึ่งมีให้เลือก 4 คำตอบ ตั้งแต่ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไปจนถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพื่อประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนว่าต่ำหรือสูง แบบประเมินเป็น กัทแมนสเกล (Gutman scale) ประกอบด้วย 6 รายการ (item) โดยรายการแรกประกอบด้วยคำตามข้อ 1 ถึง 3 ถ้าคำตามถูกตอบไปในเชิงบวกอย่างน้อย 2 ข้อ จะถือว่ามีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเชิงบวก ส่วนคำตามข้อ 4 กับ 5 และ 9 กับ 10 ถือเป็นอีก 2 รายการคำตาม โดยถ้าตอบคำตามในแต่ละรายการเป็นเชิงบวกทั้ง 2 ข้อ จะถือว่ามีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเชิงบวก และคำตามข้อ 6 ถึง 8 จะประเมินเป็น 3 รายการแยกกัน แบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของโรเซนเบอร์ก⁵⁹ มีความเที่ยงและความตรงในการวัด และง่ายในการประเมิน

แบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของคูเปอร์สมิธ¹⁹ คูเปอร์สมิธสร้างแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ใช้รูปแบบของการรายงานตนเอง โดยสร้างขึ้น 3 ฉบับ คือฉบับนักเรียน (school form) ฉบับสั้น (school short form) และฉบับผู้ใหญ่ (adult form) แบบประเมินฉบับนักเรียนเหมาะสมกับเด็กอายุ 8-15 ปี ลักษณะของแบบประเมินเป็นข้อความที่เป็นการรายงานตนเอง 50 ข้อ แบ่งเป็นหมวดต่างๆ ได้แก่ ตนเองสังคม ตนเองพ่อแม่และบ้าน ตนเอง โรงเรียนและการศึกษา และหมวดการตอบไม่ตรงกับความจริง (lie scale) คูเปอร์สมิธได้นำแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับนักเรียนมาดัดแปลง และสร้างเป็นแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับสั้น

แบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับสั้นประกอบด้วย 25 ข้อ มีการศึกษาสหสัมพันธ์ระหว่างแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับนักเรียนกับแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับสั้น ได้ค่า 0.86 ต่อมาทำการคัดแปลงภาษาและสถานการณ์ในแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับสั้น เป็นแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับผู้ใหญ่เพื่อให้เหมาะสมกับบุคคลที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไป คุณปู่/or สภิษหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับสั้นและฉบับผู้ใหญ่ ได้ค่าสหสัมพันธ์ 0.80 แสดงให้เห็นว่าแบบประเมินทั้ง 3 ฉบับ ประเมินในสิ่งเดียวกัน

แบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของโรเชนเบิร์กและคุณปู่/or สภิษมีความแตกต่างกัน โดยแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของโรเชนเบิร์กจะประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของบุคคลโดยรวม ไม่จำเพาะเจาะจงว่าเป็นด้านใด ส่วนแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของคุณปู่/or สภิษจะประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนโดยรวม และสามารถประเมินแยกตามด้านต่างๆ ได้แก่ ตนโดยทั่วไป ตนเองสังคม ตนเองพ่อแม่และบ้าน และตนเองโรงเรียนและการศึกษา

เนื้อจากกลุ่มผู้ใหญ่ข้อมูลของการศึกษานี้เป็นผู้ป่วยรุนแรงแห่งเวลาระหว่างเดือนตุลาคมถึงมีนาคมปี 2562 จำนวน 10 ราย ให้ข้อมูลโดยเฉลี่ย 2.5 ครั้ง/ราย ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยรุนแรงมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนอย่างมาก แต่ไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นด้านใด แต่เมื่อสอบถามรายละเอียดของผู้ป่วยรุนแรง พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ป่วยรุนแรงที่มีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนด้านต่างๆ ของผู้ใหญ่ เช่น การเข้ารับการรักษาทางการแพทย์ การใช้ชีวิตประจำวัน การทำงาน การเดินทาง การใช้เทคโนโลยี ฯลฯ ที่สำคัญคือ ผู้ป่วยรุนแรงมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนที่สูงกว่าผู้ป่วยรุนแรงที่ไม่รับการรักษาทางการแพทย์

แบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนนี้ น้ำดย วงศ์หลีกภัย ทำการหาความตรงของภาษา โดยการนำแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับแปล ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของภาษาจากการแปล ปรับปรุงแก้ไขข้อความ แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิอีก 3 ท่านตรวจสอบความตรงของภาษาจากการแปลอีกครั้ง พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นตรงกันทุกข้อ การหาค่าอำนาจจำแนก พบว่าแบบประเมินนี้สามารถแยกบุคคลที่มีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนที่แตกต่างกันได้ นอกจากนี้ยังได้หาค่าความเที่ยงของแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนทั้งฉบับเท่ากับ 0.89²¹ น้ำดย วงศ์หลีกภัยได้นำแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนฉบับแปลและปรับปรุงขึ้นนี้ ไปใช้สำหรับประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของวัยรุน เพื่อศึกษาผลของกลุ่มจิตสัมพันธ์ที่มีผลต่อความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ผู้วิจัยเห็นว่าแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของน้ำดย วงศ์หลีกภัย มีความเหมาะสมที่ใช้ในงานวิจัยนี้ จึงได้ขออนุญาตบันทึกไว้ในวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อใช้แบบประเมินนี้ และนำแบบประเมินนี้มาใช้ในการศึกษา

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน

ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนจะแตกต่างกันในแต่ละวัย การศึกษาของคูเปอร์สมิธ²⁰

พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของบุคคลแบ่งเป็น 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยภายในตนเองและปัจจัยภายนอก

1. ปัจจัยภายในตนเอง เป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นเฉพาะในแต่ละบุคคล ซึ่งแตกต่างกันไป ปัจจัยภายในตนเองประกอบด้วย

1.1 คุณลักษณะทางกาย (physical attributes) ลักษณะทางกาย เช่น ความสวยงาม ความสูง ความแข็งแรงของร่างกาย มีความสัมพันธ์กับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน โดยถ้าบุคคลพึงพอใจในลักษณะเหล่านี้ของตน จะทำให้บุคคลนั้นมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนสูง บุคคลที่มีลักษณะทางกายดีจะมีความสำนึกร่วมกันสูงกว่าบุคคลที่มีลักษณะทางกายที่ด้อยกว่า

1.2 ความสามารถทั่วไป สมรรถนะ และผลงาน (general capacities, ability and performance) เป็นส่วนประกอบสำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กในวัยเรียน การประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการเรียนและการแข่งขัน จะมีผลต่อความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนอย่างมาก

1.3 สภาวะทางอารมณ์ (affective states) เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับ ความพึงพอใจ ความสุขในแต่ละบุคคล บุคคลที่พึงพอใจในตนเอง แสดงถึงการมีสภาวะอารมณ์เชิงบวก แต่ถ้าบุคคลประเมินตนเองเชิงลบ แสดงว่าบุคคลไม่พึงพอใจในตนเอง จะมีความสำนึกร่วมกันต่ำ

1.4 ค่านิยมของบุคคล (self values) บุคคลจะประเมินตนเองตามคุณค่าและค่านิยมของตนเอง ถ้าค่านิยมของตนเองไม่สอดคล้องกับค่านิยมของสังคม จะส่งผลให้บุคคลนั้นมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนต่ำ

1.5 ความพึงปรารถนา (aspiration) การตัดสินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของแต่ละบุคคล เกิดจากการประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และความสามารถของตน ซึ่งการประสบความสำเร็จในครั้งหนึ่งจะมีผลต่อความสำเร็จในครั้งต่อๆไป

2. ปัจจัยภายนอก เป็นปัจจัยที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอกประกอบด้วย

2.1 โรงเรียน ความสำเร็จในโรงเรียนจะเป็นประสบการณ์ในการแก้ปัญหาให้กับเด็ก หากโรงเรียนสามารถจัดสภาพแวดล้อมให้อื้อต่อการพัฒนาความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของเด็กต่อจากที่บ้าน เด็กสามารถทำกิจกรรมต่างๆได้อย่างอิสระ ไม่ขัดต่อกฎระเบียบทองโรงเรียน จะช่วยเสริมความมั่นใจให้แก่เด็ก ความสนใจและความเอาใจใส่ของครูที่มีต่อเด็ก สามารถเปลี่ยนแปลงความคิดเด็ก ทำให้เด็กมีการพัฒนาความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนไปในทางที่ดี

2.2 กลุ่มเพื่อน เด็กในวัยเรียนต้องการการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน เพื่อนจะมีอิทธิพลต่อการพัฒนาความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน โดยหากเด็กได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน จะรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า ทำให้พัฒนาความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนไปในเชิงบวก แต่ถ้ากลุ่มเพื่อนไม่ยอมรับ จะทำให้มี

ปัญหาในการสร้างสัมพันธภาพ เด็กไม่มั่นใจในความสามารถของตนเอง และรู้สึกว่าตนเองไม่มีค่า ทำให้พัฒนาความสำนึกร่วมกับคุณค่าแห่งตนไปในเชิงลบ

2.3 บ้าน ปัจจัยที่มีความสำคัญและเป็นพื้นฐานของความสำนึกร่วมกับคุณค่าแห่งตน โดยพัฒนามาจากสิ่งแวดล้อมภายในบ้าน สัมพันธภาพระหว่างบิดามารดา กับบุตร การยอมรับและการเอาใจใส่ของบิดามารดา การให้ความสำคัญ จะทำให้บุตรมีความสำนึกร่วมกับคุณค่าแห่งตนสูง แต่การที่บิดามารดา มีความคาดหวังในตัวเด็กมากเกินไป ขาดความเข้าใจในเด็ก เด็กจะมีความรู้สึกไม่ดีต่อความลื้มเหลวหรือความผิดพลาดของตน ทำให้ความสำนึกร่วมกับคุณค่าแห่งตนต่ำ

4. การเผชิญกับความเครียด

ความเครียด (stress) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลต้องปรับตัวหรือจัดการกับสถานการณ์แวดล้อม ที่คุกคาม หรือขัดขวางการปฏิบัติทางกาย และทางจิตใจ เมื่อมีความเครียดเกิดขึ้น บุคคลโดยทั่วไปสามารถจัดการกับความเครียดนั้นได้ โดยลาซารัส (Lazarus)⁶⁹ กล่าวว่า วิธีการรับมือกับความเครียดมีหลายวิธี ซึ่งแต่ละบุคคลจะทำไปโดยอัตโนมัติ บางครั้งบุคคลสามารถจัดการกับความขัดแย้งและความเครียดได้โดยกลไกปกป้องตนเอง (defense mechanism) ด้วยการทำให้ข้อมูลดูน่าเห็นด้วยมากขึ้น หรือมองข้อดีแฝงให้เป็นทาง มีความรุนแรงน้อยลง เรียกวิธีการคิดดังกล่าวว่า การจัดการโดยมุ่งไปที่อารมณ์ (emotional-focused coping) การคิดแบบนี้จะเปลี่ยนการรับรู้ของบุคคลต่อสิ่งที่เกิดขึ้น⁶⁹ กลไกปกป้องตนเองที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอารมณ์ได้แก่

การปฏิเสธ (denial) คือการไม่ยอมรับเหตุการณ์ สถานการณ์ที่ไม่น่าพึงพอใจ หรือทำให้กังวลใจ ไม่สบายใจ หลีกเลี่ยงที่จะยอมรับความจริงที่เจ็บปวด เช่น คนหนุ่นสาว ไม่ยอมรับว่าตนหนุ่นสาว คนที่เป็นแม่ไม่เชื่อว่าลูกคนองประสบอุบัติเหตุเสียชีวิตแล้ว

การหาเหตุผลเข้าข้างตนเอง (rationalization) คือการยกอาเหตุผลต่างๆ มาสร้างความชอบธรรมให้ตนเอง ทำให้ตัวเองรู้สึกดีขึ้น เช่น ผู้หญิงโสคบอกว่า การอยู่คนเดียวสบายใจกว่าเด็กไม่ส่งการบ้าน อ้างว่าไม่สบาย ปวดหัว

การแสดงปฏิกิริยาตรงกันข้ามกับความประณานี้ (reaction formation) คือ การเปลี่ยนแรงขับที่ยอมรับไม่ได้ไปในทางตรงกันข้าม เพื่อที่จะเก็บกอดแรงขับเดิมไว้ในจิตไร้สำนึกร เช่น การแสดงออกว่า ตนของเกลียดเกย์ แต่ความจริงตนเองก็เป็นเกย์

การกล่าวโทษผู้อื่น หรือโยนความผิดให้ผู้อื่น (projection) คือการซัดทอดความคิดความรู้สึก หรือแรงขับที่ไม่น่าพึงประณานาไปยังผู้อื่น เพื่อให้ตนพ้นผิด เช่น ไม่ยอมรับว่าผลลัพธ์เป็นบวก คิดว่าแพทย์ตรวจผิด ใช้เครื่องมือไม่มีคุณภาพ โรงพยาบาลล้มเหลว

กลไกปกป้องตนเองแต่ละแบบถือว่าเป็นสิ่งปกติ บุคคลที่ปฏิบัติยังคงมีสุขภาพดี เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลผ่านพ้นภาวะเครียดไปได้⁷⁰ นอกจากการใช้กลไกปกป้องตนเองแล้ว บุคคลยังสามารถจัดการกับภาวะเครียดได้โดยการกำจัดสิ่งกระตุ้นที่ทำให้เกิดความเครียดโดยตรง เรียกว่า การ

จัดการโดยมุ่งไปที่ปัญหา (problem-focused coping) ซึ่งสามารถช่วยทั้งกำจัดสิ่งที่ทำให้เกิดความเครียด และทำให้บุคคลมีความเข้มแข็งพร้อมที่เผชิญกับความยุ่งยากอื่นๆ ที่จะพบอีกในอนาคต⁶⁹

ความเครียดเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และไม่จำเป็นต้องหลีกเลี่ยง ปริมาณความเครียดไม่ใช่สิ่งสำคัญ แต่สำคัญที่วิธีการจัดการกับความเครียดนั้น โดยการจัดการกับความเครียดไม่ได้เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ แต่เป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้⁷⁰

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อศึกษาความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของผู้ป่วยปากแหว่งเด็กในช่วงวัยรุ่นตอนต้น คืออายุระหว่าง 13 ถึง 17 ปี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมสำหรับการวิจัยจริงเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

ลักษณะประชากรและการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารังนี้ เป็นผู้ป่วยปากแหว่งเด็กในช่วงวัยรุ่นตอนต้น คือผู้ป่วยหญิงอายุระหว่าง 13 ถึง 15 ปี ผู้ป่วยชายอายุระหว่าง 15 ถึง 17 ปี²¹ โดยผู้ป่วยวัยนี้อยู่ในระยะพัฒนาการความเข้าใจอย่างมีเหตุผล (formal operation stage) ตามทฤษฎีพัฒนาการทางสตดิปัญญาของเพียเจต์ (Piaget's Theory of Cognitive Development)²³ ซึ่งกล่าวว่าเด็กที่อยู่ในช่วงอายุ 11 ปีขึ้นไป เป็นระยะที่พัฒนาการด้านสตดิปัญญาและความคิด พัฒนาขึ้นสู่ระดับวุฒิภาวะสูงสุด คือเด็กวัยนี้จะเริ่มคิดเหมือนผู้ใหญ่ สามารถที่จะคิดอย่างมีเหตุผล สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ความคิดได้ และเกิดความคิดรวบยอดในสิ่งที่เป็นนามธรรมนอกเหนือไปจากสิ่งที่ตามองเห็น โดยผู้ให้ข้อมูลทุกรายเป็นผู้ป่วยที่มารับการรักษาที่คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2550 ถึงเดือนมิถุนายน 2551 รวมเป็นเวลา 14 เดือน

การเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นแบบเจาะจง โดยกำหนดคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้ป่วยที่มีภาวะปากแหว่ง เด็กในช่วงวัย 13-17 ปี โดยผู้ป่วยหญิงอายุ 13-15 ปี และผู้ป่วยชายอายุ 15-17 ปี
2. เป็นผู้ป่วยปากแหว่ง เด็กในช่วงวัย 13-17 ปี โดยผู้ป่วยหญิงอายุ 13-15 ปี และผู้ป่วยชายอายุ 15-17 ปี
3. ผู้ให้ข้อมูลยินดีเข้าร่วมในการวิจัย และได้รับความยินยอมจากผู้ปกครอง โดยทราบรายละเอียดของการวิจัย วัตถุประสงค์ ประโยชน์ของงานวิจัย ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ในการวิจัย และการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล

โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ เป็นผู้ป่วยวัยรุ่นปากแหว่งเด็ก 24 ราย แบ่งเป็นชาย 8 ราย และหญิง 16 ราย

สถานที่ ที่ทำการศึกษา

การเก็บข้อมูลดำเนินการที่ คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จะมารับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟัน ตามที่ทันตแพทย์จัดฟันประจำตัวได้นัดหมายไว้อยู่แล้ว โดยผู้ให้ข้อมูลทุกคนได้รับการรักษาภายใต้การดูแลของอาจารย์ประจำสาขาทันตกรรมจัดฟัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บริเวณที่ให้ผู้ให้ข้อมูลทำแบบสอบถามและทำการสัมภาษณ์ ใช้พื้นที่ด้านข้างเก้าอี้ทันตกรรม เก้าอี้ที่ 19 ภายในคลินิกทันตกรรมจัดฟัน ซึ่งเป็นบริเวณที่ค่อนข้างเป็นส่วนตัว แต่ไม่เป็นที่รู้เห็นของบุคคลที่สามสามารถมองเห็นได้ เพื่อความเหมาะสมทางด้านจริยธรรม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนอกจากตัวผู้วิจัยแล้วมีดังนี้

1. เครื่องบันทึกเสียงพร้อมอุปกรณ์บันทึกเสียง
2. แนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก (ภาคผนวก ก)
3. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด แบ่งเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เป็นลักษณะคำถามปลายปิด แบบเลือกตอบและเติมคำ โดยประกอบด้วยคำถาม 16 ข้อ ตามเกี่ยวกับ อายุ เพศ จำนวนพื้นที่บ้านที่นับถือ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย ความรู้สึกต่อผลการเรียนของตนเอง ผู้ดูแลหลัก สถานภาพสมรส ของบุคคล ความเพียงพอของรายได้ครอบครัว ลักษณะของครอบครัว ความรู้สึกต่อลักษณะทางกายและความสามารถในการทำสิ่งต่างๆของตน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ความรุนแรงของภาวะปากแหว่งเพดาน โหวของตนเอง คำถามมีลักษณะเป็น วิชวล อนาคต (visual analogue scale) โดยถามเกี่ยวกับ ความรู้สึกต่อความรุนแรงของภาวะปากแหว่งเพดาน โหวที่เป็น ความชัดเจนของการพูด ผลกระทบของปากแหว่งเพดาน โหวต่อการดำเนินชีวิต ว่าอยู่ในระดับมาก น้อยเพียงใด

วิชวล อนาคต สเกล เป็นรูปแบบของการประเมินความรู้สึกโดยใช้เส้นตรงที่มีความยาว 10 เซ็นติเมตร ปลายเส้นมีข้อความบอกถึงระดับความรู้สึก ปลายเส้นด้านหนึ่งระบุความรู้สึกมากที่สุด ส่วนปลายอีกด้านหนึ่งระบุความรู้สึกน้อยที่สุด ให้ผู้ให้ข้อมูลอ่านข้อความที่อยู่หนึ่งเส้น แล้วระบุระดับความรู้สึกต่อข้อความ ลงบนเส้น ตามความรู้สึกมาก น้อยของตน ประเมินระดับความรู้สึก โดยวัดระยะจากปลายเส้นที่ระบุความรู้สึกน้อยที่สุด ไปยังจุดที่ผู้ให้ข้อมูลทำเครื่องหมายบนเส้น หากวัดระยะได้ 0 เซ็นติเมตร หมายความว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความรู้สึกตามข้อความน้อยที่สุด และหากวัดระยะได้ 10 เซ็นติเมตร หมายความว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความรู้สึกตามข้อความมากที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน เป็นแบบประเมินระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของนาตยา วงศ์หลีกภัย²¹ ฉบับภาษาไทยซึ่งแปลและดัดแปลงมาจากแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าในตนของคุณเปอร์สมิชฉบับผู้ใหญ่¹⁹ โดยแบบประเมินประกอบด้วยข้อความถี่ 25 ข้อ

ลักษณะของแบบประเมินระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของนาตยา วงศ์หลีกภัย²¹

1. แบบประเมินนี้เป็นแบบวัดมาตราส่วน แบบประเมินค่าแบบลิเครอท มี 6 ระดับ ตั้งแต่ระดับ 1 ไปจนถึงระดับ 6 ประกอบด้วยข้อความที่บอกร่วมสึกของตนเอง 25 ข้อ แบ่งเป็นข้อความที่มีความหมายในเชิงบวก 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 4, 5, 8, 9, 14, 19, 20 และข้อความที่มีความหมายในเชิงลบ 17 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25 ซึ่งข้อความที่นำมาใช้ในแบบสอบถาม 25 ข้อความ ยังแบ่งออกเป็นหมวดต่างๆ ตามลักษณะของความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน ซึ่งแบ่งเป็นด้านต่างๆ คือ

ตนโดยทั่วไป 14 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 23, 24, 25

ตนเองสังคม 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 5, 8, 14, 21

ตนเองครอบครัว 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6, 9, 11, 16, 20, 22

ซึ่งจะเห็นว่านาตยา วงศ์หลีกภัย²¹ แบ่งความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเป็นเพียง 3 หมวด ต่างจาก Coopersmith ซึ่งแบ่งเป็น 4 หมวด ทั้งนี้เนื่องจาก ด้านตนเอง โรงเรียนและการศึกษาสามารถรวมกับด้านตนเองสังคมได้

2. วิธีการตอบ ให้ผู้ให้ข้อมูลอ่านข้อความทั้ง 25 ข้อ ทีละข้อ แล้วพิจารณาว่า ข้อความเหล่านี้นั้นตรงกับความรู้สึกของตนของมากน้อยเพียงใด แล้วให้ทำเครื่องหมายลงในช่องว่างที่ตรงกับหมายเลข 1 ถึง 6 โดยถือเกณฑ์ดังนี้

หมายเลขอ 6 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของตนของมากที่สุด

หมายเลขอ 5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของตนของมาก

หมายเลขอ 4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของตนของค่อนข้างมาก

หมายเลขอ 3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของตนของค่อนข้างน้อย

หมายเลขอ 2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของตนของน้อย

หมายเลขอ 1 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของตนของน้อยที่สุด

3. การให้คะแนนระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน จะคิดคะแนนตามการทำเครื่องหมายในช่องหมายเลขต่างๆ ตามข้อความ ซึ่งมี 2 ลักษณะคือ ข้อความที่มีความหมายในเชิงบวก และ ข้อความที่มีความหมายในเชิงลบ โดยถ้าผู้ให้ข้อมูลตอบข้อความที่มีความหมายด้านบวกโดยขีดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 6 จะได้ 6 คะแนน ขีดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 5 จะได้ 5 คะแนน ขีดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 4 จะได้ 4 คะแนน ขีดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 3 จะ

ได้ 3 คะแนน ปิดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 2 จะได้ 2 คะแนน ปิดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 1 จะได้ 1 คะแนน แต่ถ้าผู้ให้ข้อมูลตอบข้อความที่มีความหมายด้านลบ โดยปิดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 6 จะได้ 1 คะแนน ปิดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 5 จะได้ 2 คะแนน ปิดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 4 จะได้ 3 คะแนน ปิดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 3 จะได้ 4 คะแนน ปิด เครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 2 จะได้ 5 คะแนน ปิดเครื่องหมายลงในช่องหมายเลข 1 จะได้ 6 คะแนน

4. ระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลแต่ละคน จะคิดจากการรวมคะแนนทั้ง 25 ข้อเข้าด้วยกัน โดยจะมีคะแนนตั้งแต่ 25 คะแนน ถึง 150 คะแนน แบ่งระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนให้เป็น ระดับสูง ปานกลาง ต่ำ โดยอาศัยค่าเฉลี่ย(105.42) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (10.18) ถ้าระดับคะแนนมากกว่า ค่าเฉลี่ยบวกส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน($105.42+10.18 = 115.60$) จะถือว่ามีความสำนึกในคุณค่าแห่งตนในระดับสูง ถ้าระดับคะแนนน้อยกว่า ค่าเฉลี่ยลบส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน($105.42-10.18 = 95.24$) จะถือว่ามีความสำนึกในคุณค่าแห่งตนในระดับต่ำ และถ้า ระดับคะแนนอยู่ระหว่างความสำนึกในคุณค่าแห่งตนในระดับสูง กับต่ำ($95.24-115.60$) จะถือว่ามี ความสำนึกในคุณค่าแห่งตนในระดับปานกลาง

ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดด้วยตนเอง ตามขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 เตรียมตัวผู้วิจัย โดยการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูล และความรู้ไปคัดเลือกแบบสอบถามที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูล และสร้างแนวคิดเพื่อใช้ในการ สัมภาษณ์ ให้ครอบคลุมประเด็นที่จะศึกษามากที่สุด ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้กรอบทฤษฎีความสำนึกในคุณค่า แห่งตนของคุณป่อร์สมิธ เนื่องจากเป็นกรอบทฤษฎีที่แบ่งองค์ประกอบ และลักษณะการประเมินความ สำนึกในคุณค่าแห่งตน²⁰ ไว้ชัดเจน เช้าใจง่าย และสามารถประเมินความสำนึกในคุณค่าแห่งตนด้าน ต่างๆ ได้ นอกจากนี้ยังเตรียมความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล เทคนิคการเก็บ รวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงวิธีการเขียนรายงาน เพื่อให้การศึกษาวิจัยดำเนินไปตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง ตามความรู้และเทคนิค ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครอบคลุม ทำให้สามารถเข้าใจข้อมูลตามบริบทที่เกิดขึ้น ได้อย่างชัดเจน

1.2 ส่งโครงร่างงานวิจัยเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรม ด้านการวิจัย คณะกรรมการแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และได้รับความเห็นชอบ อนุญาต ให้ทำการศึกษาวิจัยในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้ โดยให้ใช้นามสมมติแทนนามจริงของผู้ให้ข้อมูล

1.3 ศึกษานำร่อง ทดลองใช้แบบประเมินความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของ นادยา วงศ์หลีกภัย ในเด็กนักเรียนวัยรุ่นปกติ ซึ่งเป็นกลุ่มอายุเดียวกับผู้ให้ข้อมูล เพื่อทดลองใช้แบบ

ประเมิน และศึกษาความเข้าใจในแบบประเมินของวัยรุ่นตอนดัน โดยทำหนังสือชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษา และแนบโครงร่างงานวิจัย ขออนุญาตผู้อำนวยการ โรงเรียนใช้แบบประเมินในทำการศึกษานำร่องในโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย สมบูรณ์กุลกันยา ในกลุ่มวัยรุ่นหญิงอายุระหว่าง 13 ถึง 15 ปี วัยรุ่นชายอายุระหว่าง 15 ถึง 17 ปี รวม 45 คน จากการศึกษานำร่อง 2 ครั้ง โดยครั้งแรกกับครั้งที่ 2 ระยะเวลาห่างกัน 2 สัปดาห์พบว่านักเรียนทุกคนมีความเข้าใจในแบบประเมิน และจากการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการทดสอบซ้ำ (Test-retest reliability) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation) เท่ากับ 0.83 แสดงว่าแบบประเมินความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนนี้ มีความเชื่อมั่นในการประเมินความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนค่อนข้างสูง

1.4 คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจาก อายุ ประวัติสุขภาพ และโรคประจำตัว ตามเงื่อนไขของ โรงพยาบาลทันตกรรมและคลินิกทันตกรรมจัดฟัน ได้ผู้ป่วยวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหวทั้งหมด 24 ราย เป็นเพศหญิงอายุระหว่าง 13 ถึง 15 ปีจำนวน 16 ราย และเพศชายอายุระหว่าง 15 ถึง 17 ปีจำนวน 8 ราย

1.5 ตรวจสอบวัน เวลา ที่ผู้ให้ข้อมูลถูกนัดหมายมาเพื่อรับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟัน เตรียมความพร้อมในการพบผู้ให้ข้อมูลครั้งแรก โดยเตรียมการแนะนำตัวผู้วิจัย โครงงานวิจัย และเตรียมเอกสารเชิญชวนเข้าร่วมงานวิจัย สำหรับเชิญชวนผู้ให้ข้อมูลและผู้ปกครอง อ่าน เตรียมเอกสารยินยอมเข้าร่วมงานวิจัย ไว้สำหรับให้ผู้ปกครองลงชื่อกรณียินยอมให้ผู้ให้ข้อมูลเข้าร่วมงานวิจัย

2. ขั้นดำเนินการ

2.1 เริ่มดำเนินงานวิจัย พบรู้ให้ข้อมูลและผู้ปกครองหลังจากผู้ให้ข้อมูลได้รับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันเสร็จสิ้นในวันนั้นแล้ว โดยแนะนำตัวผู้วิจัย สอบถามความสะดวกด้านเวลาในการรับข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย ในกรณีที่สะดวก ขอให้ผู้ให้ข้อมูลและผู้ปกครอง อ่านเอกสารเชิญชวนเข้าร่วมงานวิจัย ให้ข้อมูลซ้ำโดยการพูดคุยกัน ก่อนงานวิจัย วัตถุประสงค์ ประโยชน์ของงานวิจัย รวมถึงการพิทักษ์สิทธิ์ผู้เข้าร่วมงานวิจัย ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางการให้ความช่วยเหลือขณะดำเนินงานวิจัย กรณีที่ผู้ให้ข้อมูลและผู้ปกครองยินดีเข้าร่วมในงานวิจัย ขอให้ผู้ปกครองลงชื่อในเอกสารยินยอมเข้าร่วมงานวิจัยไว้ พูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลและผู้ปกครองเพื่อสร้างความคุ้นเคย

2.2 การพิทักษ์สิทธิ์ของผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยเริ่มดำเนินงานวิจัย เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมด้านการวิจัยของคณะทันตแพทยศาสตร์ โดยชี้แจงให้ผู้ให้ข้อมูลทราบและตัดสินใจว่าจะเข้าร่วมการวิจัยด้วยตนเอง โดยได้รับความยินยอมจากผู้ปกครองและลงชื่อไว้ ในเอกสารยินยอมเข้าร่วมการศึกษา ทั้งนี้ได้อธิบายวัตถุประสงค์และประโยชน์ของงานวิจัยให้ผู้ให้ข้อมูลและผู้ปกครองทราบ และชี้แจงให้ผู้ให้ข้อมูลทราบการปกปิดข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลเป็นความลับ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจะไม่เป็นชื่อ ที่อยู่ หรือหลักฐานใดๆ ที่จะบ่งบอกถึงตัวผู้ให้ข้อมูล การ

วิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูลจะกระทำเป็นภาพรวม ไม่ชี้เฉพาะว่าเป็นบุคคลใด กรณีที่จะระบุบุคคลจะใช้นามสมมติแทนนามจริงเพื่อป้องกันผลกระทบอันไม่พึงประสงค์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้ให้ข้อมูล และผู้ให้ข้อมูลจะตัดสินใจเข้าร่วมหรือไม่ร่วมการวิจัยได้ โดยไม่มีผลกระทบใดๆต่อการรักษา

2.3 การเก็บข้อมูลโดยให้ผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม และให้สัมภาษณ์ใน การศึกษาครั้งนี้ ไม่พบผู้ให้ข้อมูลที่รู้สึกไม่สบายใจ หรือเกิดภาวะวิกฤติทางจิตใจ แต่หากเกิดภาวะดังกล่าว ผู้วิจัยมีแนวปฏิบัติเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ให้ข้อมูลดังนี้

2.3.1 หยุดการเก็บข้อมูล ให้ผู้ให้ข้อมูลพูดรำยสั่งที่ไม่สบายใจ หรือถึงที่ต้องการพูดโดยไม่ขัดจังหวะ รับฟังอย่างตั้งใจ แสดงความเห็นใจ และโต้ตอบเป็นระยะๆ รวมถึงการให้ความมั่นใจด้านการปกปิดข้อมูลเป็นความลับ

2.3.2 ให้กำลังใจ ปลอบใจ แสดงความเข้าใจในความรู้สึกที่เกิดขึ้น และให้การคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลรู้สึกสบายใจ

2.3.3 สอบถามผู้ให้ข้อมูลถึงความต้องการ การคุ้มครองภัยใจโถย ผู้เข้าสำรวจและติดต่อผู้เข้าสำรวจให้ ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลสามารถยกเลิกการเข้าร่วมงานวิจัยได้ โดยไม่เกิดผลเสียใดๆต่อการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันที่กำลังดำเนินอยู่

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4.1 พับผู้ให้ข้อมูลในการนัดหมายครั้งต่อมา ให้ผู้ให้ข้อมูลทำแบบสอบถามในส่วนแรก คือการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลได้แก่ อายุ เพศ จำนวนพ่น้ำ เป็นบุตรลูกที่ ศาสตราที่นับถือ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย ความรู้สึกต่อผลการเรียนของตนเอง ผู้ดูแลหลัก สถานภาพสมรสของบิดามารดา ความเพียงพอของรายได้ครอบครัว ลักษณะของครอบครัว ความรู้สึกต่อลักษณะทางกายและความสามารถในการทำงานของตน

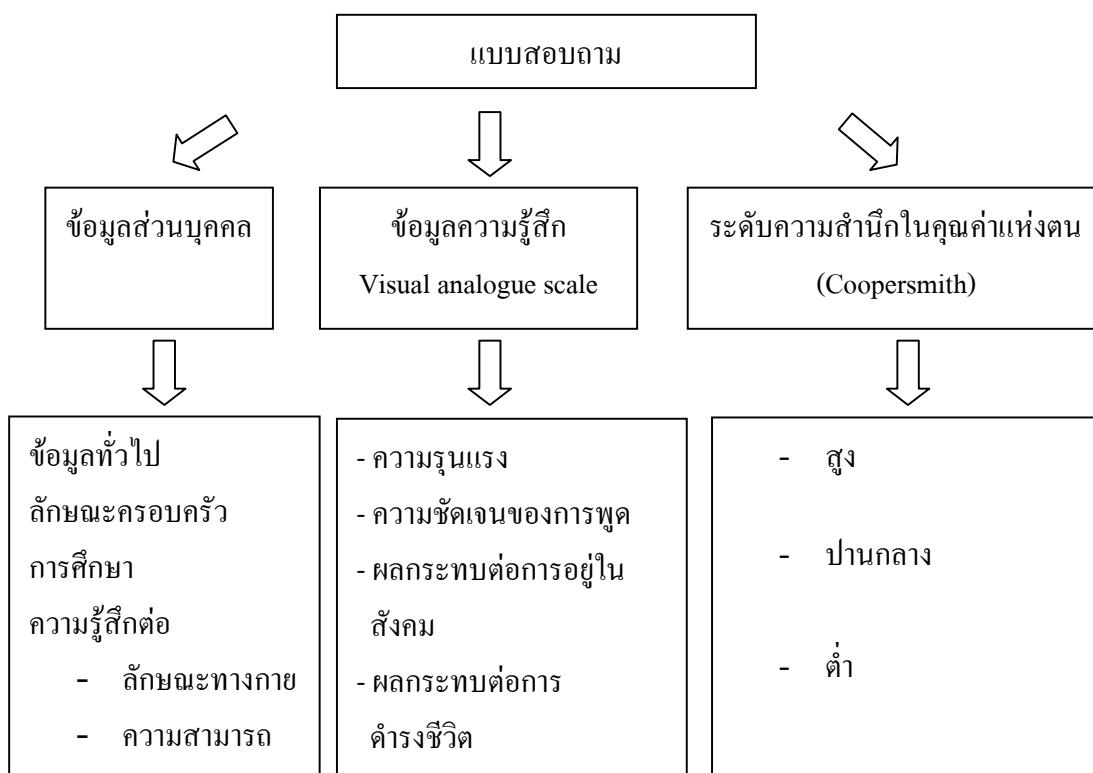
2.4.2 ศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการพูดคุยสร้างสัมพันธภาพและเก็บข้อมูลบางส่วนจากผู้ให้ข้อมูลครั้งต่อไป

2.4.3 พับผู้ให้ข้อมูลในการนัดหมายครั้งต่อมา ให้ผู้ให้ข้อมูลทำแบบสอบถามในส่วนที่ 2 ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความรู้สึกต่อความรุนแรงของภาวะปากแห้งเพดาน ให้ว่าที่เป็น ความชัดเจนของการพูด ผลกระทบของปากแห้งเพดาน ให้ว่าต่อการอุ้ยในสังคม ผลกระทบของปากแห้งเพดาน ให้ว่าต่อการดำเนินชีวิต ว่าอยู่ในระดับมาก น้อยเพียงใด โดยแบบสอบถามมีลักษณะ วิชาล อนาคต สเกล และให้ผู้ให้ข้อมูลทำแบบสอบถามในส่วนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบประเมินระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของ น้ำลาย วงศ์หลีกภัย จำนวน 25 ข้อ

2.4.4 ขออนุญาตบันทึกเสียงและดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง พูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลโดยให้ก่อนหน้า และพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลที่ผู้ให้ข้อมูลเคยให้ก่อนหน้า และพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลที่ผู้ให้ข้อมูลเชื่อว่าเป็นกับความรู้สึกต่อตนเอง และคนรอบข้าง ได้แก่ พ่อแม่ พี่น้อง ญาติ เพื่อน คู่บุคคลอื่นๆทั้งที่รู้จักและไม่รู้จักที่อยู่รอบๆตัวผู้ให้ข้อมูลในสังคม

2.4.5 ถอดเทป และวิเคราะห์หาประเด็นสำคัญ และประเด็นที่ควรสัมภาษณ์เพิ่ม บันทึกไว้เพื่อเป็นข้อมูลในการสัมภาษณ์ครั้งต่อไป

2.4.6 ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกครั้งที่ 2, 3 จนกว่าจะได้ข้อมูลครบ หรือไม่มีประเด็นที่ควรสัมภาษณ์เพิ่มเติมแล้ว โดยการศึกษานี้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล รายละ 2 ถึง 3 ครั้ง จึงได้ข้อมูลครบถ้วน ไม่มีประเด็นสัมภาษณ์เพิ่ม และได้ข้อมูลที่ชัดเจน



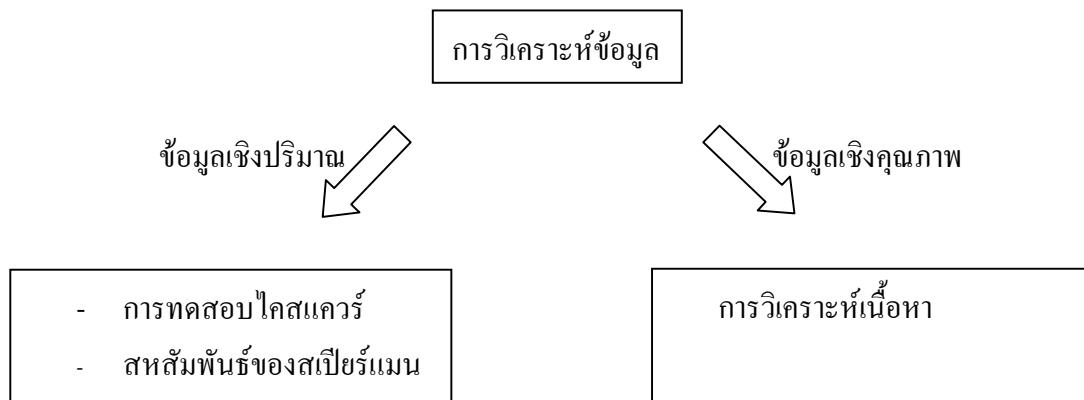
รูปที่ 2 การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ข้อมูลจากวิชาลอนาลอก ลักษณะ แล้วข้อมูลจากแบบประเมินความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีทางสถิติเป็นการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้การทดสอบไคสแควร์ และหาสหสัมพันธ์ของสเปียร์แมน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำนึกร่วมกันกับข้อมูลส่วนบุคคล

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา⁷ ทำโดยแบ่งลักษณะข้อมูล เป็น 4 ประเด็น ได้แก่ ความรู้สึกเชิงบวกต่อตนเอง ความรู้สึกเชิงลบต่อตนเอง การตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคม และปัจจัยที่ทำให้วัยรุนปากแหว่งเพดาน ให้ว่าด้านนิชิตอยู่ในสังคมได้ หากข้อความที่แสดงถึงประเด็นทั้ง 4 บันทึกข้อความลงในแต่ละประเด็น และแจงนับข้อความเหล่านั้นเพื่อหาความถี่

สรุปประเด็นจากความถี่และข้อมูลที่บันทึก รวมถึงบริบทของข้อมูล



รูปที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน

บทที่ 3

ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษาจะนำเสนอตามลำดับดังนี้ ลักษณะผู้ให้ข้อมูล ความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพศาน โหร โดยแบ่งเป็นข้อมูลจากแบบสอบถาม และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ข้อมูลความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตนจากแบบสอบถาม ได้จากแบบประเมินระดับความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน ซึ่งแสดงเป็นระดับคะแนน ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ จะแสดงเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพซึ่งแบ่งเป็น ความรู้สึกเชิงบวกต่อตนของ ความรู้สึกเชิงลบต่อตนของ การตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคม และปัจจัยที่ทำให้วัยรุ่นสามารถเผชิญกับภาวะปากแห่งเพศาน โหร ได้

ลักษณะของผู้ให้ข้อมูล

ลักษณะผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล การศึกษา ลักษณะครอบครัว และความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลต่อลักษณะทางกายและความสามารถของตน

ลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล (ตาราง 1) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยหัชชุ่นภาคแห่งเพศาน โหร ทั้งหมด 24 ราย ประกอบด้วย เพศชายจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุระหว่าง 15 ถึง 17 ปี โดยเฉลี่ยอายุ 15.75 ปี เพศหญิง 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67 อายุระหว่าง 13 ถึง 15 ปี โดยเฉลี่ยอายุ 13.94 ปี ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีพี่น้อง 2 คน เป็นบุตรคนเดียวของบิดามารดาจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 มีพี่น้อง 3 คน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีพี่น้อง 4 คน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนลำดับการเป็นบุตร (ตาราง 1) พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูล เป็นบุตรคนแรกของบิดามารดาเมื่อจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.83 เป็นบุตรคนสุดท้องจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.67 และเป็นบุตรคนกลางจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.50 นับถือศาสนาพุทธ ส่วนที่เหลืออีก 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 นับถือศาสนาอิสลาม

ลักษณะครอบครัวของผู้ให้ข้อมูล (ตาราง 2) พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีลักษณะครอบครัวเป็นแบบครอบครัวเดี่ยว คืออยู่กันเฉพาะบิดามารดาและบุตร ส่วนอีก 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 มีลักษณะครอบครัวเป็นแบบครอบครัวขยาย คือมีบิดามารดาบุตร และญาติ อยู่ร่วมกัน ส่วนสถานภาพสมรสของบิดามารดา ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.50 บิดามารดาเมื่อสถานภาพสมรสสกุล ส่วนที่เหลือ บิดามารดาเป็นม่าย 1 ราย และบิดามารดาแยกกันอยู่ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.17 และ 8.33 ตามลำดับ โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.17 มีผู้คุ้มครองหลักคือบิดาและมารดา ผู้ให้ข้อมูล 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีผู้คุ้มครองหลัก

คือมารดา เนื่องจากบิดาเสียชีวิต 1 ราย และอีก 3 ราย บิดาไปทำงานต่างจังหวัด และผู้ให้ข้อมูล 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.17 มีผู้ดูแลหลักคือ ตายาย และลุง เนื่องจากบิดามารดาไปทำงานที่กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ผู้ให้ข้อมูลยังเด็ก จึงฝากให้ตายาย และลุงดูแล แม่บิดามารดาจะกลับมาทำงานในกลุ่มบ้านแล้ว แต่ ผู้ให้ข้อมูลยังคงสนับสนุนกับตายาย และลุงมากกว่า ผู้ดูแลหลักจึงยังคงเป็นตายาย และลุง

จากข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของครอบครัว (ตาราง 2) ผู้ให้ข้อมูลทุกรายคิดว่าครอบครัว มีรายได้พอใช้ โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.17 คิดว่าครอบครัวมีรายได้ พอดีและเหลือเก็บ ส่วนอีก 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.83 คิดว่าครอบครัวมีรายได้พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		8	33.33
หญิง		16	66.67
อายุ			
13		5	20.83
14		7	29.17
15		9	37.50
17		3	12.50
จำนวนพี่น้อง (รวมผู้ให้ข้อมูล)			
1		3	12.50
2		12	50.00
3		6	25.00
4		3	12.50
เป็นบุตรลำดับที่			
1		11	45.83
2		8	33.33
3		4	16.67
4		1	4.17
นับถือศาสนา			
พุทธ		21	87.50
อิสลาม		3	12.50

ตารางที่ 2 ลักษณะครอบครัวของผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ดูแลหลัก		
บิดาและมารดา	19	79.17
มารดา	4	16.67
ญาติ	1	4.17
สถานภาพสมรสของบิดามารดา		
คู่	21	87.50
ม่าย	1	4.17
แยกกันอยู่	2	8.33
ลักษณะครอบครัว		
ครอบครัวเดียว	18	75.00
ครอบครัวขยาย	6	25.00
รายได้ของครอบครัว		
พ่อใช้ เหลือเก็บ	19	79.17
พ่อใช้ ไม่เหลือเก็บ	5	20.83

จากข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูล (ตาราง 3) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกรายกำลังศึกษาอยู่ โดยศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่ามากที่สุด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 หรือเทียบเท่า จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนที่เหลืออีก 2 ราย กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 และมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับชั้นละ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.17

ส่วนผลการเรียน (ตาราง 3) เมื่อพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยจะพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.67 มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (เกรดเฉลี่ย 2.00 ถึง 2.99) ผู้ให้ข้อมูลมีผลการเรียนระดับดี (เกรดเฉลี่ย 3.00 ถึง 3.49) และระดับดีมาก (เกรดเฉลี่ยมากกว่า 3.50) จำนวนระดับละ 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.83 ผลการเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างแย่ (เกรดเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.99) และระดับแย่ (เกรดเฉลี่ยน้อยกว่า 1.00) จำนวนระดับละ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.33 และเมื่อเปรียบเทียบผลการเรียนกับเพื่อน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 15 ราย หรือร้อยละ 62.50 คิดว่าผลการเรียนของตนอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 6 ราย หรือร้อยละ 25.00 คิดว่าผลการเรียนของตนอยู่ในระดับดี และผู้ให้ข้อมูล 3 ราย หรือร้อยละ 12.50 คิดว่าผลการเรียนของตนอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับเพื่อน และเมื่อเปรียบเทียบผลการเรียนกับพี่น้อง ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 14 ราย หรือร้อยละ 58.33 คิดว่าผลการเรียนของตนอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 6 ราย หรือร้อยละ 25.00

คิดว่าผลการเรียนของตนอยู่ในระดับดี และผู้ให้ข้อมูล 1 ราย หรือร้อยละ 4.17 คิดว่าผลการเรียนของตนอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับพี่น้อง ทั้งนี้มีผู้ให้ข้อมูล 3 ราย หรือร้อยละ 12.50 เป็นบุตรคนเดียว ไม่สามารถเปรียบเทียบผลการเรียนของตนกับพี่น้องได้

ตารางที่ 3 ข้อมูลการศึกษาของผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ 1 หรือเทียบเท่า	4	16.67
มัธยมศึกษาปีที่ 2	8	33.33
มัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่า	10	41.67
มัธยมศึกษาปีที่ 4	1	4.17
มัธยมศึกษาปีที่ 5	1	4.17
เกรดเฉลี่ย		
> 3.50	5	20.83
3.00 - 3.49	5	20.83
2.00 – 2.99	10	41.67
1.00 – 1.99	2	8.33
< 1.00	2	8.33
ระดับผลการเรียนเมื่อเทียบกับเพื่อน		
ดี	6	25.00
ปานกลาง	15	62.50
ต่ำ	3	12.50
ระดับผลการเรียนเมื่อเทียบกับพี่น้อง		
ดี	6	25.00
ปานกลาง	14	58.33
ต่ำ	1	4.17
บุตรคนเดียว ไม่สามารถเปรียบเทียบได้	3	12.50

จากข้อมูลความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลต่อลักษณะทางเพศของตน (ตาราง 4) พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.83 รู้สึก愉快ต่อลักษณะในหน้าของตน ผู้ให้ข้อมูล 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 รู้สึกพึงพอใจต่อลักษณะในหน้าของตน และมีผู้ให้ข้อมูลเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.17 ที่รู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะในหน้าของตน และยังพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 14 ราย

คิดเป็นร้อยละ 58.33 รู้สึกเฉยกๆ ต่อลักษณะรูปร่างของตน ผู้ให้ข้อมูล 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.50 รู้สึก พึงพอใจต่อลักษณะรูปร่างของตน และผู้ให้ข้อมูลเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.17 ที่รู้สึกไม่พึงพอใจ ต่อรูปร่างของตน ส่วนความรู้สึกต่อน้ำเสียงและการพูดของผู้ให้ข้อมูลนั้น จากข้อมูลพบว่า ผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.17 รู้สึกเฉยกๆ ต่อลักษณะน้ำเสียงและการพูดของตน ผู้ให้ ข้อมูล 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.50 รู้สึกพึงพอใจต่อลักษณะน้ำเสียงและการพูดของตน และผู้ให้ข้อมูล เพียง 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.33 รู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะน้ำเสียงและการพูดของตน

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.67 คิดว่าตนเองมีความสามารถ เพียงพอในการทำสิ่งต่างๆ ส่วนอีก 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.33 คิดว่าตนเองมีความสามารถไม่เพียงพอ ในการทำสิ่งต่างๆ (ตาราง 4)

ตารางที่ 4 ข้อมูลความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลต่อลักษณะทางกายและความสามารถของตน

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้สึกต่อลักษณะใบหน้าของตน		
พึงพอใจ	6	25.00
เฉยกๆ	17	70.83
ไม่พึงพอใจ	1	4.17
ความรู้สึกต่อลักษณะรูปร่างของตน		
พึงพอใจ	9	37.50
เฉยกๆ	14	58.33
ไม่พึงพอใจ	1	4.17
ความรู้สึกต่อน้ำเสียงและการพูดของตน		
พึงพอใจ	9	37.50
เฉยกๆ	13	54.17
ไม่พึงพอใจ	2	8.33
ความรู้สึกเกี่ยวกับความสามารถของตนในการ ทำสิ่งต่างๆ		
เพียงพอ	22	91.67
ไม่เพียงพอ	2	8.33

ระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน

ข้อมูลความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) ข้อมูลจาก

แบบประเมินระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน และ 2) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1) ข้อมูลจากแบบประเมินระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน

จากการประเมินระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นวัยรุ่นปาก แห่งวัยเพดาน ให้โดยใช้แบบประเมินระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของนาตาชา วงศ์หลีกภัย²¹ พบว่าข้อมูลระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนมีการกระจายของข้อมูลแบบปกติ จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า จากคะแนนเต็ม 150 คะแนน ระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเฉลี่ยเท่ากับ 105.42 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.18 คะแนน คะแนนต่ำสุด 83 คะแนน และคะแนนสูงสุด 130 คะแนน (ตาราง 5)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน (ตาราง 5) พบว่า ด้านตนโดยทั่วไปคะแนนเต็ม 84 คะแนน ผู้ให้ข้อมูลมีคะแนนเฉลี่ยด้านตนโดยทั่วไปเท่ากับ 60.00 คะแนน กิตติเป็นร้อยละ 71.43 โดยคะแนนสูงสุดเท่ากับ 75 คะแนน คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 44 คะแนน ด้านตนเองครอบครัวคะแนนเต็ม 36 คะแนน ผู้ให้ข้อมูลมีคะแนนเฉลี่ยด้านตนทางครอบครัวเท่ากับ 24.63 คะแนน กิตติเป็นร้อยละ 68.42 โดยคะแนนสูงสุดเท่ากับ 28 คะแนน คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 15 คะแนน และด้านตนเองสังคมคะแนนเต็ม 30 คะแนน ผู้ให้ข้อมูลมีคะแนนเฉลี่ยด้านตนทางสังคมเท่ากับ 20.79 คะแนน กิตติเป็นร้อยละ 69.30 โดยคะแนนสูงสุดเท่ากับ 27 คะแนน และคะแนนต่ำสุดเท่ากับ 15 คะแนน

ตารางที่ 5 ระดับคะแนนความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน แบ่งตามด้าน

ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตนโดยทั่วไป	84.00	44.00	75.00	60.00	7.38
ตนทางสังคม	30.00	15.00	27.00	20.79	3.16
ตนทางครอบครัว	36.00	15.00	28.00	24.63	3.15
คะแนน self-esteem รวม	150.00	83.00	130.00	105.42	10.18

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 15 ราย เป็นชาย 5 ราย หญิง 10 ราย มีความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 5 ราย เป็นชาย 3 ราย หญิง 2 ราย มีคะแนนความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนอยู่ในระดับสูง และผู้ให้ข้อมูลจำนวน 4 ราย ซึ่งเป็นหญิงทั้งหมด มีคะแนนความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนอยู่ในระดับต่ำ และเมื่อเปรียบเทียบระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนระหว่างวัยรุ่นปากแห่งวัยเพดาน ให้เพชรชายกับเพชรหญิง โดยใช้การทดสอบไอกสแควร์ (ตาราง 6) พบว่าระดับความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนของทั้งสองเพศไม่แตกต่างกัน ($P\text{-value} = 0.17$) ส่วนข้อมูลส่วนบุคคลอื่นๆ ได้แก่ ศาสนาที่นับถือ ($P\text{-value} = 0.36$) ผู้ดูแลหลัก ($P\text{-value} = 0.48$) สถานภาพสมรสของบิดามารดา ($P\text{-value} = 0.23$) ลักษณะครอบครัว ($P\text{-value} = 0.96$) รายได้ของ

ครอบครัว(P-value = 0.84) และระดับการศึกษา(P-value = 0.39) เมื่อทดสอบความสัมพันธ์กับระดับความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน(ตาราง 6) ก็พบว่าไม่สัมพันธ์กัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับระดับความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน (Chi-square test)

ข้อมูลส่วนบุคคล	ระดับความสำนึกร่วมกันค่าแห่งตน (n)			χ^2	P-value
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง		
เพศ					
ชาย	0	5	3		
หญิง	4	10	2	3.60	0.17
ศาสนาที่นับถือ					
พุทธ	4	12	5		
อิสลาม	0	3	0	2.06	0.36
ผู้ดูแลหลัก					
บิดามารดา	4	12	3		
มารดา	0	2	2		
ญาติ	0	1	0	3.45	0.48
สถานภาพสมรสของบิดามารดา					
คู่	14	4	3		
ม่าย แยกกันอยู่	0	1	2	4.50	0.11
ลักษณะครอบครัว					
ครอบครัวเดียว	3	11	4		
ครอบครัวขยาย	1	4	1	0.89	0.96
รายได้ของครอบครัว					
พอใช้ เหลือเก็บ	3	13	4		
พอใช้ ไม่เหลือเก็บ	1	2	1	0.36	0.84
ระดับการศึกษา					
มัธยมศึกษาปีที่ 1 หรือเทียบเท่า	1	1	1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3	5	0		
มัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่า	0	7	2		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	0	0	1		
มัธยมศึกษาปีที่ 5	0	1	0		
มัธยมศึกษาปีที่ 6	0	1	1	12.33	0.39

* หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 7 ความสัมพันธ์ของข้อมูลส่วนบุคคลกับระดับความสำนึกร่วมกัน (Spearman's correlation)

ข้อมูล	r
อายุ	0.26
จำนวนพี่น้อง	-0.14
เป็นบุตรลำดับที่	0.09
เกรดเฉลี่ย	0.30
ระดับการเรียนเมื่อเทียบกับเพื่อน	0.32
ระดับการเรียนเมื่อเทียบกับพี่น้อง	-0.14
ความรู้สึกต่อลักษณะใบหน้าของตน	-0.21
ความรู้สึกต่อลักษณะรูปร่างของตน	-0.08
ความรู้สึกต่อน้ำเสียงและการพูดของตน	-0.33
ความรู้สึกเกี่ยวกับความสามารถของตน	-0.26

* หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของระดับความสำนึกร่วมกัน พบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลได้แก่ อายุ จำนวนพี่น้อง ($r = -0.14$) ลำดับการเป็นบุตร ($r = 0.09$) เกรดเฉลี่ย ($r = 0.30$) ระดับการเรียนเมื่อเทียบกับเพื่อน ($r = 0.32$) ระดับการเรียนเมื่อเทียบกับพี่น้อง ($r = -0.14$) ความรู้สึกต่อลักษณะใบหน้าของตน ($r = -0.21$) ความรู้สึกต่อลักษณะรูปร่างของตน ($r = -0.08$) ความรู้สึกต่อน้ำเสียงและการพูดของตน ($r = -0.33$) และความรู้สึกเกี่ยวกับความสามารถของตน ($r = -0.26$) โดยการหาสาหรับความสัมพันธ์ของสเปียร์แมน (Spearman's correlation) (ตาราง 7) พบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวมีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำถึงต่ำมากกับระดับความสำนึกร่วมกันของวัยรุ่นปากแห่งวัยเด็ก ให้ไว้

จากการวัดความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลต่อความรุนแรงของการปากแห่งวัยเด็ก ให้ไว้ ความชัดเจนของการปาก ผลกระทบของปากแห่งวัยเด็ก ต่อการเข้าสังคม และผลกระทบของปากแห่งวัยเด็ก ให้ไว้ ต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ว่าอยู่ในระดับมาก น้อยเพียงใด โดยใช้แบบวัดที่มีลักษณะของ วิชาล อนาคต สเกล (visual analogue scale) (ตาราง 8) พบว่า ข้อมูลที่ได้มีการกระจายที่ไม่ปกติ ผู้ให้ข้อมูลมีค่าคะแนนมัชยฐานของความรู้สึกว่าปากแห่งวัยเด็ก ให้ไว้ในระดับสูงสุด ที่ 2.10 จากคะแนนเต็ม 10.00 โดยผู้ให้ข้อมูลรู้สึกถึงความรุนแรงของปากแห่งวัยเด็ก ให้ไว้ในระดับสูงสุด ที่ 8.97 และระดับต่ำสุดที่ 0.00 โดยให้ระดับความรุนแรงของปากแห่งวัยเด็ก ให้ไว้ในระดับ 0.00 มากที่สุดจำนวน 4 ราย มีค่าคะแนนมัชยฐานของความรู้สึกว่าภาวะปากแห่งวัยเด็ก ให้ไว้ มีผลกระทบต่อการเข้าสังคมในระดับ 1.45 จากคะแนนเต็ม 10.00 โดยผู้ให้ข้อมูลรู้สึกถึงผลกระทบต่อการเข้าสังคมในระดับสูงสุด ที่ 8.92 และระดับต่ำสุดที่ 0.00 โดยผู้ให้ข้อมูลจำนวนมากที่สุด 6 ราย ให้ระดับคะแนนผลกระทบต่อการเข้าสังคมของภาวะปากแห่งวัยเด็ก

ให้ว่าในระดับ 0.00 มีค่าคะแนนมัชยฐานของความรู้สึกว่าตนเองพูดได้ชัดเจนในระดับ 5.11 จากคะแนนเต็ม 10.00 โดยผู้ให้ข้อมูลรู้สึกว่าตนเองพูดได้ชัดเจนในระดับคะแนนสูงสุดเท่ากับ 10.00 และระดับต่ำสุดเท่ากับ 0.00 โดยผู้ให้ข้อมูลจำนวนมากที่สุด 3 ราย ให้ระดับคะแนนความชัดเจนของการพูดในระดับ 10.00 มีค่าคะแนนมัชยฐานของความรู้สึกว่าภาวะปากแห่วเพดานให้ว่ามีผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันในระดับ 1.14 จากคะแนนเต็ม 10.00 โดยผู้ให้ข้อมูลรู้สึกว่าภาวะปากแห่วเพดานให้ว่ามีผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันในระดับคะแนนสูงสุดเท่ากับ 8.02 และระดับต่ำสุดเท่ากับ 0.00 โดยผู้ให้ข้อมูลจำนวนมากที่สุด 7 ราย รู้สึกว่าภาวะปากแห่วเพดานให้ว่ามีผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันในระดับคะแนน 0.00

ตาราง 8 ระดับสเกลจากการวัดความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูล ตามวิชาล อนาลีอก สเกล

ความรู้สึกเกี่ยวกับปากแห่วเพดานให้ว่า	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ฐานนิยม	มัชยฐาน
ความรุนแรง	0.00	8.97	0.00	2.10
ผลกระทบต่อการเข้าสังคม	0.00	8.92	0.00	1.45
ความชัดเจนของการพูด	0.00	10.00	10.00	5.11
ผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน	0.00	8.02	0.00	1.14

2) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

จากการนำเทพที่บันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ มาอุดใจความแบบคำต่อคำ แล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหา โดยหาคำหลัก กำหนดประเด็นของเนื้อหา สามารถสรุปประเด็นได้เป็น 4 ประเด็นหลักคือ ความรู้สึกเชิงบวกต่อตนเอง ความรู้สึกเชิงลบต่อตนเอง การตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคม และปัจจัยที่ทำให้วัยรุ่นปากแห่วเพดานให้ว่าดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้

ความรู้สึกเชิงบวกต่อตนเอง

จากการสัมภาษณ์พบว่า ถึงแม้ผู้ให้ข้อมูลจะมีภาวะปากแห่วเพดานให้ว่า แต่ก็ยังมีความรู้สึกต่อตนเองในเชิงบวก คือ ยังมองเห็นคุณค่า ความสำคัญ และความสามารถของตนเอง มีความภาคภูมิใจในความสามารถด้านต่างๆของตน มีความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งสามารถสรุปได้เป็นประเด็นดังนี้

1. เป็นส่วนหนึ่งของคนรอบข้าง

ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกว่าตนเองเป็นสมาชิกที่สำคัญคนหนึ่งในครอบครัว เป็นที่รักของบิดามารดา และญาติ พี่น้อง รวมถึงเพื่อนๆ

1.1 รู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูล 6 ราย ระบุว่า ตนเองเป็นคนที่มีความสำคัญในบ้าน ไม่แตกต่างจากคนอื่น

โดยได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมและการงานของบ้านเช่น ช่วยฟื้นฟูทำงานบ้าน ดังนี้

“แม่ พ่อ พี่ พม สำคัญ สำคัญท่าๆ กัน พ่อแม่ให้พมช่วยทำงานบ้าน ภูบ้าน ล้างจาน”

(๕)

“นอกจากพ่อแม่แล้ว ทุกคนในบ้าน มีความสำคัญหมวดเดียวกัน ตัวพมเอง ก็สำคัญด้วย”

(๖)

1.2 รู้สึกว่าตนเองเป็นที่รักใคร่ของบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต

1.2.1 รู้สึกว่าพ่อแม่ พี่น้องรัก และภูมิใจในตัวผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล 23 ราย รู้สึกว่าพ่อแม่ พี่น้องรักตน โดยรับรู้ได้จากการพูด และการกระทำการของบุคคลเหล่านี้ ดังนี้

“พมรู้สึกว่าพ่อแม่รักครอบครัว เวลามาโรงพยาบาล ตอนพมแนบทกนี่ เค้ารีบมาเลย ครอบครัว พ่อแม่เคยบอกตอนเด็กๆ ว่ารักลูกนั้น ตอนโടกบอกรับ บอกตอนวันพ่อ วันแม่ครับ”

(๗)

“เวลาไปไหนแก้โทรศัพท์ อือ.... กลับบ้านได้แล้วนะ ป้านนี่ก็โอมงแล้ว จิ รู้สึกว่าแกเป็นห่วงเรารอย่างนั้นแหละ ให้รีบกลับบ้าน”

(๘)

“ตอนพมกลับมาเขาให้กินข้าวขา บางทีพมกลับมาดึกก็อือ... บางทีพมกินเหล้าอะ ไรมาก็ว่า เอ้อ... มา กินยาลง เขาตื่น พมกลับมาตี 1 ตี 2 แล้วเขาตื่นมาทำยาให้กิน เอายาลงยา ห้อมมาให้กิน”

(๙)

1.2.2 รู้สึกว่าเพื่อนๆ รัก

ผู้ให้ข้อมูลทุกรายรู้สึกว่าเพื่อนๆ รักตน โดยผู้ให้ข้อมูลบอกเองว่าเพื่อนรัก และรับรู้ได้จากการกระทำการของผู้ให้ข้อมูลและเพื่อน ดังนี้

“กับตัวเองหรือค่ะ ก็เพื่อนรักนะจะในความคิดแผล ก็เวลาอกไปหน้าชั้น แผลก็พูดอะไรมากๆ อะ ไรแบบนี้ นิสัยของแผลแล้ว เพื่อนรักค่ะ”

(แผล)

“คิดหรือกีสนุกไปอย่างนั้นแหละ พมบีเล่น เพื่อนรักแหละ เพื่อนรักพมจะตาม และมีอะไรมุ่งช่วยหมวด เพื่อนขอช่วยงานหน่อย พมก็ช่วยทุกอย่างเลย มีใครเข้ามาให้ช่วย พมช่วย”

(๑๐)

นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีเพื่อนสนิทที่โรงเรียน แม้จะไม่ได้บอกรู้ว่า เพื่อนรัก แต่การมีเพื่อนเป็นกลุ่มใหญ่ มักไปไหนมาไหนด้วยกัน เวลามีงานกลุ่มนักอยู่กลุ่มเดียวกัน ทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน แสดงถึงปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน ดังนี้

“ดีตรงที่อี เป็นคนที่แบบ... ใจลักษณะนั้น เพื่อนหายเครียด อะไร

อย่างนี้ และเป็นคนที่ให้กำลังใจเพื่อนเก่ง เห็นเพื่อนเครียด ไรอย่างนี้หلاะ ก็ให้กำลังใจเก่งนะ ขอบอะ ไรแบบว่าอะ ไรเพื่อนอย่างนี้ จริง ๆ”

(๑๙)

“มีเพื่อนสนิท 4 คน ผู้ชาย 2 ผู้หญิง 2 พ่ออยู่ๆไป มันก็สนิทไปเองพุดคุยด้วยกัน ไปเที่ยวด้วยกัน บางทีอยู่โรงเรียนครูให้ออกไปรายงาน อะ ไรแบบนั้น ก็อยู่ก่อกลุ่มเดียวกัน อะ ไรแบบนั้นอยู่ด้วยกัน ไปไหนก็ไปด้วยกัน”

(๒๐)

“มีเพื่อนทั้งห้องค่ะ ส่วนใหญ่จะเป็นผู้หญิง ก็เวลาไปกินข้าว เข้าเรียนวิชาคอมพิวเตอร์อะ ไรก็เข้าเรียนด้วยกัน เลือกวิชาเลือกที่ได้เรียนด้วยกัน”

(๒๑)

2. เชื่อมั่น และความมั่นใจในตนเอง

แม้ว่าผู้ให้ข้อมูลจะมีลักษณะที่ผิดปกติของใบหน้า ริมฝีปาก และฟัน บางรายเห็นแล้วเป็นบริเวณริมฝีปากอ่อนชักเฉน แต่ผู้ให้ข้อมูลยังมีความมั่นใจในการลักษณะของตนเอง บางรายยังคิดว่าตนเองสวย น่ารัก ทำให้มีความมั่นใจในตนเองในการสร้างสัมพันธภาพกับเพื่อน รวมถึงเพื่อนใหม่ สามารถไปท่องเที่ยว พนักบุคคลอื่นที่ตนเองไม่รู้จัก กล้าออกไปพูดในที่ชุมชน กล้าที่จะฝันถึงอาชีพที่ตนเองอยากทำในอนาคต และคิดว่าตนสามารถทำความฝันให้เป็นจริงได้ สามารถแบ่งประเด็นความเชื่อมั่น และความมั่นใจเป็นประเด็นย่อยดังนี้

2.1 กล้าท่องเที่ยวสถานที่ต่างๆ

ผู้ให้ข้อมูล 12 รายมีความกล้าไปเที่ยวสถานที่ต่างๆ เช่น กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด บางรายไปท่องเที่ยวไกลถึงภาคเหนือ ซึ่งสถานที่ท่องเที่ยว เป็นที่ที่มีนักท่องเที่ยวมากมาย แต่ผู้ให้ข้อมูลยังมีความกล้าในการไปท่องเที่ยว แสดงว่าลักษณะใบหน้า และริมฝีปากที่มีรอยแผลเป็น ไม่มีผลต่อความรู้สึกในการพบปะบุคคลอื่นที่ผู้ให้ข้อมูลไม่รู้จัก และผู้ให้ข้อมูลบางรายยังรู้สึกสนุก มีความสุขที่ได้ไปท่องเที่ยวอีกด้วย ดังนี้

“ทางเหนือเคยไปค่ะ เมื่อเดือนธันวาคมนี้ไปพืชสวนโลก ปิดเทอมนี้ฟอล์ว่าจะพาไปเที่ยวต่างจังหวัด ปกติปิดเทอมก็จะไปทุกปีค่ะ พอก็จะพาไปเที่ยวทุกปี ปีที่แล้วก็จะไปภูเก็ต ตรัง กระเบนที่นี่เกิดคลื่นสึนามิ แม่ก็เล่ายานมาว่าจะไปอีกใหม่ ก็ไม่ไปแล้ว จะไปประจำ ชุมพรอะ ไรແนนี”

(๒๒)

“ก็อยู่วังโภานีประทับใจ สนุกได้ไปเที่ยวเยอะ มีเพื่อนอะ ไรแบบนี้ ก็ได้ไปเที่ยว ครั้งนั้น เขาเก็บพาไปสวนสนุกที่คริมเวลต์ แล้วก็พาไปเที่ยวอะ ไรหลายที่เลย จำไม่ได้ ห้างก็เที่ยว เดินพารากอน”

(๒๓)

2.2 กล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็นในที่ชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลเป็นวัยที่กำลังศึกษาเล่าเรียน ต้องทำงานร่วมกับเพื่อนเป็นกลุ่ม โดยการแสดงความคิดเห็น รวมถึงการออกไปพูดหน้าชั้นเรียน กิจกรรมต่างๆ ต้องอาศัยความกล้า และความเชื่อมั่นในตนเอง ในระดับหนึ่ง ซึ่งผู้ให้ข้อมูล 19 ราย มีความกล้าในการคิด ทำ และแสดงออก ดังนี้ “กล้าออกไปพูดหน้าชั้นค่า แล้วจะออกประจำเลย ถ้ามีอะไรที่ออกเป็นกลุ่ม ใจจะออก แลอกก์บอก แลอดอกของก็ได้อะไรแบบนี้ ก็พูดไป”

(แอล)

“มีงานกลุ่ม ต้องออกไปพูดหน้าชั้นประจำ แล้วครูจะให้มีหัวหน้ากลุ่ม แล้วเพื่อนก็จะให้เราเป็น ก็ส่วนใหญ่มีอะไรเขาก็ให้เราเป็น เพราะเห็นเรากล้าพูด”

(คิว)

2.3 มีอาชีพที่ตนเอง ไฟฟัน และเชื่อว่าตนสามารถทำความฝันให้เป็นจริง ได้

ผู้ให้ข้อมูล 9 ราย มีอาชีพที่ตนเอง ไฟฟันอย่างเป็น และคิดว่าตนเองสามารถทำความฝันของตนให้เป็นจริง ได้ แสดงถึงความเชื่อมั่นในตนเอง ดังนี้

“หนูอยากรีบ่นคนตระเป็นนักเป้าลุย หนูเห็นเขาเป้าลุย เป้าปี หนูอยากรีบ ปากหนู เป็นอย่างนี้ เป้าได้ หนูอยากรีบ่นนักเป้าลุย เพราะในที่วิชาเป็นนักเป้าลุยที่ว่ากัน เป้าพลังพระราชนิพนธ์”

(ดับบลิว)

“แลอดอยากรีบ่นทนาย อยากรีบ่นผู้พิพากษา ไม่กลัวการข่มขู่ เป็นรถชาติของชีวิต อยากรีบ่นธรรมศาสตร์ เวลาจบมาจะได้มีงานดี ๆ ทำ ก็ญาติ แลอด เขาเรียนกฎหมาย เรียนนิติศาสตร์ และเรียนที่ธรรมศาสตร์ด้วย แลอดว่า แลอดทำได้”

(แอล)

“อยากรีบ่นทันตแพทย์ ม.4 จะเข้าไปเรียนที่จุฬาภรณ์สตูล เพราะที่นั่นเขามีโควตาเรียนทันตแพทย์ คิดว่าจะเข้าเรียนได้ แต่ต้องพยายามหน่อย”

(เอก)

2.4 เชื่อมั่นว่า ตนเองมีความสามารถในการสร้างสัมพันธภาพ

ถ้าต้องเข้าโรงเรียน โดยไม่มีเพื่อนเก่าเข้าไปด้วย ผู้ให้ข้อมูล 20 ราย คิดว่าจะสามารถหาเพื่อนใหม่ ได้ รวมถึงรู้วิธีในการสร้างสัมพันธภาพกับเพื่อนใหม่ด้วย แสดงถึงความเชื่อมั่น และมั่นใจในภาพลักษณ์ของตนเอง ดังนี้

“สมมุติว่า 4 เราต้องเข้าโรงเรียน ก็ไปอยู่หอ ไม่รู้ว่าเพื่อนจะตามด้วยหรือเปล่า ก็หาเพื่อนใหม่ เข้าไปคุยกับเขา ก็ถามเขาว่าอยู่ห้องนี้หรือ ห้องนี้เป็นไงบ้าง อยู่โรงเรียนนี้มาก่อน”

(ฐี)

“เมื่อเข้าที่เรียน ก็พยายามเข้าไปคุยกับศึกษานิสัยของเพื่อน ว่าเป็นยังไง ก็เริ่มทักทายแนะนำตัว ว่าเราเป็นใคร มาจากไหน”

(เอฟ)

“ก็ต้องปรับตัวหาเพื่อน เข้าไปคุยกับเพื่อน ตอนแรกไปเข้าค่ายกีช่วยกัน จะได้รู้จักกัน ตั้งแต่ตอนเข้าค่าย พอมารู้หอคุยกัน มีเรื่องอะไรก็ช่วยเหลือกัน”

(เอก)

2.5 มั่นใจว่าตนเองสวย น่ารัก

ผู้ให้ข้อมูล 3 รายรู้สึกว่าตนเอง สวย น่ารัก และบางครั้งมีคนอื่นชม รวมถึงได้ร่วมกิจกรรมที่ต้องอาศัยความสวยงามและความน่ารักด้วย ดังนี้

“แอลว่า แอลสวยหมดเลย มีครั้งหนึ่ง แอลติดประกวดนางพมาศของระดับของม. ปลาย อึ้ง...อึ้ง กันทั้งห้องเลย กรรมการเขามาด้วยว่าทำไม่ถึงมาประกวด แล้วแอลก็ตอบ คนที่สาม เป็นรุ่นพี่ที่สามแล้วก็เซ็คคะแนน แล้วแอลก็เลยตอบว่า มั่นใจค่ะว่า แอลสวย”

(แอล)

“สำหรับผมแล้ว บางคนเขาไม่ค่อยชมว่าหล่อ แต่เขาจะพูดว่าน่ารักอะไรมันแบบนั้น”

(ไอ)

“เรื่องหน้าตา ก็ไม่รู้สึกว่ามีปัญหา บางทีก็มีคนชมบ้าง ว่าหน้า atan่ารักอะไรมันย่างนี้”

(ยู)

3. ภาคภูมิใจในตนเอง

ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกภูมิใจที่ตนเองมีความสามารถในการทำงานหารายได้ด้วยตนเอง มีความสามารถทางการเรียน การวัดภาพ มีความสามารถในการคิด แสดงความคิดเห็นให้เพื่อนๆ ยอมรับและเชื่อถือ ซึ่งสามารถแบ่งเป็นประเด็นย่อยได้ดังนี้

3.1 ภูมิใจที่ตัวเองมีความสามารถทางการเรียน และกิจกรรมอื่นๆ ของโรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูล 6 รายรู้สึกภูมิใจที่ตนเองเรียนดี แม่บางรายเรียนดีบางวิชา แต่ผู้ให้ข้อมูลรายนั้นรู้สึกภูมิใจ นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลอีก 6 ราย ยังรู้สึกภูมิใจที่ตนเองสามารถทำกิจกรรม บางอย่าง ได้ดีกว่าเพื่อน เช่น การวัดภาพ การเป็นนักคณตรีร่วมแบ่งห้อง โยธาทิศ ดังนี้

“หนูเรียนหลักสูตรที่เรียกว่า อีพี ย่อมมาจากอิงลิชโปรแกรม เรียน 3 เทอม ตอนเวอร์ เช่น แกรมมา รีดดิ้ง และไรดดิ้ง ก็จะได้ 100 เก็บทุกคน แล้วแกรมมากับรีดดิ้ง หนูไม่ได้ที่ 1 ก็ที่ 2”

(อี)

“ภูมิใจที่ได้อัญชลีโรงเรียนดีๆ ค่ะ ก็คือยังไง.... เรียนให้แม่ภูมิใจได้ ได้เกรดแม่ก็ไม่ค่อยว่าเท่าไหร่ เพราะว่าได้เกรดค่อนข้างดี ก็ได้เกรดเฉลี่ย 2.98 แม่ก็บอกว่าใช้ได้แล้ว”

(ดี)

“วัดประมาณเพื่อน (เทียบกับเพื่อน) หนูได้อันดับที่ 2 ของเพื่อนที่ว่าครูป้าได้ หนูเรงานได้แต่ถ้ารายสี หนูรายสีไม่เป็น หนูบอกครูศิลปะแล้ว ว่าหนูเรงานได้ แต่หนูรายสีไม่เป็น ครูว่าได้ หนูใช้ได้ วิชาศิลปะหนูได้เกรด 4 แล้วก็วิชาพุทธศึกษา เขามาที่โรงเรียน เขามาแบ่งกันทำวิชาพุทธ

ศาสนา แต่ว่าไม่ใช่ของโรงเรียน แต่ว่าเขามาประเมิน หนูได้ผ่านค่ะ หนูชอบ พ่อหนูเคยบ瓦ชเป็นพระ หนูอยากอ่านคำพระ หนูชอบวิชาพุทธศาสนา เข้าใจง่ายกว่าวิชาอื่น ๆ”

(ดับบลิว)

“เคยไปแบ่ง wang โภชนาทิตระดับประเทศ 3 ครั้งแล้ว ครั้งแรกได้ที่ 2 ครั้งที่ 2 ได้ที่ 2 ครั้ง สุดท้ายได้ที่ 3 รู้สึกดีใจ ภูมิใจค่ะ”

(แอล)

3.2 สามารถหารายได้ ได้ด้วยตนเอง

ผู้ให้ข้อมูล 2 รายสามารถหารายได้ ได้ด้วยตนเอง เพื่อนำไปซื้อของ เป็นค่ารถไปพบ ทันตแพทย์จัดฟัน หรือใช้ในกิจกรรมของโรงเรียน ทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกภูมิใจในตนเอง ดังนี้

“หนูจะเอาโทรศัพท์ของ ไอโม่โนบล์ ที่ 1,990 แต่นี้ 2,300 เก็บหาเงินเอง หนูขึ้นเขา ขึ้น ความผอมแล้ว เก็บขมิ้น พอกับแม่ปลูก หนูก็ช่วยปลูก และว่างามันเป็น หนูอาขาย หนูจะอาเงินเป็นค่า รถมาโรงพยาบาล แล้วหนูก็จะซื้อมือถือ หนูก็หาเงินเอง ยืมเงินแม่หนูก็คืนให้”

(ดับบลิว)

“เวลาไปแบ่ง wang โภชนาทิต ผู้อำนวยการ โรงเรียนจะ ไม่ให้ตั้งค์ แล้วแอลเป็นเด็กจะไป แบ่งแต่ไม่มีตังค์ไปแบ่ง ก็หาตังค์เอง ตอนกลางคืน ก็เพื่อนที่ว่าเล่นกีตาร์เป็น ก็ไปเล่น โฟกซ์อง โฟก ซองหน้าห้างอะไรอ่ายางนี้ แอลก็จะไปช่วยถือกล่องรับบริจาค แล้วบางคนก็บริจาคในกล่องรับบริจาค”

(แอล)

3.3 เพื่อนรับฟัง และเชื่อในความคิดเห็น

เมื่อต้องร่วมกับเพื่อนคิด ในการทำกิจกรรมต่างๆ ผู้ให้ข้อมูล 17 ราย รู้สึกว่าเพื่อนเชื่อ ในความคิดของตน และบังรู้สึกภูมิใจที่เพื่อนเชื่อในความคิดด้วย

“เพื่อนเชื่อความคิดหนูค่ะ ก็แบบ....ถ้าจะมีแสดงละคร หนูก็จะเสนอบท กลับมาบ้าน หนูจะพิมพ์ๆ แล้วก็เอาไปให้เพื่อนดู อันไหนดี มันก็เก็บไว้ อันไหนไม่ดี มันก็จะตัดออก มันก็จะเสริม หนูรู้สึกดีมากเลยค่ะเวลาแสดงละครมีบทตอนที่หนูคิดด้วย....”

(เอ)

“เพื่อนเชื่อในความคิดหนู เวลาทำงานกลุ่มกับเพื่อน บางทีบางข้อให้หนูเขียนแล้วก็ เชื่อ ถ้าหนูบอก เขา ก็เขียน”

(อีน)

3.4 ภูมิใจที่ตนเองเป็นที่รู้จัก

ผู้ให้ข้อมูล 1 ราย รู้สึกภูมิใจที่ตนเองเป็นที่รู้จักของคนในโรงเรียน เนื่องจากผู้ให้ ข้อมูลเล่นดนตรีอยู่ในวง โภชนาทิตของโรงเรียน ดังนี้

“ทุกชั้นเลยค่ะ รู้จักกันหมดเลยเพื่อนที่อยู่วงศ์ โยฯ และเพื่อนที่อยู่วงศ์ โยฯ มีเพื่อน เรา ก็ รู้จักกันอีกมันค้ายๆ ว่าเราอยู่วงศ์ โยฯ และ มันเหมือนกับคนรู้จักยะในโรงเรียน อย่างเราเป็นป้อมปุ่ลาร์

คนที่ว่าเป็นแบบ.... เขาจะรู้จัก เออคนนี้อยู่่งโขานะ เล่นไอินี อะไรแบบนี้ ครูในโรงเรียนก็รู้จัก"

(แลด)

ความรู้สึกเชิงลบต่อตนเอง

จากการสัมภาษณ์ แม่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จะมีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนในเชิงบวก แต่ก็ยังมีผู้ให้ข้อมูลบางรายมีความรู้สึกในเชิงลบ ซึ่งเกิดจากการมีภาวะปากแห่งเพดาน ให้ว่า ซึ่งภาวะปากแห่งเพดาน ให้ว่าทำให้ผู้ให้ข้อมูลมีความรู้สึกต่างๆได้แก่ รู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตน รู้สึกแยกตัวตนมีลักษณะไม่เหมือนคนอื่นที่ปกติ พูดไม่ชัด รู้สึกอายเมื่อมีคนจ้องมอง รู้สึกเสียใจอย่างที่เป็นปากแห่งเพดาน ให้ว่า คนรอบข้างไม่ให้ความสำคัญ และไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีรายละเอียดของประเด็นต่างๆดังนี้

1. รู้สึกแยกตัวเองไม่เหมือนคนอื่นที่ปกติ

ผู้ให้ข้อมูล 2 ราย รู้สึกแยกตัวเองไม่เหมือนคนอื่น โดยเฉพาะลักษณะใบหน้าทำให้รู้สึกห้อยในบางครั้ง นอกจากนี้ภาวะปากแห่งเพดาน ให้ว่ายังทำให้ผู้ให้ข้อมูลในขณะเป็นทารกไม่สามารถดูดนมแม่ได้เหมือนพี่สาวที่ปกติ

“บางทีห้อยก้มนานั่งดูหน้าตัวเองในกระจก แล้วคิดว่าทำไม่ต้องเป็นแบบนี้ด้วย ทำไม่ไม่เป็นเหมือนเพื่อน”

(เอ)

“หนูก็เสียใจ แม่เล่าให้ฟัง แม่บอกว่าพ่อหาเจินมาชื่อนม pang ให้หนู เพราะหนูดูคนแม่ไม่ได้ เป็นเหมือนๆ ที่เด็กปากแห่งดูดนมแม่ หนูเก็บไม่ได้แต่นมแม่เลย เพราะดูดไม่ได้ พี่ได้ดูด หนูไม่ได้.....”

(ดับบลิว)

2. รู้สึกว่าตนพูดไม่ชัด

ผู้ให้ข้อมูล 7 ราย รู้สึกว่าตนเองพูดไม่ชัด โดยระบุว่าการพูดไม่ชัดเป็นปัญหาสำคัญ ปัญหานี้ของตนดังนี้

“มันติดตอนที่หนูพูดไม่ค่อยชัด ถ้าหนูพูdrewn ลื้นพันกันมั่ว แต่ถ้าหนูตอนนี้นั่น อายกพูดชัดมากกว่านี้นั่น เพราะหนูพูdrewn นั่น มันจะมั่ว ลื้นพันนั่น ที่ปากนั่น”

(เอ)

“ตอนที่หนูอยู่ ป.1 ป.2 ป.4 ป.5 พูดไม่ชัดเลย พูดไม่ชัดยิ่งกว่านี้อีก เพื่อนก็ฟังรู้เรื่องแต่ว่าหนูไม่รู้ว่าพูดไม่ชัด พอมาได้ฟังตอนอัดเสียง หนูจึงรู้ว่าหนูพูดไม่ชัดเลย”

(ดับบลิว)

3. รู้สึกว่าเพื่อนไม่ชอบ

ผู้ให้ข้อมูล 1 ราย รู้สึกว่าเพื่อนบางคนไม่ชอบตน โดยไม่ชอบที่หน้าตาของตนที่ผิดปกติดังนี้

“เขาไม่ชอบหนู เขายังไม่ชอบที่หน้าตาหนู บางคนชอบหนูที่หน้าตา”

(ดับบลิว)

4. ถูกเพื่อนแกล้ง และถือเลียน

ผู้ให้ข้อมูลมักถูกเพื่อนแกล้ง และถือเลียนต่อนอย่างรุนแรงดับประคบศีกษา ซึ่งทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกไม่พอใจ แต่ปัจจุบันไม่ถูกถือแกล้งแล้ว ผู้ให้ข้อมูล ดับบลิว ถูกแม่สอนว่า ให้พูดขอบคุณเวลาถูกถือ ผู้ให้ข้อมูลก็ปฏิบัติตามที่แม่แนะนำแต่ขณะให้สัมภาษณ์ ดับบลิวบังครุ๊ส์สิกไม่พอใจที่ถูกถือเลียนอย่างดังนี้

“เขาระบุแกล้งหนู เพื่อนผู้หญิงไม่ค่อยแกล้ง ส่วนมากเด็กผู้ชาย หนูไม่ชอบเลย”

(ดับบลิว)

“หนูไม่ชอบต่อนประคบ ต่อนอนุบาล เมื่อก่อนมีเพื่อนถือ ก็ถือว่า ใจปากแห่ง แต่เดี๋ยวนี้ไม่”

(แอล)

5. ถูกลงสัญญาความผิดปกติของใบหน้า

ผู้ให้ข้อมูล 3 ราย รู้สึกไม่พอใจที่ บุคคลอื่นที่ไม่รู้จัก ลงสัญญาลักษณะใบหน้าที่ผิดปกติของตน รวมถึงถูกข้องมอง ซึ่งอาจมองด้วยความสงสัย จนผู้ให้ข้อมูลบางรายรู้สึกว่าถูกสมน้ำหน้า หรือถูกลงสารคำยดังนี้

“พอไปที่ใหม่ ๆ เขายังไม่ค่อยเข้าใจเรา เขายังรู้เรื่องที่เราเป็น เขาถามว่าเป็นอะไรมา”

(ชี)

“เขาระบุว่าทำไม่ปกติเป็นอย่างนี้ หนูไม่อยากตอบเลย... แต่ก็บอกเขาว่า เป็นมาตั้งแต่เกิด”

(คิว)

“ถ้าคนที่มองหนูแล้วมองหนูอีก ใจคิดว่า'n่าเห็นใจ คิดว่าสมน้ำหน้า อีกใจหนึ่งคิดว่า สงสาร แต่ถ้าเขามองแล้วหัวเราะ แสดงว่าขายไม่ชอบ เขายาคลอกที่หน้าตาไม่สวยงาม”

(ดับบลิว)

6. อายเมื่อบุคคลอื่นจ้องมอง

เนื่องจากลักษณะใบหน้า และปากที่ผิดปกติของผู้ให้ข้อมูล ทำให้ผู้ให้ข้อมูล 2 รายรู้สึกอายเมื่อบุคคลอื่นจ้องมอง ดังนี้

“รู้สึกอายจนต้องปิดปากแบบนี้ (ทำท่าประกอน) หนูก็อาย เขามามองหนู ก็หนูนั่งรถไฟเข้ายังมองหนูเลย หนูก็ปิดปาก... ก็อาย แต่ถ้าเขามองหนูนาน ๆ หนูจะจ้องกลับ แต่ถ้าเขามองหนู แค่ผ่านตาหนูก็ไม่รู้สึกอะไร”

(ดับบลิว)

“เวลาไปไหนมาไหนคนที่ไม่รู้จักเขาก็จะมอง รู้สึกอาย”

(อ)

7. เสียใจ น้อยใจที่เป็นปากแหว่งเพดานโหว'

ผู้ให้ข้อมูล 2 ราย รู้สึกเสียใจ น้อยใจ ที่ตนเองเป็นปากแหว่งเพดานโหว' โดยผู้ให้ข้อมูล 1 ราย รู้สึกเสียใจที่ต้องเกิดมาบินดาวมีอุ้ม และเมื่ออยู่โรงเรียนโดยเฉลพะในระดับประถมศึกษา ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 ราย ถูกเพื่อนล้อ เพื่อนหัวเราะเยาะ ดังนี้

"พอหนูมาอยู่ชั้นมัธยม เพื่อนเขาชอบล้อ เขาว่าปากแหว่ง เขาพูดอยู่อย่างนั้น เพื่อนยิ่ง อาย ยิ่งพูดประจานไปทั่วเลย เพื่อนเขาตั้งฉายาให้หนูยังไง หนูไม่โกรธ แต่ว่าน้อยใจ รู้สึกน้อยใจมาก น้อยใจ เพราะว่า ไม่อิจฉาเพื่อนที่สวยกว่า แค่ไม่อยากให้มองเรา มองแล้วสมน้ำหน้า บางคนมองแล้ว หัวเราะหนู หนูเสียใจ และอึกอย่างแม่นบอกว่าตอนที่แม่เกิดหนู พ่อไปทำงานหาเงิน แม่นอกว่า พ่อแม่ เกิดหนูขึ้นมา เมื่อพ่อไปเห็นหนู พ่อไม่อยากจะอุ้มหนูเลย"

(ดับบลิว)

"เวลาเพื่อนล้อนั้น...ก็นิดหน่อย เสียใจนิดหน่อย ก็เพราะว่าอะไรล่ะ เพื่อนเขานั้น ก็ อยากรู้เหมือนกันว่าถ้าเข้าเป็นแบบเรานั้น เขาจะทนได้ไหม"

(ดี)

8. ไม่พึงพอใจในลักษณะใบหน้าของตนเอง

ผู้ให้ข้อมูล 10 รายรู้สึกไม่พึงพอใจกับลักษณะใบหน้า ได้แก่ จมูก ปาก และฟันของตน โดยเฉพาะผู้ให้ข้อมูล ดับบลิว รู้สึกไม่พึงพอใจยิ่งมาก อยากให้แพทย์และทันตแพทย์แก้ไขให้ทันที ดังนี้

"บางคน...พี่สาวหนู เพื่อนหนูที่สวยกว่า ใจหนูไม่คิดอิจฉาเลยแต่อยกมีหน้าตาดีเหมือนกับเรา บ้าง หนูแค่พอดีกับเพื่อน ไม่อยากได้สวยกว่า ก็พอใจแล้ว ที่หนูอยากทำนีแก่ปาก เป็นอย่างนี้ หนูไม่รู้สึกอะไร แต่ฟันนี แค่อยากให้ฟันเป็นปกติเหมือนเพื่อนมากกว่า หมอบอกว่าให้หนูมาทำฟัน หนูไม่รู้ว่าปากของหนูได้ทำใหม่ เขายกอกว่าจะจัดฟันแล้วก็ทำปากใหม่"

(ดับบลิว)

"ลักษณะปากกับจมูกมันไม่น่าพอใจเท่าที่ควรเมื่อเทียบกับเพื่อนครับ ก็ตรงที่ปากกับ จมูก ก้มันไม่เท่ากัน ปากมันก็ใหญ่เบี้ยวไปข้างหนึ่ง"

(พี)

"หนูไม่พอใจกับหน้าหนูเท่าไหร่ อยากเปลี่ยนแปลงใบหน้าให้ดูดีกว่านี้ ก็หนูคิดว่า คนที่หน้าตาดีกว่า ย่อมทำอะไรได้มากกว่า เช่นเวลา มีการประกวดอะไรแบบนี้ อย่างประกวดเกี่ยวกับ เรื่องความสวยงาม"

(เอช)

9. รู้สึกว่าตนไม่ใช่คนสำคัญในบ้าน

ผู้ให้ข้อมูล 1 รายคิดว่าตนเองไม่ใช่คนสำคัญในบ้าน โดยคิดว่า บิดามารดาภักน้อง มากกว่าตน ดังนี้

"ถ้าให้เรียงลำดับความสำคัญของคนในบ้าน...1 แม่ 2 พ่อ 3 น้องคนเล็ก 4 น้องคน

กลางและหนู หนูสำกัญน้อยสุด แม่นกว่า แม่รักน้องมากกว่า แม่นกว่าแม่รักน้องที่สุด “ไม่สนใจหนู”
(อี)

10. ไม่เชื่อมั่นในตนเอง

ผู้ให้ข้อมูล 5 ราย รู้สึกไม่มั่นใจในตนเอง “ไม่กล้าออกไปพูดหน้าชั้นเรียน ไปไหนมาไหนคนเดียว ไม่เชื่อมั่นในความคิดของตน ถ้าจำเป็นต้องเข้าโรงเรียน โดยไม่มีเพื่อนเก่าเข้าตามไปด้วย ผู้ให้ข้อมูล ก็ไม่กล้าที่จะสร้างสัมพันธภาพกับเพื่อนใหม่ นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูล ยังรู้สึกว่าตนเองเรียนไม่เก่ง โดยผู้ให้ข้อมูล ดับบลิว คิดว่า ที่ตนเรียนได้ไม่ดี ส่วนหนึ่งเนื่องจากตนเองพูดไม่ชัด เพราะเป็นปากแหงเพศาคนโหว และไม่มั่นใจว่าตนจะสามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีได้หรือไม่ ดังนี้

“ไม่ค่อยกล้ารับตอบอยู่โรงเรียนก็ไม่ค่อยกล้าออกไปพูดหน้าชั้นเรียน งานกลุ่มไม่ค่อยออกครับ ให้เพื่อนออกเวลาทำงานเหมือนที่โรงพยาบาลจริงๆแล้วเมื่อให้มาอ่อนเพราะว่าโดยเด็ดขาดไม่มากก็ไม่ค่อยกล้ามานิดเดียว”
(จ)

“ตอนทำงานกลุ่มจะช่วยเพื่อนคิดค่า ถ้าให้กลุ่กที่จะคิดคล้ายๆกัน แต่ถ้าคิดแล้วมันไม่เหมือนกัน ก็จะเชื่อในความคิดของเพื่อนค่า”
(อี)

“ถ้าหากเราไม่มีเพื่อน ก็อาจ จะอยู่คนเดียว อ่านหนังสือเล่นๆคนเดียว ก็ได้ ส่วนใหญ่อยากรู้เพื่อนมากขึ้นมากกว่า ไม่ค่อยเข้าหาเพื่อนค่า พูดไม่เก่ง....ไม่พยายามเรียนที่ญี่ปุ่น คิดว่ามันยากเกินไป เด็กเก่งมีมาก เดียวเรียนไม่เท่าเพื่อนเค้าค่า ก็ถ้าเรียนกับเด็กเก่งมาก ๆ เขาจะได้เกรดดีกว่าเดียวเราจะก็จะได้อันดับสุดท้ายอีก....กลัว”
(ดี)

“ระดับการเรียนปานกลาง ไม่ค่อยพอใจเกรดเท่าไร อังกฤษกับคณิต อังกฤษยาก พอดีครูเขาต้องให้ชัดเจน ให้เก่ง....ให้เรียนได้ เป็นลาย หนูพูดไม่ชัด ครูเขาอยากรู้ให้พูดให้ชัด ครูก็เลยให้คะแนนน้อย”
(ดับบลิว)

“ท่องนี้หรือจะ ท่องนี้น่าจะได้น้อย หนูรู้ตัวเองดีค่า แบบยังไงล่ะคะ... แบบว่าเรียนไม่ค่อยเก่งเท่าไหร่นะค่า ตอนอาจารย์แนะนำ หนูก็คิดไว้หลายอย่างมาก แต่ก็คิดว่าหนูคงไปไม่ได้ หรอก ที่หนูอ่าน สาขาที่หนูชอบต้องเก่งอังกฤษด้วย แต่หนูก็เป็นคนที่วิชาอังกฤษไม่ค่อยได้เรื่อง”
(เอ)

11. รู้สึกว่าครูไม่รัก

ผู้ให้ข้อมูล 1 ราย รู้สึกว่าครูไม่รัก “ไม่สนใจตนเพราะตนเรียนไม่เก่ง โดยบอกว่า ครูจะสนใจนักเรียนที่เรียนเก่งกว่า ดังนี้

“ไม่ค่าหนูไม่ได้เป็นที่รักของครู แต่ว่าครูให้เราสองสารหนู อยู่โรงเรียนหนูไม่ชอบครูประจำชั้นหนูเลย แก้แบบว่าไม่ค่อยสนใจนักเรียนเท่าไร แกจะสนใจคนที่เรียนเก่งกว่า เขานอกกว่าให้อธิบายในกระดาษนี้ว่า เดือนักเรียนไม่พอใจครูตรงไหน หนูเขียนว่า ครูไม่พอใจเดือนักเรียน ครูจะ

“ไม่พอใจเด็กที่เรียนไม่เก่ง เขาสอนใจเด็กที่เรียนเก่งมากกว่า หนูอธิบายข้างในใจหนูเลย”

(ดับบลิว)

12. กลั่นบุคคลอื่นล้อ

แม่ป้าจุบันผู้ให้ข้อมูลจะไม่ถูกล้อเกี่ยวกับการเป็นปากแหว่ง เพศาน โหว่แล้ว แต่ผู้ให้ข้อมูล 1 ราย บังรู้สึกกลั่นบุคคลอื่นล้อ ดังนี้

“ตอนนี้ไม่มีใครล้อแล้วแต่ว่าหนูกลัวว่ารุ่นน้องที่เข้ามาใหม่ เขาจะล้อรุ่นพี่ใหม่ ล้อหนูใหม่”

(ดับบลิว)

การตอบสนองของผู้ให้ข้อมูลต่อปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคม

ผู้ให้ข้อมูลเป็นวัยรุ่นที่มีภาวะปากแหว่ง เพศาน โหว่ มีสังคมอยู่ในโรงเรียน บุคคลรอบข้างได้แก่เพื่อนร่วมชั้นหรือเด็กวัยรุ่นที่มีอายุใกล้เคียงกันและครู ปฏิสัมพันธ์จากบุคคลเหล่านี้มีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ โดยปฏิสัมพันธ์เชิงลบ ได้แก่ ล้อเลียนลักษณะใบหน้าที่ผิดปกติของผู้ให้ข้อมูล กลั่น แกล้ง นอกจากในโรงเรียนแล้ว ผู้ให้ข้อมูลยังได้พบปะกับบุคคลทั่วไประหว่างเดินทางมาพบทันตแพทย์จัดฟัน โดยผู้ให้ข้อมูลบางรายถูกจ้องมองระหว่างการเดินทาง การถูกล้อเลียน กลั่น แกล้ง และจ้องมองทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกแย่ โกรธ และไม่พอใจ จึงมีการตอบสนองต่อปฏิกริยาเหล่านี้ดังนี้

1. นิ่งเฉย ไม่โต้ตอบ

เมื่อผู้ให้ข้อมูลถูกล้อเลียนหรือพูดไม่ดี ผู้ให้ข้อมูลบางรายเลือกที่จะนิ่งเฉย ไม่โต้ตอบ เนื่องจาก คิดว่าการโต้ตอบจะทำให้เรื่องไม่จบ คิดว่าถ้าโต้ตอบ ตนเองจะมีอารมณ์โกรธจนเกิดเรื่องซกต่อย และคิดว่าการนิ่งเฉยจะทำให้เพื่อนเกรงใจ ไม่ล้อเลียนอีกดังนี้

“เวลาเขาว่าหนู หนูเงียบหนูไม่ได้ค่าอะไร เขายาเลย เดี๋ยวเก็บเลิก แต่ว่าทำกับเพื่อน เพื่อนที่เขาอยู่ปกติ เขายาเขามาค่ามัน โกรธมันด่ากลับ เดี๋ยวเก็ว่า เดี๋ยวเก็ตี เดี๋ยวเก็ตบ หนูนั่งเฉย ๆ เขายาเลยไม่ล้อ”

(ดับบลิว)

“เขาว่าไม่เท่าไหร่ ไม่เจ็บหroat ไม่หroatคอม ไม่ค่อยอย่างนั้น ไม่อยากเดียง ถ้าเดียงชิ่งนั้นหล่า ผມอารมณ์ชิ่นหล่า ไม่อยากอารมณ์ชิ่นเพื่อนด้วยกัน เพื่อนกันไม่อยากทำ”

(โอ)

“เขาว่าหนู หนูเก็ทามเป็นไม่สนใจค่ะ เพราะว่าถ้าเราไปค่าเขากลับ เขายาจะค่าเราอีก เราเก็เฉยทำเป็นเงียบๆ”

(ดี)

“คนที่แก่กว่าหนูอีก รุ่นประมาณ 30 ปี เขายอมหนู เขายอมอยู่นั้นบ่นรถไฟ เขายอมหนู หนูไม่มองเขา เดี๋ยวเขาว่าเรามีปมด้อย แล้วเขามองเรา เรามองเขากลับ เดี๋ยวเขาว่าหน้าตาไม่สวยงาม แล้วทำหน้านิสัยไม่ดีอีก หนูเก็เฉย ๆ”

(ดับบลิว)

2. トイตอบค้วิววาชา และท่าทาง

เมื่อผู้ให้ข้อมูลถูกกล้อ หรือพูดไม่ดี ผู้ให้ข้อมูลจะรู้สึกโกรธ และ トイตอบกลับค้วิววาชา ที่ไม่สุภาพ เมื่อบุคคลอื่นจ้องมองความผิดปกติของผู้ให้ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลจะจ้องมองกลับดังนี้

“เขาระบุนว่าถ้ามึงไปบ่นอกแม่ มึงก็บอกแม่มึงว่า มึงค่ากูก่อน... ที่จริงเขาค่าหนูก่อน กอยดูพรุ่งนี้ หนูจะจับเตะ....มีผู้ชายเคยอยู่ห้องเดียวกัน ตอนนี้เขาอยู่ม.3 หนูอยู่ม.2 เขายาวาหนู เขายังลึ้งหนู เรียนกระดาษ ค่าว่าฟันกระต่ายแรงมากเลย หนูก็เลยค่ากลับลงท้ายว่า ไอ้ความ มันเป็นตู้ดเรียนเก่งมากเลย.....เวลาหนูมาโรงพยาบาล คนอื่นเขายังมอง เดินออกจากโรงพยาบาลเขายังมองหนู กับงครั้งเด็กมันจ้องหนู หนูก็จ้องกลับ”

(ดับบลิว)

3. บอกรู้

ภายนหลังการถูกกล้อเลียน นอกจากผู้ให้ข้อมูลจะนิ่งเฉยแล้ว ผู้ให้ข้อมูลยังนำเรื่องที่เพื่อนล้อเลียนไปบอกรู้ เพื่อให้ครูช่วยดังนี้

“หนู...ตอนหนูเข้าโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ เพื่อนเขาล้อหนูมากเลย ก็ร้องไห้วันแรก วันต่อๆ ไปก็อดทน แล้วเขาว่าเราค่าหนู หนูก็ไม่ค่ากลับ หนูฟ้องครูที่เดียวเลย เขามาขอโทษหนูเป็นแค่เดย”

(ดับบลิว)

ปัจจัยที่ทำให้ผู้ป่วยวัยรุ่นปากแห่วง เพดานโ Howard ดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้

ภาวะปากแห่วงเพดาน Howard ทำให้ผู้ให้ข้อมูลบางรายรู้สึกแย่ โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งอยู่ระดับประณีตศึกษาตามที่กล่าวมาข้างต้น แต่ผู้ให้ข้อมูลก็สามารถดำเนินชีวิตมาได้จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้เนื่องจากมีปัจจัยสนับสนุนหลายประการ ได้แก่ ความเอาใจใส่ของบิดามารดาและครู การมีภาวะปากแห่วงเพดาน Howard ที่มีความรุนแรงน้อย การได้รับการรักษาที่ถูกต้อง เหมาะสม ทำให้มีลักษณะใบหน้าที่ดูดีขึ้น การมีบุคคลอื่นช่วยเรื่องหน้าตา การเห็นปมเด่นของตนเอง การเปรียบเทียบตนเองกับบุคคลที่ด้อยกว่า การเป็นผู้ให้ลูม่ามากขึ้น การใช้หลักทางศาสตร์ รู้จักปล่อยวาง คิดว่าเป็นเรื่องของกรรม และที่สำคัญ การได้รับความเข้าใจจากเพื่อน ซึ่งในวัยรุ่น เพื่อนมีความสำคัญอย่างมาก

1. เพื่อนเข้าใจและให้กำลังใจ

การที่เพื่อนไม่มองความผิดปกติของผู้ให้ข้อมูลมากนัก รับฟังและพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลได้เข้าใจ ไม่ล้อเลียน รวมถึงให้กำลังใจในบางครั้ง ทำให้ผู้ให้ข้อมูลมีความรู้สึกที่ดี ดังนี้

“ถ้าอยู่กับเพื่อน เพื่อนก็ไม่รู้อะไร ก็เรียนไปคุยกับ ตามประสาเพื่อน เพื่อนเขามีไว้ อะไรเลย ก็หนูอยู่เหมือนคนปกติ เขายังฟังหนูรู้เรื่องค่ะ”

(ญ)

“ก็ในห้องหนูมีแบบว่า...มีเพื่อนเป็นปากแห่วงด้วย แต่หนูพูดชัดกว่าเขา พูดเหมือน

คนปกติเลย เพื่อนหนูในกลุ่มเขาว่าหนูพูดเหมือนป กติ”

(อาร์)

“ผมไม่คิดมากเท่าไร เกิดมาเท่าที่มี ก็อยู่กับเพื่อนๆ เพื่อนเขาไม่ค่อยเลما ก เขาเข้าใจไม่ค่อยลื้อห อก”

(โอ)

“ถ้าเขาว่าหนู หนูก็น้อยใจแต่ไม่โกรธค่ะ หนูคิดว่าเดียวสักวันเขาก็เป็นอง เพื่อนเขา ยังให้กำลังใจหนูเลย.... มีคนว่าหนูปากแหว่ง เพื่อนเขาว่าช่างมันเหอะ เดียวมันเป็นแรงกว่านั้นอีก”

(ดับบลิว)

2. บิความารคอาใจใส่

บิความารคอาป กป อง และให้กำลังใจผู้ให้ข้อมูล เมื่อมาโรงพยาบาล ผู้ให้ข้อมูลหลายรายบิคาหรือมารคางามด้วย บิความารคางามໄล่ ให้ความสนใจในการรักษา ผลการรักษา และให้กำลังใจ บางรายถูกเพื่อนล้อที่โรงพยาบาล นารคางามอกครูให้ช่วยป กป องบุตร ดังนี้

“พ่อของค่ะ ทุกครั้งเวลาตามทำฟัน พ่อจะบอกตลอด พ่อจะเข้าถึงความรู้สึกได้ เวลาทำฟันพ่อจะบอกว่าวันนี้เป็นไง พ่อจะบอกว่าวันนี้หมอมหาฟันสวยงาม บางทีหมอบอกจะทำปากให้ แต่หมอมไม่ทำชาซึ่งหนูกับบ่น พ่อ ก็ไปตามให้ แล้วนานอกกว่าเดียวหมอก็ทำให้ ไม่ต้องกลัวห อกเดียว ก สาย”

(โอ)

“หนูก็ไม่ทราบ หนูบอกว่าหนูมาพบหมอมที่โรงพยาบาลทันตกรรมคนเดียวได้ แต่เขา (พ่อ) จะมาด้วย พ่อแม่รักหนูค่ะ ถ้าไม่รัก หนูไปบ้านเพื่อนนานๆ เขายังไม่โทรศัพท์”

(อาร์)

“เพื่อนลื้อหนู อาจารย์ก็หัวเราะ และแม่ก็เลยมาค่าอาจารย์อะ รอย่างเนี้ย.... แม่ก็มาว่าจะมาหัวเราะทำไม่ ทำไม่ไม่ช่วยอะ รอย่างเนี้ย”

(แอล)

3. ได้รับการรักษาที่ถูกต้อง เหมาะสม ทำให้มีลักษณะใบหน้าที่ดูดีขึ้น

ภายหลังได้รับการผ่าตัดตกแต่งริมฝีปาก จมูก ทำให้มีใบหน้าที่สวยงามขึ้น รวมถึงการได้รับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟัน ทำให้ลักษณะการเรียงตัวของฟันเป็นปกติขึ้น ไม่มีฟันห่าง และฟันซ้อนเก ทำให้ผู้ให้ข้อมูลมีความรู้สึกที่ดี ดังนี้

“ก็ว่านี่ดีขึ้นนะ ดีขึ้นอะ ไรแบบนี้ค่ะ ตอนนี้ ถ้าบอกตอนนี้นั้น ก็คุณกว่าตอนนั้น เพราะตอนนั้นฟันหนูน่า...มันเก ใจ ตอนนี้มันตรงแล้ว ก็ว่า...แต่หมอบอกว่าไม่สาย แต่หนูว่าก็คีแล้วล่ะ อ ย่างนี้ล่ะ แต่หมอบอกว่ามันยังไม่ครบอะ ไรไม่รู้ เขายังบอกก็คืออะ ไร... ”

(โอ)

“ตอนนี้ห อกรับ ก็รู้สึกภูมิใจที่ดูดีขึ้น เมื่อก่อนฟันห่าง ฟันแยกครับ”

(ชี)

4. ครูบปกป้อง

เวลาอยู่โรงเรียนแล้วคุณเพื่อนล้อ ครูจะช่วยปกป้อง ทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกดีขึ้น ดังนี้
 “เวลาเพื่อนล้อ หนูจะไปฟ้องครู แล้วครูก็จะอกกับเพื่อน แล้วไม่ค่อยมีใครล้อ บางคน
 ล้อว่าฟันกระต่าย ทำให้เพื่อนกลุ่มนั้นล้อไปด้วย แต่ตอนนี้ไม่มีใครล้อแล้ว...ตอนหนูเข้าโรงเรียนศึกษา¹
 สองคราเรามีเพื่อนมาด้วยกันมากเลย ก็ร้องไห้วันแรกวันต่อๆไปก็อดทน แล้วเขาว่าเขาค่าหนู หนูก็ไม่รู้ว่า
 กลับหนูฟ้องครูที่เดียวเลย เขามาขอโทษหนูเป็นแผลเลย”

(ดับบลิว)

5. สร้างวิธีคิดเชิงบวกของตนเอง

ผู้ให้ข้อมูลระบุว่าการคิดเชิงบวก ช่วยให้ตนมองสามารถรับการเป็นปากแหว่ง²
 เพศานไหว้ได้ดีขึ้น ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อคือ เห็นปมเด่นของตนเอง และเปรียบเทียบกับคนที่燮
 กว่า

5.1 เห็นปมเด่นของตนเอง

แม้ผู้ให้ข้อมูล ดับบลิว จะเรียนบางวิชาได้ไม่ดี แต่ก็รู้จักนำเอาวิชาที่ตนเรียนได้ดีมา³
 ลดปมค้อยของตนเอง ดังนี้

“หนูได้เกรด 2.04 แม้ไม่ว่าไง แม่บอกว่าหนูแค่ 2 หนูเรียนไม่ค่อยดีเท่าไร แม่บอกว่า
 หนูไม่เก่งอังกฤษกับคณิต แต่ว่าหนูเขียนลายมือ... ได้ลายมือในการเขียน แล้วก็หนูชอบวิชาศิลปะ เขากับ⁴
 ชอบที่หนูวาดรูป วิชาศิลปะหนูได้เกรด 4”

(ดับบลิว)

5.2 เปรียบเทียบกับคนที่燮กว่า

การนำเอาลักษณะในหน้าของตน ไปเปรียบเทียบกับคนที่ มีปากแหว่งเพศานไหว้
 มากกว่า หรือคนรุ่นราวกวาราเดียวกัน ที่มีลักษณะในหน้า และฟันผิดปกติ เช่น พันยื่น ในหน้าไม่
 สวยงาม จะทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกดีขึ้น

“แต่บางทีหนูไปดูนอร์ดเรื่องนี้ (ปากแหว่งเพศานไหว้) หนูก็สงสัยว่าทำไม่เราไม่เป็น
 เหมือนเค้า เค้าเป็นมากกว่า หนูเห็นเพื่อนที่โรงเรียน ตอนที่อยู่ ป.6 มีคนเป็นมากกว่าหนู หนูก็ภูมิใจ
 แล้ว เราเป็นนิดเดียวเอง ได้แค่นี่นั่น หนูว่าหนูก็คิดว่าคนอื่นแล้วนา พยายามคุยกับที่ด้อยกว่าเรา อย่า
 พยายามคุยกับที่ดีกว่าเรา ก็ถือว่าเราคิดแล้วนา ที่เราได้วันนี้ บางคนอาจแยกว่าเราอีก บางคนเปล่า หน้าตา
 บางคนยังไม่ได้รูปเหมือนหนูนา หน้าตาข้างแยกกว่าหนู ตัวคำอยู่ หัวลีบ ๆ นิ เพื่อนหนูองนิ อยู่ห้อง
 เดียวกับหนูเลย”

(เอ)

“ไม่อายเลยที่เป็นปากแหว่งเพศานไหว้ ก็เพื่อนเขางานคนก็ฟันทุนอะไร เพื่อนเขาก็
 ไม่เห็นอายเลย”

(แอล)

“ที่หนูเคยเห็น เขาเป็นเบอะกว่าหนูอีก เบอะกว่าเมื่อก่อนตอนหนูยังไม่ได้รักษา หนูว่า หนูเป็นแค่นี้ ก็เลยไม่รู้สึกอะไร”

(อาจารย์)

6. ใช้หลักทางศาสนา

ผู้ให้ข้อมูลซึ่งนับถือศาสนาพุทธรู้สึกดีขึ้นและสามารถเพชญุกับการมีภาวะปากแห่งว่ เพศานาโหว่ได้ เนื่องจากสามารถทำใจได้ ปล่อยวาง โดยใช้หลักศาสนา คิดว่าการเป็นปากแห่งว่ เพศานา ให้ว่ เกิดจากกรรม และคิดว่าการที่คนอื่นล้อ คนที่ล้อจะได้รับกรรม

“อยู่สบายๆ ผ่อนอยู่ ไม่ค่อยคิดมากเรื่องแบบนี้ เพราะว่าเอ้อ... ศาสนาเก็บอกว่าอย่าเข็มติด กับตัวเองมาก ปล่อยวาง อยู่สอนตัวเองแบบนี้ครับผ่อน อยู่ด้วยกัน ผ่อนทำอะไรคิดไว้ก่อน ผ่อนคิดว่าทำ อะไรก็ทำ ชีวิตเกิดมาตามกรรมอยู่ไปเรื่อยๆ ทำวันนี้ให้ดีที่สุดก็พอ เรียนก็เรียน บางทีเที่ยวก็เที่ยว มัน เลือกเกิดไม่ได้ คนเราทำที่มี.... ผ่อนคิดได้ คนเราพ่อแม่ให้มายังไง เราเก็บไว้อย่างนี้แหละ”

(โอ)

“หมอดেยดูคล้ายเรื่องนางพาสใหม หนูจะยืดคำนางป่วน นางป่วนเข้าพูด... เข้าพูดว่า แต่ก็ไม่ได้นำพา อย่างนี้ พูดแบบว่ากรรมได้กรอกก่อ กรรมนั้นย้อมตามสนอง”

(ดับบลิว)

7. เป็นผู้ใหญ่ขึ้น

ผู้ให้ข้อมูล เอ คิดว่าปัจจุบันตนเองเป็นผู้ใหญ่ขึ้น ไม่ค่อยคิดมากเรื่องลักษณะใบหน้า ของตน ทำให้สามารถเพชญุกับการเป็นปากแห่งว่ เพศานา ให้ว่ได้

“กีอยู่ในสังคมบ่อย แต่ก็ไม่ค่อยมีใครสังเกตเรื่องนั้น บางคนก็ไม่รู้จักกัน แต่ก็ไม่ เป็นไรเหมือนกัน มันก็ไม่ค่อยเท่าไหร่แล้ว เรื่องนี้มันพอโต มันก็ไม่ใช่แล้ว ไม่เหมือนเมื่อก่อน”

(เอ)

8. ภาวะปากแห่งว่ เพศานา ให้ว่ มีความรุนแรงน้อย

การได้รับการรักษา ทำให้ไม่มีรอยแห่งว่ และมีรอยแพลงเป็นไม้ชัดเจนหรือมีรอยแพลงเป็น เพียงเล็กน้อย บุคคลรอบข้างไม่สังเกตเห็น ทำให้ผู้ให้ข้อมูลไม่รู้สึกเป็นทุกข์กับปากแห่งว่ เพศานา ให้ว่ ดังนี้

“คนอื่นไม่ค่อยมอง เขายังกาว่าเป็นแพลงปกติ คิดว่าไปล้มแรงๆ มา”

(ชี)

“รอยแพลงมันไม่ชัดนั่น ไม่รู้ดี ความคิดหนู รู้สึกไปล่ะ อาจเป็นคล้ายๆ กับแพลงเป็น มัน ไม่รุนแรง มันเฉยๆ ไม่รู้ดี ถ้าดูผิวเผิน ก็เหมือนไม่เป็นอะไรเลยล่ะ”

(เอ)

9. บุคคลอื่นช่วยเรื่องหน้าตา

การที่บุคคลอื่นช่วยผู้ให้ข้อมูลเรื่องหน้าตาว่า หน้าตาดี น่ารัก หรือดูดีขึ้น ทำให้ผู้ให้ ข้อมูลมีความมั่นใจเรื่องหน้าตาตนเองมากขึ้น สามารถอยู่กับภาวะปากแห่งว่ เพศานา ให้ว่ ได้ ดังนี้

“มีคนบอกหลายคนนา ว่าหนูดูดิกว่าคนที่ไม่เป็นโรคนິน້າ เอօ... เขายังดีแล้ว เขายัง
หนูน่ารักอะ ໄຮອຍ່າງນີ້ หนูแต่งตัวเก่งเขาม แต่ว่ากີຈົງ”

(ເອ)

“คิดว่าหน้าตาด้วยของตอนนີ້พอดູດໄດ້ครັບ ມີພວກຜູາຕີ່າເຫວ່າດູດີ້ນີ້”

(ິ້ງ)

“คนชุมວ່າหน้าตาດີກີມືນ້າງ ຜູາຕີ່າທີ່ອູ່ຢ່າງຈັງຫວັດຄັບ”

(ພື້ນ)

ອ່າງໄຣກ໌ຕາມ ເມື່ອພິຈາລະນາຄ່າຄະແນນຄວາມສໍານິກໃນຄຸນຄ່າແໜ່ງຕົນ ຈະພບວ່າມີຂໍ້ອມຸລທີ່
ນ່າສັນໃຈ ຂຶ້ວ່າຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ອມຸລທີ່ມີຮະດັບຄະແນນຄວາມສໍານິກໃນຄຸນຄ່າແໜ່ງຕົນຕໍ່າທີ່ສຸດ ເປັນໜັງອາຍຸ 14 ປີ ມີປີ
ນ້ອງ 4 ດວນ ເປັນບຸຕຽນສຸດທ້ອງ ກໍາລັງສຶກຍາອຸ່້ນນັ້ນນັ້ນສຶກຍາປີທີ່ 2 ເກຣົດເນີລີ່ຍ 2.04 ນັບດື່ອສາສນາພຸຖະ
ມີຜູ້ດູແລ້ດັກຄືອີນຕາມາຮາດ ໄດ້ຮັບການວິນິຈັກຍັງເປັນປາກແໜ່ງເພດານໄວ່ສ່ອງໜ້າແນບສມູຽນໆ ເຄຍໄດ້ຮັບ
ການຝ່າຍດັດຊ່ອມແໜ່ນຮົມຝີປາກຕັ້ງແຕ່ເປັນທາຮາກ ແຕ່ໄໝໄໝໄດ້ຮັບການຮັກຍາອ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ທຳໄໝໄໝໄດ້ຮັບການ
ຮັກຍາ ທາງທັນຕຽມຈັດຟິນ ປຸລູກຮະຄູກສັນເໜືອກ ແລະເບີນຕົກແຕ່ງຮົມຝີປາກ ຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ອມຸລຈຶ່ງມີລັກຍະນະ
ໃນหน້າໄມ່ສ່ວຍງາມອ່າງໜັດເຈນ ຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ອມຸລຮ່າງນີ້ມີຮະດັບຄວາມສໍານິກໃນຄຸນຄ່າແໜ່ງຕົນຕໍ່າທີ່ສຸດເມື່ອ
ເປົ້າປະເທົ່ານີ້ກັບຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ອມຸລທີ່ໜັດ ໂດຍມີຄະແນນຄວາມສໍານິກໃນຄຸນຄ່າແໜ່ງຕົນຮ່າມເທົ່າກັນ 83 ຄະແນນ
(ຄະແນນເຄລີ່ຍເທົ່າກັນ 105.42 ຄະແນນ)

ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນຮາຍດ້ານພບວ່າ ມີຄະແນນຄວາມສໍານິກໃນຄຸນຄ່າແໜ່ງຕົນ ດ້ານຕົນ
ໂດຍທ່ວ່າໄປອູ່ໃນຮະດັບຕໍ່າທີ່ສຸດ ເມື່ອເທີບກັບຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ອມຸລທີ່ໜັດ ໂດຍມີຄະແນນຄວາມສໍານິກໃນຄຸນຄ່າແໜ່ງ
ຕົນ ດ້ານຕົນໂດຍທ່ວ່າໄປເທົ່າກັນ 44 ຄະແນນ (ຄະແນນເຄລີ່ຍດ້ານຕົນໂດຍທ່ວ່າໄປເທົ່າກັນ 60 ຄະແນນ) ຜົ່ງສາເຫຼຸ
ຫລັກນ່າຈະເກີດຈາກ ລັກຍະທາງກາຍຂອງ ຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ອມຸລ ໂດຍພບວ່າມີລັກຍະນະໃນหน້າໄມ່ສ່ວຍງາມ ໂດຍເພັະ
ມີລັກຍະນະຮົມຝີປາກ 2 ຊ້າງໄມ່ເທົ່າກັນ ຮົມຝີປາກຍົ່ນ ທຳໄໝໄໝເຫັນຟິນໜ້າ 2 ຊື່ ທັງທີ່ໄໝໄໝໄດ້ອ້າປາກ ໂດຍສັນ
ເໜືອກທີ່ອູ່ດ້ານໜ້າຟິນ 2 ຊື່ ດັ່ງກ່າວ ມີລັກຍະນະແວ່ງ ໄມມີຟິນ ຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ອມຸລໄດ້ຮັບການວິນິຈັກຍັງເປັນປາກ
ແວ່ງເພດານໄວ່ສ່ອງໜ້າແນບສມູຽນໆ ນັກງູກເພື່ອນລ້ອວ່າຟິນກະຕ່າຍ ທຳໄໝໄໝມີຄວາມມິ້ນໃຈໃນດັນເອງ
ມີຄວາມຮູ້ສຶກວ່າຟິນຕົວເອງໄມ່ສ່ວຍງາມອ່າງນາກ ອຍກໄສ່ຟິນ ເພື່ອໃໝ່ຟິນມີລັກຍະນະເໜືອນເພື່ອ ເກືອນທຸກ
ຄໍ້າທີ່ມາພບທັນຕະຫຼາດທັນຈິນມັກຄາມເກີ່ວກັນເວລາທີ່ຈະໄດ້ໃໝ່ຟິນປລອມ ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ ລັກຍະທາງກາຍ
ໂດຍເພັະຄວາມສ່ວຍງາມຂອງໃນหน້າມີຄວາມສໍາຄັງຫຼຸດຢ່າງຍິ່ງຕ່ອຮະດັບຄວາມສໍານິກໃນຄຸນຄ່າແໜ່ງຕົນ
ສອດຄື້ອງກັບການສຶກຍາຂອງນຸລຸ¹⁴ ຜົ່ງພບວ່າລັກຍະນະໃນหน້າທີ່ໄມ່ສ່ວຍງາມເປັນຈຸດເຮັ້ມຕົ້ນຂອງການລ້ອເລີຍນ
ກາຮັງແກ ກາຮັກຄາມ ແລະຄໍາຄາມທີ່ຜູ້ປ່ວຍໄມ່ຂອບ ຕຽບກັບຫລາຍການສຶກຍາ⁷³⁻⁷⁷ ທີ່ພບວ່າເຄີກປາກແວ່ງ
ເພດານໄວ່ມີລັກຍະນະໃນหน້າທີ່ໄມ່ສ່ວຍງາມ ແລະເສີຍການພູດໄມ່ປົກຕິ ຈຶ່ງງູກລ້ອເລີຍນອ່າງນາກ ກາຮ
ຕອບສັນອອງຂອງສັງຄົມຕ່ອຜູ້ປ່ວຍປາກແວ່ງເພດານໄວ່ຈະເປັນປົກຕິ ທີ່ໃຫ້ມີຄວາມມິ້ນໃຈໃນວັນກາຍາ
ແລະອົງວັນກາຍາເຊັ່ນ ກາຮແສດງສື່ຫຼັ້າ ຜູ້ປ່ວຍປາກແວ່ງເພດານໄວ່ອາຈແປດການໝາຍຂອງການປົກສັນພັນໜີ

เชิงลบจากสังคม ว่าเป็นการไม่ยอมรับของสังคม ทำให้ความรู้สึกมีคุณค่าในตนของลดลง^{14,46}

สำหรับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ด้านต้นทางสังคมของผู้ให้ข้อมูล มีระดับคะแนนค่อนข้างต่ำ โดยมีคะแนนความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ด้านต้นทางสังคมเท่ากับ 17 คะแนน (คะแนนเฉลี่ยด้านต้นทางสังคมเท่ากับ 20.79 คะแนน) สังคมของผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่อよดูในโรงเรียน ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและครู แต่เนื่องจากลักษณะใบหน้าและฟันที่ไม่สวยงามของผู้ให้ข้อมูล ทำให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ไม่ดีกับเพื่อน นักถูกเพื่อนล้อ ดังนั้นเพื่อหลีกเลี่ยงการพบกับเพื่อนกลุ่มดังกล่าว เมื่อถ้าเริ่มการศึกษาจะระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้ให้ข้อมูลจึงไม่เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา เป็นเวลา 1 ปี และตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาในปีถัดมา ปัจจุบันผู้ให้ข้อมูลยังคงบ่นเรื่องเพื่อนล้อ แต่ให้ข้อมูลว่า มีเพื่อนสนิท 2 รายไม่ล้อเลียน นอกจากนี้เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลต้องมารับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟัน เป็นประจำทุกเดือน ต้องพบบุคคลที่ไม่รู้จักในระหว่างนั่งรถไฟฟ้า ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกอายเมื่อมีคนจ้องมองปากที่ผิดปกติ จนต้องใช้มือปิดปากไว้ และยังรู้สึกเสียใจ เมื่อบุคคลอื่นมองนานๆ หรือหัวเราะโดยรู้สึกว่าบุคคลนั้นหัวเราะเยาะ ตก สมน้ำหน้า แสดงให้เห็นว่าความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูล ถูกผลกระทบจากสังคมค่อนข้างมาก และเพื่อเป็นปัจจัยสำคัญมากปัจจัยหนึ่ง ที่มีผลต่อระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นปากแหงเพเดานะ ให้ผู้ให้ข้อมูลถูกทำให้ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ด้านต้นทางสังคม ไม่ต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับผู้ให้ข้อมูลคนอื่น

ส่วนความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ด้านต้นทางครอบครัว มีระดับคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยมีคะแนนความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ด้านต้นทางครอบครัวเท่ากับ 22 คะแนน (คะแนนเฉลี่ยด้านต้นทางครอบครัวเท่ากับ 24.63 คะแนน) เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลมีครอบครัวที่ค่อนข้างอบอุ่น โดยมีผู้ดูแลหลักคือบิดามารดา ซึ่งมีสถานภาพสมรสสู่ มารดาเป็นผู้ปกป้องผู้ให้ข้อมูล สอนวิชีชีวิต และวิชีปฐบัติ เมื่อถูกเพื่อนล้อ โดยสอนให้พูดชอบคุณเพื่อนที่ล้อ และให้คิดว่าผู้ให้ข้อมูลจะได้บุญ แต่เพื่อนที่ล้อจะได้บาป นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลยังเชื่อในเรื่องวรกรรม โดยคิดว่าที่ตนเองเกิดมาเป็นเช่นนี้ เพราะต้องใช้กรรมแทนแม่ ซึ่งกินยาเพื่อบัตตนเองออกแต่ไม่สำเร็จ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลไม่โกรธแม่ และยังรู้สึกว่าแม่รักตนมากกว่าพี่ๆ อีกด้วย ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกเสียใจเล็กน้อยเมื่อทราบว่าบิดาไม่อุ้มเมื่อเห็นผู้ให้ข้อมูลเกิดมาเป็นปากแหงเพเดานะ แต่รู้สึกดีขึ้นเมื่อทราบว่าบิดาเป็นผู้หารายได้มาซื้อนมให้กับตนเนื่องจากตนไม่สามารถดูแลน้ำนมารดาได้ จากลักษณะดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่า ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนที่ต่ำ น่าจะมีสาเหตุมาจาก ความไม่สวยงามของใบหน้าและฟัน จนถูกเพื่อนล้อ และคนในสังคมจ้องมอง แต่ผู้ให้ข้อมูลสามารถเผชิญกับการเป็นปากแหงเพเดานะ และปฏิกริยาเชิงลบจากสังคมได้ เนื่องจากมีเพื่อนที่เข้าใจ มีมารดาปกป้อง สอนวิชีชีวิต มีความเชื่อในเรื่องบานบุญ เวրกรรม และมีความหวังว่าการรักษาทางการแพทย์จะช่วยให้ตนเองดูดีขึ้น

สำหรับผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับคะแนนความสำนึกร่วมกันสูงสุด พบร่วมเป็นเพคหญิง อายุ 15 ปี มีพี่น้อง 2 คน โดยผู้ให้ข้อมูลเป็นบุตรคนแรก กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เกรด

เฉลี่ย 2.96 นับถือศาสนาพุทธ ผู้ครุแลหลักคือมารดาคนเดียวเนื่องจากบิดาเสียชีวิตแล้ว มารดาประกอบอาชีพซักรีด เสื้อผ้า อัญชิ้งหัวคระบี แต่ผู้ให้ข้อมูลศึกษาอยู่ที่โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย สมบูรณ์กุล กันยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยพักอยู่หอพัก ผู้ให้ข้อมูลได้รับการวินิจฉัยเป็นปากและกระดูกสันเหี้อกรแห่งข้างเดียว มีระดับความสำนึกรุนแรงที่สุดในบรรดาผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด โดยมีคะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเท่ากับ 130 คะแนน (คะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเท่ากับ 105.42 คะแนน)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า คะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเมื่อเทียบกับผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด โดยคะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเท่ากับ 75 คะแนน (คะแนนด้านตนโดยทั่วไปเฉลี่ยเท่ากับ 60 คะแนน) เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลเป็นปากและกระดูกสันเหี้อกรแห่งข้างเดียว ซึ่งมีความรุนแรงไม่น่ากัน ได้รับการรักษาโดยการผ่าตัดเย็บริมฝีปาก ปลูกกระดูกสันเหี้อกร และรักษาทางทันตกรรมจัดฟันในช่วงเวลาที่เหมาะสม ซึ่งขณะสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลได้รับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันเสร็จสิ้นแล้ว อัญชิ้งในช่วงไส้เครื่องมีองค์สภาพฟัน อีกทั้งรอยแผลเป็นที่ถูกเย็บบริเวณริมฝีปากไม่ชัดเจน ลักษณะใบหน้า ริมฝีปากและฟันมีความสวยงาม พุดได้ชัดเจน เคยเข้าประมวลงานพมาศเข้าถึงรอบที่ 4 นอกจากนี้ยังมีเพื่อนต่างเพศนิ่ง ว่า หน้าตาดีมาก ทำให้ผู้ให้ข้อมูลมีความมั่นใจในตนเอง กล้าไปท่องเที่ยวในที่ต่างๆ ซึ่งต้องพบเจอบุคคลที่ไม่รู้จัก กล้าออกไปพูดหน้าชั้นเรียน โดยมักอาสาเพื่อนในกลุ่มเอง นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลยังมีบุคลิกส่วนตัวที่เป็นคนสนุกสนาน ร่าเริง มีอาชีพที่ตนเองให้สนใจคือทนาย และคิดว่าตนเองน่าจะสอบเข้าศึกษาคณะนิติศาสตร์ได้ โดยหากเรียนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สำหรับคะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเมื่อเทียบกับผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด เช่นกัน โดยมีคะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเมื่อเทียบกับ 27 คะแนน (คะแนนเฉลี่ยด้านตนเองเท่ากับ 20.79 คะแนน) เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลเป็นคนง่ายๆ สนุกสนาน มีเพื่อนมาก อีกทั้งอยู่ร่วงโยธาทิศ เคยไปแข่งขันระดับประเทศ ซึ่งต้องอยู่ร่วมกับเพื่อนในวงหลาภัณฑ์ ทำให้มีความสนิทสนมกันมาก รู้สึกว่าเพื่อนๆ รัก เป็นที่รักในโรงเรียนปัจจุบัน ไม่เคยถูกเพื่อนล้อ แต่เคยถูกล้อในระดับประถมศึกษา ซึ่งจากอุปนิสัยเป็นคนไม่คิดมากเรื่องนี้ อัญชิ้ง และเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะใบหน้าตนเองกับบุคคลอื่นที่ลักษณะใบหน้าไม่สวยงาม เช่น พันย์ รู้สึกว่าลักษณะใบหน้าของตนบังคุกคิว ทำให้มีคะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเท่ากับ 20.79 คะแนน สังคมสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ให้ข้อมูลรายอื่น

สำหรับคะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเมื่อเทียบกับผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด เช่นกัน โดยมีคะแนนความสำนึกรุนแรงที่สุดเมื่อเทียบกับ 28 คะแนน (คะแนนเฉลี่ยด้านตนเองเท่ากับ 24.63 คะแนน) แม้ว่าผู้ให้ข้อมูลจะสูญเสียบิดาไปตั้งแต่ 4 ปีก่อน ขณะที่ผู้ให้ข้อมูลเรียนอยู่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีมารดาเป็นผู้ครุแลหลักเพียงคนเดียว และปัจจุบันไม่ได้อยู่กับมารดา แต่มารดาหายทุกเดือน เดือนละ 1 ถึง 2 ครั้ง

และได้อ่ายค่าวิกฤตตอนปิดเทอม ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนกับมารดามาก ขณะอยู่ชั้นประถมศึกษาเคยถูกเพื่อนล้อ และครูหัวเราะ มารดาจะปกป้อง โดยการไปต่าหนิครูที่โรงเรียนให้ช่วยดูแลบุตร มารดาให้อิสระและสนับสนุน ผู้ให้ข้อมูลในการเลือกเรียนตามอาชีพที่ไฟฟัน นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลยังมีน้องสาวอายุห่างกันประมาณ 10 ปี โดยสนับสนุนกับน้องสาวดี และรู้สึกว่าน้องสาวเชื่อฟังตนมากกว่ามารดา ด้วยเหตุข้างต้นผู้ให้ข้อมูลจึงมีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน ด้านตนเองครอบครัวสูง

จากลักษณะดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูล ด้านตนโดยทั่วไป ตนเองสังคม และตนเองครอบครัว มีระดับคะแนนสูงที่สุดทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบ กับผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด ลดคล้อย跟กับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยผู้ให้ข้อมูลมีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนสูงที่สุดทุกด้านเนื่องจาก ลักษณะใบหน้าที่สวยงาม รอยแผลเป็นเห็นไม่ชัด มีเพื่อนชุมเรื่องหน้าตา มีอุปนิสัยเป็นคนง่ายๆ ไม่คิดมาก มีความมั่นใจในตนเอง มีความสามารถทางการเรียน ได้เข้าร่วมวงโยคะที่ต้องโรงเรียน จนตนเองเป็นที่รู้จักในโรงเรียน และมีครอบครัวที่อบอุ่น มารดาให้ความรักและปกป้อง ให้อิสระและสนับสนุนทางการศึกษา

บทที่ 4

บทวิจารณ์

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพดาน ให้วัยแบบไม่มีกลุ่มอาการ (non-syndromic cleft lip and palate) ที่มารับการรักษาที่คลินิก ทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยเลือกศึกษาในกลุ่มวัยรุ่นตอนต้นคือ เพศชายอายุระหว่าง 15 ถึง 17 ปี และเพศหญิงอายุระหว่าง 13 ถึง 15 ปี⁷¹ เนื่องจากวัยรุ่นเป็นวัยที่เชื่อมต่อระหว่างวัยเด็กกับวัยผู้ใหญ่ วัยรุ่นตอนต้นจะสนใจ และให้ความสำคัญกับเรื่องของตน (self) อ่อน懦มาก การเป็นภาคแห่งเพดาน ให้วัยมีผลกระทบต่อตน โดยเฉพาะภาพลักษณ์และความรู้สึกต่อตนของของผู้ป่วย⁴⁵ นอกจากนั้นวัยรุ่นตอนต้นจะเริ่มคิดเห็นผู้ใหญ่ สามารถที่จะคิดอย่างมีเหตุผล สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ความคิด และเกิดความคิดรวบยอดในสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ดีกว่าวัยเด็ก²³ และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำความเข้าใจผู้ป่วยได้จริง ผู้วิจัยจึงเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ทั้งแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน และใช้การสัมภาษณ์เจาะลึก

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนและศึกษาปัจจัยที่ทำให้วัยรุ่นภาคแห่งเพดาน ให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้โดยการศึกษานี้พบว่า จากคะแนนเต็ม 150 คะแนน ระดับคะแนนความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลเท่ากับ 105.42 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.18 คะแนน โดยมีคะแนนต่ำสุด 83 คะแนน และคะแนนสูงสุด 130 คะแนน (ตาราง 5) จากระดับคะแนนข้างต้น จะเห็นว่าระดับคะแนนความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่าค่อนข้างกว้าง(83 – 130 คะแนน) มีความหลากหลายและการกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก แสดงถึงความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของผู้ป่วยภาคแห่งเพดาน ให้วัยมีความประปรวนอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับคนปกติ

เมื่อพิจารณาระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนภายในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลด้วยกัน การศึกษานี้พบว่า จากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 24 ราย ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ 15 รายมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนอยู่ในระดับปานกลาง คือมีระดับคะแนนความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนอยู่ระหว่าง 95.24 ถึง 115.60 คะแนน ทั้งนี้เนื่องจากระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพดาน ให้วัยมีความประปรวนสูง ทำให้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่อนข้างกว้าง เมื่อพิจารณาระดับความสูง ตำแหน่งความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน โดยใช้ค่าเฉลี่ยบวก ลบ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นเกณฑ์ ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จึงอยู่ในระดับปานกลาง แสดงถึงความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง

ซึ่งพบว่าผู้ให้ข้อมูลหลายคนรายรู้สึกไม่พึงพอใจในลักษณะใบหน้า น้ำเสียง และการพูดของตนทำให้ระดับความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลน่าจะอยู่ในระดับต่ำ แต่การที่ผู้ให้ข้อมูลทุกรายมีเพื่อนสนิทที่เข้าใจ ให้กำลังใจ มีครอบครัวที่อบอุ่น บิดามารดาปกป้องในเรื่องทั่วๆไป มีครูปกป้องเมื่ออยู่โรงเรียน รวมถึงการเปรียบเทียบตนเองกับบุคคลที่ด้อยกว่า ใช้หลักศาสนา และที่สำคัญลักษณะใบหน้าที่ผิดปกติได้รับการรักษา จนมีลักษณะที่ดีขึ้น ทำให้ความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลดีขึ้น จึงอาจมีผลให้ความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตน ด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านตนโดยทั่วไป ด้านตนเองทางสังคม และด้านตนเองทางครอบครัว จะพบว่าด้านตนโดยทั่วไปมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกว้างที่สุด ($SD = 7.38$) ส่วนด้านตนเองทางสังคม ($SD = 3.16$) และด้านทางครอบครัว ($SD = 3.15$) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่น้อยกว่าถึงเท่าตัว ดังนั้นความแปรปรวนของระดับคะแนนความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนน่าจะเกิดจากด้านตนโดยทั่วไปเป็นหลัก สอดคล้องกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งพบว่าข้อมูลด้านตนโดยทั่วไปมีความหลากหลายอย่างชัดเจน เช่น ความเชื่อมั่น และความมั่นใจในตนเอง แม้ว่าผู้ให้ข้อมูลจะมีลักษณะที่ผิดปกติของใบหน้า ริมฝีปาก และฟัน บางรายเห็นรอยแพลงเป็นบริเวณริมฝีปากอย่างชัดเจน บางรายเห็นรอยแพลงเป็นไม้ชัดเจน แต่ผู้ให้ข้อมูลก็ยังมีความมั่นใจในการลักษณะของตนเอง โดยบางรายยังคิดว่าตนของส่วนตัวรัก ทำให้ผู้ให้ข้อมูลมีความมั่นใจในตนเองในการสร้างสัมพันธภาพกับเพื่อนใหม่ สามารถไปท่องเที่ยว พากันบุคคลอื่นที่ตนเองไม่รู้จัก กล้าออกไปพูดในที่ชุมชน แต่ผู้ให้ข้อมูลบางรายกลับรู้สึกไม่มั่นใจในตนเอง ไม่กล้าออกไปพูดหน้าชั้นเรียน ไม่กล้าไปไหนคนเดียว ไม่เชื่อมั่นในความคิดของตน ถ้าจำเป็นต้องขับโรงเรียนโดยไม่มีเพื่อนเก่าข้างตามไปด้วย ผู้ให้ข้อมูลไม่กล้าที่จะสร้างสัมพันธภาพกับเพื่อนใหม่ นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูล ยังรู้สึกว่าตนเองเรียนไม่เก่ง ไม่มั่นใจว่าตนจะสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ จะเห็นว่าจากการสัมภาษณ์พบว่า ความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนด้านตนโดยทั่วไป มีความหลากหลายของข้อมูลอย่างมาก

ความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตน ด้านตนโดยทั่วไป นอกจากมีความหลากหลายด้านความเชื่อมั่น และความมั่นใจในตนเองแล้ว ยังมีความแตกต่างของความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลต่อปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากคนรอบข้าง เช่น การล้อเลียน ตั้งฉายาจากเพื่อน การจ้องมองใบหน้า ความสงสัยต่อความผิดปกติของใบหน้า ผู้ให้ข้อมูลบางรายรู้สึกเฉพาะต่อปฏิกริยาเหล่านี้ บางรายรู้สึกโกรธ ไม่พอใจ บางรายรู้สึกเสียใจ น้อยใจ ซึ่งการที่ผู้ให้ข้อมูลมีความรู้สึกแตกต่างกัน ทำให้มีปฏิกริยาตอบสนองที่แตกต่างกันไปด้วย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการประเมินของผู้ให้ข้อมูล ว่ามองปฏิสัมพันธ์ของคนรอบข้างอย่างไร การศึกษานี้พบว่า ผู้ให้ข้อมูลบางรายมีปฏิกริยานิ่งเฉย ไม่ได้ตอบ โดยเชื่อว่าการนิ่งเฉยจะทำให้เพื่อนเกรงใจ ไม่ล้อเลียนอีก บางรายคิดว่าถ้าได้ตอบจะทำให้มีอารมณ์โกรธจนเกิดเรื่องชกต่อย บางรายตอบสนองโดยการได้ตอบด้วยวาจา และนำเรื่องไปฟ้องครู่ สะท้อนให้เห็นถึงการเผชิญปัญหาที่หลากหลาย สอดคล้องกับแนวคิดของล่าชาร์สและโพล์คแมน⁷⁹ ที่ว่า การเผชิญปัญหางจะขึ้นอยู่กับการประเมินความเครียดว่าเป็นลักษณะใด โดยการตอบสนองจะมี 2 ลักษณะคือ ตอบสนองโดย

การจัดการกับอารมณ์ และการตอบสนองโดยการจัดการกับปัญหา ซึ่งในการศึกษานี้พบว่า ผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ตอบสนองต่อความเครียดที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคม โดยการจัดการกับอารมณ์ มากกว่าจัดการกับปัญหาโดยตรง ทั้งนี้เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลไม่สามารถจัดการกับปัญหาโดยตรงด้วย ตัวเองลำพัง ได้ เพราะปัญหาดังกล่าวเกิดจากการมีปากแหว่งเพดาน ให้ จำเป็นต้องอาศัยการจัดการ โดยบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งบางปัญหาต้องรอระยะเวลาที่เหมาะสม ดังนั้นหนทางที่พожะ ตอบสนองต่อความเครียด ได้ คือการจัดการกับอารมณ์

ความสำนึกในคุณค่าแห่งตน ด้านตนเองสังคมพบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกือบทุกรายจะมี ลักษณะคล้ายกันคือ ส่วนใหญ่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ดังนั้นสังคมส่วน ใหญ่ของผู้ให้ข้อมูลจึงอยู่ในโรงเรียน การศึกษานี้พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกรายมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนดี มี เพื่อนสนิทอย่างน้อย 2 ถึง 3 คน ไปจนถึงกว่า 10 คน โดยมักทำกิจกรรมต่างๆร่วมกับเพื่อน เช่น เมื่อมี งานกลุ่ม จะอยู่กู่ก្សุ่มเดียวกัน ไปรับประทานอาหารด้วยกัน อยู่ชุมรมเดียวกัน ไปเรียนพิเศษด้วยกัน นอกจาคนั้นส่วนใหญ่ยังรู้สึกว่าเพื่อนรัก รับฟังในความคิดเห็นของตน แม้จะมีผู้ให้ข้อมูลบางรายถูก เพื่อนล้อเลียน แต่ผู้ให้ข้อมูลรายดังกล่าวยังมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนคนอื่น มีเพื่อนสนิท ไม่มีผู้ให้ ข้อมูลรายใดเลยที่พยาຍາມแยกตัวจากเพื่อน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เพื่อนเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง ที่ทำ ให้ผู้ให้ข้อมูลสามารถดำเนินชีวิตได้ตามปกติ¹¹ แม้จะมีผู้ให้ข้อมูลหลายรายให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพูดไม่ ชัดของตน แต่การที่สื่อสารกับเพื่อน แล้วเพื่อนสามารถเข้าใจได้ ทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกดีขึ้น นอกจาก เพื่อนแล้วสังคมของวัยรุ่นปากแหว่งเพดาน ให้ ซึ่งมักอยู่ที่โรงเรียนจะได้มีปฏิสัมพันธ์กับครู ดังที่คู เปอร์สมิธ²⁰ กล่าวว่า ความสนใจและความเอาใจใส่ของครูที่มีต่อเด็ก สามารถเปลี่ยนแปลงความคิดเด็ก ทำให้เด็กมีการพัฒนาความสำนึกในคุณค่าแห่งตนไปในทางที่ดี สดุดล้องกับการศึกษานี้ ซึ่งพบว่า ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นวัยรุ่นปากแหว่งเพดาน ให้ จะรู้สึกดีขึ้นเมื่อเพื่อนขอโทษ หรือไม่ล้อเลียนอีก หลังจากบอกครู เนื่องจากครูสนใจ เอาใจใส่ ปกป้องผู้ให้ข้อมูลเมื่อถูกเพื่อนล้อเลียน

ความสำนึกในคุณค่าแห่งตน ด้านตนเองครอบครัว จากการทดสอบไคสแควร์ หา ความสัมพันธ์ของข้อมูลทั่วไปกับระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตน พบว่า ไม่ว่าผู้คุ้มครองจะเป็นบิดา และมารดา márดาคนเดียว หรือญาติคนอื่นๆ ระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลไม่ แตกต่างกัน จากการสัมภาษณ์พบว่า การคุ้มครองและปกป้องบุตรของบิดามารดา มีอิทธิพลต่อความสำนึก ในคุณค่าแห่งตนของบุตร โดยรายที่บิดามารดาให้ความสนใจ ดูแล เวลาที่บุตรถูกเพื่อนล้อ หรือครู หัวเราะ ผู้ให้ข้อมูลรายนี้จะมีความสำนึกในคุณค่าแห่งตนที่สูง นอกจากนั้นบิดามารดา ยังมีส่วนใน การช่วยเหลือให้ข้อมูลแก่บุตร ในการปรับตัวต่อการล้อเลียนของเพื่อน เช่น ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่ง มารดา สอนให้ผู้ให้ข้อมูลพูดขอบคุณ เมื่อถูกเพื่อนล้อ โดยให้เหตุผลว่า ถ้าผู้ให้ข้อมูลพูดขอบคุณ ผู้ให้ข้อมูล จะได้บุญ ส่วนเพื่อนที่ล้อเลียนจะได้บาป ทำให้ผู้ให้ข้อมูลสามารถแพชญกับการล้อเลียนของเพื่อนได้ จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลเกือบทุกรายได้รับความรัก ความอบอุ่นจากครอบครัวเป็นอย่างดี โดยผู้ให้ ข้อมูลรู้สึกว่าบิดามารดา และพี่น้องรักตน ซึ่งสังเกตจากความห่วงใยของบิดามารดาเวลาที่ตนเจ็บป่วย

กลับบ้านช้า และการพามารับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟัน มีผู้ให้ข้อมูลเพียง 2 รายที่เคยมีความรู้สึกเชิงลบต่อบิดามารดา โดยรายหนึ่งเคยรู้สึกเชิงลบต่อบิดาเนื่องจาก เมื่อบิดาเห็นผู้ให้ข้อมูลขณะแรกเกิด เป็นปากแหว่งเพดานโหว่ บิดาไม่อุ้มผู้ให้ข้อมูลเลย แต่ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกดีขึ้นเมื่อทราบว่า บิดาเป็นผู้ทำงานหารายได้ มาเพื่อซื้อนมให้ตน เนื่องจากตนไม่สามารถดูดนมมารดาได้ อีกรายหนึ่งผู้ให้ข้อมูลรู้สึกไม่ดีต่อมารดาเนื่องจาก รู้สึกว่าการครั้กน้องมากกว่าตน

จากการพิจารณาความสำนึกในคุณค่าแห่งตน ด้านตนโดยทั่วไป ตนเองสังคม และ ตนเองครอบครัวแล้ว จะเห็นว่าปัจจัยชัดเจนที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกในคุณค่าแห่งตนได้แก่ ความเชื่อมั่น ความมั่นใจในตนเองแต่ละบุคคล การมีเพื่อน โดยเฉพาะเพื่อนที่เข้าใจ และการมีครอบครัวที่อบอุ่น บิดามารดาอาจมาใส่ สอดคล้องกับการศึกษาของคูเปอร์สมิธ⁸⁰ ซึ่งแบ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกในคุณค่าแห่งตนเป็น 2 ปัจจัยได้แก่ ปัจจัยคือสิ่งแวดล้อม เช่น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของครอบครัว การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคม และการรองรับ สนับสนุนจากสังคม และ อีกปัจจัยได้แก่ ปัจจัยภายในตัวบุคคล เช่น เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ บุคลิกภาพ และกิจกรรมในแต่ละวัน เมื่อหานามสัมพันธ์กันระหว่างอายุกับระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตน โดยการหาสหสัมพันธ์ของสเปียร์แมน การศึกษานี้พบว่า อายุกับระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งการศึกษาที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่สามารถหาความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างอายุกับระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนแบบปีต่อปีได้ เนื่องจากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของความสำนึกในคุณค่าแห่งตนในอายุต่างๆ มากทำให้ในช่วงการเปลี่ยนแปลงจากวัยเด็กเข้าสู่วัยรุ่น⁸¹ และบางการศึกษาจะศึกษาในช่วงอายุก่อนวัยฯ ทำให้ไม่สามารถสรุปการเปลี่ยนแปลงของความสำนึกในคุณค่าแห่งตนแบบปีต่อปีได้ โดยการศึกษาของโรบินและคณะ⁸² ในบุคคลอายุตั้งแต่ 9 ปี ถึง 90 ปีพบว่าระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนจะสูงในวัยเด็ก ลดลงในวัยรุ่น ค่อยๆเพิ่มขึ้นตลอดวัยผู้ใหญ่ และลดลงอย่างชัดเจนในวัยผู้สูงอายุ ในช่วงวัยรุ่น การศึกษาของมูลิสและคณะ⁸³ พบว่า ความสำนึกในคุณค่าแห่งตนจะค่อยๆลดลงตั้งแต่ในช่วงพัฒนาการวัยรุ่นตอนต้นจนถึงวัยรุ่นตอนปลาย แต่ การศึกษานี้ ศึกษาความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว่ ในช่วงอายุเดียว คือ เนพะช่วงวัยรุ่นตอนต้น ประกอบกับจำนวนผู้ให้ข้อมูลน้อย จึงไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตน และไม่สามารถหาแนวโน้มของระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนที่เชื่อมไปสู่วัยรุ่นตอนกลาง ตอนปลาย และวัยผู้ใหญ่ได้

ในการศึกษารั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนระหว่างเพศชายกับหญิง โดยการทดสอบไอกสแควร์ พบว่าวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว่เพศชายมีระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนไม่แตกต่างจากวัยรุ่นปากแหว่งเพดานโหว่เพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของพิลเลเมอร์และคูก⁴⁴ เทิร์นเนอร์และคณะ⁸⁴ และชูง⁸⁵ ซึ่งพบว่าเพศไม่มีผลต่อสภาพจิตใจของผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว่ แต่การศึกษาของ บล็อกกับโรบิน⁸⁶ คลิงและคณะ⁸⁷ เคียนี-คูก⁸⁸ และพอลซ-ลินช์⁸⁹ ในคนปกติ ซึ่งไม่มีภาวะปากแหว่งเพดานโหว่ กลับพบว่าระดับความสำนึกในคุณค่าแห่งตนของชาย

มากกว่าหลัง โดยเชื่อว่าจะพบความแตกต่างของระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนในพัฒนาการช่วงวัยรุ่น สาปอิทธิพลและมาแซล⁹⁰ พบว่า ปัญหาสุขภาพ พัฒนาการทางร่างกาย ครอบครัว และการปรับตัวทางการเรียน มีอิทธิพลต่อความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นหลัง วัยรุ่นหลังมักประเมินว่าตนเองมีลักษณะทางร่างกาย และสติปัญญาที่ดียกว่าวัยรุ่นชาญ⁸⁸ ทำให้พบว่าวัยรุ่นหลังมีความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนต่ำกว่าวัยรุ่นชาญ

ข้อมูลเชิงปริมาณในการศึกษานี้จะไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนกับจำนวนพื้นท้อง ลำดับการเป็นบุตร ต่างจากการศึกษาของเซรีนาและคณะ⁹¹ ซึ่งพบว่า ระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับจำนวนพื้นท้อง แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับลำดับการเป็นบุตร จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้ข้อมูลบางรายรู้สึกว่าบิดามารดาตั้งครรภ์น้องมากกว่าตน แสดงถึงการเปรียบเทียบการปฏิบัติของบิดามารดาต่อตนเองกับน้อง ซึ่งความรู้สึกดังกล่าวเป็นผลให้เกิดความรู้สึกสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนเชิงลบ นอกจากนี้ยังพบว่าเพศ ศาสนาที่นับถือ ผู้ดูแลหลัก สถานภาพสมรสของบิดามารดา ลักษณะครอบครัว รายได้ของครอบครัว ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย ระดับการเรียนเมื่อเทียบกับเพื่อน ระดับการเรียนเมื่อเทียบกับพื้นท้อง ความรู้สึกต่อลักษณะใบหน้าของตน ความรู้สึกต่อลักษณะรูปร่างของตน ความรู้สึกต่อน้ำเสียงและการพูดของตน และความรู้สึกเกี่ยวกับความสามารถของตน ก็ไม่สัมพันธ์ระหว่างระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน เช่นเดียวกัน

แต่จากการสัมภาษณ์พบปัจจัยหลายประการที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ซึ่งผู้ให้ข้อมูลแต่ละราย ได้รับอิทธิพลจากแต่ละปัจจัยแตกต่างกัน ส่วนใหญ่ให้ความคิดและความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลมีความหลากหลาย จากการสัมภาษณ์สรุปปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน ได้แก่ ความรู้สึกต่อลักษณะทางกายของตน ได้แก่ ลักษณะความรุนแรงของปากแห่งเด็ก ใบหน้า เป็น ความพึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตน ความชัดเจนของน้ำเสียงและการพูด ปฏิกริยาของเพื่อน หรือกลุ่มคนวัยเดียวกัน การเลี้ยงดูของผู้ดูแลหลัก การเอาใจใส่ของบิดามารดาและครู การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ซึ่งพบว่า ถ้าปัจจัยเหล่านี้แตกต่างกัน ความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนก็จะแตกต่างกันไปด้วย

จากข้อมูลความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลต่อลักษณะทางกายของตนที่ได้จากแบบสอบถาม (ตาราง 4) พบว่าส่วนใหญ่จำนวน 17 ราย รู้สึกเฉยๆต่อลักษณะใบหน้าของตน ผู้ให้ข้อมูล 6 ราย รู้สึกพึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตน และมีผู้ให้ข้อมูลเพียง 1 ราย ที่รู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตน ซึ่งข้อดีของข้อมูลจากการสัมภาษณ์ซึ่งพบว่า ผู้ให้ข้อมูล 10 รายรู้สึกไม่พึงพอใจกับลักษณะใบหน้า ได้แก่ จนูก ปาก และฟันของตน บางรายรู้สึกว่าปากและจนูกเบี้ยว โดยเฉพาะ ผู้ให้ข้อมูลดับบลิว รู้สึกไม่พึงพอใจลักษณะปากและฟันของตนเองอย่างมาก ทำให้ถูกเพื่อนที่โรงเรียนล้อ ผู้ให้ข้อมูลต้องการให้แพทย์และทันตแพทย์แก้ไขทันที แม้ทันตแพทย์จะอธิบายขั้นตอนการรักษา โดยต้องมีขั้นตอนการเตรียมการเรียงตัวของฟันด้วยการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันก่อน แต่เกือบทุกครั้ง ที่มา

พบทันตแพทย์จัดฟัน ผู้ให้ข้อมูลจะถามถึงเวลาที่จะได้ใส่ฟัน สอดคล้องกับการศึกษาของสัจ្តาตและคณะ⁹² ซึ่งสัมภาษณ์วัยรุ่น 102 รายที่เป็นปากแหว่งเพดานโหว่พบว่า ร้อยละ 60 ของผู้ป่วยรู้สึกไม่พึงพอใจกับลักษณะใบหน้าของตัวเอง และจากการศึกษาของโชนัสและคณะ⁹³ และโบรเดอร์และคณะ⁴⁵ เปรียบเทียบความรู้สึกต่อลักษณะใบหน้าของตนในผู้ป่วยปากแหว่งเพดาน โหว่ที่มีความผิดปกติของใบหน้าที่มองเห็นกับผู้ป่วยที่มีความผิดปกติของใบหน้าที่มองไม่เห็นพบว่า ผู้ป่วยปากแหว่งเพดาน โหว่ที่มีความผิดปกติที่มองไม่เห็นได้ จะรู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตัวเองมากกว่าผู้ป่วยมีความผิดปกติที่มองไม่เห็น นอกจากนี้ โบรเดอร์และคณะ⁴⁵ ยังพบว่าผู้ป่วยปากแหว่งเพดาน โหว่ ที่รู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตนเองที่มีความผิดปกติที่มองเห็นได้ จะรู้สึกไม่พึงพอใจมากขึ้นเมื่ออายุเพิ่มขึ้น ดังนั้น แคป-ไซมอน⁵¹ จึงแนะนำให้ค้นหาผู้ป่วยปากแหว่งเพดาน โหว่ ที่รู้สึกไม่พึงพอใจหรือไม่ยอมรับความจริงในลักษณะใบหน้าของตน เพราะบุคคลดังกล่าวมีความเสี่ยงที่จะมีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนต่ำ เพื่อนำผู้ป่วยมาฝึกทักษะทางสังคม ซึ่งสามารถช่วยเพิ่มความเชื่อมั่น และความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของผู้ป่วยได้

ในทำนองเดียวกัน ข้อมูลความรู้สึกต่อน้ำเสียงและการพูดของผู้ให้ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จำนวน 13 ราย รู้สึกเฉยกๆ ต่อลักษณะน้ำเสียงและการพูดของตน ผู้ให้ข้อมูล 9 ราย รู้สึกพึงพอใจต่อลักษณะน้ำเสียงและการพูดของตน และผู้ให้ข้อมูลเพียง 2 ราย ที่รู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะน้ำเสียงและการพูดของตน ซึ่งขัดแย้งกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งพบว่า ผู้ให้ข้อมูล 7 ราย รู้สึกว่า ตนอาจพูดไม่ชัด และระบุการพูดไม่ชัดเป็นปัญหาสำคัญปัญหานั่นของผู้ให้ข้อมูลอย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์มีความสอดคล้องกับการศึกษาของสัจ្តาตและคณะ⁹² ซึ่งพบว่า ผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 9 รู้สึกไม่พึงพอใจต่อน้ำเสียงและการพูดของตน ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 13 รู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตน และคงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลตระหนกต่อลักษณะใบหน้ามากกว่าลักษณะน้ำเสียงและการพูด สอดคล้องกับการศึกษานี้ ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้ามากกว่าลักษณะน้ำเสียงและการพูดของตน โดยผู้ให้ข้อมูลรู้สึกไม่พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้า 10 ราย ในขณะที่รู้สึกไม่พึงพอใจต่อน้ำเสียงและการพูด 7 ราย และสอดคล้องกับการศึกษาของริชແแมน⁷⁸ ซึ่งพบว่าน้ำเสียงและการพูดมีความสำคัญต่อการทำให้ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนต่ำ น้อยกว่าลักษณะใบหน้า

จากข้อมูลความพึงพอใจต่อลักษณะใบหน้า น้ำเสียงและการพูดข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลจากแบบสอบถามและข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไม่สอดคล้องกัน เป็นไปได้ว่าความขัดแย้งของข้อมูลเกิดจากแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ ซึ่งให้บอกรู้สึกต่อลักษณะใบหน้า น้ำเสียงและการพูดของตน โดยให้เลือกตอบระหว่าง น่าพอใจ ไม่น่าพอใจ และเฉยกๆ เมื่อผู้ให้ข้อมูลรู้สึกก้ากึ่งระหว่างความรู้สึกพึงพอใจกับไม่พึงพอใจ ผู้ให้ข้อมูลอาจตัดสินใจตอบว่ารู้สึกเฉยกๆ และผู้ที่ให้ผู้ให้ข้อมูลทำแบบสอบถามเป็นทันแพทย์จัดฟัน ซึ่งขณะนั้นผู้ให้ข้อมูลยังรับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันอยู่ อาจเกิดอคติในการตอบ ทำให้ผู้ให้ข้อมูลตอบว่ารู้สึกเฉยกๆ แม้ว่าตนเองจะรู้สึกไม่พึงพอใจลักษณะ

ใบหน้า น้ำเสียงและการพูดของตน ดังนั้นหากมีเวลาในการเก็บข้อมูล ควรปรับปรุงแบบสอบถามให้สามารถระบุความชัดเจนของความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลได้ โดยปรับตัวเลือกให้เหลือเพียงรู้สึกพึงพอใจ กับรู้สึกไม่พึงพอใจ

การศึกษานี้พบว่า ผู้ให้ข้อมูลบางรายมีปัญหาทางจิตใจได้แก่ รู้สึกแย่ที่ไม่เหมือนคนอื่นที่ปกติ รู้สึกอยาเมื่อบุคคลอื่นจ้องมอง รู้สึกเสียใจ น้อยใจที่เป็นปากแหงเพดาน โหว รู้สึกไม่พึงพอใจในลักษณะของใบหน้าตนเอง รู้สึกว่าตนไม่ใช่คนสำคัญในบ้าน ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง รู้สึกว่าครูไม่รัก และรู้สึกกลัวการถูกกล้อเลียน ปัญหาทางจิตใจดังกล่าวสามารถทำให้ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลต่างลง ได้ โดยอาจพัฒนาไปสู่ปัญหาทางด้านพฤติกรรม โดยเฉพาะพฤติกรรมทางสังคม เช่น การหลีกหนีสังคม การมีพฤติกรรมก้าวร้าว แต่การศึกษานี้พบพฤติกรรมดังกล่าวเพียงเล็กน้อย โดยปัจจัยที่ทำให้ผู้ให้ข้อมูลสามารถเชื่อมั่นความรู้สึกเชิงลบจากภาวะปากแหงเพดาน โหว ได้ เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้รับการรักษาทางการแพทย์และทางทันตกรรมอย่างเหมาะสม ลักษณะปากแหงเพดาน โหว มีความรุนแรงน้อย เห็นแพลงเป็นไม้ชัดเจน พุดได้ค่อนข้างชัด ทำให้ภาพลักษณ์ของผู้ให้ข้อมูลไม่ถูกกระทบ จึงมีความมั่นใจในตนเอง นอกจากนั้นการมีบุคคลอื่นช่วยเรื่องหน้าตา การเห็นปมเด่นของตนเอง การเปรียบเทียบกับบุคคลที่มากกว่า การเป็นผู้ให้กลุ่มมากขึ้น การใช้หลักทางศาสนา รู้จักปล่อยบ่วง คิดว่าเป็นเรื่องของเวรกรรม ล้วนเป็นปัจจัยที่ทำให้มีความรู้สึกเชิงบวกต่อตนเอง ส่วนทางด้านสังคม ผู้ให้ข้อมูลทุกรายมีเพื่อนสนิท ซึ่งสามารถสื่อสารกันเข้าใจ มีสัมพันธภาพที่ดี และให้กำลังใจกัน มีครู谷ยปกป่อง และนอกจากนั้นผู้ให้ข้อมูลบางรายยังได้ร่วมกิจกรรมต่างๆของสังคม เป็นที่รู้จักของคนในสังคม ทำให้ผู้ให้ข้อมูลสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า ส่วนทางด้านครอบครัว ผู้ให้ข้อมูลมีครอบครัวที่อบอุ่น มีบิดามารดาดูแล เอาใจใส่ ปกป่อง และให้กำลังใจ สอดคล้องกับการศึกษาของ แลนส์ดานว⁴ ซึ่งพบว่าทัศนคติ การรับรู้ และการสนับสนุนจากครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อสภาวะพื้นฐานทางจิตใจและอัตโนมัติ จำก ปัจจัยทั้งด้านตัวผู้ให้ข้อมูลเอง ทางด้านสังคม และทางด้านครอบครัว ทำให้ผู้ให้ข้อมูลสามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้ ด้วยความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถ มีคุณค่า และมีความสำคัญ

จากข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลที่มีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน ระดับต่ำสุดกับสูงสุด จะพบว่าทั้ง 2 ราย มีลักษณะที่แตกต่างกันคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนต่ำสุดรู้สึกไม่พึงพอใจในลักษณะใบหน้า น้ำเสียงและการพูดของตน ส่วนผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนสูงสุด รู้สึกว่าตนเองสวย น่ารัก พึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าของตน และรู้สึกว่าตนพูดได้ชัดเจน ผู้ให้ข้อมูลที่มีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนต่ำสุด ถูกเพื่อนล้อเลียน บุคคลที่ไม่รู้จักจ้องมองอย่างให้บุคคลทางการแพทย์แก่ใบหน้าและใบหน้าให้ทันที ส่วนผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนสูงสุด มีเพื่อนๆและบุคคลรอบข้างชุม ว่าสวย น่ารัก เป็นที่รู้จักของคนในโรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลที่มีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนต่ำสุดมีเพื่อนสนิทเพียง 2 คน แต่ก็เข้าใจและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ส่วนผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนสูงสุด มีเพื่อนกว่า 10 คน

เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลมีบุคลิก สนุกสนาน ร่าเริง และได้ร่วมกิจกรรมของโรงเรียน โดยเล่นคนตระในวง โยทวาริติ ผู้ให้ข้อมูลที่มีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนต่ำสุดไม่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน รู้สึกว่าตนเรียนไม่เก่ง อย่างเรียนถึงระดับปริญญาตรี แต่ไม่มั่นใจว่าตนจะทำได้ นอกจากนั้นยังคิดว่า ตนเองมีปมเด่นเรื่องศิลปะ และพุทธศาสนา ซึ่งปมเด่นดังกล่าวเป็นสิ่งที่ผู้ให้ข้อมูลคิดเห็นเอง ส่วนผู้ให้ ข้อมูลที่มีระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนสูงสุด รู้สึกว่าผลการเรียนของตนค่อนข้างดี มีความไฟแรง อย่างเป็นที่น่าภาคภูมิ เคยเข้าร่วมประกวดวงโยทวาริตะระดับประเทศ รู้สึกว่าตนเองมีความสามารถ เป็นที่ รักของบุคคลอื่นในโรงเรียน ซึ่งเป็นปมเด่นที่เกิดจากการประเมินของบุคคลภายนอก ผู้ให้ข้อมูลที่มี ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนต่ำสุดมีผู้ดูแลหลักคือบิดาและมารดา ส่วนส่วนผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับความ สำนึกรักในคุณค่าแห่งตนสูงสุดมีผู้ดูแลหลักคือมารดา แต่ทั้ง 2 รายก็มีครอบครัวที่อบอุ่น ได้รับความรัก ความเอาใจใส่ และการปกป้องค้ำยัน

จะเห็นได้ว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของทั้ง 2 รายอย่าง ขัดเจนคือ ภาพลักษณ์ได้แก่ ลักษณะใบหน้า น้ำเสียงและการพูด บุคลิกส่วนตัว การมีเพื่อนที่เข้าใจ การได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคม และการได้รับการดูแล เอาใจใส่จากครอบครัว แต่ผู้ให้ข้อมูล รายอื่นส่วนใหญ่มีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากการวิจัยนี้เป็นการ วิจัยเชิงพรรณนา อาศัยแบบสอบถามในการวัดระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นปากแหว่ง เพดานโหว ซึ่งการวัดระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตน มีความไวต่อความต้องการของสังคม การวัด เป็นการรายงานตนของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกซึ้งเป็นนามธรรม จึงเป็นการยากที่จะได้ข้อมูล ที่เป็นความรู้สึกที่แท้จริง การตอบบางส่วนอาจเป็นความต้องการของสังคมตามความคิดของผู้ให้ ข้อมูล แม้ว่าความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จะอยู่ระดับปานกลาง แต่ระดับ คะแนนความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนเบื้องต้นที่มีความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนสูง อย่างไรก็ตาม การ ประเมินระดับความสำนึกรักในคุณค่าแห่งตนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ยังสามารถประเมินได้จากการสังเกต พฤติกรรม และการสัมภาษณ์ นอกจากนั้น ผู้สัมภาษณ์และให้ผู้ให้ข้อมูลทำแบบประเมินความสำนึกรัก ในคุณค่าแห่งตน เป็นทันตแพทย์จัดฟัน ซึ่งช่วงเวลาที่เก็บข้อมูลนั้น ผู้ให้ข้อมูลยังรับการรักษาทางทัน ตกรรมจัดฟันอยู่ ข้อมูลที่ได้อ้างไม่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงนัก เพราะผู้ให้ข้อมูลอาจพยายามตอบให้ ตรงกับความต้องการของสังคมหรือความต้องการของทันตแพทย์จัดฟัน

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพดานให้ว่า ที่มาการรับการรักษาที่ คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยศึกษาเชิงพรรณนา (descriptive research) แบบตัดขวางเชิงวิเคราะห์ (cross sectional analytical study) การศึกษานี้อาศัยข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของน้ำดယา วงศ์หลีกภัย ซึ่งตัดแปลงจากแบบประเมินความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของคุปเปอร์สมิธ และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกันภายในกลุ่มวัยรุ่นภาคแห่งเพดานให้ว่า พบว่าความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนค่อนข้างกว้าง(83 – 130 คะแนน) คะแนนความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนยังแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านตนโดยทั่วไปมีคะแนนเฉลี่ย 60 คะแนน (จาก 84 คะแนน) ด้านตนเองสังคมมีคะแนนเฉลี่ย 20.79 คะแนน(จาก 30 คะแนน) และด้านตนเองครอบครัวมีคะแนนเฉลี่ย 24.63 คะแนน(จาก 36 คะแนน) นอกจากนี้ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนาที่นับถือ จำนวนพี่น้อง ลำดับการเป็นบุตร ผู้ดูแลหลัก สถานภาพสมรสของบิดามารดา ลักษณะครอบครัว รายได้ของครอบครัว ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย ระดับการเรียนเมื่อเทียบกับเพื่อน ระดับการเรียนเมื่อเทียบกับพี่น้อง ความรู้สึกต่อลักษณะใบหน้าของตน ความรู้สึกต่อลักษณะรูปร่างของตน ความรู้สึกต่อน้ำเสียงและการพูดของตน และความรู้สึกเกี่ยวกับความสามารถของตน ไม่สัมพันธ์กับระดับความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตน

แม้ว่าจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลจะพบว่า ความรู้สึก และทัศนคติของผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นวัยรุ่นภาคแห่งเพดานให้ว่า ไม่แตกต่างไปจากวัยรุ่นที่ไม่เป็นภาคแห่งเพดานให้ว่า แต่ก็พบเบื้องต้นที่น่าสนใจ โดยพบว่าความสำนึกร่วมกันในคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาคแห่งเพดานให้ว่า มีความสัมพันธ์อย่างมากกับลักษณะทางกาย ได้แก่ลักษณะใบหน้า และฟัน รวมถึงเสียงและการพูดของผู้ให้ข้อมูล ลักษณะทางกายที่ผิดปกตินำไปสู่การล้อเลียน และปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคม ผู้ให้ข้อมูลหลายรายมีความรู้สึกเชิงลบต่อตนเอง รู้สึกมีปมด้อย และมีความเครียด ซึ่งผู้ให้ข้อมูลตอบสนองต่อความเครียด และปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคมในลักษณะต่างๆกัน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบสนองต่อความเครียดโดยการจัดการกับอารมณ์มากกว่าจัดการกับปัญหาโดยตรง ได้แก่ การนิ่งเฉย ไม่โต้ตอบ การโต้ตอบด้วยวาจาและทำทาง และการบอกครว

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ และ ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ

การศึกษาครั้งนี้พบว่าสังคมของวัยรุ่นอยู่ที่โรงเรียน การได้รับการปกป้องจากครู ทำให้เด็กปักแห่งว่างเดือนโ Howard สามารถอยู่ในสังคมได้ จึงควรเน้นให้ครูระหนักรถึงความสำคัญในการดูแลผู้ป่วยกลุ่มนี้ โดยสอดแทรกเนื้อหาเข้าไปในการดูแลทันตสุขภาพ ของเด็กวัยเรียน

บุคลากรทางการแพทย์ควรเน้นการดูแลสภาวะจิตสังคมของผู้ป่วยวัยรุ่นปักแห่งเดือน Howard มากขึ้น ปรับการรักษาทางกายให้สอดคล้องกับสภาวะจิตสังคมของผู้ป่วย มีความยืดหยุ่น ตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษา

1. ควรทำ match group โดยหากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นปักแห่งเดือน Howard ที่มีอายุ เพศ เศรษฐฐานะ ระดับการศึกษา ที่อยู่ ลักษณะครอบครัวที่เหมือนกับผู้ให้ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบว่า วัยรุ่นปักแห่งเดือน Howard กับวัยรุ่นที่ไม่เป็นปักแห่งเดือน Howard มีระดับความสำนึกร่วมคุณค่าแห่งตนแตกต่างกันอย่างไร

2. จากการสัมภาษณ์ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าความพึงพอใจต่อลักษณะใบหน้าสัมพันธ์ กับความสำนึกร่วมคุณค่าแห่งตนของผู้ให้ข้อมูล จึงควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจในลักษณะใบหน้าของตน โดยศึกษาให้ทราบความชัดเจนเกี่ยวกับความพึงพอใจดังกล่าวต่อลักษณะใบหน้าของตนในวัยรุ่นปักแห่งเดือน Howard โดยอาจหาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อลักษณะใบหน้า กับ อายุ เพศ และระดับความสำนึกร่วมคุณค่าแห่งตน

3. ผู้ให้ข้อมูลเกือบทุกรายจะไม่ถูกเพื่อนล้อเลียนในช่วงวัยรุ่น แต่จะถูกล้อในช่วงวัยเด็กหรือวัยเรียน ซึ่งกำลังศึกษาระดับประถมศึกษา จึงนำเสนอไว้ที่จะศึกษาจิตสังคมในผู้ป่วยวัย ดังกล่าวเพื่อให้ทราบความรู้สึก สิ่งที่ต้องการให้บุคคลรอบข้างช่วยเหลือ เพื่อหาแนวทางในการรองรับ สนับสนุนให้ผู้ป่วยมีสุขภาพจิตดีตั้งแต่วัยเรียน (อายุ 6 – 12 ปี) ต่อไป

4. การศึกษาครั้งนี้พบว่าบุคคลที่มีความสำนึกร่วมคุณค่า อบรม สร้างสั่งสอน แนวคิด ทำให้บุตรปักแห่งเดือน Howard สามารถเพชรชัยกับปฏิสัมพันธ์เชิงลบจากสังคมได้ จึงควรศึกษา ทัศนคติและวิธีการดูแลของบุคคลที่มีบุตรปักแห่งเดือน Howard

เอกสารอ้างอิง

1. Vanders AP. Incidence of cleft lip, cleft palate, and cleft lip and palate among races: a review. *Cleft Palate J* 1987; 24: 216-225.
2. บวรศิลป์ เช่าวชื่น. บทนำเกี่ยวกับการแห่วงของใบหน้าและกะโหลกศีรษะแต่กำเนิด และการวิจัยทางพันธุศาสตร์ระบาดวิทยา. ใน บวรศิลป์ เช่าวชื่น, เบญจมาศ พระราชนี, จารุณี รัตนยาติกุล, บรรณาธิการ. การคูดแลแบบสหวิทยาการของผู้ป่วย ปากแห่วง เพดานโหว่ และความพิการแต่กำเนิดของใบหน้า และกะโหลกศีรษะ. ขอนแก่น: ศิริภัณฑ์ ออฟเซ็ท; 2547 หน้า 46-62.
3. วิภาพรรณ ฤทธิ์กุล. อุบัติการณ์เกิดปากแห่วง-เพดานโหว่ในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ระหว่างปี พ.ศ.2533-2542. *ว.ทันต* 2544; 51: 46-62.
4. D'Mello J, Kumar S. Audiological findings in cleft palate patients attending speech camp. *Indian J Med Res* 2007; 125: 777-782.
5. Chu KM, McPherson B. Audiological status of Chinese patients with cleft lip/palate. *Cleft Palate Craniofac J* 2005; 42: 280-285.
6. Ranta R. A review of tooth formation in children with cleft lip/palate. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 1986; 90: 11-18.
7. นิรนล พัจสนธน. ปากแห่วง เพดานโหว่: มุมมองในแง่การพัฒนาด้านจิตสังคม ใน บวรศิลป์ เช่าวชื่น, เบญจมาศ พระราชนี, จารุณี รัตนยาติกุล, บรรณาธิการ. การคูดแลแบบสหวิทยาการของผู้ป่วย ปากแห่วง เพดานโหว่ และความพิการแต่กำเนิดของใบหน้า และกะโหลกศีรษะ. ขอนแก่น: ศิริภัณฑ์ ออฟเซ็ท; 2547 หน้า 548- 556.
8. Tobiasen JM, Hiebert JM. Clefting and psychosocial adjustment. Influence of facial aesthetics. *Clin Plast Surg* 1993; 20: 623-631.
9. Berk NW, Cooper ME, Liu YE, Marazita ML. Social anxiety in Chinese adults with oral-facial clefts. *Cleft Palate Craniofac J* 2001; 38: 126-133.
10. Padwa BL, Evans CA, Pillemer FC. Psychosocial adjustment in children with hemifacial microsomia and other craniofacial deformities. *Cleft Palate Craniofac J* 1991; 28: 354-359.
11. สุชา จันทร์อ่อน. บทที่ 8 วัยรุ่น. ใน: จิตวิทยาพัฒนาการ.. กรุงเทพฯ บริษัท โรงพิมพ์ไทยวัฒนา พานิชจำกัด; 2542 หน้า 136-166.
12. Krueckeberg SM, Kapp-Simon KA, Ribordy SC. Social skills of preschoolers with and without craniofacial anomalies. *Cleft Palate Craniofac J* 1993; 30: 475-481.

13. Hunt O, Burden D, Hepper P, Stevenson M, Johnston C. Self-reports of psychosocial functioning among children and young adults with cleft lip and palate. *Cleft Palate Craniofac J* 2006; 43: 598-605.
14. Bull R. Society's reactions to facial disfigurements. *Dent Update* 1990; 17: 202-205.
15. Millard T, Richman LC. Different cleft conditions, facial appearance, and speech: relationship to psychological variables. *Cleft Palate Craniofac J* 2001; 38: 68-75.
16. Kapp-Simon KA, Simon DJ, Kristovich S. Self-perception, social skills, adjustment, and inhibition in young adolescents with craniofacial anomalies. *Cleft Palate Craniofac J* 1992; 29: 352-356.
17. วิชัย ชี้เจริญ. การสร้างทีมสหสาขาวิชาคลินิกผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว ในภาคใต้ตอนล่าง. ใน: บวรศิลป์ เขาวรชื่น, เบญจมาศ พระธารนี, จาเรณี รัตนยาติกุล, บรรณาธิการ. การดูแลแบบสหวิทยาการของผู้ป่วยปากแหว่ง เพดานโหว และความพิการแต่กำเนิดของใบหน้า และกะโหลกศีรษะ. ขอนแก่น: ศิริภัณฑ์ ออฟเซ็ท; 2547 หน้า 42-45.
18. Roberts-Harry D, Sandy JR. Repair of cleft lip and palate: 1. Surgical techniques. *Dent Update* 1992; 19: 418-423.
19. Coopersmith S. Self-esteem inventories. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press; 1984. p. 1-22.
20. Coopersmith S. The antecedents of self-esteem . Palo Alto, C.A: Consulting. Psychologists press; 1981. p. 1-283.
21. นาตายา วงศ์หลีกภัย. ผลของกลุ่มจิตสัมพันธ์ที่มีต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของวัยรุ่น ภาควิชาจิตวิทยา [วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2532
22. Kapp-Simon KA. Self-concept of the cleft lip and/or palate child. *Cleft Palate Journal* 1979; 16: 171-176.
23. Laura EB. Physical and cognitive development in adolescence. Development through the lifespan. 1998 p. 348-413.
24. Johnston MC, Bronsky PT. Prenatal craniofacial development: new insights on normal and abnormal mechanisms. *Crit Rev Oral Biol Med* 1995; 6: 368-422.
25. สมรตรี ว. ทันตกรรมจัดฟันในผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว. พิมพ์ครั้งที่หนึ่ง. กรุงเทพมหานคร: โรงพยาบาลรามคำแหง; 2537 หน้า 21-29.
26. Reid J, Kilpatrick N, Reilly S. A prospective, longitudinal study of feeding skills in a cohort of babies with cleft conditions. *Cleft Palate Craniofac J* 2006; 43: 702-709.

27. Aniansson G, Svensson H, Becker M, Ingvarsson L. Otitis media and feeding with breast milk of children with cleft palate. *Scand J Plast Reconstr Surg Hand Surg* 2002; 36: 9-15.
28. Paradise JL, Elster BA, Tan L. Evidence in infants with cleft palate that breast milk protects against otitis media. *Pediatrics* 1994; 94: 853-860.
29. Scherer NJ, D'Antonio LL. Parent questionnaire for screening early language development in children with cleft palate. *Cleft Palate Craniofac J* 1995; 32: 7-13.
30. Falk B, Magnuson B. Evacuation of the middle ear by sniffing: a cause of high negative pressure and development of middle ear disease. *Otolaryngol Head Neck Surg* 1984; 92: 312-318.
31. Gopalakrishna A, Goleria KS, Raje A. Middle ear function in cleft palate. *Br J Plast Surg* 1984; 37: 558-565.
32. Arnold WH, Nohadani N, Koch KH. Morphology of the auditory tube and palatal muscles in a case of bilateral cleft palate. *Cleft Palate Craniofac J* 2005; 42: 197-201.
33. Viteporn S, Enemark H, Melsen B. Postnatal craniofacial skeleton development following a pushback operation of patients with cleft palate. *Cleft Palate Craniofac J* 1991; 28: 392-396; discussion 397.
34. Forrest CB, Simpson L, Clancy C. Child health services research. Challenges and opportunities. *Jama* 1997; 277: 1787-1793.
35. Homer CJ, Kleinman LC, Goldman DA. Improving the quality of care for children in health systems. *Health Serv Res* 1998; 33: 1091-1109.
36. McGlynn EA, Halfon N, Leibowitz A. Assessing the quality of care for children. Prospects under health reform. *Arch Pediatr Adolesc Med* 1995; 149: 359-368.
37. Marcusson A, Akerlind I, Paulin G. Quality of life in adults with repaired complete cleft lip and palate. *Cleft Palate Craniofac J* 2001; 38: 379-385.
38. Topolski TD, Edwards TC, Patrick DL. Quality of life: how do adolescents with facial differences compare with other adolescents? *Cleft Palate Craniofac J* 2005; 42: 25-32.
39. Strauss RP, Fenson C. Experiencing the "good life": literary views of craniofacial conditions and quality of life. *Cleft Palate Craniofac J* 2005; 42: 14-18.
40. Sinko K, Jagsch R, Prechtel V, Watzinger F, Hollmann K, Baumann A. Evaluation of esthetic, functional, and quality-of-life outcome in adult cleft lip and palate patients. *Cleft Palate Craniofac J* 2005; 42: 355-361.

41. Damiano PC, Tyler MC, Romitti PA, Momany ET, Jones MP, Canady JW et al. Health-related quality of life among preadolescent children with oral clefts: the mother's perspective. *Pediatrics* 2007; 120: e283-290.
42. Broder HL, Strauss RP. Psychological problems and referrals among oral-facial team patients. . *J Rehabil* 1991; 57: 31-36.
43. Pertschuk MJ, Whitaker LA. Social and psychological effects of craniofacial deformity and surgical reconstruction. *Clin Plast Surg* 1982; 9: 297-306.
44. Pillemer FG, Cook KV. The psychosocial adjustment of pediatric craniofacial patients after surgery. *Cleft Palate J* 1989; 26: 201-207; discussion 207-208.
45. Broder HL, Smith FB, Strauss RP. Habilitation of patients with clefts: parent and child ratings of satisfaction with appearance and speech. *Cleft Palate Craniofac J* 1992; 29: 262-267.
46. Bull RH, Rumsey N. The social psychology of facial appearance. 1st Ed. New York: Springer-Verlag 1988.
47. Shaw WC. The influence of children's dentofacial appearance on their social attractiveness as judged by peers and lay adults. *Am J Orthod* 1981; 79: 399-415.
48. กุสุมา ชูคิลป์, พรเพ็ญ ปทุมวิวัฒนา, ศิรินารถ ศรีกาญจนเพริช. การให้อาหารอาหารและการเลี้ยงดูอาหารที่มีปากแหว่งเพดานโหว. ใน:บวรศิลป์ เขาด้วนชื่น, เบญจมาศ พระธานี, จาเรณี รัตนยาฤกุล, บรรณาธิการ. การดูแลแบบสหวิทยาการของผู้ป่วยปากแหว่ง เพดานโหว และความพิการแต่กำเนิดของใบหน้า และกะ โอลอกศีรษะ. ขอนแก่น: ศิริกันต์ ออฟเช็ท; 2547 หน้า 121-140.
49. บวรศิลป์ เขาด้วนชื่น, สมศักดิ์ กิจสหวงศ์, เบญจมาศ พระธานี, จาเรณี รัตนยาฤกุล, นิรนล พัจนะสุนทร, กุสุมา ชูคิลป์ และคณะ. การดูแลผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว แบบทีมสหวิทยาการของศูนย์การดูแลผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว และความพิการแต่กำเนิดของกะ โอลอกศีรษะและใบหน้า มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ใน:บวรศิลป์ เขาด้วนชื่น, เบญจมาศ พระธานี, จาเรณี รัตนยาฤกุล, บรรณาธิการ. การดูแลแบบสหวิทยาการของผู้ป่วยปากแหว่ง เพดานโหว และความพิการแต่กำเนิดของใบหน้า และกะ โอลอกศีรษะ. ขอนแก่น: ศิริกันต์ ออฟเช็ท; 2547 หน้า 16 - 41.
50. ธีรพร รัตนนาเอนกชัย, สงวนศักดิ์ ธนาวิรัตนานิจ. ปัญหา หู คอ จมูก ในผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว. ใน: บวรศิลป์ เขาด้วนชื่น, เบญจมาศ พระธานี, จาเรณี รัตนยาฤกุล. บรรณาธิการ. การดูแลแบบสหวิทยาการของผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว และความพิการแต่กำเนิดของใบหน้า และกะ โอลอกศีรษะ. ขอนแก่น: ศิริกันต์ ออฟเช็ท; 2547 หน้า 141-160.

51. Kapp-Simon KA. Psychological interventions for the adolescent with cleft lip and palate. *Cleft Palate Craniofac J* 1995; 32: 104-108.
52. Broder HL, Smith FB, Strauss RP. Effects of visible and invisible orofacial defects on self-perception and adjustment across developmental eras and gender. *Cleft Palate Craniofac J* 1994; 31: 429-436.
53. Leonard BJ, Brust JD, Abrahams G, Sielaff B. Self-concept of children and adolescents with cleft lip and/or palate. *Cleft Palate Craniofac J* 1991; 28: 347-353.
54. Kapp-Simon KA, McGuire DE. Observed social interaction patterns in adolescents with and without craniofacial conditions. *Cleft Palate Craniofac J* 1997; 34: 380-384.
55. Macdonald G. Self esteem and the promotion of mental health. In Trend, D. and Reed, C. (eds), Promotion of mental health. Avebury: Aldershot. 1994; 3: 19-20
56. Rivas Torres RM, & Fernandez Fernandez, P. Self-esteem and value of health a determinants of adolescent health behavior. *J Adolesc Health* 1995; 16: 60-63.
57. Baumeirter RF, Campbell, J.D., Kreuger, J.I. & Voh, K.D. Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness or healthier lifestyles? *Psychological Science in the Public Interest* 2003; 4: 1-44.
58. Blascovich J, Tomaka, J. Measures of self-esteem. In J.P. Robinson, P.R. Sharver, & L.S. Wrightsman (Eds.) Measurement of personality and social psychological attitudes, Volume 1. San Diego. CA: ACADEMIC press. 1991.
59. Rosenberg M. Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ: Princeton University Press; 1965.
60. Rosenberg M. Self-concept and psychological well-being in adolescence. In: Leary, P.L. (Ed), The Development of the self. Academic Press, New York. 1985.
61. Evans DR. Health promotion, wellness programs, quality of life and the marketing of psychology. *Canadian Psychology* 1997; 38: 1-12.
62. Zimmerman SL. Self-esteem, personal control, optimism, extraversion and the subjective well-being of midwestern university faculty. Dissertation abstracts international B: Sciences and engineering, 2000, 60(7-B), 3608.
63. Furnham AaC, H. Lay theories of happiness. *J happiness stud* 2000; 1: 227-246.
64. Glick MaZE. Premobid competence and the courses and outcomes of psychiatric disorders. In Rolf, J., Masten, A.S., Cicchetti., D., Nuechterlein, K.H., and Wienstraub, S. (eds), Risk

- and protective factors in the development of psychopathology. Cambridge University Press, Cambridge, 1992. pp. 497-513
65. Wild LG, Flisher AJ, Bhana A, Lombard C. Associations among adolescent risk behaviours and self-esteem in six domains. *J Child Psychol Psychiatry* 2004; 45: 1454-1467.
 66. McGee R, Williams S. Does low self-esteem predict health compromising behaviours among adolescents? *J Adolesc* 2000; 23: 569-582.
 67. Boden JM, Horwood LJ. Self-esteem, risky sexual behavior, and pregnancy in a New Zealand birth cohort. *Arch Sex Behav* 2006; 35: 549-560.
 68. Courtney EA, Gamboz J, Johnson JG. Problematic eating behaviors in adolescents with low self-esteem and elevated depressive symptoms. *Eat Behav* 2008; 9: 408-414.
 69. Lazarus RS. From psychological stress to the emotion: A history of changing outlooks. *Annu Rev Psychol*. 1993; 44: 1-21.
 70. Dworetzky JP. Psychology sixth edition. Western Washington: An international Thomson publishing company; 1997, p.529-533.
 71. Cole L. Psychology of Adolescence. New York: Holt, Rinehart, and Winston, Inc; 1964.
 72. จันทวนิช ส. การตรวจส่องและการวิเคราะห์ข้อมูล. ใน: สุภังค์ จันทวนิช, บรรณาธิการ. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542: 129-30.
 73. Bernstein NR, Kapp K. Adolescents with cleft palate: body-image and psychosocial problems. *Psychosomatics* 1981; 22: 697-703.
 74. Heller A, Tidmarsh W, Pless IB. The psychosocial functioning of young adults born with cleft lip or palate. A follow-up study. *Clin Pediatr (Phila)* 1981; 20: 459-465.
 75. Noar JH. Questionnaire survey of attitudes and concerns of patients with cleft lip and palate and their parents. *Cleft Palate Craniofac J* 1991; 28: 279-284.
 76. Noar JH. A questionnaire survey of attitudes and concerns of three professional groups involved in the cleft palate team. *Cleft Palate Craniofac J* 1992; 29: 92-95.
 77. Turner SR, Thomas PW, Dowell T, Rumsey N, Sandy JR. Psychological outcomes amongst cleft patients and their families. *Br J Plast Surg* 1997; 50: 1-9.
 78. Richman LC. Self-reported social, speech, and facial concerns and personality adjustment of adolescents with cleft lip and palate. *Cleft Palate J* 1983; 20: 108-112.
 79. Lazarus RS, Folkman S. Coping and adaptation. In W.D. Gentry (Ed), The handbook of

- behavioral medicine New York: Guilford. 1984a. pp. 282-325.
80. Coopersmith S. The antecedents of self-esteem. California: Consulting Psychologist Press; 1981: 63-5, 81-148.
 81. Demo DH. The self-concept over time. *Annu Rev Sociol* 1992; 18: 303-326.
 82. Robins RW, Trzesniewski KH, Tracy JL, Gosling SD, Potter J. Global self-esteem across the life span. *Psychol Aging* 2002; 17: 423-434.
 83. Mullis AK, Mullis RL, Normandin D. Cross-sectional and longitudinal comparisons of adolescent self-esteem. *Adolescence* 1992; 27: 51-61.
 84. Turner SR, Rumsey N, Sandy JR. Psychological aspects of cleft lip and palate. *Eur J Orthod* 1998; 20: 407-415.
 85. Cheung LK, Loh JS, Ho SM. Psychological profile of Chinese with cleft lip and palate deformities. *Cleft Palate Craniofac J* 2007; 44: 79-86.
 86. Block J, Robins RW. A longitudinal study of consistency and change in self-esteem from early adolescence to early adulthood. *Child Dev* 1993; 64: 909-923.
 87. Kling KC, Hyde JS, Showers CJ, Buswell BN. Gender differences in self-esteem: a meta-analysis. *Psychol Bull* 1999; 125: 470-500.
 88. Kearney-Cooke A. Gender differences and self-esteem. *J Gend Specif Med* 1999; 2: 46-52.
 89. Polce-Lynch M, Myers BJ, Kliewer W, Kilmartin C. Adolescent Self-Esteem and Gender: Exploring Relations to Sexual Harassment, Body Image, Media Influence, and Emotional Expression. *J Youth Adolesc* 2001; 30: 225-244.
 90. Harper JF, Marshall E. Adolescents' problems and their relationship to self-esteem. *Adolescence* 1991; 26: 799-808.
 91. Sherina MS, Rampal L, Loh JW, Chan CL, Teh PC, Tan PO. Self-esteem and its associated factors among secondary school students in Klang District, Selangor. *Med J Malaysia* 2008; 63: 26-30.
 92. Strauss RP, Broder H, Helms RW. Perceptions of appearance and speech by adolescent patients with cleft lip and palate and by their parents. *Cleft Palate J* 1988; 25: 335-342.
 93. Thomas PT, Turner SR, Rumsey N, Dowell T, Sandy JR. Satisfaction with facial appearance among subjects affected by a cleft. *Cleft Palate Craniofac J* 1997; 34: 226-231.
 94. Lansdown R, Lloyd J, Hunter J. Facial deformity in childhood: severity and psychological adjustment. *Child Care Health Dev* 1991; 17: 165-171.

ភាគធម្មោគ

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง แบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปและความรู้สึกส่วนบุคคล จำนวน 16 ข้อ
ข้อมูลที่ท่านตอบจะถือเป็นความลับ และใช้ประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น ไม่มีผลทางกฎหมาย
คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง และกรอกข้อความลง
ในช่องว่าง

1. อายุ ปี
2. เพศ
 1. [] ชาย
 2. [] หญิง
3. มีพี่น้องจำนวน.....คน (รวมตัวท่านด้วย) ท่านเป็นบุตรลำดับที่.....
4. นับถือศาสนา
 1. [] อิสลาม
 2. [] พุทธ
 3. [] คริสต์
 4. [] อื่นๆ(ระบุ).....
5. กำลังศึกษาในระดับ(กรณีที่ปัจจุบันไม่ได้ศึกษา ท่านสำเร็จการศึกษาในระดับใด)
 1. [] ประถมศึกษาปีที่.....
 2. [] มัธยมศึกษาปีที่....
 3. [] ปวช.....
 4. [] ปวส.....
6. เกรดเฉลี่ย.....
7. เมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนในชั้นเรียน การเรียนของท่านอยู่ในระดับ
 1. [] ดี
 2. [] ปานกลาง
 3. [] ต่ำ
8. การเรียนของท่านอยู่ในระดับใด เมื่อเปรียบเทียบกับพี่น้องของท่าน
 1. [] ดี
 2. [] ปานกลาง
 3. [] ต่ำ

9. ផ្លូវលេខតាក
 1. [] បិទា-មារគា
 2. [] បិទា
 3. [] មារគា
 4. [] ស្មាតិ រង្វុ.....
10. សតានភាពសមរសុទ្ធបិទា មារគា
 1. [] តុំ
 2. [] យោះ
 3. [] ម៉ោយ
 4. [] ແយកកណុនូយោះ
11. ឯកសារពី ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 1. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 2. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 3. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ
12. តាកមុជាបិទា
 1. [] ករបគ្រាយដើម (ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ)
 2. [] ករបគ្រាយយាយ (ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ)
13. ឯកសារពី ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 1. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 2. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 3. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
14. ឯកសារពី ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 1. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 2. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 3. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
15. ឯកសារពី ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 1. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 2. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 3. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
16. ឯកសារពី ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 1. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ
 2. [] ឯកសារ ឬ ឯកសារ ឯកសារ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความ ประเมินความรู้สึกของตนเองต่อข้อความที่อยู่เหนือเส้น ว่ามีระดับมาก น้อย เพียงใด แล้วปิดจุดตัด ตามความรู้สึกลงบนเส้น 1 จีด

1. ท่านรู้สึกว่าตนเองเป็นปากแหว่ง เพดานให้ที่รุนแรงในระดับใด

น้อยที่สุด ----- มากที่สุด

2. ปากแหว่งเพดานให้ มีผลกระทบต่อการอยู่ในสังคมของท่านมาก น้อยเพียงใด

น้อยที่สุด ----- มากที่สุด

3. ท่านรู้สึกว่าตัวเองพูดได้ชัดเจนมาก น้อยเพียงใด

น้อยที่สุด ----- มากที่สุด

4. ปากแหว่งเพดานให้ มีผลต่อการดำรงชีวิตของท่านมาก น้อยเพียงใด

น้อยที่สุด ----- มากที่สุด

แบบประเมินความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตน

ข้อ	ข้อความ	มากที่สุด					
		6	5	4	3	2	1
1	ฉันไม่ค่อยรู้สึกถูกบ่นงานใจจากสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นรอบๆตัว						
2	ฉันรู้สึกว่าเป็นเรื่องยากในการพูดหน้ากลุ่มน้ำเสียง พูดหน้าชั้นเรียน มีหลายสิ่งหลายอย่างในตัวฉันที่ฉันอยากรีบเลี่ยงแปลง ถ้าเป็นไปได้ ฉันเป็นคนตัดสินใจได้เร็ว						
3	ฉันเป็นคนสนุกสนานที่ผู้อื่นชอบอยู่ด้วย						
4	ฉันรู้สึก压抑ได้ง่ายเมื่ออุบัติ						
5	ฉันต้องใช้เวลานานในการทำความคุ้นเคยกับสิ่งใหม่ๆ						
6	ฉันเป็นคนสนุกสนานที่ผู้อื่นชอบอยู่ด้วย						
7	ฉันต้องใช้เวลานานในการทำความคุ้นเคยกับสิ่งใหม่ๆ						
8	ฉันเป็นคนที่นิยมชมชอบของใหม่เพื่อนวัยเดียวกัน						
9	โดยทั่วไปแล้ว พ่อแม่ ญาติพี่น้องคำนึงถึงความรู้สึกของฉัน						
10	ฉันเป็นคนยอมแพ้ง่าย						
11	ครอบครัวของฉันคาดหวังตัวฉันมากเกินไป						
12	มันยากมากที่จะเป็นตัวของฉัน						
13	ชีวิตฉันค่อนข้างเต็มไปด้วยความสับสน						
14	เพื่อนๆมักคล้อยตามความคิดของฉัน						
15	ฉันมีความรู้สึกว่าตนเองไม่เก่ง						
16	บอยครั้งที่ฉันอยากจะหนีออกจากบ้าน						
17	บอยครั้งฉันรู้สึก压抑เกี่ยวกับงานที่ทำโดยเฉพาะที่โรงเรียน						
18	ฉันไม่ใช่คนหน้าตาดีเมื่อเทียบกับคนส่วนใหญ่						
19	เมื่อมีสิ่งที่ต้องพูด ฉันจะพูดมันออกไป						
20	ครอบครัวฉันเข้าใจฉัน						
21	คนส่วนใหญ่ได้รับความชื่นชมมากกว่าฉัน						
22	บอยครั้งที่ฉันรู้สึกเหมือนครอบครัวผลักไสฉัน						
23	บอยครั้งฉันรู้สึกห้อแท้ หมัดกำลังใจเวลาอยู่ที่โรงเรียน						
24	บอยครั้งฉันอยากจะเป็นคนอื่น						
25	ฉันเป็นคนที่คุณอึ้งพึงไม่ได้						
		6	5	4	3	2	1
จุดเด่น		บุคคล	ความเข้ามาร่วม	ความต้องการ	ความต้องการ	ความต้องการ	ความต้องการ

แนวคิดความสำหรับสัมภาษณ์

ด้านตนเองโดยทั่วไป

ให้เล่าเรื่องของไรก็ได้ ที่อยาكل่าเกี่ยวกับตัวเอง

1. ทราบหรือไม่ว่าอาการที่เราเป็นเรียกว่าอะไร รู้สึกอย่างไรที่ตัวเองเป็นปกแห่งเพดาน ให้ rationale ได้
2. รู้สึกอย่างไรต่อลักษณะใบหน้า และน้ำเสียง การพูดของตน
3. ปิดเทอน ไปเที่ยวที่ไหนบ้าง เวลาพักคนเยอะๆ รู้สึกอย่างไร ตัวเองมีรอยแผลเป็นที่ริมฝีปาก รู้สึกอย่างไร เพราะเหตุใด
4. รู้สึกอย่างไรกับน้ำเสียง และการพูดของคนอื่น เพราะเหตุใด
5. ถ้ามีงานกลุ่มที่โรงเรียน แล้วเราต้องเป็นตัวแทนกลุ่มไปพูดหน้าชั้นเรียน จะรู้สึกอย่างไร เพราะเหตุใด
6. ช่วยเล่าสิ่งที่ภักดีในชีวิต เพราะอะไรจึงภักดีในสิ่งที่เล่า
7. ช่วยเล่าความไฟแรงของตัวเอง ความเป็นไปได้ที่ฟันจะเป็นจริง ถ้าหากให้ฟันเป็นจริงต้องทำอย่างไร
8. ช่วยเล่าสิ่งที่คิดว่าตนเองมีความสามารถ ความสามารถนั้นมีคุณค่าอย่างไร
9. ปากแห่งมีผลดี – เสียงต่อตัวท่านอย่างไรบ้าง

ด้านทางครอบครัว

ให้เล่าเรื่องของไรก็ได้ ที่อยาكل่าเกี่ยวกับครอบครัว

1. ช่วยเล่าความรู้สึกที่มีต่อครอบครัว ทำไมจึงรู้สึกเช่นนั้น
2. ช่วยเล่าความรู้สึกของคนในครอบครัวที่มีต่อกัน คิดว่าพ่อแม่ พี่น้อง ญาติ รู้สึกอย่างไรกับเรา ทำไมจึงรู้สึกเช่นนั้น
3. บุคคลใดบ้างที่มีความสำคัญต่อครอบครัว
4. ช่วยเล่าสิ่งที่ทำให้รู้สึกดี และรู้สึกไม่ดี เวลาอยู่ในครอบครัว เหตุผลที่รู้สึกเช่นนั้น
5. ปากแห่งเพดาน ให้ทำให้เกิดผลอย่างไร เวลาอยู่ในครอบครัว

ตนทางสังคม

ให้เล่าเรื่องที่โรงเรียนของไรก็ได้ ที่อยาكل่า

1. ช่วยเล่าเกี่ยวกับเพื่อนที่โรงเรียน เพื่อนสนิท เพื่อนที่ไม่ชอบ เหตุผล และกิจกรรมที่ทำร่วมกัน
2. คิดว่าเพื่อนรู้สึกอย่างไรกับเรา และเรารู้สึกอย่างไรกับเพื่อน

3. รู้สึกอย่างไรเวลาที่ต้องทำงานกลุ่มร่วมกับเพื่อน ความเชื่อถือของเพื่อนที่มีต่อเรา
4. รู้สึกอย่างไรถ้าต้องข้ายิ้งโรงเรียนโดยไม่มีเพื่อนเก่าข้ายิ้งไปด้วย และจะทำอย่างไร
5. ปากแหว่งพดานให้ทำให้เกิดผลอย่างไร เวลาอยู่ที่โรงเรียน
6. ช่วยเล่าสิ่งที่ชอบ ไม่ชอบที่คนรอบตัวท่านทำเมื่อเห็นท่านเป็นปากแหว่งพดานให้

ภาคผนวก ข

แบบยินยอมเข้าร่วมการศึกษา

โครงการวิจัยเรื่อง ความสำนึกร่วมกันคุณค่าแห่งตนของวัยรุ่นภาค>tag> เพื่อการรักษาที่ คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลทันตกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

ข้าพเจ้า..... อายุ.....ปี อาศัยอยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....

ถนน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ได้รับทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการวิจัย อันตรายหรืออาการที่อาจเกิดขึ้นจากการวิจัย รวมทั้งประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการวิจัยอย่างละเอียดและมีความเข้าใจดีแล้ว

หากขนะตอนแบบสอบถามและให้สัมภาษณ์ ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจ ข้าพเจ้าสามารถถอนกัน ผู้วิจัยได้ทันที ผู้วิจัยจะหยุดการเก็บข้อมูล ให้การดูแลจนข้าพเจ้ารู้สึกสบายใจ โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยนี้คือ 1. พ.พ.ธีรวัฒน์ กันทะวงศ์ สถานที่ติดต่อ ภาควิชาทันตกรรมป้องกัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หมายเลขโทรศัพท์ 074-429875, 287669, 287674 (ในเวลาราชการ) หรือหมายเลข 081-7852665 (นอกเวลาราชการ) 2. พศ.พพญ. วิภาพรรณ ฤทธิ์ฤก สถานที่ติดต่อ ภาควิชาทันตกรรมป้องกัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หมายเลขโทรศัพท์ 074-429875, 287669, 287674 (ในเวลาราชการ) 3. รศ.ดร.วันดี สุทธรงษ์ สถานที่ติดต่อ ภาควิชาการพยาบาลจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือเมื่อมีปัญหาใดๆเกิดขึ้นเนื่องจากการทำวิจัยเรื่องนี้ ข้าพเจ้าสามารถร้องเรียนไปที่ คณะดีดีคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110 หมายเลขโทรศัพท์ 074-287510

หากผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มเติมทั้งด้านประโยชน์และโทษของการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะแจ้งให้ข้าพเจ้าทราบอย่างรวดเร็ว โดยไม่ปิดบัง

ข้าพเจ้ามีสิทธิที่จะของดการเข้าร่วมโครงการวิจัยโดยมิต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า โดยการงดเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อการได้รับบริการหรือการรักษาที่ข้าพเจ้าจะได้รับแต่ประการใด

ผู้วิจัยรับรองว่าจะเก็บข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าเป็นความลับ จะไม่ปิดเผยข้อมูลหรือผลการวิจัยของข้าพเจ้าเป็นรายบุคคลต่อสาธารณะ จะเปิดเผยได้เฉพาะในรูปที่เป็นสรุปผลการวิจัย หรือการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้ที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนและกำกับดูแลการวิจัย

ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายข้อความข้างต้นแล้ว และมีความเข้าใจดีทุกประการ จึงได้ลงนามใน
ใบยินยอมนี้ ด้วยความเต็มใจโดยผู้วิจัยได้ให้สำเนาแบบยินยอมที่ลงนามแล้วกับข้าพเจ้าเพื่อเก็บไว้เป็น^{คู่}
หลักฐาน จำนวน 1 ชุด

ลงชื่อ.....^{คู่}.....ผู้ยินยอมหรือผู้แทนโดยชอบ

()

ลงชื่อ.....^{คู่}.....ผู้ปักครอง

()

ลงชื่อ.....^{คู่}.....ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย

(ทพ. ชีรวัฒน์ กันทะวงศ์)

ลงชื่อ.....^{คู่}.....พยาน

()

ภาคผนวก ค.

เอกสารรับรองความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมในงานวิจัย



ที่ ศธ 0521.1.03/

47

๑๒๙

คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตู้ไปรษณีย์เลขที่ 17
ท่าอากาศไปรษณีย์โภ腊ะคงวงศ์
อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90112

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า

โครงการวิจัยเรื่อง “ความสำนึกรักในคุณค่าแห่งหนังของวัยรุ่นภาคแห่งเพศชายที่ คลินิกทันตกรรมจัดฟัน โรงพยาบาลหันตการาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”

หัวหน้าโครงการ หันตแพทย์ชีรัตน์ กันทะวงศ์

สังกัดหน่วยงาน นักศึกษาหลักปริญญา ภาควิชาหันตกรรมป้องกัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย (Ethics Committee)
ซึ่งเป็นคณะกรรมการพิจารณาศึกษาการวิจัยในหนังของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แล้ว

ให้ไว้ ณ วันที่ 26 ม.ค. 2550

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ จิตนักดีบดินทร์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมมานธ์

ประธานกรรมการ

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วิสาห ลักษณ์สกุล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีษะ ครีสินทร์)

..... กรรมการ
(นายแพทย์ธรรม์ เขียวนุชเวช)

..... กรรมการ
(ดร.สุทธิพร วงศ์วราวนันท์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรพงษ์ วงศ์วราวนันท์)

..... กรรมการ
(ดร.วงศ์ อุยสุดาพร)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพงษ์ วงศ์วราวนันท์)

ภาคผนวก ๑

เอกสารรับรองอนุญาตให้ใช้แบบสอบถามในงานวิจัย

ขอรับ
อนุญาต



คณะกรรมการแพทยศาสตร์
รับที่ ๑๑๑๐
วันที่ ๒๘ พค ๒๕๕๐
เวลา ๑๔.๒๐ น.

ที่ ศธ. ๐๕๑๒.๗ / ๖๐๙

คณะจิตวิทยา ชุมพลกรรณมหาวิทยาลัย
ชั้น ๑๖ อาคารวิทยกิตติ์ สยามสแควร์
ถ.พญาไท วังใหม่ ปทุมวัน กรุงฯ ๑๐๓๓๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐

เรื่อง อนุญาตให้ใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน คณะดีคณะทันดแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ถึงถึง หนังสือที่ ศธ.๐๕๑๒.๑.๐๓๐๔/๐๒๐ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๐ เรื่อง ขออนุญาตใช้แบบสอบถามในการทำวิจัย

ด้วยคณะจิตวิทยาได้รับหนังสือ จากภาควิชาทันตกรรมปีองกัน คณะทันดแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องขออนุญาตใช้แบบสอบถามในการทำวิจัย โดยนายธีร์วัฒน์ กันทะวงศ์ นักศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก (ทันตกรรมจัดฟัน) มีความประสงค์ขออนุญาตใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ บริโภคยาติดปลอกสตอร์มหานบัณฑิต คณะจิตวิทยา สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา เรื่อง ผลของกตุ่มจิตสัมพันธ์ที่มีต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของวัยรุ่น, น้ำดหชา วงศ์หลักภัย: ๒๕๓๒ เพื่อนำไปประกอบการทำวิจัย และเพื่อประโยชน์ในการศึกษาด้านค่าวัฒนา นั้น คณะจิตวิทยาพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องและอนุญาตให้ใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ เอื้อมสุกานิช)
คณะดีคณะจิตวิทยา

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นายธีรวัฒน์ กันทะวงศ์

รหัสประจำตัวนักศึกษา 4862010

วุฒิการศึกษา

วุฒิ

ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

ชื่อสถาบัน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปีที่สำเร็จการศึกษา

2542

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ทันตแพทย์ 7 กลุ่มงานบริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลสันป่าตอง อำเภอสันป่าตอง
จังหวัดเชียงใหม่