



การศึกษาจลนพลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันและกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ด้วย  
โพแทสเซียมเปอร์แมงกานेट

**Kinetics of the Oxidation and Removal of Hydrogen sulfide by Potassium  
Permanganate**

ปัตมา อรุณราช

Pattama Arunraj

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of  
**Master of Engineering in Chemical Engineering**  
**Prince of Songkla University**

2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การศึกษาจลนพลศาสตร์ปฏิกริยาออกแบบและกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ด้วย  
โพแทสเซียมเบอร์แมงกานेट  
**ผู้เขียน** นางสาวปัทมา อรุณราช  
**สาขาวิชา** วิศวกรรมเคมี

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก**

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์)

**คณะกรรมการสอบ**

.....  
ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤทธิรา รัตนวิໄโล)

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม**

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทima ชั่งสิริพร)

.....  
กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์)

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทima ชั่งสิริพร)

.....  
กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลือพงศ์ แก้วครรจันทร์)

.....  
กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ศรีสุวรรณ)

บันทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์คับบันนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกริกชัย ทองหมู)  
คณบดีบันทิตวิทยาลัย

**ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาผลงานค่าสตอร์ปั๊กิริยาของออกซิเดชันและกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ด้วย  
ไปแทสเซียมเปอร์แมงกานेट**

**ผู้เขียน** นางสาวปัทมา อรุณราช  
**สาขาวิชา** วิศวกรรมเคมี  
**ปีการศึกษา** 2551

**บทคัดย่อ**

การกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ ( $H_2S$ ) ในแก๊สขีવภาพ ในแก๊สธรรมชาติ หรือในอากาศ จากโรงงานอุตสาหกรรม เป็นประเด็นเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความสนใจอย่างมาก เพราะ การปนเปื้อนของ  $H_2S$  ในแก๊สหรือในอากาศนอกจากจะก่อให้เกิดปัญหาต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์ พิช และสัตว์แล้ว  $H_2S$  ยังก่อให้เกิดการกัดกร่อนอย่างรุนแรงต่ออุปกรณ์และเครื่องจักรที่สัมผัส  $H_2S$  อีกด้วย แหล่งกำเนิดของ  $H_2S$  ที่พบ เช่น แก๊สที่เกิดจากกระบวนการนำบัคน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ แก๊สที่ปล่อยออกสู่อากาศจากโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีสารซัลเฟอร์ในกระบวนการ เช่น อุตสาหกรรมปิโตรเคมี และอุตสาหกรรมโรงแยกแก๊สธรรมชาติ เป็นต้น กระบวนการออกซิเดชันทางเคมีเป็นทางเลือกหนึ่งที่ดำเนินการได้ง่ายและมีต้นทุนในการดำเนินการไม่สูง ไปแทสเซียมเปอร์แมงกานेट ( $KMnO_4$ ) เป็นสารออกซิแดนท์ที่มีราคาถูกและมีรายงานการนำ  $KMnO_4$  ไปใช้ในการกำจัด  $H_2S$  แต่ข้อมูลผลงานค่าสตอร์ปั๊กิริยาของออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ยังไม่เคยมีรายงานไว้ ขอบเขตของงานวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นการศึกษาผลงานค่าสตอร์ปั๊กิริยาของออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  แบบเบพท์ โดยปัจจัยที่ทำการศึกษาประกอบด้วย pH ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  และอุณหภูมิในแต่ละชุดการทดลองทำการวัดความเข้มข้นของ  $H_2S$  ที่เวลาต่าง ๆ แล้ววิเคราะห์ผลงานค่าสตอร์ด้วยวิธีอัตราเริ่มต้น ผลการทดลองพบว่าปั๊กิริยาของออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  มีค่าอันดับปั๊กิริยารวมเท่ากับ 2.02 โดยมีค่าอันดับปั๊กิริยาเมื่อเทียบกับความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  เท่ากับ 1.01 และ 0.92 ตามลำดับ สมการกฎอัตราซึ่งรวมผลของความเข้มข้น ผลของอุณหภูมิ และ ผลของ pH ที่มีต่อปั๊กิริยา แสดงดังสมการ

$$-r_{H_2S} = \left( 3.68 \times 10^{-6} \exp\left(\frac{-43,237}{RT}\right) \right) \times \left[ (6.40 \times 10^{-4} (\exp(pH)^{0.83}) + 0.62) \right] C_{H_2S}^{1.1} C_{KMnO_4}^{0.92}$$

ข้อมูลผลงานค่าสตอร์ของปั๊กิริยาของออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ได้ตรวจสอบกับผลการทดลองเพื่อเป็นการรับรองว่าจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบระบบการกำจัด  $H_2S$  ที่เหมาะสมได้

ตอนที่ 2 ของการวิจัยนี้เป็นการศึกษาการกำจัด  $H_2S$  โดยการดูดซึมร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันด้วยสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ในคอลัมน์บรรจุตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ( $x_1$ ) ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ( $x_2$ ) และอัตราการไหลของเหลวต่ออากาศ (L/G ratio:  $x_3$ ) ที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  พบว่า ความเข้มข้นของ  $H_2S$  เป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  มากที่สุด รองลงมา คือ ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  และ L/G ratio ตามลำดับ

ผลการศึกษาได้สมการความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  กับตัวแปรที่ศึกษา ดังสมการ

$$Y = 73.36 - 0.013x_1 + 0.019x_2 + 1.858x_3 + 4.426 \times 10^{-6}x_1x_2 + 0.00091x_1x_3 - 0.0016x_2x_3$$

เทคนิค RSM ถูกนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยนี้เพื่อออกแบบการทดลองและหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการกำจัด  $H_2S$  ด้วยสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ในคอลัมน์บรรจุ พบว่าสภาวะที่เหมาะสมคือ ความเข้มข้นของ  $H_2S$  เท่ากับ 1232 ppm ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  เท่ากับ 200 mg/L และ L/G ratio เท่ากับ 20 ml/L ซึ่งเมื่อนำผลการศึกษาจากทั้งสองส่วนไปประยุกต์ใช้ในการนำบัด  $H_2S$  ในอากาศเสียจำลอง และในแก๊สชีวภาพจริง สามารถสรุปได้ว่าการใช้คอลัมน์บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันโดยใช้  $KMnO_4$  เป็นกระบวนการที่มีความเป็นไปได้สูง

<b>Thesis Title</b>	Kinetics of the Oxidation and Removal of Hydrogen sulfide by Potassium permanganate
<b>Author</b>	Miss Pattama Arunraj
<b>Major Program</b>	Chemical Engineering
<b>Academic Year</b>	2008

## **ABSTRACT**

The removal of H<sub>2</sub>S from industrial gases or biogas is a great concern in environmental technology because this gas is extremely hazardous to human health and corrosion besides its strong unpleasant smell. H<sub>2</sub>S is released from the anaerobic treatment system of the wastewater treatment plant and from the effluent gas of some industries such as petrochemical and natural gas refineries. Chemical oxidation process is an alternative method that can be easily operated and considered as a cheap process. Potassium permanganate (KMnO<sub>4</sub>) is considered as a cheap oxidant and has been applied for H<sub>2</sub>S removal. Unfortunately, the kinetics data of H<sub>2</sub>S oxidation by KMnO<sub>4</sub> are not available. This research can be classified into two parts. The first part was focused on the study of the reaction kinetics for the oxidation of H<sub>2</sub>S by KMnO<sub>4</sub> in the batch experiments. The direct permanganate oxidation of H<sub>2</sub>S solution was investigated at various initial H<sub>2</sub>S and KMnO<sub>4</sub> concentration, pH and temperature. The H<sub>2</sub>S concentration time profile was measured for each run. Analysis of the kinetics data was performed by using an initial rate method. The result show that the oxidation of H<sub>2</sub>S by KMnO<sub>4</sub> were 2.02 order overall and were 1.1 and 0.92 order with respect H<sub>2</sub>S and KMnO<sub>4</sub>, respectively. Additionally, the reaction rate including the influence of the reactant concentrations, the reaction temperature and the pH on the reaction is proposed as given below.

$$-r_{H_2S} = \left( 3.68 \times 10^{-6} \exp\left(\frac{-43,237}{RT}\right) \right) \times \left[ (6.40 \times 10^{-4} (\exp(pH)^{0.83}) + 0.62) \right] C_{H_2S}^{1.1} C_{KMnO_4}^{0.92}$$

The reaction rate equation and the kinetics information on the oxidative reaction of KMnO<sub>4</sub> with H<sub>2</sub>S is warranted for the optimization of H<sub>2</sub>S removal system design and the modeling of H<sub>2</sub>S treatment process.

The second part of this research was emphasized on the investigation of the H<sub>2</sub>S removal from gas stream by an absorption and an oxidation reaction with KMnO<sub>4</sub> in the packed

column. The effects of the liquid to gas ratio (L/G ratio), the H<sub>2</sub>S concentration and the KMnO<sub>4</sub> concentration on the H<sub>2</sub>S removal efficiency have been investigated. The results indicate that the effects of these parameters on H<sub>2</sub>S removal efficiency ranking from high to less important are the H<sub>2</sub>S concentration, the KMnO<sub>4</sub> concentration and the L/G ratio. The empirical equation related the H<sub>2</sub>S removal efficiency and these operating parameters were proposed as shown below and it can be used to predict the H<sub>2</sub>S removal efficiency at any interest L/G ratio and H<sub>2</sub>S and KMnO<sub>4</sub> concentration.

$$Y = 73.36 - 0.013x_1 + 0.019x_2 + 1.858x_3 + 4.426 \times 10^{-6} x_1x_2 + 0.00091x_1x_3 - 0.0016x_2x_3$$

The technique of RSM was applied to determine the optimum condition for H<sub>2</sub>S removal and it was found that the optimum conditions for H<sub>2</sub>S removal by oxidation with KMnO<sub>4</sub> in packed column are H<sub>2</sub>S concentration of 1323 ppm, KMnO<sub>4</sub> concentration of 200 ppm and L/G ratio of 20 ml/L. Moreover, the H<sub>2</sub>S removal from both synthesis gas and the actual biogas using these optimum conditions has been verified. Finally, it can be concluded that the H<sub>2</sub>S removal from biogas using the packed column and the oxidation reaction by KMnO<sub>4</sub> is possible.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับการสนับสนุน และได้รับความร่วมเป็นอย่างดีจากบุคคลหลายท่าน ดังต่อไปนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์ ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ช่วยเหลือให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อ่อนดีเยี่ง รวมทั้งให้กำลังใจและการแก้ปัญหาตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา ชั่งสิริพ กรรมการที่ปรึกษาร่วมที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำในระหว่างการทดลอง รวมถึงการเข้าทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ศรีสุวรรณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลีอองศ์ แก้วศรีจันทร์ กรรมการผู้แทนคณะกรรมการค่าครับน้ำที่วิทยาลัย รวมถึง ดร.สุกฤทธิรา รัตนวิไล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ กรรมการผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่จัดสรรเงินทุนสำหรับการวิจัย และ ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านสถานที่และเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ครู อาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทชี้ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนอบรมสั่งสอนผู้จัดทำ จนมีความรู้และความสามารถในการเข้าทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้กำลังทรัพย์และกำลังใจในการศึกษาจนผู้จัดทำมี การศึกษาจนถึงระดับปริญญาโท จึงมีโอกาสได้จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบคุณ กัลป์ยานมิตรทุกท่าน โดยเฉพาะพี่รัตนา แซ่หลี นักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ค่อยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนบางส่วนจากทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จึงขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี่

สุดท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีความดีอยู่บ้าง ผู้จัดทำขออมอให้ท่านทั้งหลายที่ได้กล่าวถึงแล้วข้างต้น ส่วนความบกพร่องที่อาจจะเกิดขึ้น ผู้จัดทำขออน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ปัทมา อรุณราช

## สารบัญ

	หน้า
<b>สารบัญ</b>	(8)
<b>รายการตาราง</b>	(13)
<b>รายการภาพประกอบ</b>	(21)
<b>บทที่</b>	
<b>1. บทนำ</b>	
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	3
<b>2. ทฤษฎีและผลงานนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>	
2.1 แหล่งของการเกิด $H_2S$ และปัญหาที่พบของ $H_2S$	4
2.2 คุณสมบัติของสารประกอบชั้ลไฟฟ์	6
2.2.1 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของ $H_2S$	6
2.3 การควบคุมและกำจัด $H_2S$	9
2.3.1 วิธีการกำจัด $H_2S$ ด้วยกระบวนการทางชีวภาพ	9
2.3.2 วิธีการกำจัด $H_2S$ ด้วยกระบวนการทางเคมี	10
2.3.2.1 การใช้วัสดุดูดซับ	10
2.3.2.2 การใช้ของเหลวดูดซึม	11
2.4 จนพลศาสตร์ของปฏิกิริยาเคมี	14
2.4.1 การออกแบบปฏิกิริยานี้	14
2.4.2 นิยามอัตราเร็วและสมการอัตราเร็วปฏิกิริยา	15
2.4.3 กฎอัตราเร็วปฏิกิริยา	15
2.4.4 อิทธิพลของอุณหภูมิต่ออัตราเร็วปฏิกิริยาเคมี	16
2.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูลอัตราเร็วปฏิกิริยาจากข้อมูลการทดลอง	17
2.4.5.1 การวิเคราะห์อัตราเร็วปฏิกิริยาด้วยวิธีดิฟเฟอร์เรนเชียล	17

(Differential Method of Rate Analysis)

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.4.5.2 การวิเคราะห์อัตราเร็วปัจจิตริยาด้วยวิธีปริพันธ์ (Intergal Method of Rate Analysis)	18
2.4.5.3 การวิเคราะห์อัตราเร็วปัจจิตริยาด้วยวิธีครึ่งชีวิต (Half life Method of Rate Analysis)	18
2.4.5.4 การวิเคราะห์อัตราเร็วปัจจิตริยาด้วยวิธีขั้ตตราเริ่มต้น (Initial Rate Method of Rate Analysis)	19
2.4.5.5 การวิเคราะห์อัตราเร็วปัจจิตริยาด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป POLYMATH 5.1	20
2.5 การคูดซึมแก๊ส	20
2.5.1 การถ่ายเทมวลแก๊สสู่ของเหลว	20
2.5.2 การเลือกประเภทปัจจิกรณ์สำหรับการคูดซึมแก๊ส	22
2.5.3 ประเภทของคอลัมน์บรรจุ คอลัมน์บรรจุที่มีการไหลแบบสวนทาง (Countercurrent) คอลัมน์บรรจุที่มีการไหลแบบขวาง (Crossflow) คอลัมน์บรรจุที่มีการไหลแบบทิศทางเดียวกัน (Co-current)	23 23 25 26
2.5.4 วัสดุบรรจุ	28
2.5.5 การสัมผัสระหว่างแก๊สและของเหลว	29
2.5.6 ความดันลดและอัตราการไหลจำกัด	29
2.5.7 การคุณภาพในคอลัมน์บรรจุ	31
2.5.8 อัตราการคูดซึมในคอลัมน์บรรจุ	32
2.5.8.1 การคูดซึมทางกายภาพ	33
2.5.8.2 การคูดซึมด้วยปัจจิตริยาเคมี	33
2.6 เทคนิคพื้นผิวผลตอบสนอง Response Surface Methodology	33
2.7 ขีดจำกัดความเข้มข้นของ $H_2S$ ขีดจำกัดในบรรยากาศ	36
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.9 ข้อสรุปข้อมูลจากการค้นคว้า	40
<b>3. วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	<b>41</b>
3.1 สารเคมี อุปกรณ์ และวิธีการทดลองของการศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยา ออกซิเดชันระหว่าง $H_2S$ และ $KMnO_4$ ในปฏิกิริยแบบทช.	41
3.1.1 สารเคมีที่ใช้ในการทดลอง	41
3.1.2 อุปกรณ์ที่ใช้ทดลอง	42
3.1.3 วิธีการทดลองและการออกแบบการทดลอง	42
3.1.3 การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง	47
3.2 สารเคมี อุปกรณ์ และวิธีการทดลองของการศึกษาการกำจัด $H_2S$ ด้วยคลัมน์ บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในระดับห้องปฏิบัติการ	48
3.2.1 สารเคมีที่ใช้ในการทดลอง	48
3.2.2 อุปกรณ์ที่ใช้ทดลอง	48
3.2.3 วิธีการทดลองและการออกแบบการทดลอง	51
3.2.4 การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง	54
3.3 สารเคมี อุปกรณ์ และวิธีการทดลองของการศึกษาการบำบัด $H_2S$ จากแก๊ส ชีวภาพด้วยคลัมน์บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในฟาร์มสุกร	56
<b>4. ผลการทดลองและวิจารณ์</b>	<b>59</b>
4.1 การศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง $H_2S$ และ $KMnO_4$ ในปฏิกิริยแบบทช.	59
4.1.1 ผลของความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ ต่อปฏิกิริยาออกซิเดชัน ระหว่าง $H_2S$ และ $KMnO_4$	59
4.1.2 ผลของอุณหภูมิต่อปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง $H_2S$ และ $KMnO_4$	62
4.1.3 ผลของ pH ต่อปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง $H_2S$ และ $KMnO_4$	65

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4.1.4 การทดสอบความนำเชื้อถือของสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง $\text{H}_2\text{S}$ ด้วย $\text{KMnO}_4$	66
4.2 การศึกษาการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$ ด้วยคลัมน์เบรรุ่วรวมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในระดับห้องปฏิบัติการ	68
4.2.1 ผลของตัวแปรดำเนินการที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$ ด้วยสารละลาย $\text{KMnO}_4$ ในคลัมน์เบรรุ่ว	68
4.2.1.1 ผลของความเข้มข้น $\text{KMnO}_4$ ต่อประสิทธิภาพการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$ ในคลัมน์เบรรุ่ว	68
4.2.1.2 ผลของความเข้มข้น $\text{H}_2\text{S}$ ต่อประสิทธิภาพการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$ ในคลัมน์เบรรุ่ว	69
4.2.1.3 ผลของ L/G ratio ต่อประสิทธิภาพการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$ ในคลัมน์เบรรุ่ว	71
4.2.2 ผลของสภาวะดำเนินการต่อประสิทธิภาพการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$ ด้วย $\text{KMnO}_4$ ในคลัมน์เบรรุ่ว	72
4.2.3 พื้นผิวตอบสนองต่อผลตัวแปรดำเนินการต่อประสิทธิภาพการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$	75
4.2.3.1 ผลของความเข้มข้นของ $\text{H}_2\text{S}$ และ $\text{KMnO}_4$	76
4.2.3.2 ผลของ L/G และความเข้มข้นของ $\text{KMnO}_4$	77
4.2.3.3 ผลของ L/G และความเข้มข้นของ $\text{H}_2\text{S}$	78
4.2.4 การหาค่าสภาวะดำเนินการที่เหมาะสม	80
4.2.6 การทดสอบสภาวะดำเนินการที่เหมาะสม	81
4.3 การกำจัดแก๊ส $\text{H}_2\text{S}$ ในแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกรโดยใช้สารละลาย $\text{KMnO}_4$ ในคลัมน์เบรรุ่ว	82
4.3.1 ผลการทดลองศึกษาประสิทธิภาพการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$ ด้วยน้ำโดยใช้คลัมน์เบรรุ่ว	82

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4.3.2 ผลการทดลองคีกามาประสีทชีวภาพการนำบัดแก๊ส $H_2S$ ด้วยสารละลายน้ำ $KMnO_4$ โดยใช้คลัมน์บรรจุ	83
4.3.3 ผลการวิเคราะห์แก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ในแก๊สชีวภาพก่อนและหลังการกำจัด $H_2S$ ด้วย GC	84
<b>5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ</b>	<b>85</b>
5.1 บทสรุป	85
5.2 ข้อเสนอแนะ	87
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>88</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>92</b>
ก. ข้อมูลเบื้องต้นของสารเคมี	92
ข. ผลการทดลอง	96
ค. กราฟมาตรฐานของแมงกานีส	122
ง. การเตรียมสารเคมีและวิเคราะห์สารตัวอย่าง	124
จ. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม POLYMATH 5.0	131
ฉ. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Regression	136
ช. ตัวอย่างการคำนวณพารามิเตอร์จนพลศาสตร์	141
<b>ประวัติผู้เขียน</b>	<b>143</b>

## รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 ความสามารถในการละลายน้ำของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์	9
2-2 คุณสมบัติทางกายภาพของวัสดุดูดซับ	11
2-3 สารเคมีที่นิยมใช้ในการกำจัดแก๊ส $H_2S$ เชิงพาณิชย์	13
3-1 ศึกษาผลของการขึ้นของ $H_2S$ ต่ออัตราปฏิกิริยาที่อุณหภูมิ 303.15 K สำหรับที่ pH 7	44
3-2 ศึกษาผลของการขึ้นของ $KMnO_4$ ต่ออัตราปฏิกิริยาที่อุณหภูมิ 303.15 K สำหรับที่ pH 7	44
3-3 ศึกษาผลของการขึ้นของ $KMnO_4$ ต่ออัตราปฏิกิริยาที่ pH 7	45
3-4 ศึกษาผลของการขึ้นของ $KMnO_4$ ต่ออัตราปฏิกิริยาที่อุณหภูมิ 303.15 K	45
3-5 สร้างการทดลองโดยการออกแบบด้วยวิธี RSM แบบ CCD เพื่อศึกษาผลของการขึ้นของ $H_2S$ ผลกระทบความขึ้นของ $KMnO_4$ และผลกระทบสัดส่วนอัตราการไหลของเหลวต่อแก๊ส ในการกำจัด $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ในคลัมนานบรรจุ	52
3-6 แสดงสร้างการทดลองโดยการออกแบบด้วยเทคนิค RSM สำหรับศึกษาการกำจัด $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ในคลัมนานบรรจุ	53
3-7 สร้างการทดลองเพื่อศึกษาประสิทธิภาพการนำบัดแก๊ส $H_2S$ จากแก๊สชีวภาพ โดยควบคุมอัตราการไหลของแก๊สคงที่ที่ 5L/min และอัตราการไหลของสารดูดซึม 50 L/hr.	58
4-1 แสดงอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นของ $H_2S$ เมื่อทำการศึกษาความขึ้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$	61
4-2 แสดงอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นของ $H_2S$ เมื่อทำการศึกษาผลของการขึ้นของ $KMnO_4$	63
4-3 แสดงค่าคงที่ของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิต่าง ๆ	63
4-4 แสดงอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นของ $H_2S$ เมื่อทำการศึกษาผลของการขึ้นของ pH	65
4-5 การเปรียบเทียบค่าอัตราการปฏิกิริยาที่ได้จากการทดลองกับการคำนวณ	67
4-6 แสดงประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$ ด้วยคลัมนานบรรจุที่สร้างต่าง ๆ ตาม RSM	72

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
<b>4-7</b> แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการทดลองที่มีรูปแบบสมการแบบ (Linear interaction)	73
<b>4-8</b> ฟังก์ชันเป้าหมาย และขอบเขตในการหาสภาวะที่เหมาะสมเพื่อหา ประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$	80
<b>4-9</b> แสดงสภาวะดำเนินการที่เหมาะสม และประสิทธิภาพในการกำจัด $H_2S$ สูงสุด ที่ได้จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรม Essential regression	81
<b>4-10</b> แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 1264 ppm อัตราการไหลง $N_2$ 2 l/min อัตราการไหลงแก๊ส $H_2S$ 1 l/min ความ เข้มข้น $KMnO_4$ 200 mg/l ที่อัตราการไหลง 20 ml/l และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	81
<b>4-11</b> ผลการวัดปริมาณแก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์	84
<b>ก-1</b> ค่าศักยไฟฟ้ามาตรฐานของแมงกานีส ( $Mn$ ) ที่ $25^\circ C$	95
<b>ก-1.1</b> ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้น เริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	97
<b>ก-1.2</b> ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้น เริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 4.41 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	97
<b>ก-1.3</b> ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้น เริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 5.88 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	98
<b>ก-1.4</b> ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้น เริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 10.29 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	98
<b>ก-1.5</b> ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้น เริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.27 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	99

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข-1.6 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 2.53 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	99
ข-1.7 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 3.80 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	100
ข-1.8 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 5.06 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	100
ข-1.9 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7	101
ข-1.10 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 308.15 K และ pH 7	101
ข-1.11 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 313.15 K และ pH 7	102
ข-1.12 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 323.15 K และ pH 7	102
ข-1.13 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 323.15 K และ pH 5	103
ข-1.14 ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 5	103

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
<b>ข–1.15</b>	ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 9	104
<b>ข–1.16</b>	ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลา เมื่อศึกษาความเข้มข้นเริ่มต้น $H_2S$ และ $KMnO_4$ เท่ากับ 2.94 mM และ 1.90 mM ตามลำดับ อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 11	104
<b>ข–1.17</b>	ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ความเข้มข้นเริ่มต้นของ $H_2S$ เท่ากับ 5.42 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น $KMnO_4$ เท่ากับ 2.21 mM อุณหภูมิ 315.15 K และ pH 5.5	105
<b>ข–1.18</b>	ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ความเข้มข้นเริ่มต้นของ $H_2S$ เท่ากับ 7.35 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น $KMnO_4$ เท่ากับ 1.35 mM อุณหภูมิ 308.15 K และ pH 6	105
<b>ข–1.19</b>	ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ความเข้มข้นเริ่มต้นของ $H_2S$ เท่ากับ 6.47 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น $KMnO_4$ เท่ากับ 1.14 mM อุณหภูมิ 318.15 K และ pH 8	106
<b>ข–1.20</b>	ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ความเข้มข้นเริ่มต้นของ $H_2S$ เท่ากับ 6.47 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น $KMnO_4$ เท่ากับ 1.14 mM อุณหภูมิ 318.15 K และ pH 8	106

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
<b>ช-1.21</b>	ข้อมูลความเข้มข้นของ $H_2S$ และ $KMnO_4$ กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ความเข้มข้นเริ่มต้นของ $H_2S$ เท่ากับ 6.47 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น $KMnO_4$ เท่ากับ 1.14 mM อุณหภูมิ 318.15 K และ pH 8	107
<b>ช-2.1</b>	แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2828 ppm อัตราการไหลดของ $N_2$ 2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความเข้มข้นของ $KMnO_4$ 200 mg/l ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	108
<b>ช-2.2</b>	แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 1644 ppm อัตราการไหลดของ $N_2$ 4 l/min อัตราการไหลดแก๊ส $H_2S$ 2.5 l/min ความเข้มข้นของ $KMnO_4$ 600 mg/l ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	108
<b>ช-2.3</b>	แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2856 ppm อัตราการไหลดของ $N_2$ 2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส $H_2S$ 2.5 l/min ความเข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	109
<b>ช-2.4</b>	แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 4111 ppm อัตราการไหลดของ $N_2$ 2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความเข้มข้นของ $KMnO_4$ 600 mg/l ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	109
<b>ช-2.5</b>	แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 1636 ppm อัตราการไหลดของ $N_2$ 2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส $H_2S$ 1 l/min ความเข้มข้นของ $KMnO_4$ 600 mg/l ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 20 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	110

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
บ-2.6 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2870 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	110
บ-2.7 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 1543 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหแก๊ส $H_2S$ 2 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1600 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 40 ml/min และ L/G ratio 20 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	111
บ-2.8 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 3680 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1600 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 20 ml/min และ L/G ratio 20 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	111
บ-2.9 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2811 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	112
บ-2.10 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2586 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 2000 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	112
บ-2.11 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 4236 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1600 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 40 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	113

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข-2.12 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 1740 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 4 l/min อัตราการ ไหลงแก๊ส $H_2S$ 2.5 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1600 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 40 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	113
ข-2.13 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2796 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหลงแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	114
ข-2.14 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 667 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหลงแก๊ส $H_2S$ 1 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	114
ข-2.15 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2652 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหลงแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 20 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	115
ข-2.16 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 4071 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหลงแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 600 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 40 ml/min และ L/G ratio 20 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	115
ข-2.17 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2712 ppm อัตราการ ไหลงของ $N_2$ 2 l/min อัตราการ ไหลงแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการ ไหลง 40 ml/min และ L/G ratio 20 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	116

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
<b>ข-2.18</b> แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 4839 ppm อัตราการไหลง $N_2$ 2 l/min อัตราการไหแก๊ส $H_2S$ 2.5 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการไหลง 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	116
<b>ข-2.19</b> แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 2816 ppm อัตราการไหลง $N_2$ 2 l/min อัตราการไหแก๊ส $H_2S$ 3 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1600 mg/l ที่อัตราการไหลง 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	117
<b>ข-2.20</b> แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ $H_2S$ ก่อนกำจัด 1644 ppm อัตราการไหลง $N_2$ 2 l/min อัตราการไหแก๊ส $H_2S$ 1 l/min ความ เข้มข้นของ $KMnO_4$ 1100 mg/l ที่อัตราการไหลง 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง	117
<b>ข-3.1</b> แสดงผลการกำจัด $H_2S$ ของการทดลองที่ 1	118
<b>ข-3.2</b> แสดงผลการกำจัด $H_2S$ ของการทดลองที่ 2	119
<b>ข-3.3</b> แสดงผลการกำจัด $H_2S$ ของการทดลองที่ 3	120
<b>ข-3.4</b> แสดงผลการกำจัด $H_2S$ ของการทดลองที่ 3	121
<b>ข-3.5</b> ผลการวัดปริมาณแก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์	121

## รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบที่	หน้า
<b>2-1 ภาพตัดขวางของท่อระบายน้ำเสีย แสดงการเกิดแก๊ส <math>H_2S</math> จากน้ำเสียที่อยู่ในส่วน anaerobic และการเกิดครดชัลฟูริกที่ผนังด้านบนของท่อ ซึ่งทำให้เกิด sewer crown corrosion</b>	5
<b>2-2 แสดงระดับความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อมนุษย์</b>	6
<b>2-3 คุณลักษณะอันตรายของแก๊สไฮโดรเจนชัลไฟฟ์</b>	7
<b>2-4 ผลของ pH ที่มีต่อการเปลี่ยนรูปของ <math>H_2S</math></b>	8
<b>2-5 กระบวนการคุดซึมแก๊ส</b>	12
<b>2-6 ทฤษฎีสองฟิล์มสำหรับการถ่ายโอนมวลระหว่างแก๊สและของเหลว</b>	21
<b>2-7 การให้ผลทิศทางแบบสวนทางภายในคลัมน์บรรจุ</b>	24
<b>2-8 แสดงทิศทางการให้เลี้ยวและออกแบบของกระแสแก๊ส ของเหลว สำหรับการให้แบบสวนทางของคลัมน์บรรจุ</b>	25
<b>2-9 แสดงการให้แบบให้ขาวง</b>	26
<b>2-10 แสดงการให้แบบทิศทางเดียวกันภายในคลัมน์บรรจุ</b>	27
<b>2-11 วัสดุบรรจุทั่วไป</b>	28
<b>2-12 ความดันลดในคลัมน์บรรจุระบบอากาศนำ</b>	30
<b>2-13 แผนภาพคุณภาพของคลัมน์บรรจุ</b>	31
<b>3-1 แสดงชุดอุปกรณ์การทดลองปฏิกรณ์แบบบทชี้</b>	42
<b>3-2 แสดงชุดอุปกรณ์การทดลองปฏิกรณ์แบบบทชี้ในห้องปฏิบัติการ</b>	43
<b>3-3 แสดงชุดอุปกรณ์การทดลองคลัมน์บรรจุสำหรับกำจัด <math>H_2S</math> ด้วยสารละลาย <math>KMnO_4</math></b>	48
<b>3-4 แสดงชุดการทดลองของคลัมน์บรรจุที่ใช้ในระดับห้องปฏิบัติการ</b>	50
<b>3-5 แสดงเครื่อง UV-Spectrophotometer</b>	51
<b>3-6 แสดงชุดเก็บตัวอย่างแก๊ส <math>H_2S</math></b>	55
<b>3-7 แสดงอุปกรณ์ Calibrator</b>	55
<b>3-8 แสดงชุดการทดลองของคลัมน์บรรจุที่ใช้สำหรับการผลิตแก๊สชีวภาพ</b>	57

## รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบที่	หน้า
<b>4-1  กราฟแสดงความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> กับเวลา เมื่อศึกษาผลความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> โดยที่ความเข้มข้นเริ่มต้นของ <math>KMnO_4</math> เท่ากับ <math>1.90\text{ mM}</math> อุณหภูมิ <math>303.15\text{ K}</math> และ <math>pH 7</math></b>	60
<b>4-2  กราฟแสดงความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> กับเวลา เมื่อศึกษาผลความเข้มข้นของ <math>KMnO_4</math> โดยที่ความเข้มข้นเริ่มต้นของ <math>H_2S</math> เท่ากับ <math>2.94\text{ mM}</math> อุณหภูมิ <math>303.15\text{ K}</math> และ <math>pH 7</math></b>	60
<b>4-3  กราฟแสดงความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> ลดลงกับเวลา ที่อุณหภูมิช่วง <math>303.15</math> ถึง <math>323.15\text{ K}</math> เมื่อความเข้มข้นเริ่มต้นของ <math>H_2S</math> เท่ากับ <math>2.94\text{ mM}</math> และความเข้มข้นเริ่มต้นของ <math>KMnO_4</math> เท่ากับ <math>1.89\text{ mM}</math> และ <math>pH</math> เท่ากับ <math>7</math></b>	62
<b>4-4  กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง <math>\ln k</math> กับ <math>1/T</math> สำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชัน <math>H_2S</math> ด้วย <math>KMnO_4</math></b>	64
<b>4-5  กราฟแสดงความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> กับเวลาในช่วง <math>pH 5</math> ถึง <math>11</math> เมื่อความเข้มข้นเริ่มต้นของ <math>H_2S 2.94\text{ mM}</math> ความเข้มข้นเริ่มต้นของ <math>KMnO_4</math> เท่ากับ <math>1.89\text{ mM}</math> และอุณหภูมิ <math>303.15\text{ K}</math></b>	65
<b>4-6  กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเกิดปฏิกิริยาที่วัดได้จากการทดลอง กับค่าที่ได้จากการคำนวณสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชัน <math>H_2S</math> ด้วย <math>KMnO_4</math> ที่ สภาวะต่าง ๆ</b>	67
<b>4-7  แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด <math>H_2S</math> กับความเข้มข้นของ <math>KMnO_4</math></b>	68
<b>4-8  แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด <math>H_2S</math> กับความเข้มข้นของ <math>H_2S</math></b>	70
<b>4-9  แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด <math>H_2S</math> กับ L/G ratio</b>	71
<b>4-10  กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด <math>H_2S</math> ที่ได้จากการทดลองและจากการทำนายโดยใช้แบบจำลอง Linear interaction</b>	74
<b>4-11  กราฟพื้นผิวระหว่างผลของการทดลองความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> และ ความเข้มข้นของ <math>KMnO_4</math> ต่อประสิทธิภาพการกำจัด <math>H_2S</math></b>	76

## รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาคประกอบที่	หน้า
<b>4-12  กราฟพื้นผิวระหว่างผลของของ L/G และ ความเข้มข้นของ <math>KMnO_4</math> ต่อ ประสิทธิภาพการกำจัด <math>H_2S</math></b>	77
<b>4-13  กราฟพื้นผิวระหว่างผลของของ L/G และ ความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> ต่อ ประสิทธิภาพการกำจัด <math>H_2S</math></b>	78
<b>4-14  แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบำบัด <math>H_2S</math> จากแก๊สชีวภาพโดย ใช้น้ำเป็นสารคุดชีม ความเข้มข้นของ <math>H_2S</math> ในแก๊สชีวภาพเท่ากับ 1240 ppm สัดส่วนอัตราการไหลงน้ำและของอากาศ 0.2 L gas/L liq. และเวลา</b>	82
<b>4-15  แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด <math>H_2S</math> เมื่อใช้สารละลาย <math>KMnO_4</math> ในสัดส่วนความเข้มข้น (mg/L) ต่างๆ</b>	83
<b>ค-1  แสดงกราฟมาตรฐานของแมงกานีส</b>	123

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัจจัย

แก๊สไฮโดรเจนซัลไฟด์ ( $H_2S$ ) หรือ “แก๊สไข่เน่า” จัดอยู่ในกลุ่มสารประกอบชัลเฟอร์ระเหยง่าย (Volatile Sulfur Compounds, VSCs) (Moosavi *et al.*, 2005)  $H_2S$  สามารถพบได้ในแหล่งต่างๆ เช่น ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งเกิดจากการย่อยสลายของสารอินทรีย์ที่มีชัลเฟอร์เป็นองค์ประกอบโดยแบคทีเรียชนิดไม่ใช้ออกซิเจนในสภาพไร้อากาศ และในอุตสาหกรรมซึ่งเกิดจากการเผาไหม้ของถ่านหินที่ใช้เป็นพลังงานเชื้อเพลิง โดย  $H_2S$  ที่ถูกปล่อยสู่บรรยากาศจะถูกออกซิไดซ์ไปเป็นชัลเฟต ( $SO_4^{2-}$ ) ซึ่งเมื่อร่วมตัวกับไอน้ำหรือฝนจะก่อให้เกิดไอน้ำหรือฝนที่มีฤทธิ์เป็นกรดที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการดำรงชีพของคนสัตว์ และพืชโดยตรง นอกจากแหล่งดังกล่าวแล้วในปัจจุบันโรงงานอุตสาหกรรมหลายประเทศได้ทำการผลิตแก๊สชีวภาพจากระบบบำบัดน้ำเสียซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นพลังงานทดแทน (Renewable energy) เพื่อลดต้นทุนการผลิตของโรงงาน แต่แก๊สชีวภาพที่ผลิตได้จะมี  $H_2S$  ปนเปื้อนอยู่ด้วย  $H_2S$  ที่ปนเปื้อนอยู่ในแก๊สชีวภาพสามารถทำให้เกิดปัจจัยทางการกัดกร่อนของอุปกรณ์เครื่องจักรและยังผลต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องได้ โดยมาตรฐานความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในระดับความปลอดภัยต่อสุขภาพที่กำหนดโดย OSHA (Occupational Safety and Health Administration, 1990) ในช่วงระยะเวลาสัมผัส 8 ชั่วโมง ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ต้องมีค่าไม่เกิน 10 ppm ในช่วงระยะเวลาสัมผัส 1 ชั่วโมง ต้องมีค่าไม่เกิน 300 ppm ถ้าสัมผัส  $H_2S$  ที่ความเข้มข้น 600 ppm ในช่วงเวลาเพียง 30 นาที ก็จะสามารถทำให้ถึงแก่ชีวิตได้ ส่วนมาตรฐานของแก๊สชีวภาพที่สามารถนำไปใช้ในเครื่องกำเนิดกระแสไฟฟ้า (Electric power generator) คือจะต้องมี  $H_2S$  ปนเปื้อนอยู่ไม่เกิน 100-200 ppm

จากปัจจัยการปนเปื้อนของ  $H_2S$  ในบรรยากาศและการปนเปื้อนของ  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพจึงจำเป็นต้องมีการศึกษาทางเทคนิคที่สามารถกำจัด  $H_2S$  จากอากาศและจากแก๊สชีวภาพที่มีประสิทธิภาพและมีต้นทุนการดำเนินการที่ไม่สูงมาก โดยทั่วไปการกำจัด  $H_2S$  สามารถทำได้ทั้งวิธีทางเคมีและวิธีทางชีวภาพ Paglia and Faveri (2000) ได้ศึกษาการกำจัด  $H_2S$  จากกระแสแก๊สโดยใช้กระบวนการทางเคมีร่วมกับกระบวนการทางชีวภาพ กล่าวคือมีทั้งขั้นตอนการดูดซึมด้วยสารเคมี

กีอ สารละลายน้ำฟอร์มิคและเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันด้วยแบคทีเรียชนิด Thiobacillus ferrooxidation พบว่ากระบวนการทางชีวภาพมีข้อจำกัดเมื่อใช้กับแก๊สที่มี  $H_2S$  ปนเปื้อนอยู่ในปริมาณสูง และจาก การศึกษาโดย (Gao *et al.*, 2000) พบว่าการกำจัด  $H_2S$  จากอากาศ โดยใช้กระบวนการทางชีวภาพ นั้นมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงกว่ากระบวนการทางเคมีประมาณ 18% และต้องใช้พื้นที่ในการ ติดตั้งมากกว่าการใช้กระบวนการทางเคมีถึง 1 เท่าตัว ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงสนใจการกำจัด  $H_2S$  ด้วย วิธีการทางเคมี โดยระบบการกำจัด  $H_2S$  ที่เลือกศึกษาในงานวิจัยนี้เป็น ระบบหอดูดซึม (Absorber) ชนิดคอลัมน์บรรจุ (Packed column) ร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันที่ใช้โพแทสเซียม佩อร์แมกนีต ( $KMnO_4$ ) เป็นสารออกซิเดนต์ (Oxidant) เพราะเป็นกระบวนการที่สามารถดำเนินการได้จ่ายและมี ต้นทุนการดำเนินการไม่สูง แต่ปัญหาของการใช้ปฏิกิริยาออกซิเดชันดังกล่าวยังขาดความเข้าใจใน ผลงานศาสตร์ของปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ซึ่งข้อมูลผลงานศาสตร์ของ ปฏิกิริยามีความสำคัญในเลือกใช้ความเข้มข้นและปริมาณของ  $KMnO_4$  ที่เหมาะสมสำหรับนำไป ประยุกต์ใช้ในหอดูดซึมต่อไป การวิจัยนี้จะนำไปสู่การทดลองทั้งในแลงและผลงานศาสตร์ของปฏิกิริยาและ การใช้หอดูดซึมร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในการกำจัด  $H_2S$  จากกระแทกแก๊สได้ในที่สุด นอกจากนี้แล้วยังเชื่อได้ว่ากระบวนการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อบำบัดแก๊ส  $H_2S$  ในแก๊ส ชีวภาพที่ผลิตจากน้ำเสียหรือของเสียจากอุตสาหกรรมอื่นๆ ได้

## 1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาผลงานศาสตร์ของปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ใน ปฏิกิริณ์แบบแบบทช (Batch reactor)

1.2.2 เพื่อศึกษาการกำจัด  $H_2S$  โดยใช้คอลัมน์บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันใน ระดับห้องปฏิบัติการ

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาผลงานศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันและการกำจัด  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ซึ่งมีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1.3.1 ทดลองศึกษาผลงานศาสตร์ของปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ในปฏิกิริณ์แบบแบบทช และนำข้อมูลการทดลองมาวิเคราะห์หากฎอัตราของปฏิกิริยา

1.3.2 ทดลองการกำจัด  $H_2S$  ด้วยสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ในปฏิกิริณ์ชนิดคอลัมน์บรรจุ และการหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการของคอลัมน์บรรจุโดยใช้เทคนิค RSM ในการ ออกแบบการทดลอง

1.3.3 ทดลองการกำจัด  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกรด้วยสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  โดยใช้คลัมน์บรรจุ

#### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1.4.1 ทราบข้อมูลจนพลดศาสตร์ของปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  กับ  $KMnO_4$

1.4.2 สามารถนำข้อมูลทางจนพลดศาสตร์ไปประยุกต์ใช้กับหอดูดซึมเพื่อควบคุมประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ให้คงที่

1.4.3 ทราบแนวทางในการดำเนินการเพื่อกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์จากการแสแก๊สในระดับห้องปฏิบัติการ ซึ่งนำไปประยุกต์ใช้ในขั้นตอนการขยายขนาดกระบวนการกำจัด  $H_2S$  ในกระถางแก๊สชีวภาพระดับอุตสาหกรรม

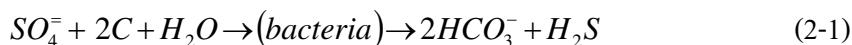
1.4.4 ทราบถึงสภาพที่เหมาะสมในการกำจัด  $H_2S$  ด้วยสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  โดยใช้คลัมน์บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชัน

## บทที่ 2

### ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

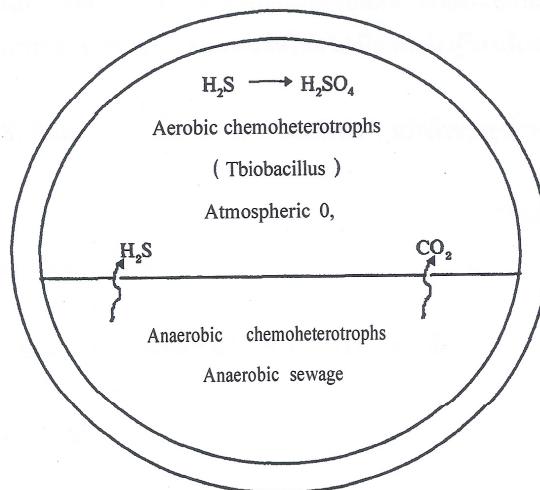
#### 2.1 แหล่งของการเกิด $H_2S$ และผลกระทบของ $H_2S$

แก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ ( $H_2S$ ) เป็นที่รู้จักกันในชื่อของแก๊สไข่น่า โดยแก๊สชนิดนี้ถูกจัดอยู่ในกลุ่มสารประกอบซัลเฟอร์ระเหยง่าย (Volatile Sulfur Compound, VSCs) (Moosavi *et al.*, 2005) แก๊ส  $H_2S$  เกิดขึ้นจากหลายกระบวนการหรือจากหลายแหล่ง  $H_2S$  ที่เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ เช่น การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลในการผลิตกระแสไฟฟ้า  $H_2S$  เกิดขึ้นจากกระบวนการทางธรรมชาติ เช่น การย่อยสลายสารอินทรีย์ในระบบบำบัดน้ำเสียภายในสภาวะไร้อากาศ (Anaerobic) เพื่อผลิตแก๊สซีภูพของโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ โดยมีกระบวนการที่เกี่ยวข้องคือสารอินทรีย์จำพวกโปรตีนที่มีชาตุซัลเฟอร์ (S) เป็นส่วนประกอบจะถูกย่อยสลายเป็น  $H_2S$  โดยกลุ่มจุลินทรีย์ที่มีการใช้ซัลเฟต (Sulfate Reducing Bacteria) ซึ่งแสดงตามปฏิกิริยาในสมการที่ (2-1) โดยมีการใช้ออกซิเจนในสารประกอบซัลเฟตเป็นตัวรับอิเล็กตรอนตัวสุดท้ายและผลลัพธ์ที่ได้คือ  $H_2S$  ซึ่งเป็นแก๊สที่มีกลิ่นเหม็น



ถ้าความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพสูงกว่า 100 ppm ขึ้นไปแก๊สชีวภาพจะมีคุณสมบัติในการกัดกร่อนสูงทำให้เกิดการผุกร่อนต่อตัวระบบและอุปกรณ์ส่วนประกอบต่างๆ ของระบบผลิตกระแสไฟฟ้า (Generator) หรือเครื่องจักรอื่นๆ ที่ใช้แก๊สชีวภาพนั้นได้ การกัดกร่อนเกิดจากปฏิกิริยาที่แก๊ส  $H_2S$  ถูกออกซิไดซ์ด้วยออกซิเจนทำให้เกิดเป็นกรดซัลฟิวริก ( $H_2SO_4$ ) ดังแสดงในสมการที่ (2-2) ตัวอย่างของการกัดกร่อนที่เกิดจาก  $H_2S$  สามารถพบได้ในท่อส่งน้ำเสียดังแสดงในภาพประกอบที่ 2-1 ซึ่งแสดงการเกิดแก๊ส  $H_2S$  จากน้ำเสียที่อยู่ในสภาพ Anaerobic และการเกิดกรดซัลฟิวริกภายในท่อ และทำให้เกิดการกัดกร่อน (Thistlethwayte, 1972)





ภาพประกอบที่ 2-1 แสดงการเกิด  $H_2S$  และ  $H_2SO_4$  ในท่อระบายน้ำเสีย (Thistletonwayte, 1972)

ถ้ามีการปล่อย  $H_2S$  สู่ชั้นบรรยากาศที่มีออกซิเจนและความชื้นที่เหมาะสม  $H_2S$  จะถูกออกซิไดซ์เป็นแก๊สซัลเฟอร์ไ/do/oxyde ( $SO_2$ ) ได้ภายในระยะเวลา 2 วัน และเกิดเป็นละอองของกรดกำมะถันที่กระจายอยู่ในบรรยากาศที่เรียกว่า “Acid Mist” และเมื่ออากาศมีความชื้นสูงขึ้นจะเกิดการควบแน่นทำให้อนุภาคเหล่านี้ตกลงมา กับฝนเรียกว่า ฝนกรด “Acid Rain” ดังปฏิกิริยาที่ (2-3), (2-4) และ (2-5) (Haraden, 1991) ซึ่งปรากฏการณ์ดังกล่าวส่งผลทำให้สิ่งมีชีวิตขนาดเล็กและพืชค่อยๆตายลงทำให้เกิดการขาดแคลนอาหารได้

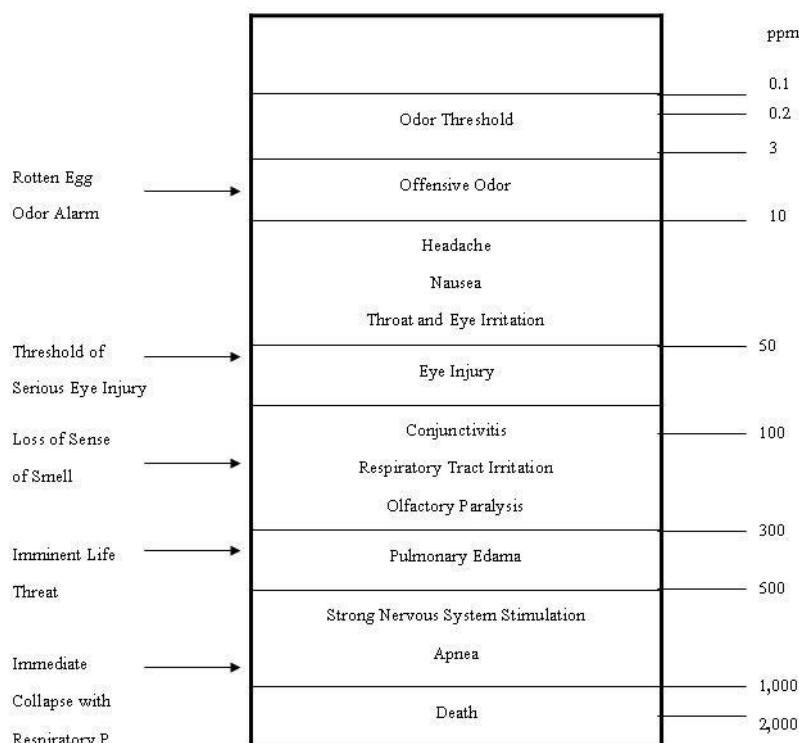


ส่วนแก๊ส  $H_2S$  ที่เกิดจากธรรมชาติ ได้แก่ การระเบิดของภูเขาไฟ การระเหยจากน้ำทะเล การเน่าเสื่อยของพืชและแพลงตอนซึ่งพบได้ในปริมาณน้อยมาก

## 2.2 คุณสมบัติของสารประกอบชั้ลไฟฟ์

### 2.2.1 คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมีของ H<sub>2</sub>S

แก๊ส H<sub>2</sub>S เป็นแก๊สที่ไม่มีสี แต่มีกลิ่นเหม็นคล้ายไข่เน่า มีน้ำหนักมากกว่าอากาศเล็กน้อย แก๊ส H<sub>2</sub>S เป็นแก๊สที่มีอันตรายต่อมนุษย์ ในกรณีที่มีอยู่ในปริมาณไม่มากจะก่อให้เกิดอาการปวดหัว คลื่นไส้ ระคายเคืองตา ส่วนในกรณีที่มีความเข้มสูง อาจทำให้ขับวนการหายใจหยุดชะงัก หมดสติและ อาจถึงชีวิตได้ ระดับความเข้มข้นของแก๊ส H<sub>2</sub>S ที่ก่อให้เกิดอันตรายแก่มนุษย์แสดงรายละเอียดในภาพประกอบที่ 2-2



ภาพประกอบที่ 2-2 แสดงระดับความเข้มข้นของ H<sub>2</sub>S ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อมนุษย์

(Sub committees On Hydrogen Sulfide, Division of Medical

Sciences National Research Council, Washington, D.C. 1979)

นอกจากนี้แล้ว H<sub>2</sub>S ยังเป็นแก๊สที่สามารถทำให้เกิดการระเบิดได้ ถ้ามีความเข้มข้นในอากาศตั้งแต่ 4.3 ถึง 45.0 เปอร์เซ็นต์ ดังแสดงในภาพประกอบที่ 2-3

## **Chemical Fomular H<sub>2</sub>S**

### **General Properties**

- Irritant and poisonous volatile compound
- Rotten egg odor in small concentration
- Exposure for 1.5 to 2 minutes at 0.01% impain sense of smell
- Odor not evident at high concentration
- Coloress
- Flammable

### **Specific Gravity (compound to air = 10); 1,19**

### **PhysiologicalnEffects**

- Impain sense of smell rapidly as concentration
- Death in few minutes at 0.2%
- Exposure to 0.07% to 0.1% rapidly cause acute poisoning
- Paralyze respiratory cente

### **Maximum Safe 15 Minute Exposure: 20 ppm (OSHA)**

### **Explosive Range, percent by volumen in air**

- Lower Explosive Limit:4.5
- Upper Explosive Limite:45.0

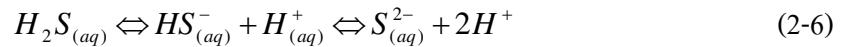
### **Likely Location of Highest Concentration**

- Nearbottom of confined space, but may be higher if air is heated and highly humid
- Areas of turbulence in collection system
- Low-lying flat sewers

**Most common Source Sewer gas or sludge gas resulting from wastewater or waste constituents that have underone anaerobic decomposition**

ภาพประกอบที่ 2-3 คุณลักษณะอันตรายของแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ (Bowker, 1989)

Pfaffin *et al.* (1992) รายงานว่าการละลายนำของ H<sub>2</sub>S เป็นไปตามสมดุลของการละลาย โดยสามารถแบ่งการละลายของซัลไฟฟ์ได้เป็น 3 รูปแบบ คือ H<sub>2</sub>S, HS<sup>-</sup> และ S<sup>2-</sup> ดังสมการที่ (2-6)



และการแตกตัวของ  $H_2S$  ขึ้นกับค่าคงที่การแตกตัวดังอธิบายด้วยสมการ (2-7) ถึง (2-10)



$$K_1 = \frac{C_{HS^-} - C_{H^+}}{C_{H_2S}} = 10^{-7} \text{ ที่อุณหภูมิ } 25^\circ\text{C} \quad (2-8)$$

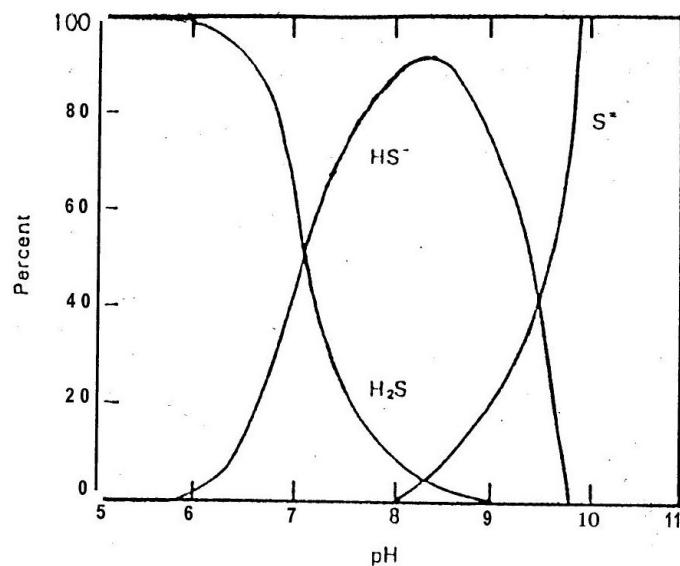


$$K_2 = \frac{C_{S^{2-}} - C_{H^+}}{C_{HS^-}} = 10^{-12.96} \text{ ที่อุณหภูมิ } 25^\circ\text{C} \quad (2-10)$$

โดยที่  $K_1$  = ค่าคงที่ของการแตกตัวของ proton ตัวแรก, mol/m<sup>3</sup>

$K_2$  = ค่าคงที่ของการแตกตัวของ proton ตัวที่สอง, mol/m<sup>3</sup>

ทั้งนี้ปริมาณของ  $H_2S$ ,  $HS^-$  และ  $S^{2-}$  ในสมการข้างต้นนี้จะขึ้นอยู่กับ pH ของระบบ  
ดังแสดงในภาพประกอบที่ 2-4



ภาพประกอบที่ 2-4 ผลของ pH ที่มีต่อการเปลี่ยนรูปของ  $H_2S$  (Bowker, 1989)

จากภาพประกอบที่ 2-4 แสดงให้เห็นว่าที่ pH สูงกว่าหรือเท่ากับ 8 ชัลไฟฟ์ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของ  $\text{HS}^-$  และ  $\text{S}^{2-}$  และมี  $\text{H}_2\text{S}$  อ่อนน้อยมาก ถ้า pH น้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 พบว่าจะมี  $\text{H}_2\text{S}$  มากพอที่จะทำให้เกิดปัญหาเรื่องกลิ่น แก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  มีความสามารถในการละลายน้ำจำกัด ความสามารถในการละลายน้ำสูงสุดของ  $\text{H}_2\text{S}$  ที่อุณหภูมิปกติคือ 3,000-4,000 mg/l (ไฟศาล, 2549) และความสามารถในการ ละลายน้ำของแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  ยังขึ้นอยู่กับอุณหภูมิ ดังแสดงในตารางที่ 2-1 ซึ่ง จะเห็นได้ว่าความสามารถในการละลายน้ำของ  $\text{H}_2\text{S}$  ลดลงเมื่ออุณหภูมิของน้ำสูงขึ้น

ตารางที่ 2-1 ความสามารถในการละลายน้ำของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ (Piscarczyk, 1982)

Temperature °C	Solubility mg./day
0	0
5	6,648
10	5,646
15	4,810
20	4,150
25	3,618
30	3,175
35	2,806
40	2,491
50	2,221

### 2.3 การควบคุมและการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$

ปัจจุบันกระบวนการควบคุมและการกำจัดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  มีอยู่ด้วยกันหลายวิธี สามารถแบ่งตามกระบวนการที่ใช้ออกได้เป็น 2 ประเภทหลักๆ คือ กระบวนการทางชีวภาพ และกระบวนการทางเคมี

#### 2.3.1 การกำจัดแก๊ส $\text{H}_2\text{S}$ ด้วยกระบวนการทางชีวภาพ

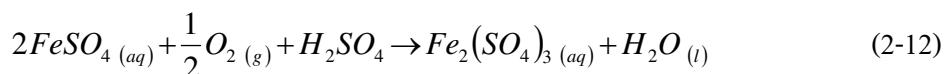
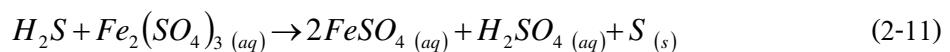
เป็นการกำจัดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  โดยใช้เชื้อจุลินทรีย์เปลี่ยนแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  ให้อยู่ในรูปที่มีความเป็นพิษต่ำ ในที่นี้สามารถแบ่งจุลินทรีย์ที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดชัลไฟฟ์ออกเป็น 2 กลุ่ม

### 2.3.1.1 จุลินทรีย์ที่กำจัดชัลไฟฟ์โดยตรง

เชื้อจุลินทรีย์กลุ่มนี้สามารถออกซิไดซ์แก๊ส  $H_2S$  ให้กลายเป็นกำมะถันได้โดยตรง และขับกำมะถันออกจากเซลล์ ตัวอย่างของเชื้อจุลินทรีย์ในกลุ่มนี้คือ จุลินทรีย์ในตระกูล Thiobacillus sp. เช่น Thiobacillus thiooxidans, Thiobacillus thioparus และ Thiobacillus denitrificans เป็นต้น

### 2.3.1.2 จุลินทรีย์ที่กำจัดชัลไฟฟ์ทางอ้อม

การกำจัดชัลไฟฟ์โดยจุลินทรีย์ทางอ้อมเป็นการกำจัด  $H_2S$  โดยจุลินทรีย์ที่สามารถใช้สารประกอบสารอนินทรีย์เหล็กเป็นแหล่งพลังงานในการดำเนินชีพ เช่น การออกซิไดซ์เหล็กฟอร์สให้กลายเป็นเหล็กเฟอร์ริกแล้วส่งอิเล็กตรอนที่ได้จากปฏิกิริยาออกซิเดชันผ่านลูกโซ่การขับส่งอิเล็กตรอนไปยังออกซิเจน ซึ่งเหล็กเฟอร์ริกที่เกิดขึ้นสามารถทำปฏิกิริยากับแก๊ส  $H_2S$  ดังแสดงในสมการที่ (2-11) และ (2-12)



ถึงแม้ว่าวิธีทางชีวภาพมีข้อดีของการช่วยลดปริมาณสารเคมีที่ใช้ในการกำจัดและปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม แต่วิธีดังกล่าวไม่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้กำจัดแก๊ส  $H_2S$  ที่เป็นพิษสูงและมีปริมาณมาก นอกจากนี้แล้วข้อเสียของกระบวนการทางชีวภาพคือกระบวนการนี้มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงกว่ากระบวนการทางเคมีประมาณ 18% และใช้พื้นที่ในการติดตั้งมากกว่าประมาณ 1 เท่าตัว (Gao et al, 2001) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงเลือกการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  ด้วยวิธีทางเคมี

### 2.3.2 วิธีการกำจัด $H_2S$ ด้วยกระบวนการทางเคมี

เป็นการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  โดยอาศัยปฏิกิริยาเคมีในการเปลี่ยนรูป  $H_2S$  ให้อยู่ในรูปอื่น เพื่อจ่ายสำหรับการกำจัดซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 แนวทาง คือ

#### 2.3.2.1 การใช้วัสดุดูดซับ (Absorption Material)

เป็นการแยกแก๊สสมลพิษออกจากกระแสแก๊สด้วยวัสดุที่มีความสามารถในการดูดซับสูง แก๊สมลพิษหรือสารระเหยจะถูกดูดติดบนผิวของวัสดุแข็งที่เรียกว่า วัสดุดูดซับ (Adsorbent) กระบวนการดูดซับสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การดูดซับเชิงกายภาพ (Physical adsorption) คือ การที่ไม่เกิดข้อปฏิกิริยาทางเคมีระหว่างวัสดุดูดซับด้วยแรงดึงดูดระหว่างโมเลกุล (Van der Waals) การดูดซับเชิงกายภาพ เป็นกระบวนการที่พันกลับได้ และการดูดซับเชิงเคมี คือ การเกิดปฏิกิริยาเคมีระหว่างวัสดุดูดซับกับโมเลกุลของแก๊สที่ถูกดูดซับด้วยแรงพันธะระหว่างโมเลกุล เป็นกระบวนการที่พันกลับไม่ได้ เพราะเมื่อโมเลกุลหลุดจากการดูดซับ

โครงการสร้างทางเคมีจะเปลี่ยนแปลงไป (Joseph and Beachler, 1981) คุณภาพของการดูดซับขึ้นกับพื้นที่ผิวของแข็ง อุณหภูมิ ความดัน และสมบัติทางกายภาพและทางเคมีของสารดูดซับ สารดูดซับที่นิยมใช้ ได้แก่ ถ่านกัมมันต์ (Activated carbon), ซิลิกาเจล (Silica gel), อะลูมินากัมมันต์ (Activated alumina) และโมเลกุลารีฟ (Molecular sieve) เป็นต้น คุณสมบัติทางกายภาพของวัสดุดูดซับเหล่านี้แสดงดังตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-2 คุณสมบัติทางกายภาพของวัสดุดูดซับ (Japanese Standard Association, 1993)

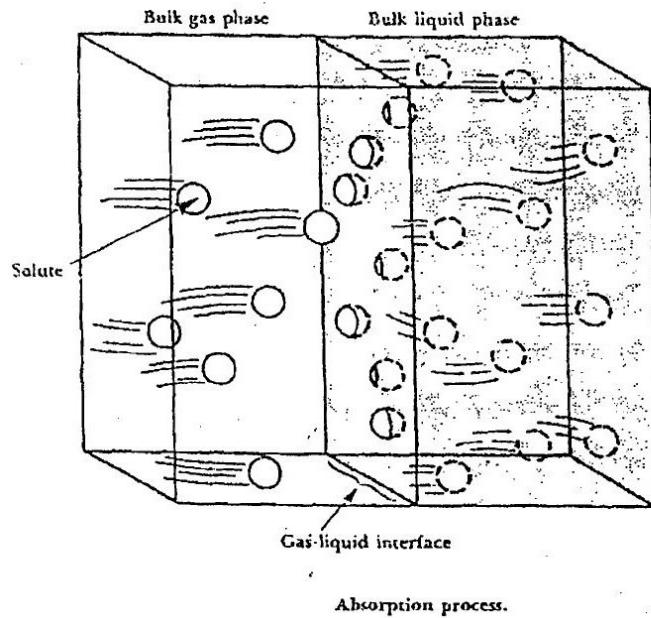
Absorbent	Internal Porosity (%)	Surface Area ( $m^2/g$ )	Pore Volume ( $cm^3/g$ )	Bulk Density ( $g/cm^3$ )	Mean Pore Diameter (nm)
Activated carbon	55-75	600-1600	0.80-1.20	0.35-0.50	150-200
Activated alumina	30-40	200-300	0.29-0.37	0.90-1.00	180-200*
Molecular sieves	40-55	600-700	0.27-0.38	0.80	30-90
Silica gel	70	750	0.40	0.70	220

\* The 150-200 nanometer average is for the micropores only ; since 95% of the surface area is associated with them

ข้อจำกัดของการใช้วัสดุดูดซับ คือ ความยุ่งยากสำหรับการนำวัสดุดูดซับกลับมาใช้ใหม่ ดังนั้นเพื่อหลีกเลี่ยงข้อจำกัดนี้งานวิจัยได้เลือกวิธีการใช้ของเหลวดูดซึมแทนการดูดซึมที่เป็นของแข็ง

### 2.3.2.2 การใช้ของเหลวดูดซึม (Liquid absorption)

การดูดซึมแก๊สด้วยของเหลวเป็นวิธีการอาศัยความเข้มข้นที่แตกต่างกันระหว่างความเข้มข้นของแก๊สและของของเหลว เป็นตัวผลักดันให้เกิดการเคลื่อนที่ของแก๊สพิษที่มีความเข้มข้นสูงไปยังของเหลว การเพิ่มประสิทธิภาพในการดูดซึมทำได้โดยใช้สารเคมีเติมลงไปในของเหลวเพื่อทำปฏิกิริยา กับแก๊สที่ละลายในของเหลว ประสิทธิภาพของการดูดซึมขึ้นอยู่กับ ชนิดของของเหลว ระยะเวลาในการสัมผัส พื้นที่ผิวสัมผัส ความปั่นป่วนภายในห้องสัมผัสและสัมประสิทธิ์การแพร่กระจาย กระบวนการการดูดซึมแก๊สด้วยของเหลวดูดซึมแสดงดังภาพประกอบที่ 2-5



ภาพประกอบที่ 2-5 กระบวนการดูดซึมแก๊ส (Joseph and Beachler, 1981)

กระบวนการดูดซึม  $H_2S$  ด้วยวิธีการทางเคมีมีการศึกษาและรายงานไว้หลายระบบ ได้แก่ Katz (1959) ได้ร่วมกระบวนการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  ด้วยวิธีการดูดซึมไว้หลายกระบวนการ ดังนี้

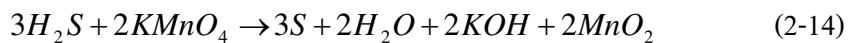
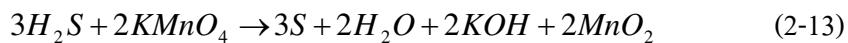
1. Aqueous Amine Process เป็นการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  โดยใช้สารเอมีนเป็นตัวดูดซึม เช่น Monoethanolamine (MEA), Diethanolamine (DEA), Triethanolamine (TEA) และ Methyl-ethanolamine (MDEA) ในรูปสารละลาย
2. Sea-board Process เป็นการกำจัด  $H_2S$  โดยใช้สารละลายโซเดียมคาร์บอเนต
3. Hot Potassium Carbonate Process เป็นการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  โดยใช้สารละลายโซเดียมเซี่ยมкар์บอเนต
4. Thylox Process เป็นการกำจัด  $H_2S$  โดยใช้สารเคมีจำพวก Aqueous sodium หรือสารละลาย Ammonium thioarsenate กระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่ใช้เฉพาะเนื่องจากสารเคมีที่ใช้มีราคาแพง
5. Shell Process เป็นการกำจัด  $H_2S$  โดยใช้สารเคมีจำพวก Aqueous tripotassium phosphate solution
6. Phenolase Process วิธีนี้ประสิทธิภาพต่ำจึงไม่นิยมใช้

7. Stretford Process เป็นการกำจัด  $H_2S$  โดยใช้สารจำพวก Quinine solution ภายหลังทำปฏิกิริยาจะได้ Hydroquinone และ ผงกำมะถันทึ้งนี้สารเคมีที่นิยมใช้ในการกำจัด  $H_2S$  เชิงพาณิชย์ดังแสดงในตารางที่ 2-3

ตารางที่ 2-3 สารเคมีที่นิยมใช้ในการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  เชิงพาณิชย์ (Perry and Chiton, 1973)

Solute	Solvent	Reagent	Degree of commercial		
			High	Moderate	Low
$H_2S$	Water	-	x		
		Monoethanolamine	x		
		Diethanolamine	x		
		Triethanolamine			x
		Diaminoisopropane			x
		Methyl diethanolamine			x
		$NaOC_6H_5$			x
		$K_2CO_3, Na_2CO_3$	x		
		$NH_3$		x	
		$NaOH, KOH$		x	
		$K_2HPO_4, K_3PO_4$		x	

งานวิจัยนี้จึงสนใจการกำจัด  $H_2S$  ด้วยวิธีการทางเคมีใช้ของเหลวคุดซึม โดยระบบการกำจัด  $H_2S$  ที่เลือกศึกษาในงานวิจัยนี้เป็น ระบบหอดคุดซึม (Absorber) ชนิดคลุมน้ำบรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันที่ใช้โพแทสเซียมเปอร์แมงกาเนต ( $KMnO_4$ ) เป็นสารออกซิเดนซ์ (Oxidant) ทำหน้าที่เป็นของเหลวคุดซึม สาเหตุที่เลือกใช้ เพราะเป็นสารเคมีที่หาได้ง่ายและมีราคาไม่แพง Pisarczyk and Rossi (1982) ปฏิกิริยาของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ขึ้นอยู่กับค่า pH ของปฏิกิริยา แสดงสมการปฏิกิริยาเคมีที่สภาวะกรด และเบส ดังสมการที่ (2-13) และ (2-14) ตามลำดับ



## 2.4 จลนพลศาสตร์ของปฏิกิริยาเคมี

### 2.4.1 การออกแบบปฏิกิริยานี้

การออกแบบและควบคุมเครื่องปฏิกิริยานี้ไม่เพียงแต่ประกอบด้วยความเข้าใจด้านกระบวนการทางกายภาพ เช่น อัตราการถ่ายเทมวัลหรืออัตราการถ่ายเทความร้อนเท่านั้นแต่ต้องเข้าใจด้านกระบวนการสารเคมี เช่น จลนพลศาสตร์เคมีเป็นวิชาที่ว่าด้วยอัตราเร็วและการเปลี่ยนแปลงของสารเคมีหนึ่งไปเป็นอีกสารเคมีหนึ่ง อัตราเร็วปฏิกิริยาเมื่อไหน่วยเป็นมวลสารทำปฏิกิริยาที่สูญหายไป หรือมวลของผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยเวลา ส่วนกลไกหมายถึงกระบวนการทางกายภาพทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับโมเลกุลของปฏิกิริยาไม่ว่าเกิดขึ้นพร้อมกันหรือเกิดขึ้นตามลำดับ ปกติแล้วการออกแบบเครื่องปฏิกิริยานี้จำเป็นต้องทราบกลไกของปฏิกิริยาแต่สิ่งที่จำเป็น คือ อัตราเร็วของปฏิกิริยา (Rate of reaction) ที่มีผลต่อการออกแบบเครื่องปฏิกิริยานี้ โดยการออกแบบเครื่องปฏิกิริยานี้เริ่มต้นจากการเพิ่ยบสมการสมดุลมวลและพลังงานของชนิดเครื่องปฏิกิริยานี้ที่เลือกก่อน ซึ่งในสมการดุลมวลและพลังงานแยกออกเป็น 2 เทอม เทอมหนึ่งเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับอัตราการถ่ายเทมวัลหรืออัตราการถ่ายเทความร้อน ส่วนอีกเทอมหนึ่งเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับอัตราเร็วปฏิกิริยาเคมี (วิโรจน์, 2544)

โดยอัตราเร็วปฏิกิริยาเมื่อไหน่วยเป็นมวลของสารทำปฏิกิริยาที่สูญหายไปหรือมวลผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยเวลา อัตราเร็วทางเคมีได้มาจากทรัพยากรดของเพียงอย่างเดียว ซึ่งไม่สามารถอาศัยการคาดคะเนได้ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาประกอบด้วย ธรรมชาติของสารตั้งต้น (Reactant) และผลิตผลความเข้มข้นของสารตั้งต้นและผลิตผล อุณหภูมิ และอิทธิพลของสารจากภายนอก เช่น ตัวเร่ง (Catalysts) หรือตัวขัดขวางปฏิกิริยา (Inhibitors) ถ้ามีการแยกอัตราเร็วทางกายภาพออกจากอัตราเร็วทางเคมีก็สามารถนำอัตราเร็วทางเคมีไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบปฏิกิริยานี้ในรูปแบบใดๆ ก็ได้

อัตราเร็วของปฏิกิริยานี้ไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่วิเคราะห์ได้จากข้อมูลการทดลองในห้องปฏิบัติการ อย่างไรก็ตามอัตราเร็วปฏิกิริยานี้มีอิทธิพลของอัตราการถ่ายเทมวัลหรือความร้อนเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ดังนั้นอัตราเร็วปฏิกิริยาเพื่อใช้สำหรับการออกแบบเครื่องปฏิกิริยานี้จะต้องวิเคราะห์จากเครื่องปฏิกิริยานี้ในห้องปฏิบัติการที่ออกแบบอย่างดี ซึ่งสามารถตัดอิทธิพลของอัตราการถ่ายเทมวัลหรือความร้อนของมวลออกไปได้ กล่าวคือเครื่องปฏิกิริยานี้จะต้องห้องปฏิบัติการต้องควบคุมให้ความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยาหรือผลิตภัณฑ์และอุณหภูมิเท่ากันทุกครั้งในเครื่องปฏิกิริยานี้และให้การเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นเกิดขึ้นได้จากปฏิกิริยาเท่านั้น การทดลองศึกษาหาอัตราเร็วปฏิกิริยาจึงนิยมทำการศึกษาในเครื่องปฏิกิริยานี้แบบลังกวนหรือแบบที่ซึ่งเป็นปฏิกิริยาแบบเอกพันธุ์และปริมาตรคงที่

### 2.4.2 นิยามอัตราเร็วปฏิกิริยา

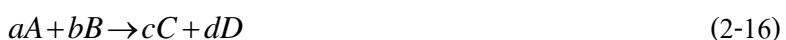
อัตราเร็วปฏิกิริยาเอกพันธุ์ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงเชิงมวลหรือจำนวนโมลเนื่องจากปฏิกิริยาของสารทำปฏิกิริยาหรือผลิตภัณฑ์ต่อเวลาต่อปริมาตรของสารผสมในปฏิกิริยา ตามนิยามที่กล่าวมา ถ้าให้  $i$  เป็นสารชนิด (Species) ใดๆ ในปฏิกิริยา อัตราเร็วปฏิกิริยาของสาร  $i$  สามารถแสดงได้ดังสมการ (2-15)

$$r_i = \frac{1}{V} \frac{dn_i}{dt} = \frac{dC_i}{dt} \quad (2-15)$$

โดยที่  $n_i$  (-) = จำนวนโมลของสาร  $i$

$C_i$  (mol.dm<sup>-3</sup>) = ความเข้มข้นของสาร  $i$

ในกรณีที่สาร  $i$  เป็นสารทำปฏิกิริยา อัตราเร็วปฏิกิริยา  $r_i$  มีค่าเป็นลบซึ่งแสดงถึงอัตราการสูญเสียไปของสารทำปฏิกิริยา ถ้าสาร  $i$  เป็นผลิตภัณฑ์ อัตราเร็วปฏิกิริยา  $r_i$  มีค่าเป็นบวกซึ่งแสดงถึงอัตราการเกิดขึ้นของผลิตภัณฑ์ ในกรณีที่สัมประสิทธิ์ปริมาณสัมพันธ์ (Stoichiometric coefficient) ของสารทำปฏิกิริยาและของผลิตภัณฑ์ไม่เท่ากัน อัตราเร็วปฏิกิริยาของสารทำปฏิกิริยาและของผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์ปริมาณสัมพันธ์ และเปลี่ยนไปเมื่อมีการใช้สารทำปฏิกิริยาหรือผลิตภัณฑ์เป็นเกล็ด เมื่อพิจารณาปฏิกิริยาแบบเอกพันธุ์ (Homogeneous reaction) ดังสมการที่ (2-16)



โดยที่ A, B เรียกว่า สารทำปฏิกิริยา (Reactant) ส่วน C, D เรียกว่า ผลิตภัณฑ์ (Product) และเรียกสารผสมของทั้งสารทำปฏิกิริยาและผลิตภัณฑ์ว่า สารผสม (Reaction mixture) อัตราเร็วปฏิกิริยาของสารองค์ประกอบใดๆ หาได้จากสัมประสิทธิ์ของสารองค์ประกอบนั้นๆ ดังสมการที่ (2-17)

$$\frac{-r_A}{a} = \frac{-r_B}{b} = \frac{r_C}{c} = \frac{r_D}{d} \quad (2-17)$$

ซึ่งจะสังเกตเห็นว่าถ้าค่าสัมประสิทธิ์ (Stoichiometric coefficient)  $a$ ,  $b$ ,  $c$  และ  $d$  ของสารองค์ประกอบมีค่าเปลี่ยนแปลงไป อัตราเร็วปฏิกิริยาขององค์ประกอบนั้นๆ ก็เปลี่ยนไปด้วย

### 2.4.3 กฎอัตราเร็วปฏิกิริยา (Rate law)

สมการอัตราเร็วปฏิกิริยา มีความเกี่ยวข้องกับความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยาซึ่งมักแสดงด้วยสมการของผลคูณระหว่างความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยาที่ยกกำลังด้วยอันดับของปฏิกิริยา กับค่าคงที่ของกฎอัตรา ดังสมการที่ (2-18)

$$-r_A = \frac{-dC_A}{dt} = k C_A^\alpha C_B^\beta \quad (2-18)$$

โดยที่  $\alpha$  เป็นอันดับของปฏิกิริยาที่เกี่ยวข้องกับ A และ  $\beta$  เป็นอันดับของปฏิกิริยาที่เกี่ยวข้องกับ B และค่า  $k$  คือค่าคงที่ปฏิกิริยา (Rate constant) ไม่ขึ้นกับความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยาแต่ขึ้นกับอุณหภูมิ และผลรวมของ  $\alpha + \beta$  คืออันดับรวมของปฏิกิริยา อันดับปฏิกิริยาไม่จำเป็นต้องเป็นเลขจำนวนเต็ม โดยอาจจะเป็นเศษส่วนหรือ 0 ก็ได้

#### 2.4.4 อิทธิพลของอุณหภูมิต่ออัตราเร็วปฏิกิริยาเคมี

เมื่อพิจารณาผลของอุณหภูมิต่อค่าคงที่ของปฏิกิริยา ความสัมพันธ์ระหว่างค่าคงที่ปฏิกิริยา กับอุณหภูมิจะสามารถอธิบายได้ด้วยสมการอาเรนเนียส (Arrhenius equation) ดังแสดงในสมการที่ (2-19)

$$k = Ae^{-E/RT} \quad (2-19)$$

โดยที่  $A$  = แฟกเตอร์ความถี่ (Frequency factor) (-)

$Ea$  = พลังงานก่อกำมันต์ (Activation energy) ( $J \cdot mol^{-1}$ )

$R$  = ค่าคงที่ของแก๊สอุดมคติ (Gas constant =  $8.314 J \cdot mol^{-1} \cdot K^{-1}$ )

$T$  = อุณหภูมิ (K)

เมื่อแทนค่า  $k$  จากสมการที่ (2-19) ลงในสมการที่ (2-18) จะได้สมการอัตราการเกิดปฏิกิริยา แสดงในสมการที่ (2-20)

$$-r_A = \frac{dC_A}{dt} = Ae^{-E/RT} C_A^\alpha C_B^\beta \quad (2-20)$$

จากสมการที่ (2-19) ค่าพลังงานก่อกำมันต์ ( $Ea$ ) นั้นคำนวณได้โดยการเปลี่ยนรูปสมการที่ (2-19) ให้เป็นสมการเชิงเส้นตรงดังสมการที่ (2-19)

$$\ln k = \ln A - Ea/RT \quad (2-21)$$

เมื่อทำการทดลองเพื่อวัดค่าคงที่ปฏิกิริยาที่อุณหภูมิต่างๆ แล้วนำค่าที่ได้มาพล็อตระหว่าง  $\ln k$  กับ  $1/T$  จะได้กราฟเส้นตรงซึ่งมีความชัน (Slope) เท่ากับ  $Ea/R$  จากความชันนี้สามารถนำไปหาค่า  $Ea$  ได้ เมื่อทราบค่า  $Ea$  ก็จะสามารถคำนวณหาค่า  $A$  ได้จากสมการที่ (2-18) ค่า  $Ea$  แสดงถึงความไวของปฏิกิริยาต่ออุณหภูมิกล่าวคือปฏิกิริยาที่มีค่า  $Ea$  สูงจะมีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมินากกว่าปฏิกิริยาที่มีค่า  $Ea$  ต่ำๆ

#### 2.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูลอัตราเร็วปฏิกิริยาจากข้อมูลการทดลอง

สมการอัตราเร็วปฏิกิริยา มีความสำคัญต่อการออกแบบเครื่องปฏิกรณ์ ดังนั้นจึงมีการเสนอทฤษฎีต่างๆ เพื่ออธิบายอัตราเร็วการเกิดปฏิกิริยา เช่น ทฤษฎีการชนระหว่างโมเลกุลและทฤษฎีtranซันสเตฟ เป็นต้น แต่ในทางปฏิบัติการ ได้มามาช่องข้อมูลอัตราเร็วปฏิกิริยา เช่น ค่าคงที่ปฏิกิริยาและอันดับปฏิกิริยาจะได้จากการทดลองเพียงอย่างเดียว การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวจะนิยมดำเนินการในปฏิกรณ์แบบบทชี้ ร่วมกับเทคนิคการตรวจวัดข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น ได้แก่ ความเข้มข้น ความดัน และปริมาตร ที่เวลาต่างๆ ข้อมูลที่ได้จากปฏิกรณ์แบบบทชี้จะเป็นข้อมูลที่ได้รับภายใต้สภาวะไม่คงตัว และสามารถนำมาวิเคราะห์หาค่าคงที่ปฏิกิริยาและอันดับของปฏิกิริยาได้โดยใช้วิธีต่างๆ เช่น วิธีแบบอนุพันธ์ (Differential method) วิธีปริพันธ์ (Integral method) วิธีแบบครึ่งชีวิต (Method of half life) วิธีแบบอัตราเริ่มต้น (Method of initial rate) วิธีแบบถดถอยเชิงเส้น (Linear regression method) และวิธีแบบใช้โปรแกรม Polymath

##### 2.4.5.1 การวิเคราะห์อัตราปฏิกิริยาด้วยวิธีดิฟเฟอเรนเชียล (Differential Method of Rate Analysis)

วิธีการนี้หมายความว่า สำหรับอัตราเร็วปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นกับความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยาเพียงชนิดเดียว ตัวอย่างเช่น สาร A เกิดปฏิกิริยาเป็นผลิตภัณฑ์ P ดังสมการที่ (2-22)



สามารถเขียนสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาในรูปทั่วไปของสาร A ได้ ดังสมการที่ (2-23)

$$-r_A = k C_A^\alpha \quad (2-23)$$

และการดูแลมวลของปฏิกรณ์แบบที่ เมื่อทราบความเข้มข้นของสาร A ที่เวลาต่างๆ สามารถหาอัตราการหายไปของสาร A ได้ ดังสมการ (2-24)

$$-r_A = -\frac{dC_A}{dt} \quad (2-24)$$

เมื่อนำสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาจากสมการ (2-23) แทนลงในสมการที่ (2-24) ได้สมการอัตราเร็วปฏิกิริยาในรูปทั่วไป ดังสมการที่ (2-25)

$$-\frac{dC_A}{dt} = k C_A^\alpha \quad (2-25)$$

เมื่อใส่ค่าลดอกริทึมของสมการที่ (2-25) สามารถวิเคราะห์ด้วยวิธีแบบดิฟเฟอเรนเชียล ได้ ดังสมการที่ (2-26)

$$\ln\left(-\frac{dC_A}{dt}\right) = \ln k + \alpha \ln C_A \quad (2-26)$$

จากสมการที่ (2-26) เมื่อพล็อตกราฟระหว่าง  $\ln\left(-\frac{dC_A}{dt}\right)$  กับ  $\ln C_A$  จะสามารถหาค่า  $\alpha$  หรือ อันดับปฏิกิริยา และค่า  $k$  ได้จากความชันและจุดตัดแกน  $\ln\left(-\frac{dC_A}{dt}\right)$  ตามลำดับ

#### 2.4.5.2 การวิเคราะห์อัตราด้วยวิธีปริพันธ์ (Integral Method of Rate Analysis)

วิธีการวิเคราะห์นี้เหมาะสมสำหรับใช้หาค่าคงที่ปฏิกิริยาเมื่อทราบอันดับปฏิกิริยาแล้ว โดยเริ่มต้นทำการสมมติให้อันดับปฏิกิริยาของปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น เช่น  
ถ้าปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นเป็น



และถ้าสมมติให้อันดับปฏิกิริยาเป็น 1 สมการปฏิกิริยาสามารถเขียนได้ดังสมการที่ (2-27)

$$-r_A = -\frac{dC_A}{dt} = k_1 C_A \quad (2-27)$$

เมื่อทำการอินทิเกรตสมการที่ (2-27) จะได้ดังสมการที่ (2-28)

$$-\ln\left(\frac{C_A}{C_{A0}}\right) = k_1 t \quad (2-28)$$

จากความสัมพันธ์ของสมการที่ (2-28) สามารถพล็อตกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln\frac{C_{A0}}{C_A}$  กับ  $t$  และถ้ากราฟที่ได้เป็นเส้นตรงแสดงว่าอันดับปฏิกิริยาที่สมมติตรงกับอันดับของปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น ถ้ากราฟที่ได้ไม่เป็นเส้นตรงก็ให้ทำการสมมติอันดับปฏิกิริยาใหม่ ปัญหาของวิธีนี้จะพบเมื่อกราฟของอันดับปฏิกิริยาที่สมมติมีความเป็นเส้นตรงใกล้เคียงกัน

#### 2.4.5.3 การวิเคราะห์อัตราด้วยวิธีครึ่งชีวิต (Half life Method of Rate Analysis)

ครึ่งชีวิตของปฏิกิริยา(Half life of a reaction,  $t_{1/2}$ ) ที่เป็นพงก์ชันกับความเข้มข้นเริ่มต้นสามารถนำมาหาค่าอันดับปฏิกิริยาและค่าคงที่ของปฏิกิริยาได้ ครึ่งชีวิตปฏิกิริยา คือ เวลาที่ใช้ในการทำให้ความเข้มข้นของสารตัวตื้นลดลงเหลือครึ่งหนึ่งของความเข้มข้นของสารตัวตื้นเริ่มต้น จากสมการทั่วไปของสมการที่สารทำปฏิกิริยาเพียงตัวเดียวที่แสดงดังสมการที่ (2-29)

$$-r_A = -\frac{dC_A}{dt} = k_A C_A^\alpha \quad (2-29)$$

ถ้าสมมติให้  $\alpha = 0$  จะสามารถเขียนสมการ (2-29) ใหม่ได้เป็น

$$C_{A0} - C_A = k_0 t \quad (2-30)$$

จากนิยามของความเข้มข้นที่ครึ่งชีวิตของปฏิกิริยาสามารถแสดงได้ดังสมการที่ (2-31)

$$C_A(t_{1/2}) = \frac{1}{2} C_{A0} \quad (2-31)$$

แทนค่า  $C_A$  จากสมการที่ (2-31) ลงในสมการที่ (2-30) จะสามารถเขียนสมการ (2-30) ให้อยู่ในรูปของเวลาครึ่งชีวิต  $t_{1/2}$  ได้ดังสมการที่ (2-32)

$$t_{1/2} = \frac{C_{A0}}{2k_0} \quad (2-32)$$

จากสมการที่ (2-32) เมื่อหาค่าลอการิทึมของสมการก็จะสามารถหาค่าคงที่ปฏิกิริยา  $k$  ในกรณีที่  $\alpha$  มีค่าใดๆ สามารถเขียนรูปทั่วไปของเวลาครึ่งชีวิตได้ดังแสดงในสมการที่ (2-33)

$$t_{1/2} = \frac{2^{\alpha-1}-1}{k(\alpha-1)} \left( \frac{1}{C_{A0}^{\alpha-1}} \right) \quad (2-33)$$

และเมื่อหาค่าลอการิทึมของสมการที่ (2-33) ผลที่ได้แสดงดังสมการที่ (2-34)

$$\ln t_{1/2} = \ln \frac{2^{\alpha-1}-1}{k(\alpha-1)} + (1-\alpha) \ln C_{A0} \quad (2-34)$$

จากสมการที่ (2-34) เมื่อพล็อตกราฟระหว่าง  $t_{1/2}$  กับ  $\ln C_{A0}$  ได้เส้นตรงที่มีความชันเท่ากับ  $1-\alpha$  ซึ่งจะทำให้ทราบอันดับปฏิกิริยา  $\alpha$  และค่าคงที่ปฏิกิริยา  $k$  ได้ วิธีการนี้ให้ผลการวิเคราะห์ที่น่าเชื่อถือได้ ถ้าเปลี่ยนค่าความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยาหลายๆ ค่า ซึ่งเป็นผลทำให้ลิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย

#### 2.4.5.4 การวิเคราะห์อัตราด้วยวิธีอัตราเริ่มต้น (Initial Rates Method of Rate Analysis)

วิธีการนี้ต้องการข้อมูลการทดลองชุดหนึ่งที่ประกอบด้วยการทดลองหลายๆ การทดลอง ที่ใช้ค่าความเข้มข้นเริ่มต้น  $C_{A0}$  ต่างๆ กัน และหาอัตราเริ่มต้น  $-r_{A0}$  ของแต่ละการทดลอง โดย  $-r_{A0}$  สามารถหาได้จากค่าดิฟเฟอเรนเชียลของข้อมูลเทียบกับเวลา ที่เวลาเท่ากับศูนย์วิธีการวิเคราะห์ด้วยวิธีอัตราเริ่มต้นนี้จะสามารถหลีกเลี่ยงผลของการเกิดปฏิกิริยาขึ้นกลับได้ ดังนั้น งานวิจัยนี้ได้เลือกใช้วิธีการวิเคราะห์นี้เพื่อหาอันดับปฏิกิริยาและค่าคงที่ของปฏิกิริยา ซึ่งเริ่มจากการนำข้อมูลความเข้มข้นกับเวลาที่ได้มาพิทโพลีโนเมียลด้วยโปรแกรม Polymath 5.1 โดยเลือกดีกรี  $n$  ที่ให้  $R^2$  มากที่สุด จะได้สมการโพลีโนเมียลระหว่างความเข้มข้นกับเวลา และเมื่อกำหนดให้เวลาเท่ากับศูนย์ก็จะสามารถหาอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้น  $\left. \frac{dC}{dt} \right|_{t=0}$  ของแต่ละการทดลอง ได้ เมื่อทราบอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นก็สามารถคำนวณหาค่าคงที่และอันดับปฏิกิริยาได้

โดยเริ่มจากการนำข้อมูลอัตราเริ่มต้นของปฏิกิริยาที่ได้กับความเข้มข้นของสารเริ่มต้นที่ได้ป้อนลงในโปรแกรม Polymath 5.1 และกำหนดแบบจำลองของสมการอัตราเริ่วปฏิกิริยา วิเคราะห์ข้อมูลแบบไม่เชิงเส้น (Non linear regression) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นกับความเข้มข้นของสารตั้งต้นก็จะสามารถหาสมการอัตราปฏิกิริยาได้ โดยเกณฑ์ที่ใช้คือค่าช่วงความน่าเชื่อถือ 95% และความแปรปรวน (Variance) มีค่าน้อยกว่าค่าของพารามิเตอร์ที่คำนวณได้แสดงว่าแบบจำลองนั้นสามารถอธิบายอัตราเริ่วปฏิกิริยาได้ดี

#### 2.4.5.5 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Polymath 5.1

เนื่องจากโปรแกรม Polymath 5.1 เป็นโปรแกรมที่ใช้งานง่ายสามารถวิเคราะห์ข้อมูลแบบเชิงเส้นและไม่เชิงเส้น การกำหนดอันดับปฏิกิริยาหรือค่าคงที่ปฏิกิริยาทำได้อย่างง่ายดายด้วย Polymath 5.1 เพียงแต่ใส่ผลการทดลองในโปรแกรม และกำหนดแบบจำลองของสมการอัตราเริ่วปฏิกิริยา จากนั้นโปรแกรมจะทำการคำนวณค่าพารามิเตอร์ของแบบจำลองสมการอัตราเริ่วปฏิกิริยาที่ต้องการ โปรแกรมนี้มีการคำนวณช่วงความน่าเชื่อถือ 95% และความแปรปรวน (Variance) ดังนั้นจึงช่วยในการตัดสินใจว่าพารามิเตอร์ที่คำนวณได้นั้นเป็นค่าที่เหมาะสมหรือไม่

### 2.5 การดูดซึมแก๊ส (Gas absorption)

#### 2.5.1 การถ่ายเทมวลแก๊สสู่ของเหลว

การถ่ายเทมวลโดยการแพร่หรือการพาเกิดขึ้นเมื่อมีการเดิมที่ความเข้มข้นเฉลี่ยในแต่ละวัสดุภาค ซึ่งไม่ได้อยู่ในสภาพสมดุลกัน ทำให้เกิดการปรับเข้าสู่ภาวะสมดุลของความเข้มข้นซึ่งจุดนี้สามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างแก๊สและของเหลวอุณหกติได้จากกฎของเร้าท์ (Raoult's law) ดังสมการที่ (2-35) และ (2-36) ตามลำดับ (Welty, 1984)

สำหรับของเหลวอุณหกติ

$$P_A = x_A P_A' \quad (2-35)$$

เมื่อ  $P_A$  = ความดันย่อยขององค์ประกอบ A

$x_A$  = เศษส่วนโมล A ในวัสดุภาคของเหลว

$P_A'$  = ความดันไอล A

และสำหรับแก๊สอุณหกติ

$$P_A = y_A P_A' \quad (2-36)$$

เมื่อ  $P_A$  = ความดันย่อขององค์ประกอบ A

$y_A$  = เศษส่วนโมล A ในวัตถุภาคของเหลว

$P_A'$  = ความดันไอ A

การถ่ายเทมวลของแก๊สไปยังของเหลวสามารถอธิบายโดยใช้ทฤษฎีสองความต้านทาน (Two resistance theory) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ (Welty, 1984)

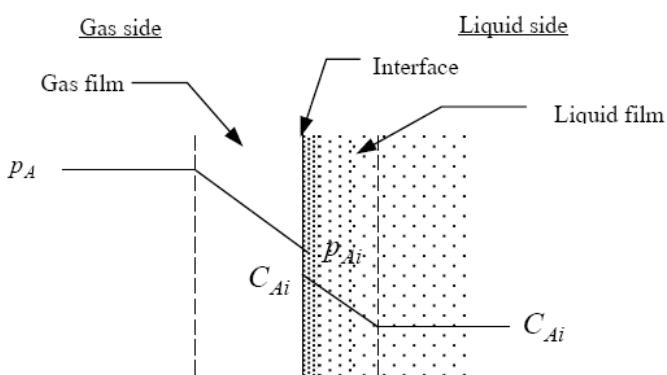
1. การถ่ายเทมวลจากวัตถุภาคแก๊สไปยังผิวสัมผัสของแก๊ส
2. การถ่ายเทข้ามผิวสัมผัสไปยังฟิล์มของเหลว
3. การถ่ายเทจากฟิล์มของเหลวเข้าไปยังวัตถุภาคของเหลว

ทฤษฎีนี้ได้อ้างสมมติฐานดังนี้ คือ

1. มีฟิล์มสองชั้นอยู่ที่แต่ละข้างของผิวสัมผัส (ฟิล์มค้านแก๊สและฟิล์มค้านของเหลว) และอัตราการถ่ายเทมวลถูกความคุมโดยอัตราการแพร่ผ่านฟิล์มของแก๊สและของเหลว
2. ความต้านทานในการถ่ายเทมวลข้ามผิวสัมผัสมีค่าน้อยมาก เมื่อเทียบกับความต้านทานของฟิล์มแก๊สและของเหลว

ขั้นตอนในการถ่ายเทมวลจากแก๊สสู่ของเหลวมากขึ้นได้แสดงดังภาพประกอบที่

2-6



ภาพประกอบที่ 2-6 ทฤษฎีสองฟิล์มสำหรับการถ่ายโอนมวลระหว่างแก๊สและของเหลว

## 2.5.2 การเลือกประเภทปฏิกรณ์สำหรับการคุณซึมแก๊ส

กระบวนการคุณซึมแก๊สโดยใช้สารตัวกลางที่เป็นของเหลวหรือสารละลายน้ำที่ใช้เป็นสารคุณซึม ส่วนมากใช้เป็นของเหลว เช่น น้ำ สารละลายน้ำพากกรด เบส ในการเลือกสารคุณซึมจะพิจารณาจากความสามารถในการคุณซึมแก๊สที่ต้องการ ต้องเป็นสารที่ระเหยได้น้อย ไม่เกิดฟอง ไม่ติดไฟ ไม่กัดกร่อน ไม่เป็นพิษ มีค่าความหนืดต่ำและราคาไม่แพง ซึ่งสารคุณซึมที่ใช้ในกระบวนการอาจถูกนำมาใช้ใหม่อีกรึปั้นเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการบำบัดและในการดำเนินการ (Welty, 1984) แบ่งประเภทของหอสัมผัสตามลักษณะของการคุณซึมแก๊สไว้เป็น 4 แบบดังนี้

### 2.5.2.1 แบบสเปรย์คอลัมน์ (Spray column)

เป็นหอสัมผัสที่มีการป้อนของเหลวผ่านหัวฉีด (Nozzle) เป็นละอองฝอยคลุมมาในขณะที่แก๊สไหลสวนทางสัมผัสด้วยของเหลว เพื่อทำปฏิกิริยากับละอองของเหลว ดังนั้น เครื่องปฏิกรณ์ชนิดนี้ต้องใช้ความดันลดของแก๊สน้อย และใช้แรงดันหัวฉีดสเปรย์มาก เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ละอองของเหลวที่ยังไม่ได้ทำปฏิกิริยาหลุดออกจากเครื่องปฏิกรณ์ หอสัมผัสนิคนี้ เหมาะสมสำหรับแก๊สที่ละลายได้ดีมาก

### 2.5.2.2 แบบบับเบิลคอลัมน์ (Bubble Column)

เครื่องปฏิกรณ์แบบนี้ป้อนแก๊สเข้าทางด้านล่างในรูปของละอียดที่ภายในเครื่องมีของเหลวบรรจุอยู่ ฟองที่มีขนาดเล็กช่วยเพิ่มพื้นที่ผิวสัมผัสด้วยแก๊สให้สัมผัสนับของเหลวมากขึ้น การถ่ายเทมวลจะเกิดขึ้นในระหว่างการเกิดฟอง และขณะที่ฟองลอยขึ้นผ่านของเหลว ทำให้ความด้านบนเฟสของเหลวลดลง หอสัมผัสนิคนี้เหมาะสมสำหรับการถ่ายเทมวลที่เฟสของเหลวเป็นตัวควบคุมการถ่ายเทมวล จึงเหมาะสมกับปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น

### 2.5.2.3 Plate Tower

เป็นเครื่องปฏิกรณ์ที่นิยมใช้แพร่หลายในอุตสาหกรรม โดยเฉพาะในกระบวนการกลั่นประกอบด้วยแผ่น (Plate) หรือ ถาด (Tray) จัดเรียงชั้นกันในแนวตั้ง ลักษณะของแผ่นที่ใช้กันมาก คือ แบบบับเบิล และแบบตะแกรง โดยของเหลวจะไหลจากด้านบนลงสู่ด้านล่างของปฏิกรณ์ โดยผ่านแผ่นซึ่งอยู่ลอดหลับ แล้วแก๊สไหลจากด้านล่างผ่านรูเล็กๆ ของแผ่นตะแกรงหรือแผ่นบับเบิล เกิดเป็นฟองแก๊สผ่านชั้นของเหลว การถ่ายเทมวลจะเกิดขึ้นในชั้นและเหนือชั้นของเหลว

#### 2.5.2.4 Packed Column

เครื่องปฏิกรณ์แบบคอลัมน์บรรจุน้ำมีหลักการป้อนลักษณะไหลดตามทางหรือไหดสวนทางกันของแก๊สและของเหลวที่ไหลดผ่านวัสดุบรรจุที่เป็นของแข็งที่ทำหน้าที่เป็นตัวเพิ่มพื้นที่สัมผัสดำทำให้เกิดพิล์มนบางซึ่งวัสดุบรรจุไม่ทำปฏิกริยากับเฟสแก๊สและของเหลว เครื่องปฏิกรณ์ชนิดนี้เหมาะสมสำหรับปฏิกริยาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

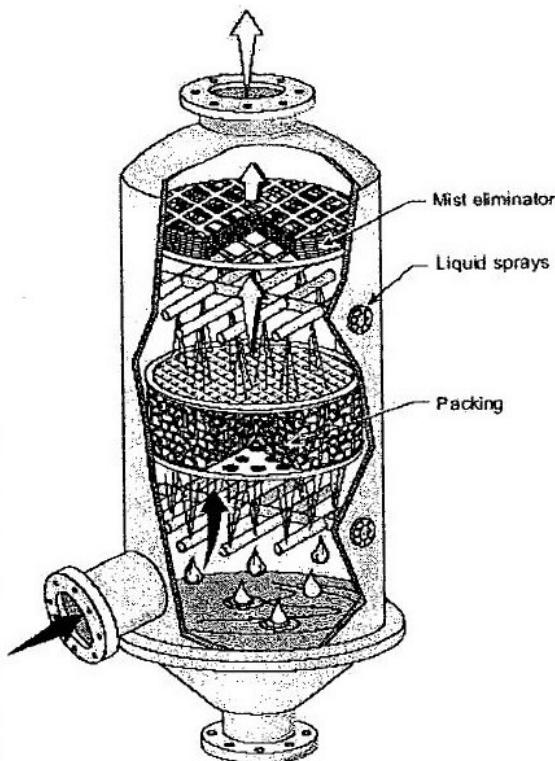
การศึกษาการดูดซึมแก๊สไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ ในงานวิจัยนี้ได้เลือกใช้คอลัมน์บรรจุเนื่องจาก  $KMnO_4$  เป็นสารออกซิเดนท์ที่มีความสามารถในการออกซิไดซ์ได้สูง ปฏิกริยาจึงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และการออกแบบคอลัมน์ทำได้ง่าย สามารถใช้กับของเหลวที่มีอุทธร์ในการกัดกร่อนสูง วัสดุบรรจุทาง่ายราคาไม่สูง

#### 2.5.3 ประเภทของคอลัมน์บรรจุ

คอลัมน์บรรจุเมื่อแบ่งตามชนิดของการไหลด แบ่งออกเป็น 3 ชนิด คือ

##### คอลัมน์บรรจุที่มีการไหลดแบบสวนทาง (Countercurrent)

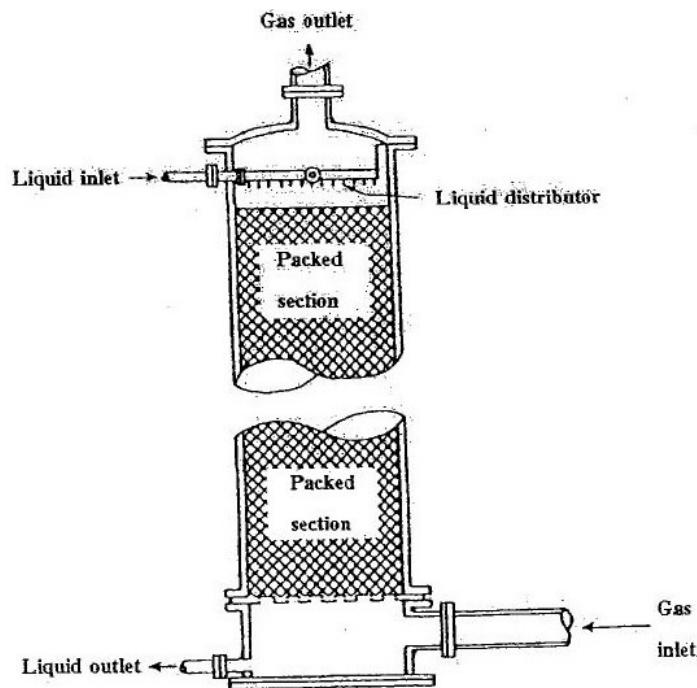
การดูดซึมแก๊สที่มีการไหลดแบบสวนทางสามารถแสดงดังภาพประกอบที่ 2-8 โดยมีหลักการทำงานดังนี้คือ ป้อนเฟสแก๊สที่มีสารปนเปื้อนหรือริชแก๊ส (Rich gas) เข้าทางด้านล่างคอลัมน์ ผ่านอุปกรณ์กระจายแก๊ส (Gas distributor) ซึ่งอยู่ใต้วัสดุบรรจุ และไหลดผ่านช่องว่างของวัสดุบรรจุขึ้นทางด้านบนของคอลัมน์ วัสดุบรรจุทำให้ทิศทางการไหลดของแก๊สเกิดการเปลี่ยนแปลงที่หลากหลาย และป้อนเฟสของเหลวซึ่งเป็นตัวทำละลายบริสุทธิ์หรือสารละลายเจือจางของตัวทำละลาย เรียกว่า Weak liquor เข้าทางบนของคอลัมน์ผ่านอุปกรณ์กระจาย ซึ่งอาจใช้ชุดท่อเจาะรูหัวฉีดหรือดาดกระจายเพื่อช่วยในการกระจายของเหลว โดยเฟสของเหลวมีทิศทางการไหลดสวนทางกับเฟสแก๊สผ่านช่องว่างของวัสดุบรรจุ



ภาพประกอบที่ 2-7 การไอลทิกทางแบบสวนทางภายในคอลัมน์บรรจุ

(Joseph and David, 1998)

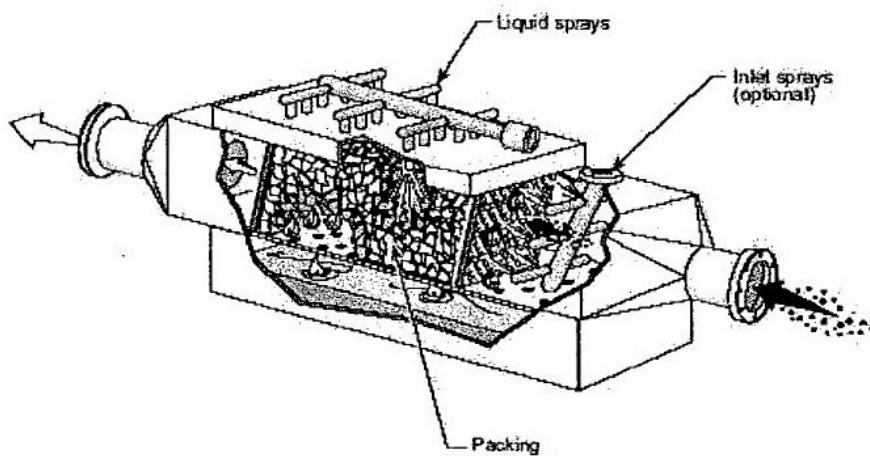
การดำเนินการในอุดมคติของเหลวจะสร้างฟิล์มบางๆ ทั่วพื้นผิวของสดุบบรรจุซึ่งจะช่วยเพิ่มพื้นที่สัมผัสระหว่างของเหลวและแก๊ส ความแตกต่างของความเข้มข้นทำให้สารปนเปื้อนหรือตัวละลายที่อยู่ในริชแก๊สถูกดูดซึมโดยของเหลวที่ป้อนเข้าคอลัมน์ ทำให้สารปนเปื้อนที่อยู่ในริชแก๊สลดลงและไอลออกทางด้านบนคอลัมน์ เรียกว่า แก๊สเจือจาง (Lean gas) ส่วนของเหลวที่ดูดซึมสารปนเปื้อนเข้ามาจะมีความเข้มข้นของสารปนเปื้อนมากขึ้นและไอลลงด้านล่างของคอลัมน์ เรียกว่า ของเหลวเข้มข้น (Strong liquor) แสดงดังภาพประกอบที่ 2-8



ภาพประกอบที่ 2-8 แสดงทิศทางการไหลเข้าและออกของกระแสแก๊ส ของเหลว สำหรับ การไหลแบบสวนทางของคอลัมน์บรรจุ (McCabe et al, 1993)

#### คอลัมน์บรรจุที่มีการไหลแบบสวนทาง (Crossflow)

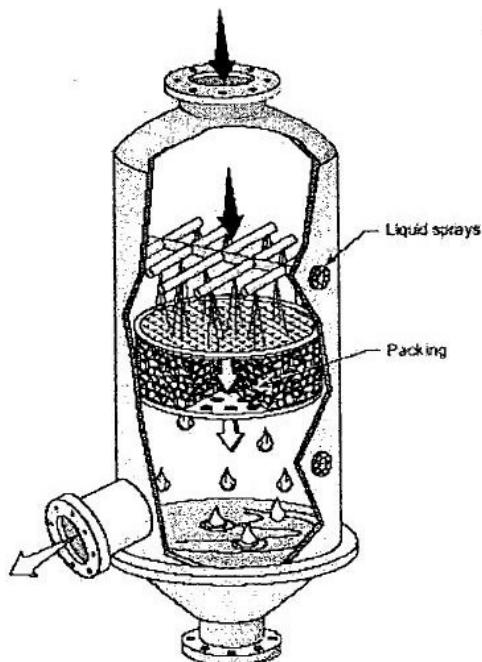
การดูดซึมแก๊สที่มีการสวนทางแสดงดังภาพที่ 2-9 ทิศทางการไหลของกระแสแก๊สและของเหลวจะตั้งฉากกัน โดยกระแสของเหลวจะถูกป้อนเข้าทางด้านบนของคอลัมน์ไหลผ่านวัสดุบรรจุลงสู่ด้านล่างของคอลัมน์ ขณะที่กระแสของแก๊สจะถูกปล่อยเข้าสู่คอลัมน์บรรจุในแนวอน การไหลแบบนี้หมายความว่าการดำเนินการกำจัดกระแสแก๊สที่มีความเข้มข้นของแข็งสูง ซึ่งไม่เหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้



ภาพประกอบที่ 2-9 แสดงการไอลแบบไอลขาว (Joseph and David,1998)

#### กอลัมน์บรรจุที่มีทิศทางการไอลแบบทิศทางเดียวกัน (*Co-current*)

กระบวนการคดซึมแก๊สที่มีการไอลทิศทางเดียวแสดงดังภาพประกอบที่ 2-11 ทั้งกระแสงของแก๊สและของเหลวจะถูกป้อนเข้าทางด้านบนและไอลลงสู่ด้านล่างของกอลัมน์บรรจุโดยขณะที่ของเหลวไอลผ่านวัสดุบรรจุจะสร้างพิล์มเคลือบที่ผิวของวัสดุบรรจุ ทำให้พื้นที่ผิวสัมผัสระหว่างเฟสแก๊สและของเหลวเพิ่มขึ้น ในส่วนบนของกอลัมน์บรรจุของเหลวสามารถดูดซึมสารปนเปื้อนในกระแสแก๊สได้มาก ทำให้มีประสิทธิภาพการกำจัดสูงเนื่องจากมีความแตกต่างความเข้มข้นของสารปนเปื้อนที่อยู่ในเฟสแก๊สและของเหลวสูง และความแตกต่างของความเข้มข้นระหว่างเฟสจะค่อยๆ ลดลงในบริเวณส่วนล่างของกอลัมน์บรรจุเป็นผลให้ในส่วนล่างสุดของกอลัมน์บรรจุมีประสิทธิภาพการกำจัดต่ำ การไอลทิศทางแบบนี้สามารถดำเนินการได้ที่อัตราการไอลของแก๊สและของเหลวสูง เพราะไม่มีจุดจำกัดของการท่วม การเพิ่มประสิทธิภาพการกำจัดของทิศทางการไอลแบบแนวเดียวกัน ทำได้โดยการเพิ่มความเร็วของกระแสแก๊สและของเหลว แต่อาจทำให้ระยะเวลาการสัมผัสนของเฟสแก๊สและเฟสของเหลวลดลง



ภาพประกอบที่ 2-10 แสดงการไหลดแบบทิศทางเดียวกันภายในคอลัมน์บรรจุ

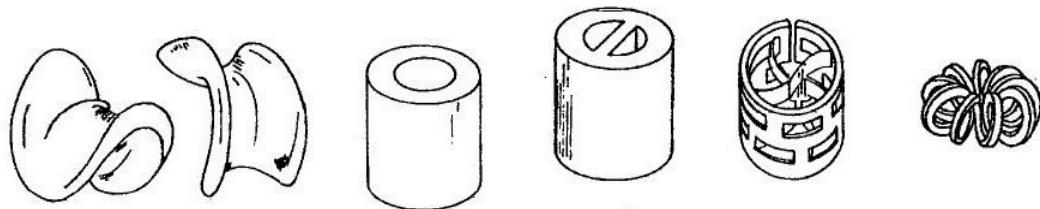
(Joseph and Davi, 1998)

ในงานวิจัยนี้ได้เลือกการไหลดแบบสวนทางกันภายในคอลัมน์บรรจุสำหรับการกำจัด  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ในคอลัมน์บรรจุ

อุปกรณ์คอลัมน์บรรจุ (Packed column) ประกอบด้วยคอลัมน์ทรงกระบอก มีอุปกรณ์เพื่อช่วยในการกระจายแก๊ส (Gas distributor) อยู่ด้านล่าง อุปกรณ์กระจายของเหลว (Liquid distributor) เป็นอุปกรณ์สำคัญอีกชนิดหนึ่ง ทำหน้าที่ให้ของเหลวไหลดกระจายทั่วทั้งคอลัมน์และสามารถสร้างฟิล์มเคลือบทั่วผิวของวัสดุบรรจุ อุปกรณ์กระจายของเหลวทั่วไปมีหลายลักษณะสำหรับการวิจัยได้เลือกแบบท่อเจาะรูติดตั้งส่วนบนของคอลัมน์ตามลำดับ ภายในคอลัมน์บรรจุด้วยของแข็ง เรียกว่า วัสดุบรรจุ (Packing) ซึ่งเป็นวัสดุที่ไม่ทำปฏิกิริยา ไม่กัดกร่อน และราคาถูก เช่น ดินเผา พอร์เชเลน พลาสติกต่างๆ เป็นต้น วัสดุบรรจุทำหน้าที่ช่วยเพิ่มพื้นที่ผิวสัมผัสระหว่างเฟสแก๊สและเฟสของเหลว ทำให้เกิดความปั่นป่วน (Turbulent) ภายในเฟสแก๊สและของเหลว และทำให้เฟสแก๊สมีระยะเวลาภายในคอลัมน์ (Residence time) เพียงพอในการสัมผัสนับเฟสของเหลว เพื่อให้เกิดการถ่ายโอนมวลสารระหว่างเฟสได้ ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดสูง

#### 2.5.4 วัสดุบรรจุ (Packing)

วัสดุบรรจุสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ชนิด คือ ชนิดแบบเทสุม ไปในหอ ชนิดที่จัดเรียงด้วยมือ และชนิดที่มีโครงสร้างหรือลักษณะที่แน่นอน โดยวัสดุบรรจุที่นิยมใช้กันทั่วไปแสดงดังภาพประกอบที่ 2-11 (ชาคริต, 2544)



Berl Saddle    Intalox Saddle    Raschig Ring    Ressing Ring    Pall Ring    Tellerette

ภาพประกอบที่ 2-11 วัสดุบรรจุทั่วไป (Joseph and David, 1998)

นอกจากชนิดอุปกรณ์ที่เลือกใช้แล้วยังมีพารามิเตอร์ดำเนินการพื้นฐานที่สำคัญ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัด โดยกระบวนการคูดซึม คือ ความสามารถในการละลายของสารปนเปื้อน สารปนเปื้อนที่สามารถละลายในสารคูดซึมได้สูงจะให้ประสิทธิภาพการกำจัดสูงและในช่วงสภาวะการดำเนินการที่หลากหลาย พารามิเตอร์ที่สำคัญมีดังนี้

- ความเร็วแก๊ส (Gas velocity) ความเร็วแก๊สทำให้เกิดการผสมและปั่นป่วนระหว่างเฟสได้ดี อย่างไรก็ตามอัตราการไหลของแก๊สต้องไม่เร็วเกินไป จนเกิดภาวะท่วม (Flooding)

- อัตราการไหลของเหลว (Liquid flow rate) โดยปกติแล้วการเพิ่มอัตราการไหลของเหลว จะทำให้ประสิทธิภาพในการกำจัดดีขึ้น แต่ของอัตราการไหลที่เพิ่มขึ้น จะทำให้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงขึ้นด้วย ดังนั้นในการดำเนินการต้องพิจารณาหาสภาวะที่เหมาะสม

- ขนาดของวัสดุบรรจุ (Packing size) วัสดุบรรจุขนาดเล็กให้พื้นที่ผิวสัมผัสสูงช่วยให้เพิ่มการคูดซึมแก๊ส แต่ซึ่งจะรบกวนการไหลลดลงทำให้ความดันลดภายในคอลัมน์บรรจุเพิ่มขึ้น

- ความสูงของคอลัมน์บรรจุ (Packing height) คอลัมน์บรรจุที่สูงขึ้นจะช่วยเพิ่มพื้นที่ผิวสัมผัสห้องหมุดและระยะเวลาในการสัมผัสมากขึ้นเป็นผลทำให้มีประสิทธิภาพการกำจัดสูงแต่ความดันลดลงและค่าใช้จ่ายสูงขึ้นด้วย ดังนั้นมีอัตราการเพิ่มพื้นที่ผิวและระยะเวลาในการสัมผัสร่วมกันในส่วนใหญ่พิจารณาจากชนิดและขนาดของวัสดุบรรจุมากกว่า

### 2.5.5 การสัมผัสระหว่างแก๊สและของเหลว

สำหรับแนวคิดอุดมคติเมื่อของเหลวไหลผ่านวัสดุบรรจุลงสู่ด้านล่างของคอลัมน์ จะเกิดฟิล์มน้ำบางๆ เคลือบทั่วผิวของวัสดุบรรจุ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วฟิล์มน้ำแนวโน้มที่จะหนาขึ้นหรือบางลงในบางแห่ง และของเหลวมีการรวมตัวกันเป็นกระการแสดงตัว ไหลเป็นวิธีเฉพาะตำแหน่งผ่านวัสดุบรรจุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่อัตราการของเหลวต่ำ พื้นที่ผิวของวัสดุบรรจุจำนวนมากอาจแห้งหรือปoclุมด้วยฟิล์มของเหลวที่อยู่นิ่ง ปรากฏการณ์นี้เรียกว่า Liquid channeling และทำงานองเดียวกัน เมื่ออัตราการไหลของแก๊สต่ำ กระแสแก๊สไม่สามารถไหลกระจายทั่วคอลัมน์แต่จะเลือกเคลื่อนที่ผ่านในทิศทางที่มีความด้านทานการไหลน้อย ปรากฏการณ์นี้เรียกว่า Gas channeling

ปรากฏการณ์ Channeling ที่เกิดขึ้นเป็นเหตุผลสำคัญของการมีสมรรถนะต่ำของคอลัมน์บรรจุขนาดใหญ่และเกิดได้ง่ายในคอลัมน์บรรจุแบบเรียงตัว สามารถลดปรากฏการณ์นี้ได้โดยการให้ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางคอลัมน์มีขนาดใหญ่กว่า 8 เท่าของเส้นผ่าศูนย์กลางของวัสดุบรรจุ หากอัตราส่วนของเส้นผ่านศูนย์กลางคอลัมน์ต่อขนาดวัสดุบรรจุมีขนาดน้อยกว่า 8 เท่าทำให้ของเหลวและแก๊สมีแนวโน้มที่จะไหลออกนอกวัสดุบรรจุโดยไหลตามผนังของคอลัมน์ ดังนั้น อุปกรณ์ช่วยในการกระจายตัวเริ่มต้นสำหรับของเหลวและแก๊ส (Distributor) มีส่วนสำคัญต่อสมรรถนะของคอลัมน์ และถึงแม้จะมีอุปกรณ์กระจายตัวเริ่มต้นที่ดีก็ตาม ระหว่างกลางเซกชันของวัสดุบรรจุทุกๆ ความสูง 5-10 เมตร ของคอลัมน์จะต้องมีอุปกรณ์เพื่อช่วยกระจายตัวซ้ำ (Redistributor) เพื่อให้กระแสแก๊สและของเหลวกลับมาไหลกระจายทั่วคอลัมน์เพื่อทำให้คอลัมน์บรรจุมีประสิทธิภาพ

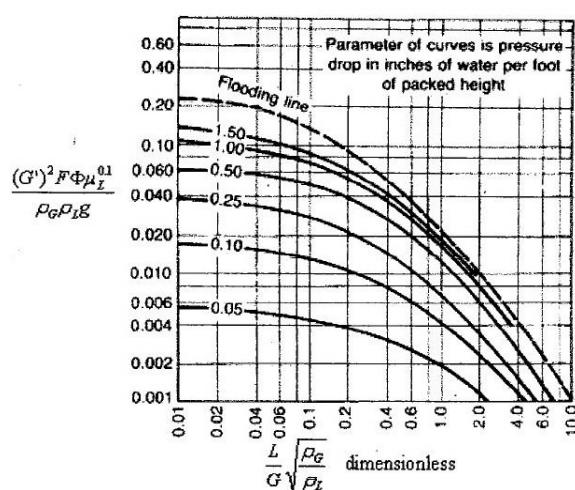
### 2.5.6 ความดันลดและอัตราการไหลจำกัด

ความดันลดต่อหน่วยชั้นของวัสดุบรรจุจะเกิดความเสียดทานของของไหล (Fluid friction) ความดันลดแสดงดังภาพประกอบที่ 2-13 ซึ่งเป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความดันลดในแกนลอกการวิ่งและอัตราการไหลของแก๊ส แสดงให้เห็นได้ว่า เมื่อวัสดุบรรจุแห้ง กราฟที่ได้มีลักษณะเป็นเส้นตรงที่มีความชันประมาณ 1.8 หากวัสดุบรรจุมีกระแสของของเหลวไหลผ่านด้วยอัตราการไหลของเหลวคงตัว อัตราการไหลของแก๊สตอนเริ่มต้นจะเป็น

เส้นบนกับเส้นวัสดุบรรจุแห้ง และความดันลดสูงกว่าความดันลดเมื่อวัสดุบรรจุแห้ง เนื่องจากของเหลวในคอลัมน์จะลดปริมาณซึ่งว่างในการไหลของแก๊สลง อย่างไรก็ตามแฟร์กชันว่างไม่เปลี่ยนตามอัตราการไหลของแก๊ส ที่ความเร็วแก๊สปานกลางเส้นความดันลดของวัสดุบรรจุที่ของเหลวไหลผ่านจะเริ่มขึ้น เพราะว่าแก๊สรึ่มขัดขวางการไหลของของเหลวและปริมาณของเหลวคงค้าง (Liquid holdup) สูงขึ้นตามอัตราการไหลของแก๊ส จุดที่ของเหลวคงค้างเริ่มเพิ่มขึ้นพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของความชันของเส้นความดันลด จุดนี้เรียกว่าจุดโหลดดิ้ง (Loading point)

เมื่อเพิ่มความเร็วแก๊สต่อไป ความดันลดเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและเส้นเกือบเป็นแนวเดียว หากพิจารณาที่อัตราการไหลของแก๊สค่าหนึ่ง การเพิ่มอัตราการไหลของของเหลวที่จะให้ผลเช่นเดียวกัน เมื่อความดันลดมีค่าประมาณ 2-3 นิวตันต่อตารางฟุตของวัสดุบรรจุ (150-250 มิลลิเมตรน้ำต่อเมตรวัสดุบรรจุ) ในบางบริเวณของคอลัมน์บรรจุเริ่มกล้ายเป็นเฟสต่อเนื่องและจะถึงจุดท่วม (Flooding point) ของเหลวจะสะสมอย่างรวดเร็วและจะเติมไปด้วยของเหลวตลอดคอลัมน์

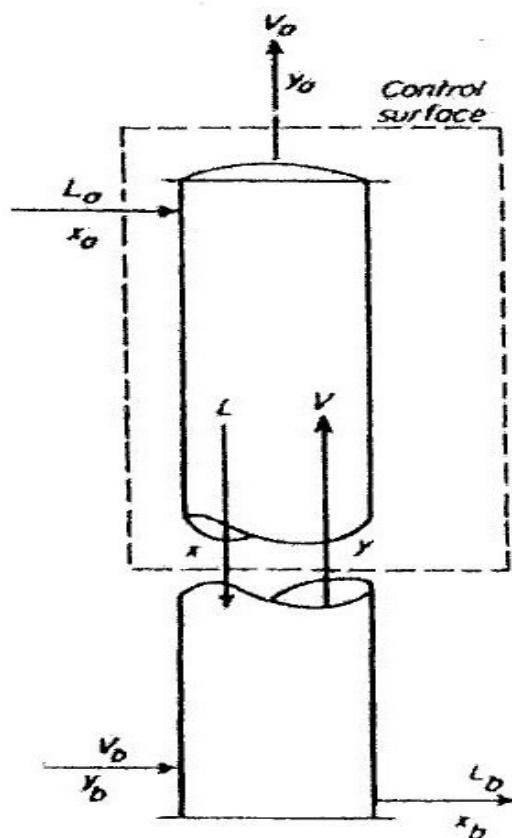
ดังนั้นความเร็วแก๊สและของเหลวที่ใช้ในการดำเนินการในคอลัมน์ต้องต่ำกว่าความเร็วในการท่วม อย่างไรก็ตามเมื่อถึงจุดท่วมพื้นที่ผิวของวัสดุบรรจุจะเปียกหมาด ทำให้พื้นที่ผิวสัมผัสระหว่างของเหลวและแก๊สสูงสุด การลดความเร็วของแก๊สและของเหลวจะแปรผันโดยตรงการลดอัตราการถ่ายโอนมวลเป็นผลทำให้ความดันลดลดลง จึงต้องเลือกความเร็วที่เหมาะสมสำหรับดำเนินการ โดยทั่วไปความเร็วดำเนินการถูกเลือกที่ 60-80% ของความเร็วที่สภาวะการท่วม



ภาพประกอบที่ 2-12 ความดันลดในคอลัมน์บรรจุระบบอากาศ-น้ำ บรรจุ Intalox saddles  
ขนาด 1 นิวตัน (McCabe et al., 1993)

### 2.5.7 การดูดมวลในคอลัมน์บรรจุ

คอลัมน์บรรจุเป็นอุปกรณ์สัมผัสแบบดิฟเฟอเรนเชียล โดยการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นจะต่อเนื่องจากปลายข้างหนึ่งไปสู่ปลายอีกข้างหนึ่งของอุปกรณ์ อัตราการไหลเชิงโมลและความเข้มข้นของส่วนใดๆ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 2-13



ภาพประกอบที่ 2-13 แผนภาพดูดมวลของคอลัมน์บรรจุ (McCabe et al., 1993)

การดูดมวลในปริมาตรควบคุม (Control volume) ตามกรอบเด็นประธินายได้ดังนี้

$$\text{การดูดมวลรวม} \quad L_a + V = L + V_a \quad (2-37)$$

$$\text{ดูดส่วนประกอบ A} \quad L_a X_a + V_y = Lx + V_a y_a \quad (2-38)$$

เมื่อ  $G$  คือ อัตราการไหลเชิงโมลของเฟสแก๊ส และ  $L$  คือ อัตราการไหลเชิงโมลของเฟสของเหลวที่จุดเดียวกันของคอลัมน์

การคุณวัดทั้งหมดของคอลัมน์บรรจุอิฐใบได้เป็น

$$\text{การคุณมวลรวม} \quad L_a + V_b = L_b + V_a \quad (2-39)$$

$$\text{คุณส่วนประกอบ A} \quad L_a X_a + V_b y_b = L_b x_b + V_a y_a \quad (2-40)$$

### 2.5.8 อัตราการคุณซึ่มในคอลัมน์บรรจุ

อัตราการคุณซึ่มแก๊สสามารถแสดงได้ 4 รูปแบบ โดยใช้สัมประสิทธิ์เฉพาะ (Individual coefficient) หรือสัมประสิทธิ์รวม (Overall coefficient) ที่มีฐานจากเฟสแก๊สหรือของเหลว ดังสมการที่ (2-41) ถึง (2-44) สัมประสิทธิ์เชิงปริมาตรใช้ในการคำนวณโดยส่วนใหญ่ เพราะว่าเป็นการยากที่จะหาค่าสัมประสิทธิ์ต่อหน่วยพื้นที่ และวัตถุประสงค์ในการออกแบบโดยทั่วไปจะคำนวณหาปริมาตรทั้งหมด สำหรับการพิจารณาการแพร่ทิศทางเดียว (One-way diffusion) ถูกตัดออกเพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณา และการเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลของเหลวและแก๊สถูกละเลย สมการนี้ใช้ได้เฉพาะแก๊สเจือจาง แต่สำหรับสารผสมที่มีความเข้มข้นสูงถึง 10% อาจมีความผิดพลาดเล็กน้อย (ชาคริต, 2542)

อัตราการคุณซึ่มของปริมาตรของคอลัมน์บรรจุ หาได้จากการใช้สมการหนึ่งต่อไปนี้

อัตราการคุณซึ่มโดยใช้สัมประสิทธิ์เฉพาะของเฟสแก๊ส

$$r = k_y a (y - y_i) \quad (2-41)$$

อัตราการคุณซึ่มโดยใช้สัมประสิทธิ์เฉพาะของเฟสของเหลว

$$r = k_x a (x - x_i) \quad (2-42)$$

อัตราการคุณซึ่มโดยใช้สัมประสิทธิ์รวมของเฟสแก๊ส

$$r = K_y a (y - y^*) \quad (2-43)$$

อัตราการคุณซึ่มโดยใช้สัมประสิทธิ์รวมของเฟสของเหลว

$$r = K_x a (x^* - x) \quad (2-44)$$

เมื่อ  $r$  คือ อัตราการคุณซึ่มต่อหน่วยปริมาตร ( $\text{kmol}/\text{m}^3 \cdot \text{h}$ )

$y$  และ  $x$  คือ แฟร์กชันเชิงโมลของส่วนประกอบที่ถูกคุณซึ่มในเฟสแก๊สและของเหลว

ตามลำดับ

$y^*$  คือ ความเข้มข้นสมดุลที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของเฟสของเหลว

$x^*$  คือ ความเข้มข้นสมดุลที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของเฟสของแก๊ส

$y_i$  คือ โมลแฟร์กชันของตัวละลายในแก๊สที่ระหว่างเฟสแก๊สและของเหลว

$x_i$  คือ โมลแฟร์กชันของตัวละลายในของเหลวที่ระหว่างเฟสแก๊สและของเหลว

$k_y a$	คือ สัมประสิทธิ์การถ่ายโอนเชิงปริมาณระหว่างเฟสสำหรับเฟสแก๊ส (kmol/m <sup>3</sup> ·h-atm)
$k_x a$	คือ สัมประสิทธิ์การถ่ายโอนเชิงปริมาณระหว่างเฟสสำหรับเฟสของเหลว (1/h)
$K_y a$	คือ สัมประสิทธิ์การถ่ายโอนเชิงปริมาณทั้งหมดสำหรับเฟสแก๊ส (kmol/m <sup>3</sup> ·h-atm)
$K_x a$	คือ สัมประสิทธิ์การถ่ายโอนเชิงปริมาณทั้งหมดสำหรับเฟสของเหลว (1/h)

#### 2.5.8.1 การดูดซึมทางกายภาพ (Physical absorption)

การดูดซึมทางกายภาพขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของกราฟและของเหลวดูดซึม เช่น ความหนาแน่น (Density) ความหนืด (Viscosity) การแพร่ (Diffusivity) และความสามารถในการละลาย (Solubility) เป็นต้น ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้เป็นคุณสมบัติเฉพาะตัวของสารแต่ละชนิดและขึ้นอยู่กับอุณหภูมิโดยทั่วไปแล้วที่อุณหภูมิต่ำประสิทธิภาพการดูดซึมแก๊สต่ำกว่าที่อุณหภูมิสูงสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดูดซึมได้ด้วยการเพิ่มพื้นที่ผิวสัมผัสระหว่างเฟสแก๊สและของเหลว การลดอัตราการไหลของแก๊สต่ออัตราการไหลของสารดูดซึม (G/L ratio) และการเพิ่มสารมลพิษในกราฟและแก๊ส

#### 2.5.8.2 การดูดซึมด้วยปฏิกิริยาเคมี (Absorption with chemical reaction)

การดูดซึมแล้วตามด้วยปฏิกิริยาเคมีในเฟสของเหลว ข้อดีของการดูดซึมนี้ คือ การเพิ่มของสัมประสิทธิ์การถ่ายโอนมวล ดังนั้นงานวิจัยนี้ได้เลือกการดูดซึมนิคโน๊ตในการกำจัด H<sub>2</sub>S

### 2.6 Response Surface Methodology (RSM)

งานวิจัยนี้ได้นำเทคนิค RSM มาใช้ในการออกแบบและวิเคราะห์ผลการทดลอง เพื่อการศึกษาตัวแปรดำเนินการต่างๆ ตามหลักสถิติ โดยมีรายละเอียดและประโยชน์ของเทคนิค RSM ดังนี้

#### 2.6.1 ความหมายของ RSM

RSM คือ การรวบรวมข้อมูลทางสถิติและเทคนิคทางคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนา การเพิ่มประสิทธิภาพ และการหาจุดที่เหมาะสมของกระบวนการ ซึ่ง RSM ประกอบด้วยกลุ่มของตัวแปรตามหลักการทำงานคณิตศาสตร์และสถิติ โดยจะใช้หลักการเหล่านี้ในการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบสนองและตัวแปรอิสระ โดย RSM ประกอบขึ้นมาจากผลของตัวแปรอิสระซึ่งอาจมีเพียงตัวเดียวหรือหลายตัว สำหรับการวิเคราะห์ของตัวแปรอิสระที่ได้จาก

ผลการทดลองนี้จะถูกนำมาสร้างเป็นสมการทางคณิตศาสตร์ซึ่งจะอยู่ในรูปแบบของผลตอบสนองในรูปแบบของพื้นผิวตอบสนอง (Response surface) โดยความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบสนองที่ได้กับข้อมูลดิบแสดงดังสมการที่ (2-45)

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_n) + \varepsilon \quad (2-45)$$

เมื่อ $y$	คือ ผลตอบสนอง (Response) ที่เกิดขึ้น
$f$	คือ ฟังก์ชันการทำงานที่ตัวแปรที่ขึ้นไม่ทราบต่อผลตอบสนอง
$x_1, x_2, \dots, x_n$	คือ ตัวแปรอิสระ ซึ่งจะถูกเรียกว่า ตัวแปรธรรมชาติด้วย
$n$	คือ จำนวนของตัวแปรอิสระ
$\varepsilon$	คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นซึ่งเกิดมาจากแหล่งต่างๆ ซึ่งไม่สามารถรวบรวมเอาไว้ใน $f$ ได้ ซึ่งแหล่งที่ว่านี้ก่อให้เกิดผลกระทบ เช่น ค่าการวัดผิดพลาด โดยที่จะถูกคาดคะเนด้วยค่า $\varepsilon$ ซึ่งมีการกระจายตัวด้วยค่าเฉลี่ยศูนย์และค่าความแปรปรวน

### 2.6.2 การออกแบบการทดลองโดยใช้เทคนิค RSM

ในการออกแบบการทดลองมีขั้นตอนตามรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดตัวแปรที่จะศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในกระบวนการทางเคมีและทางชีวเคมีสามารถได้รับผลกระทบจากการต่างๆ มากmany เพาะเป็นไปไม่ได้ที่จะระบุผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้จากทุกตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความจำเป็นในการเลือกตัวแปรบางตัวที่สร้างผลกระทบได้โดยตรงอย่างมาก การคัดเลือกโดยการทดลองนี้มีความสำคัญในการระบุตัวแปรอิสระ โดยหลังจากทำการระบุตัวแปรสำคัญต่างๆ แล้วจะสามารถกำหนดทิศทางในการพัฒนาฐานรูปแบบขึ้นซึ่งจะสามารถระบุระดับความสำคัญของตัวแปรต่างๆ ขึ้นมาได้ การระบุความสำคัญของตัวแปรต่างๆ นั้นมีความสำคัญเพราะความสำคัญของตัวแปรต่างๆ ที่ระบุไว้ในกระบวนการทางเคมีที่เหมาะสมนั้นเกี่ยวข้องกับสิ่งนี้โดยตรง ซึ่งความผิดพลาดในการระบุระดับความสำคัญนั้นส่งผลถึงความผิดพลาดในการระบุจุดที่เหมาะสมได้

2. กำหนดรหัส (Code) ของตัวแปรอิสระที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการออกแบบ สภาวะที่ใช้ในการทดลองโดยวิธีการ Central Composite Design (CCD) และทำการแปลงค่ารหัสตัวแปรอิสระ (Coded variables) ที่ได้ออกแบบไว้เป็นตัวแปรเดิมโดยใช้สมการที่ (2-46) ซึ่งในการดำเนินการนี้จะต้องทราบถึงค่าสูงสุดและค่าต่ำสุดของตัวแปรอิสระที่สนใจ ศึกษา ก่อนที่จะทำการแปลงค่ารหัส

$$X = \begin{bmatrix} x - \frac{x_{\max} + x_{\min}}{2} \\ \frac{x_{\max} - x_{\min}}{2} \end{bmatrix} \quad (2-46)$$

เมื่อ	$X$	คือ	coded variables
	$x$	คือ	ตัวแปรอิสระ
	$x_{\max}$	คือ	ค่าสูงสุดของตัวแปรอิสระ
	$x_{\min}$	คือ	ค่าต่ำสุดของตัวแปรอิสระ

3. ทำการทดลองตามสภาพการทดลองที่ได้ออกแบบไว้ด้วยใช้เทคนิค RSM และการแปลงรหัสของตัวแปรอิสระแต่ละตัว เพื่อให้ได้มาซึ่งผลตอบสนองของแต่ละการทดลอง จนครบตามจำนวนการทดลองที่ได้ออกแบบไว้

4. แสดงผลของตัวแปรอิสระต่างๆ ที่ได้จากการทดลองในรูปผลตอบสนองและทำการหาแบบจำลองในรูป Surface plot โดยใช้โปรแกรม Regression Analysis ซึ่งแบบจำลองที่ได้จะอยู่ในรูปแบบสมการกำลังสอง (Quadratic equation) ดังแสดงได้ในสมการที่ (2-47)

$$y = \beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i x_i + \sum_{i=1}^k \beta_{ii} x_i^2 + \left[ \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=i+1}^k \beta_{ij} x_i x_j \right]_{i < j} \quad (2-47)$$

เมื่อ  $\beta_0$ ,  $\beta_i$ ,  $\beta_{ii}$  และ  $\beta_{ij}$  คือ สัมประสิทธิ์คงอยู่ทั้งแบบเชิงเส้นและแบบกำลังสอง และสัมประสิทธิ์เชิงช้อน ตามลำดับ

### 2.6.3 ประโยชน์ของเทคนิค RSM

เทคนิค RSM มีประโยชน์มากถ้าเบริญเทียบกันระหว่างการหาค่าที่เหมาะสมในการทดลอง โดยวิธีดังเดิมกับ RSM โดยข้อได้เปรียบที่สำคัญ คือ จำนวนชุดการทดลองที่ออกแบบโดยใช้ RSM นั้นมีจำนวนที่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับการออกแบบการทดลองแบบดั้งเดิม เพราะ RSM นั้นจะนำเสนอข้อมูลจำนวนมากจากการทดลองเพียงไม่กี่ครั้ง ซึ่งต่างจากการทดลองในแบบดั้งเดิมที่จะใช้จำนวนการทดลองที่มากกว่าเพื่ออธิบายถึงพฤติกรรมของระบบ และเทคนิค RSM มีความเป็นไปได้ที่จะเจอผลกระทบที่มีลักษณะเป็น Interactive effect จากตัวแปรอิสระ โดยเฉพาะกระบวนการทางเคมี นอกจากนี้ สมการแบบจำลองอย่างง่ายของ RSM จะเพิ่มความเข้าใจต่อผลที่เกิดจากการผสมกันของตัวแปรอิสระต่างๆ เมื่อสังเกตสมการผ่านการทดลองต่างๆ ก็จะพบว่า ข้อมูลของตัวแปรอิสระต่างๆ ที่ได้กับผลตอบสนองนั้นมีความสอดคล้องกัน จึงกล่าวได้ว่า RSM เป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์สำหรับการหาจุดที่เหมาะสมของกระบวนการทางเคมีและการกระบวนการทางเคมี

## 2.7 ปีดจำกัดความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ไปในบรรยากาศ

The Occupational Safety and Health Adminstration (OSHA) กำหนดค่าเฉลี่ยการเก็บตัวอย่างที่ 8 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 200 ppm และมีค่าสูงสุดในการทำงานวันละ ไม่เกิน 8 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 40 ชั่วโมง คือ 50 ppm

National Institutes of Occupational Safety and Health (NIOSH) กำหนดค่าเฉลี่ยการเก็บตัวอย่างที่ 8 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 10 ppm และค่าสูงสุดในการทำงานวันละ ไม่เกิน 8 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 40 ชั่วโมง คือ 50 ppm

## 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาจานวนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันและกำจัด  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ได้ทำการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทดลอง การเลือกสารที่ต้องการศึกษา การเลือกพารามิเตอร์สำหรับศึกษาจานวนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชัน การเลือกอุปกรณ์ในการนำบัด  $H_2S$  ซึ่งมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

Moosavi *et al.* (2005) ทำการศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ในระบบหอดูดซึมชนิด Packed column ร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันโดยสารออกซิแคนเซอร์เลือกศึกษาคือ  $NaOCl$ ,  $H_2O_2$  และ  $KMnO_4$  พบว่าที่สภาวะความเป็นกรดจะใช้อัตราส่วนความเข้มข้นของ  $H_2O_2$  ต่อความเข้มข้นของ  $H_2S$  น้อยที่สุด ซึ่งระบบหอดูดซึมชนิดนี้ให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  มากกว่า 99.5%

Bunyakan *et al.* (2004) ทำการศึกษาจานวนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันของ Methyl ethyl ketone (MEK) ด้วย  $KMnO_4$  โดยสภาวะที่ศึกษาคือ อุณหภูมิคงตัว สภาวะกรด-ด่าง คงที่ และมีการผสมกันอย่างสมบูรณ์ พบร่วมกับอัตราส่วนของ  $KMnO_4$  ที่ 1.25, 0.45 ตามลำดับ โดยอัตราปฏิกิริยาขึ้นกับความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยาและอุณหภูมิ และยังศึกษาเปรียบเทียบความสามารถการใช้  $KMnO_4$  กับ  $NaOCl$  ในการออกซิไดซ์ MEK ซึ่งพบว่า  $KMnO_4$  สามารถเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันกับ MEK ได้เร็วกว่าการใช้  $NaOCl$

Damm *et al.* (2002) ศึกษาจานวนผลศาสตร์ของปฏิกิริยาออกซิเดชัน Methyl tert-butyl ether (MTBE) ด้วย  $KMnO_4$  จากข้อมูลการทดลองพบว่าปฏิกิริยาเป็นอันดับหนึ่งเมื่อเทียบกับ MTBE และ  $KMnO_4$  ทำให้มีค่าคงที่อัตราปฏิกิริยาอันดับรวมคือ  $1.426 \times 10^{-6}$  L/mg/h และพบว่าปัจจัยของสภาวะกรด-ด่าง ไม่มีผลต่ออัตราปฏิกิริยา

Khan *et al.* (2007) ทำการศึกษาจนผลศาสตร์ของปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง Thiourea กับ  $\text{KMnO}_4$  พบว่าในสภาวะกรดจะเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันอย่างรวดเร็วทำให้เกิด  $\text{MnO}_2$  เป็น intermediate ซึ่งมีสัดส่วนปริมาณสัมพันธ์ระหว่าง Thiourea กับ  $\text{MnO}_2$  เป็น 2:1 และผลการศึกษายัง พบว่าค่า  $k_{\text{obs}}$  จะแปรผันตรงกับสภาวะความเป็นกรดของสารละลายน้ำที่ต่ำและความเข้มข้นของ Thiourea แต่ไม่แปรผันกับความเข้มข้น  $\text{KMnO}_4$

Jianthima และคณะ (2005) ทำการศึกษาประสิทธิภาพการกำจัดไฮโดรเจนโซลไฟฟ์ที่ปนเปื้อนในแก๊สชีวภาพด้วยอุปกรณ์ Wet scrubber โดยใช้หลักการการคุณค่าร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันซึ่งใช้โซเดียมไฮโปคลอไรต์ ( $\text{NaOCl}$ ) ,โซเดียมไฮดรอกไซด์ ( $\text{NaOH}$ ) และน้ำ ( $\text{H}_2\text{O}$ ) เป็นสารออกซิเดนซ์ ตัวแปรที่ทำการศึกษาประกอบด้วย ความเข้มข้นของตัวออกซิไดซ์และสัดส่วนอัตราการไหลดของของเหลวต่อแก๊ส L/G ratio พบว่าความเข้มข้นของสารละลายน้ำ  $\text{NaOCl}$  และอัตราส่วน L/G ratio จะแปรผันตรงกับประสิทธิภาพการกำจัดไฮโดรเจนโซลไฟฟ์แม้การใช้  $\text{NaOCl}$  จะให้ประสิทธิภาพในการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  สูงแต่ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้งานวิจัย เพราะมีค่าใช้จ่ายในการบำบัดสูงและพบว่าประสิทธิภาพในการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  ของหอคุณค่านี้ประมาณ 94%

Huang *et al.* (2002) ศึกษาจนผลศาสตร์และกลไกของการออกซิเดชันของเตตระคลอโรเอทิลีน (PCE) กับ  $\text{KMnO}_4$  โดยทำการศึกษาที่สภาวะ pH คงที่ อุณหภูมิคงตัว และสารละลายน้ำมีการระเหย พบว่าเป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่งเมื่อเทียบกับ PCE และ  $\text{KMnO}_4$  และมีพลังงานกระตุนเท่ากับ  $9.3 \pm 0.9 \text{ kcal/mol}$  และค่าคงที่กINETIC ที่ต่ำกว่า  $0.035 \pm 0.004 \text{ M}^{-1}\text{S}^{-1}$  ที่  $20^\circ\text{C}$  พบว่าในช่วง pH 3-10 และความแรงไฮอ่อนิกประมาณ 0.2 M ไม่มีผลต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาแต่สภาวะความเป็นกรดและเบสมีผลต่อ Reaction pathway คือสภาวะความเป็นกรดสารละลายน้ำที่ต่ำกว่า  $\text{pH} 7$  และที่สภาวะความเป็นเบส ( $\text{pH} 10$ ) จะเกิดการ Hydroxylation ผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นเป็น Oxalic acid และคลอโรไรด์ที่เกิดขึ้นเท่ากับอัตราการออกซิเดชันของ PCE นอกจากนี้ยังพบว่าอัตราการสลายตัวของ PCE จะเพิ่มขึ้นเมื่ออุณหภูมิและความเข้มข้นโพแทสเซียมเปอร์เมงกานา滕เพิ่มขึ้น

Yan and Schwart (1999) ศึกษาจนผลศาสตร์ของปฏิกิริยาการออกซิเดชันของ Tetradichloroethylene (PCE), Trichloroethylene(TCE), 1,1-Dischloroethylene(DCE), Cis-dichloroethylene และ Trans-dichloroethylene ด้วย  $\text{KMnO}_4$  พบว่ากระบวนการสลายตัวให้ค่าคงที่อัตราสำหรับปฏิกิริยา มีค่าอยู่ในช่วง  $4.5 \times 10^{-5}$  ถึง  $0.03 \text{ S}^{-1}$  อัตราการเกิดปฏิกิริยาเพิ่มขึ้นเมื่อหมุนแท่นที่คลอโรไรด์ในโกรงสร้างสารประกอบน้ำย่องและในกรณีหมุนแท่นที่คลอโรไรด์มีจำนวนเท่ากับ Dichloroethylene (DCE) พบว่าความว่องไวการเกิดปฏิกิริยาของ Trans-DCE ( $k_{\text{obs}} = 30 \times$

$10^{-3} \text{ S}^{-1}$ ) เร็วกว่า cis-DCE ( $k_{\text{obs}} = 0.9 \times 10^{-3} \text{ S}^{-1}$ ) เนื่องจาก Cis มีผลของการแตกหักในโครงสร้างสารประกอบเข้ามาเกี่ยวข้อง นอกรากนี้พบว่า  $\text{MnO}_2$  ที่เกิดขึ้นในระหว่างทำปฏิกิริยาจะทำหน้าที่เป็น Autocatalytic ช่วยให้อัตราการสลายของสารประกอบคลอไรด์อีเทนเพิ่มขึ้น

Hood *et al.* (2000) ศึกษาจนผลศาสตร์ของปฏิกิริยาระหว่าง Perchloroethylene (PCE) กับ  $\text{KMnO}_4$  โดยให้ความเข้มข้นโพแทสเซียมเปอร์แมงกานาติกอนพอ (5 ถึง 30 g/l) พบร่วมปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง PCE กับ  $\text{KMnO}_4$  เป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่งเมื่อเทียบกับ PCE และ  $\text{KMnO}_4$  และมีค่าคงที่อัตราการเกิดปฏิกิริยาร่วมเท่ากับ  $2.45 \pm 0.65 \text{ M}^{-1}$

Huang *et al.* (2001) ศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารประกอบคลอไรด์อีเทน ด้วย  $\text{KMnO}_4$  สารประกอบคลอไรด์อีเทนที่ศึกษาได้แก่ Trichloroethylene(TCE), Dichloroethylene (DCE), Cis-dichloroethylene, Trans-dichloroethylene และ Vinyl chloride โดยศึกษาที่ pH เท่ากับ 7 และความแรงไออกอนิกเป็น 0.05 M ภายใต้สภาวะอุณหภูมิคงตัวและมีการผสมกันอย่างสมบูรณ์ พบร่วมปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นเป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่งเมื่อเทียบกับ  $\text{KMnO}_4$  และสารประกอบคลอไรด์อีเทน ยกเว้น ไวนิลคลอไรด์ และมีค่าคงที่อัตราการเกิดปฏิกิริยาที่ 20°C เป็น  $0.035 \pm 0.004 \text{ M}^{-1} \text{ s}^{-1}$ ,  $1.52 \pm 0.05 \text{ M}^{-1} \text{ s}^{-1}$ ,  $2.1 \pm 0.2 \text{ M}^{-1} \text{ s}^{-1}$ ,  $48.6 \pm 0.9 \text{ M}^{-1} \text{ s}^{-1}$  สำหรับ TCE, cis-DCE, 1,1-DCE และ Trans-DCE ตามลำดับ โดยมีพลังงานกระตุ้นอยู่ในช่วง  $5.8 - 9.3 \text{ kcal mol}^{-1}$  และเอนโทรปี ( $\Delta S^\circ$ ) ในช่วง -33 ถึง -36 kcal mol<sup>-1</sup>K<sup>-1</sup> สำหรับกรณีของ Vinyl chloride เป็นกระบวนการการเกิดปฏิกิริยา 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่สองเป็นขั้นตอนกำหนดอัตราปฏิกิริยาและเป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่งที่มีพลังงานกระตุ้นเท่ากับ  $7.9 \pm 1 \text{ kcal mol}^{-1}$  พบร่วมกับอัตราการเกิดปฏิกิริยาของสารประกอบคลอไรด์อีเทนเป็นสัดส่วนผูกพันกับจำนวนของหมู่แทนที่คลอไรด์ในสารประกอบ

Zhaohui (2003) ได้ทำการศึกษาการกำจัด Trichloroethylene (TCE) ที่ปั่นปือในน้ำได้ดินด้วยปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารออกไซเดนท์ชนิด  $\text{KMnO}_4$  ร่วมกับสารลดแรงตึงผิว (Surfactant) ในระบบ Continuous stirred batch reactor (CSBR) สารลดแรงตึงผิวที่ใช้คือ Hexadecyltrimethylammonium (HDTMA) bromide, Sodium dodecyl sulfate (SDS) และ Octylphenol ethylene oxide (Triton X-100) ซึ่งเป็นสารลดแรงตึงผิวในกลุ่ม Cationic, Anionic และ Nonionic ตามลำดับ โดยค่ากิจฤทธิ์ในการเกิดไมเซลล์ (Critical Micell Concentration, CMC) ของสารลดแรงตึงผิว 3 ชนิด ข้างต้นมีค่า 0.9, 8.2 และ 0.22-0.24 mM ตามลำดับ พบร่วมกับอัตราการใช้สารลดแรงตึงผิว ร่วมในการเกิดปฏิกิริยาจะได้ค่าคงที่ของการเกิดปฏิกิริยา  $k_{\text{obs}}$  เป็น  $0.56 - 0.58 \text{ min}^{-1}$  มากกว่ากรณีไม่มีการใช้สารลดแรงตึงผิว ร่วมกับปฏิกิริยาซึ่งมีค่าคงที่ของการเกิดปฏิกิริยา  $k_{\text{obs}}$  เท่ากับ  $0.08 - 0.19 \text{ min}^{-1}$  ซึ่งจะได้ว่าการใช้  $\text{KMnO}_4$  ร่วมกับสารลดแรงตึงผิวด้วยชนิดและความเข้มข้นเหมาะสมจะสามารถเร่งอัตราการเกิดปฏิกิริยาได้

Pagella and Faveri. (2000) ศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ออกจากกระแสงแก๊สโดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน โดยทำการปล่อยกระแสงแก๊สให้ดูดซึมด้วยสารละลายน้ำฟอร์มิคและเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันด้วยแบคทีเรียชนิด *Thiobacillus ferrooxidant* และทำการศึกษาจานพลาสต์ในปฏิกิริยาระบบที่ชีวภาพแบบพิกเบดและหอดูดซึมแบบฟอง พบว่าการปฏิกิริยาออกซิเดชันทางชีวภาพให้ผลดีแต่ประสิทธิภาพลดลงเมื่อตากอนซัลฟอร์ได้เกิดขึ้น ถ้าระบบมีสภาวะความเป็นกรดต่ำยังผลทำให้การกำจัด  $H_2S$  ลดลง

Yoshiharu et al. (1987) จดสิทธิบัตรเลขที่ JP 62-091225 ได้ศึกษาวิธีการกำจัดสารที่มีกลิ่น เช่น  $H_2S$ ,  $SO_2$ ,  $NOx$  และ Methyl mercaptan โดยใช้ Air-purifying agent ซึ่งเตรียมจากกระดาษเส้นใย (Mineral fiber paper) นำมาจุ่มในสารละลายน้ำ  $KMnO_4$ แล้วนำไปอบแห้ง หลังจากนั้นบรรจุในคลุมน์โดยทำการผ่านอากาศที่ปั่นเปื้อนด้วยสารดังกล่าวข้างต้นพบว่าทำให้อากาศมีการปั่นเปื้อนน้อยลง

Yoshiro et al. (1982) จดสิทธิบัตรเลขที่ JP 57-171421 ได้ศึกษาการกำจัดสารประกอบที่มีกลิ่นเหม็นเช่น  $H_2S$ ,  $NH_3$ , Acetaldehyde พร้อมกันโดยเลือกใช้สารละลาย Acidic permanganate salt เป็นของเหลวดูดซึมซึ่งจะช่วยลดการอุดตันของหัวฉีด (Nozzle) สารที่มีกลิ่นดังกล่าวถูกดูดซึมและถูกกำจัดโดยที่สารมีฤทธิ์เป็นเบส ( $NH_3$ ) เกิดปฏิกิริยาสะเทิน ส่วนสารที่มีฤทธิ์เป็นกรด ( $H_2S$ ) และกลาส (Acetaldehyde) เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันกับของเหลวดูดซึม

Takashi et al. (2007) จดสิทธิบัตรเลขที่ JP 2007-000702 ศึกษาอุปกรณ์และของเหลวดูดซึมเพื่อกำจัดคาร์บอนไดออกไซด์ ( $CO_2$ ) และ  $H_2S$  โดยของเหลวดูดซึมที่ใช้ประกอบด้วยสารพวกฟอสเฟตที่มีความสามารถในการละลายน้ำได้ ข้อดีของกระบวนการนี้คือสามารถลดพลังงานสำหรับใช้การแยกสารที่ต้องการกำจัดออกจากของเหลวที่ใช้ดูดซึมและยังสามารถนำของเหลวที่ผ่านการดูดซึมกลับมาใช้ใหม่ได้

Tomio et al. (1995) จดสิทธิบัตรเลขที่ JP 07-258665 ได้ทำการกำจัด  $CO_2$  และ  $H_2S$  ที่มีอยู่ในน้ำมันหนักหรือการเผาไหม้ถ่านหินโดยได้เลือกใช้สารกลุ่มน้ำมีนีเป็นของเหลวดูดซึมในการกำจัด กระบวนการนี้สามารถนำของเหลวที่ใช้ดูดซึมนำกลับมาใช้ใหม่ได้

Seyedeh et al. (2007) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตเอนไซม์ที่ใช้เป็นสารอาหารให้กับ *Bacillus clausii* และเสนอเงื่อนไขที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มการผลิตเอนไซม์ โดยปัจจัยที่ศึกษามี 3 ปัจจัย ได้แก่ ความเข้มข้นซูโครัส ความเข้มข้นของยีสต์สกัด และความเข้มข้นของโพแทสเซียมในเตอร์ ปัจจัยเหล่านี้ถูกนำมาใช้ทดลองเบื้องต้น โดยใช้แพนกราฟทดลองออกแบบด้วยวิธี Central composite design, CCD พื้นผิวตอบสนองทำให้ได้สมการความสัมพันธ์ คือ  $Y=928.37 + 132.33x_1 - 348.16x_2 - 104.28x_3 - 110.12x_1^2 - 189.29x_3^2$  ซึ่งจะได้ค่าที่

เหมาะสมที่สุดของการผลิตเอนไซม์ ความเข้มข้นน้ำมัน คือ  $11 \text{ gL}^{-1}$  ความเข้มข้นของยีสต์สักดิ  $5 \text{ gL}^{-1}$  ความเข้มข้นของโพแทสเซียมไนเตรต  $5.2 \text{ gL}^{-1}$

I.W.A. Tan *et al.* (2007) ได้ใช้วิธีการออกแบบการทดลองด้วย CCD เพื่อทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเตรียม Activated carbon ซึ่งได้แก่ อุณหภูมิสำหรับการระคุนระยะเวลาการระคุน และอัตราส่วน KOH : char ต่อการดูดซับ Methyl blue แต่ผู้ที่ทำวิจัยต้องการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการเตรียม Activated carbon จึงนำไปสู่การวิเคราะห์การทดลองโดยใช้วิธีการพื้นผิวตอบสนอง (Response Surface Method of Process Optimization) พบร่วงภาวะเหมาะสมที่ได้จากการวิเคราะห์ค่าวิชีนนี้ คือ สภาวะอุณหภูมิประมาณ  $816 \text{ }^{\circ}\text{C}$  ระยะเวลาในการระคุนประมาณ 1 ชั่วโมง และต้องใช้อัตราส่วน KOH:char เท่ากับ 3.9

## 2.9 ข้อสรุปข้อมูลจากการค้นคว้า

แม้ว่าจะมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับการศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันที่ใช้  $\text{KMnO}_4$  เป็นสารออกซิเดนท์ แต่ยังไม่มีรายงานการศึกษาการออกซิเดชัน  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงได้ทำการศึกษาจนผลศาสตร์ของปฏิกิริยานี้โดยปัจจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชัน ได้แก่ ความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยา และอุณหภูมิ และสำหรับการใช้  $\text{KMnO}_4$  พบร่วงไม่มีการศึกษาอิทธิพลของ pH ด้วย เนื่องจากความแตกต่างค่าศักยไฟฟ้ามาตรฐานของ  $\text{KMnO}_4$  ที่สภาวะเบสให้ค่ามากกว่าที่สภาวะกรด ดังนั้นในงานวิจัยนี้ได้เพิ่มการศึกษาอิทธิพลของ pH ต่อปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ผลกระทบการศึกษาจะแสดงในรูปของสมการกฎอัตราซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในขั้นตอนการทำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  ในปฏิกรณ์ต่างๆ ได้ สำหรับปฏิกรณ์ที่เลือกใช้ในการทำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  คือ คอลัมน์บรรจุ โดยสัดส่วนอัตราการไหลของสารละลายต่อแก๊ส ความความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการทำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  เพื่อให้ผลการทำจัดสามารถอธิบายได้ครอบคลุมทั้งหมดของตัวแปรนี้ อาจต้องทำการทดลองจำนวนมาก งานวิจัยนี้จึงเลือกใช้การออกแบบการทดลองเชิงสถิติ โดยการออกแบบการทดลองแบบ CCD ซึ่งจะให้ค่าตอบสนองแบบพื้นผิว RSM จากค่าการตอบสนองจะแสดงอยู่ในรูปสมการแบบจำลองและนำไปสู่การทำท่าค่าสภาวะที่เหมาะสมในการทำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  โดยใช้สารละลาย  $\text{KMnO}_4$  ในคอลัมน์บรรจุได้

## บทที่ 3

### วิธีการวิจัย

สารเคมี อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง วิธีการทดลอง วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ตัวอย่าง และแผนการดำเนินการทดลอง ขึ้นอยู่กับขอบเขตของการศึกษาซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ตอน คือ 1) การศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ในปฏิกิริยแบบเบนท์ 2) การศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ด้วยคอลัมน์บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในระดับห้องปฏิบัติการ และ 3) การศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ในแก๊สเชื้อกาไฟด้วย  $KMnO_4$  ในคอลัมน์บรรจุสารเคมี อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง วิธีการทดลอง วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ตัวอย่าง และแผนการดำเนินการทดลอง ของแต่ละการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 สารเคมี อุปกรณ์ วิธีการทดลองของ การศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง $H_2S$ และ $KMnO_4$ ในปฏิกิริยแบบเบนท์

##### 3.1.1 สารเคมีที่ใช้ในการทดลอง

สารเคมีที่ใช้ในการเตรียมสารละลายน้ำ  $H_2S$

- แก๊ส  $H_2S$  40% ในแก๊ส  $N_2$  (บริษัท Thai Industrial Gas)

สารเคมีที่ใช้ในการเตรียมสารละลายน้ำ  $KMnO_4$

- 99%  $KMnO_4$  (บริษัท Merck, AR grade)
- น้ำปราศจากอิออน (Deionized water)

สารเคมีที่ใช้เก็บตัวอย่าง

- สารเคมีสำหรับเก็บตัวอย่างสารละลายน้ำ  $H_2S$
- ซิงค์อะซีเตต Zinc acetate (99.5%, VWR)
- โซเดียมไฮดรอกไซด์ Sodium hydroxide, NaOH (99%, Lab Scan)

สารเคมีสำหรับเก็บตัวอย่างสารละลายน้ำ  $KMnO_4$

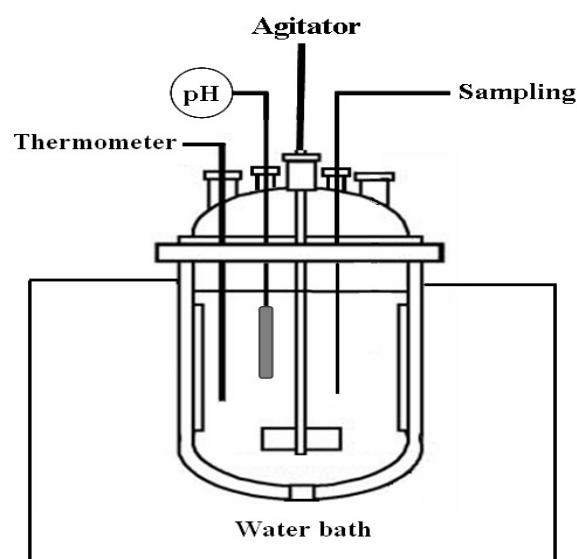
- โซเดียมไธอัลเฟต Sodium thiosulfate,  $Na_2S_2O_3$  0.1 N (99.5-100.5%, Merck)

### 3.1.2 อุปกรณ์ที่ใช้ทดลอง

- ปฏิกรณ์ทำจากแก้วขนาด 2.5 l พร้อมในกวน
- เทอร์โมมิเตอร์
- ระบบอุ่นด้วยไฟฟ้า
- อ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิ (Water bath)
- ปีเปตขนาด 2, 5 และ 10 ml
- บิวเรตขนาด 25 และ 50 ml
- ขวดรูปชมพู่ขนาด 250 ml
- กระยาภักดี
- หลอดหยด

### 3.1.3 วิธีการทดลองและการออกแบบการทดลอง

การทดลองเพื่อศึกษาจลนพลศาสตร์การเกิดปฏิกิริยาระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  กับ  $\text{KMnO}_4$  ดำเนินการในห้องปฏิบัติการ โดยใช้ปฏิกรณ์แบบแบบทซ์ที่ประกอบด้วยถังปฏิกรณ์ขนาด 2.5 l ที่ติดตั้งในกวน ชุดควบคุมความเร็วของใบกวน เครื่องมือวัด pH และเทอร์โมมิเตอร์ ไดอะแกรมแสดงปฏิกรณ์และอุปกรณ์ประกอบแสดงในภาพประกอบที่ 3-1 และลักษณะของปฏิกรณ์แบบแบบทซ์ที่ใช้ในการศึกษาจริงแสดงในภาพประกอบที่ 3-2



ภาพประกอบที่ 3-1 แสดงชุดอุปกรณ์การทดลองสำหรับปฏิกรณ์แบบแบบทซ์



ภาพประกอบที่ 3-2 แสดงชุดอุปกรณ์การทดลองปฏิกิริยาแบบห้องปฏิบัติการ

การศึกษาจานพลาสต์ของปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  กับ  $KMnO_4$  มีการดำเนินการที่ pH คงที่ ภายนอกภาวะที่มีอุณหภูมิคงตัวและมีการควบคุมอย่างสมบูรณ์ โดยในแต่ละการทดลอง มีการดำเนินการดังนี้

1. เตรียมสารละลายน้ำ  $H_2S$  ในน้ำโดยการเติมแก๊ส  $H_2S$  ลงในน้ำปราศจากอิオน (Deionized water) จนได้ความเข้มข้นของ  $H_2S$  เริ่มต้นที่ต้องการ เติมสารละลายน้ำ  $H_2S$  ลงในถังปฏิกิริยาระบุมาตรฐาน 2.5 1

2. เตรียมสารละลายน้ำออกซิแคนเซอร์  $KMnO_4$  โดยละลาย  $KMnO_4$  ในน้ำปราศจากอิオน (Deionized water) ให้มีความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ตามต้องการแล้วนำสารละลายน้ำออกซิแคนเซอร์ที่เติมลงไปผสมกับสารละลายน้ำ  $H_2S$  ในถังปฏิกิริยาที่ใช้ทำปฏิกิริยา

3. ทำการปรับอุณหภูมิ ( $T$ ) และ pH ควบคุม pH ด้วยสารละลายน้ำ 0.1 N ของสารละลายน้ำ  $NaOH$  ให้ได้ตามต้องการ เมื่อระบบมีค่า pH และ อุณหภูมิคงตัว จึงเริ่มนับเวลา ( $t$ ) ของ

การเกิดปฏิกิริยาและเก็บตัวอย่างที่เวลา  $t=0$  เพื่อทำการวิเคราะห์หาความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  ที่สภาวะเริ่มต้น

4. ปล่อยให้ปฏิกิริยาดำเนินไปเป็นเวลา 1 ชั่วโมง โดยทำการเก็บตัวอย่างสารทำปฏิกิริยาที่เวลา  $t=2, 5, 10, 30$  และ 60 นาที

สภาวะเริ่มต้น (Initial condition) ของการทดลองที่ใช้ศึกษาลณพศาสตร์ของปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  กับ  $\text{KMnO}_4$  ซึ่งศึกษาอิทธิพลของความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  อุณหภูมิ และ pH ที่มีผลต่ออัตราปฏิกิริยาแสดงในตารางที่ 3-1 ถึง ตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-1 ศึกษาผลของความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ต่ออัตราปฏิกิริยาที่  $T = 303.15 \text{ K}$  และ  $\text{pH} = 7$

Run	Initial concentration (mM)	
	$\text{H}_2\text{S}$	$\text{KMnO}_4$
1	2.94	1.89
2	4.68	1.89
3	4.68	1.89

ตารางที่ 3-2 ศึกษาผลของความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  ต่ออัตราปฏิกิริยาที่  $T = 303.15 \text{ K}$  และ  $\text{pH} = 7$

Run	Initial concentration (mM)	
	$\text{H}_2\text{S}$	$\text{KMnO}_4$
4	2.94	2.53
5	2.94	3.79
6	2.94	5.06

ตารางที่ 3-3 ศึกษาผลของอุณหภูมิต่ออัตราปฏิกิริยาที่ pH =7

Run	Initial concentration (mM)		T (K)
	H <sub>2</sub> S	KMnO <sub>4</sub>	
7	2.94	1.89	303.15
8	2.94	1.89	308.15
9	2.94	1.89	313.15
10	2.94	1.89	318.15
11	2.94	1.89	323.15

ตารางที่ 3-4 ศึกษาผลของ pH ต่ออัตราปฏิกิริยาที่ อุณหภูมิ 303.15 K

Run	Initial concentration (mM)		pH
	H <sub>2</sub> S	KMnO <sub>4</sub>	
12	2.94	1.89	5
13	2.94	1.89	7
14	2.94	1.89	9
15	2.94	1.89	11

ผลการทดลองศึกษาปัจจัยของ ความเข้มข้นของ H<sub>2</sub>S ความเข้มข้นของ KMnO<sub>4</sub> อุณหภูมิ และ pH ที่มีผลต่ออัตราเร็วปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง H<sub>2</sub>S และ KMnO<sub>4</sub> จะสูกน้ำมา วิเคราะห์ หาสมการอัตราเร็วการเกิดปฏิกิริยา โดยมีรายละเอียดวิธีการวิเคราะห์หากถืออัตราปฏิกิริยา ดังอธิบายในหัวข้อ 3.1.3.1

### 3.1.3.1 การวิเคราะห์หาอัตราการเกิดปฏิกิริยา

#### 1. การหาอันดับของปฏิกิริยา

อันดับปฏิกิริยาของ H<sub>2</sub>S และ KMnO<sub>4</sub> หาได้จากข้อมูลความเข้มข้นกับเวลาที่ได้จากการทดลองโดยใช้วิธี Initial rate method โดยอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นของ H<sub>2</sub>S มี ความสัมพันธ์กับความเข้มข้นเริ่มต้นของ H<sub>2</sub>S และ KMnO<sub>4</sub> ดังแสดงสมการที่ (3-1)

$$\left( \frac{-dC_{H_2S}}{dt} \right)_0 = -\left( r_{H_2S} \right)_0 = k C_{H_2S,0}^{\alpha} C_{KMnO_4,0}^{\beta} \quad (3-1)$$

จากข้อมูลความเข้มข้นของ  $H_2S$  กับเวลาจะถูกนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของ  $H_2S$  กับเวลาโดยใช้การฟิตข้อมูลแบบโพลิโนเมียลและสามารถนำความสัมพันธ์ดังกล่าวมาหาค่าอัตราการเกิดปฏิกิริยาที่เวลาเริ่มต้นของแต่ละการทดลองได้และจากการที่ทราบความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ของแต่ละการทดลองก็จะสามารถนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าคงที่  $k$ ,  $\alpha$  และ  $\beta$  ของสมการ (3-1) ได้ โดยใช้เทคนิค non linear regression ได้แสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ในภาคผนวก จ

### 2. การหาค่าคงที่ของปฏิกิริยาและค่าพลังงานgrade ตื้น

ค่าคงที่ของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิต่างๆ คำนวณได้จากข้อมูลอัตราเริ่มต้นและข้อมูลอันดับปฏิกิริยาดังสมการ (3-2)

$$k = \frac{-r_{H_2S_0}}{[H_2S]_0^\alpha [KMnO_4]_0^\beta} \quad (3-2)$$

และค่า  $k$  ที่อุณหภูมิต่างๆ สำหรับปฏิกิริยาเป็นไปตามสมการของอาร์ริเนียสดังแสดงในสมการที่ (3-3)

$$k = A \exp(-Ea / RT) \quad (3-3)$$

เมื่อ  $k$  คือ ค่าคงที่เฉพาะปฏิกิริยา

$R$  คือ ค่าคงที่ของแก๊สสมมติ

$T$  คือ อุณหภูมิสัมบูรณ์ (K)

$Ea$  คือ พลังงานgrade ตื้น ( $J \cdot mol^{-1}$ )

$A$  คือ ความถี่ของการชนของอะตอม

ซึ่งสามารถเขียนในรูป ลอการิทึม ได้ ดังสมการที่ (3-4)

$$\ln k = \ln A - \frac{Ea}{RT} \quad (3-4)$$

จากค่า  $k$  ที่ได้จากการทดลองที่อุณหภูมิต่างๆ สามารถหาค่า  $A$  และ  $Ea$  ของปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  กับ  $KMnO_4$  ได้

### 3. การสมการอัตราเริ่มต้นปฏิกิริยา

สมการอัตราเริ่มต้นปฏิกิริยาได้จากการแทนค่าอันดับปฏิกิริยาและค่า  $k$  ลงในสมการที่ (3-1) ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการปฏิกิริยาที่เวลาใดๆ ได้ดังสมการ (3-5)

$$-r_{H_2S} = k C_{H_2S}^\alpha C_{KMnO_4}^\beta \quad (3-5)$$

โดยค่า  $\alpha$  และ  $\beta$  ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงรายละเอียดในข้อ 1 ส่วนค่า  $k$  เป็นฟังก์ชันกับอุณหภูมิตามสมการ (3-3) ดังนั้น สมการอัตราเริ่มต้นปฏิกิริยาสำหรับช่วงอุณหภูมิ 303.15 ถึง 323.15 K ที่ pH 7 สามารถแสดงได้ดังสมการที่ (3-6)

$$-r_{H_2S} = A \exp\left(\frac{-Ea}{RT}\right) C_{H_2S}^\alpha C_{KMnO_4}^\beta \quad (3-6)$$

สำหรับที่ pH ค่าอื่นๆ ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเร็วปฏิกิริยา กับ pH แสดงดังสมการที่ (3-7)

$$-r_{H_2S} = f(pH) \quad (3-7)$$

เมื่อรวมสมการที่ (3-7) ลงในในสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาโดยอาศัยกฎการคูณเข้าไปในสมการ จะสามารถเขียนสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาสำหรับ pH ได้ ในช่วง pH 7-11 และช่วงอุณหภูมิ 303.15 – 323.15 K ได้ดังสมการที่ (3-8) ซึ่งแสดงสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาที่เป็นฟังก์ชันของอุณหภูมิ, pH และ ความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยาได้

$$-r_{H_2S} = A \exp\left(\frac{-Ea}{RT}\right) \times f(pH) \times C_{H_2S}^\alpha C_{KMnO_4}^\beta \quad (3-8)$$

### 3.1.4 การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง

#### การเก็บตัวอย่างสำหรับสารละลายน้ำ H<sub>2</sub>S

เก็บตัวอย่างสารทำปฏิกิริยาปริมาตร 5 ml จากถังปฏิกรณ์บรรจุในขวดแก้วขนาด 15 ml ที่ภายในบรรจุด้วยสารละลาย Zinc acetate ปริมาตร 2 ml จากนั้นจึงเติมสารละลาย NaOH 6 N ปริมาตร 5 ml เติมน้ำลงล้น ให้เต็มปริมาตรของขวดเก็บตัวอย่าง ความถี่ในการเก็บตัวอย่าง คือ เก็บที่เวลา 0, 2, 5, 10, 30 และ 60 นาที

#### การเก็บตัวอย่างสำหรับสารละลายน้ำ KMnO<sub>4</sub>

เก็บตัวอย่างสารทำปฏิกิริยาปริมาตร 5 ml จากถังปฏิกรณ์บรรจุในขวดแก้วขนาด 15 ml ที่ภายในบรรจุด้วยสารละลายน้ำ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 0.1 N ปริมาตร 5 ml ความถี่ในการเก็บตัวอย่าง คือ เก็บที่เวลา 0, 2, 5, 10, 30 และ 60 นาที

#### การวิเคราะห์ความเข้มข้นของ H<sub>2</sub>S และ KMnO<sub>4</sub>

การวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของ H<sub>2</sub>S ในตัวอย่างใช้วิธี Iodometric (APHA-AWWA. WPCF, 1971)

การวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นของ KMnO<sub>4</sub> ในตัวอย่างใช้วิธี Persulfate (APHA-AWWA. WPCF, 1971)

**3.2 สารเคมี อุปกรณ์ วิธีการทดลองของการศึกษาศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ด้วยคอลัมน์บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในระดับห้องปฏิบัติการ**

### **3.2.1 สารเคมีที่ใช้ในการทดลอง**

สารเคมีที่ใช้ในการเตรียมแก๊ส  $H_2S$

- แก๊ส  $H_2S$  40% ในแก๊ส  $N_2$  (บริษัท Thai Industrial Gas)
- แก๊ส  $N_2$  (บริษัท Thai Industrial Gas)

สารเคมีที่ใช้ในการเตรียมสารละลายน้ำ  $KMnO_4$

- 99%  $KMnO_4$  (บริษัท Merck, AR grade)
- น้ำประปาจากอิโอน (Deionized water)

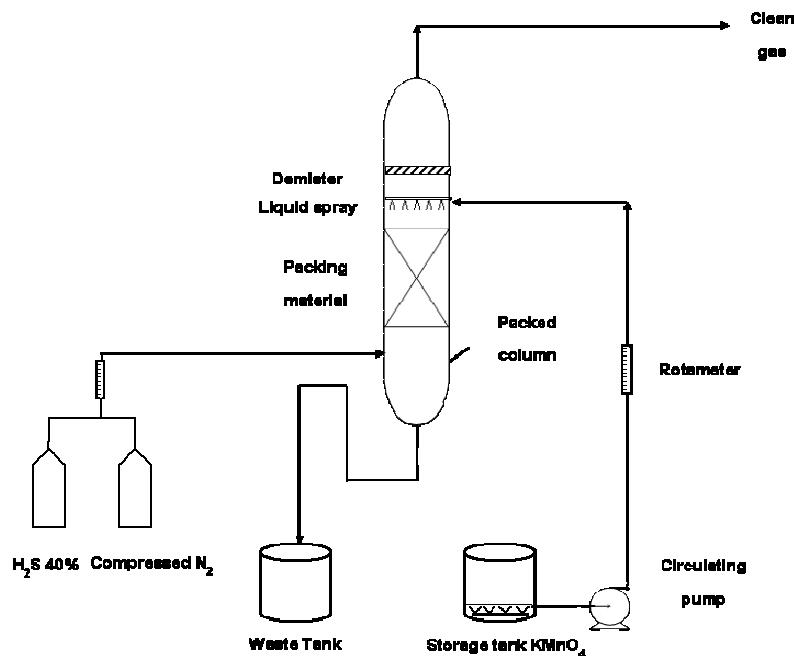
สารเคมีที่ใช้เก็บตัวอย่าง

- $CdSO_4$  (บริษัท VWR, AR grade)

### **3.2.2 อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง**

#### **3.2.2.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง มีดังนี้**

อุปกรณ์สำหรับการศึกษาการกำจัด  $H_2S$  โดยใช้คอลัมน์บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในระดับห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ดังแสดงในภาพประกอบที่ 3-3



ภาพประกอบที่ 3-3 แสดงชุดอุปกรณ์การทดลองของคอลัมน์บรรจุสำหรับการกำจัด  $H_2S$

จากภาพประกอบที่ 3-3 ชุดอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบด้วย 1) คอลัมน์บรรจุที่บรรจุด้วยวัสดุตัวกลาง (Packing material) 2) ถังแก๊ส  $H_2S$  40% ในแก๊ส  $N_2$  และ 3) ระบบเก็บและป้อนสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  โดยแต่ละส่วนมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

#### 1. คอลัมน์บรรจุ

คอลัมน์บรรจุที่ใช้ศักยามีลักษณะรูปทรงกระบอกมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 5 เซนติเมตร และความสูง 35 เซนติเมตร ภายในคอลัมน์บรรจุทำการบรรจุด้วยวัสดุตัวกลางแบบ Raschig ring ที่ทำจากพลาสติกเอทิลีนขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 mm

#### 2. ระบบผลิตแก๊สที่ป่นเป็นปืนด้วย $H_2S$

ระบบสร้างแก๊สป่นเป็นปืนด้วย  $H_2S$  ประกอบด้วยถังแก๊ส  $H_2S$  (ความเข้มข้น 40% ในแก๊ส  $N_2$ ) ถังแก๊สในโทรศัพท์มือถือ ทำการผลิตแก๊สที่ป่นเป็นปืนด้วย  $H_2S$  โดยนำแก๊สผสมของ  $H_2S$  มาผสมกับแก๊สในโทรศัพท์มือถืออัตราการไหลที่กำหนดเพื่อให้ได้ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในแก๊สสมตามต้องการ

#### 3. ระบบเก็บสารละลายน้ำ $KMnO_4$ และป้อนสารละลายน้ำ $KMnO_4$

ระบบเก็บและป้อนสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ประกอบด้วย

- ถังเก็บสารคุดซึม (Storage tank) เป็นถังพลาสติกสีขาวขนาด 4 ลิตร ใช้สำหรับเตรียมสารละลายน้ำเหลวคุดซึมให้ได้ความเข้มข้นตามต้องการ โดยทำการเตรียมสารละลายน้ำเหลวครั้งละ 2 ลิตร เพื่อป้อนเข้าคอลัมน์ และรองรับสารคุดซึมที่ผ่านการใช้งานแล้วจากระบบ

- โรตามิเตอร์ (Rotameter) ใช้วัดอัตราการไหลของสารคุดซึมที่ป้อนเข้าสู่หอดูดซึม

- หัวพ่นฟอย (Spray nozzle) ติดตั้งอยู่ที่ปลายท่อป้อนของเหลวคุดซึมภายในคอลัมน์

- วาล์วควบคุมอัตราการไหล ใช้ควบคุมอัตราการไหลของของเหลวที่ส่งออกจากเครื่องสูบให้มีค่าอัตราการไหลตามที่ต้องการ

- เครื่องสูบน้ำ (Pump) ใช้ส่งสารคุดซึมจากถังเก็บให้ไหลไปยังคอลัมน์ เครื่องสูบน้ำมีการเดินเครื่องตลอดเวลาของการดำเนินการเพื่อส่งสารคุดซึมวนกลับเข้าสู่คอลัมน์อย่างต่อเนื่อง

อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลองที่มีส่วนประกอบทั้ง 3 ระบบที่ติดตั้งที่ห้องปฏิบัติการแสดงดังภาพประกอบที่ 3-4



ภาพประกอบที่ 3-4 แสดงชุดการทดลองของคอลัมน์บรรจุที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ

### 3.2.2.2 อุปกรณ์เก็บตัวอย่าง

อุปกรณ์การเก็บตัวอย่างประกอบด้วย

- Sampling pump (Aircheck sampler รุ่น Model 224-PCXR8 )
- Impringer
- สายยางซิลิโคน

### 3.2.2.3 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบด้วย

- ปีเปต
- บิวเรต
- หลอดหยด

- เครื่องวัดค่าพีเอช ดังภาพประกอบที่ 3-4
- เครื่อง UV- VIS Spectrophotometer (รุ่น Hewlett Packard 8453) ดังภาพประกอบที่ 3-5 ใช้วิเคราะห์แมงกานีส
- นาฬิกาจับเวลา (Stop watch)
- ตู้ควัน (Hood)



ภาพประกอบที่ 3-5 แสดงเครื่อง UV-Spectrophotometer

### 3.2.3 วิธีการทดลองและการออกแบบการทดลอง

#### 3.2.3.1 การออกแบบสภาพการทดลอง

การออกแบบสภาพการทดลองทำโดยใช้เทคนิค RSM โดยมีตัวแปรที่ศึกษาคือ ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  และสัดส่วนอัตราการไอลของเหลวต่อแก๊ส เทคนิค RSM เป็นเครื่องมือสำหรับการออกแบบการทดลองเพื่อหาสภาวะที่เหมาะสมของกระบวนการ โดยใช้หลักการทางสถิติในการออกแบบการทดลองอย่างเหมาะสม สำหรับการทดลองที่มีหลายตัวแปร RSM จะช่วยในการหาสภาวะที่เหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องทำการทดลองในทุกความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งหมดที่เป็นไปได้ ขั้นตอนการออกแบบการทดลองโดยใช้ RSM มีขั้นตอน ดังนี้

##### 1. กำหนดตัวแปรที่จะศึกษาซึ่งประกอบด้วย

###### 1.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

- ความเข้มข้นของ  $H_2S$  600-5000 ppm)
- ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  (200-2000 ppm)
- สัดส่วนการไอลของของเหลวต่อแก๊ส L/G ratio ( $x_3$ , 10-20 ml/l)

###### 1.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

- ประสิทธิภาพการกำจัดของระบบ

2. กำหนดรหัส (Code) ของช่วงตัวแปรอิสระที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการออกแบบ สภาวะในการทำการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 3-5
3. ออกแบบสภาวะของการทดลองจาก Code ของตัวแปรอิสระที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการ Central Composite Design (CCD) โดยได้สภาวะต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำการทดลอง แสดงดังตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3-5 แสดงรหัสตัวแปรและขอบเขตของตัวแปรที่ทำการศึกษา

การทดลอง	$x_1$	$x_2$	$x_3$
1	0	0	0
2	-0.59	0.59	-0.59
3	0	0	1
4	-0.59	-0.59	-0.59
5	-0.59	-0.59	-0.59
6	0	1	0
7	0.59	0.59	0.59
8	0.59	0.59	-0.59
9	0.59	-0.59	0.59
10	0	0	0
11	0	-1	0
12	0	0	-1
13	1	0	0
14	-0.59	-0.59	0.59
15	0	0	0
16	-1	0	0
17	0	0	0
18	0.59	-0.59	-0.59

จากตารางที่ 3-5 ที่แสดงรหัสตัวแปรและขอบเขตของตัวแปรที่ทำการศึกษา เมื่อ แปลงค่ารหัสตัวแปรค่าที่ได้เป็นค่าของตัวแปรดำเนินการจะได้สภาวะการทดลองสำหรับการ

ทดลองทั้งหมด 18 การทดลองดังแสดงในตารางที่ 3-6 และเพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรต่างๆ ความคู่ไปกับการวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค RSM จึงได้เพิ่มเติมสภาวะการทดลองนอกเหนือจากการออกแบบด้วย RSM อีก 2 สภาวะการทดลอง คือ สภาวะที่ 19 และ 20

ตารางที่ 3-6 แสดงสภาวะการทดลองสำหรับศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ใน columน์บรรจุ

การทดลองที่	$H_2S$ (ppm)	$KMnO_4$ (ppm)	I/G (ml/l)	$KMnO_4$ (ml/min)
1	2828	200	15	30
2	1644	600	10	40
3	2856	1100	15	30
4	4111	600	10	40
5	1636	600	20	40
6	2870	1100	15	30
7	1543	1600	20	40
8	3680	1600	20	40
9	2811	1100	15	30
10	2586	2000	15	30
11	4236	1600	10	40
12	1740	1600	10	40
13	2796	1100	15	30
14	667	1100	15	30
15	2652	1100	10	20
16	4071	600	20	40
17	2712	1100	20	40
18	4839	1100	15	30
19	2816	1600	15	30
20	1646	1100	15	30

### 3.2.3.2 วิธีการทดลอง

การทดลองกำจัด  $H_2S$  โดยใช้ปูนกริยาออกซิเดชันร่วมกับคอลัมน์บรรจุตามสภาวะการทดลองที่ได้ออกแบบไว้นั้นมีวิธีการทดลองในแต่ละการทดลองที่เหมือนกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินการในแต่ละการทดลองดังนี้

1. เตรียมสารละลาย  $KMnO_4$  ให้มีความเข้มข้นตามต้องการตามโปรแกรมที่ออกแบบการทดลอง บรรจุสารละลาย  $KMnO_4$  ลงใน Storage tank ปริมาตร 4 ลิตร จากนั้นปั๊มสารละลาย  $KMnO_4$  ให้ไหลเข้าทางด้านบนของคอลัมน์และปรับอัตราการไหลของสารละลาย  $KMnO_4$  ให้มีอัตราการไหลที่กำหนดตามโปรแกรมที่ได้ออกแบบการทดลองไว้

2. เตรียมแก๊ส  $H_2S$  โดยการเปิดวาล์วของถังแก๊ส  $H_2S$  และปล่อยแก๊ส  $N_2$  เข้าผสมกับกระแสงแก๊ส  $H_2S$  จนได้อัตราการไหลของแก๊สพสมและความเข้มข้นของ  $H_2S$  ตามที่ต้องการตามโปรแกรมการทดลองและปล่อยกระแสงแก๊สให้ไหลเข้าทางด้านล่างของคอลัมน์บรรจุให้มีอัตราการไหลตามที่ต้องการ

3. กระแสงของแก๊ส  $H_2S$  และสารดูดซึมไหลสวนทางกัน (Counter current) ผ่านตัวกลาง (Packing) ภายในคอลัมน์ทำให้เกิดการสัมผัสระหว่างเฟสแก๊สและเฟสของเหลวทำให้เกิดการดูดซึมและปูนกริยาเคมีขึ้นภายในคอลัมน์บรรจุ

4. ทำการเก็บตัวอย่างแก๊ส  $H_2S$  ที่ทางเข้า (Inlet) และที่ทางออก (Outlet) ของคอลัมน์บรรจุ โดยใช้ปั๊มเก็บตัวอย่าง (Sampling pump) ที่ต่อเข้ากับอิมพิงค์เจอร์ที่บรรจุด้วยสารละลาย  $CdSO_4$  และทำการเก็บตัวอย่างสารละลาย  $KMnO_4$  ใน Storage tank โดยเก็บตัวอย่างทุกๆ 10 นาที เป็นเวลา 30 นาที

### 3.2.4 วิธีการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างแก๊ส

#### การเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่าง  $H_2S$  ในเฟสแก๊สมีความยุ่งยากกว่าการเก็บตัวอย่าง  $H_2S$  ในเฟสของเหลว ในที่นี้จะกล่าวถึงรายละเอียดสำหรับชุดเก็บตัวอย่างแก๊ส  $H_2S$  และวิธีการวิเคราะห์หาความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในกระแสงแก๊ส ชุดเก็บตัวอย่างแก๊สที่ใช้แสดงดังภาพประกอบที่ 3-6 ซึ่งประกอบด้วยอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังนี้



ภาพประกอบที่ 3-6 แสดงชุดเก็บตัวอย่างแก๊ส  $H_2S$

1. อินพิงค์เจอร์ เป็นขวดแก้วที่ประกอบด้วยท่อทางเข้า ท่อทางออก และหัวกระจายแก๊ส ภายในขวดแก้วบรรจุสารละลายน้ำตาล  $CdSO_4$  ปริมาตร 25 ml โดยแก๊สตัวอย่างจะไหลเข้า ท่อทางเข้าของ อินพิงค์เจอร์ผ่านหัวกระจายแก๊ส เพื่อให้แก๊สกระจายตัวผ่านสารละลายน้ำตาล  $CdSO_4$  ซึ่งทำหน้าคุณสมบัติที่อยู่ในแก๊สให้อ่อนตัวลง สารละลายน้ำตาล  $CdSO_4$  ในรูปของแคลเมียมซัลไฟด์ ( $CdS$ ) ซึ่งเป็นตะกอนสีเหลืองเข้มหลังจากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์หาความเข้มข้นของ  $H_2S$  ด้วยวิธี Iodometric Method โดยการไหเทเรตด้วยสารละลายน้ำตาล  $0.025\text{ N }Na_2S_2O_3$

2. ปั๊มเก็บตัวอย่างแก๊ส (Gas sampling pump) ใช้ชุดแก๊สจากท่อแก๊สที่ทางเข้าและที่ทางออกของกลั่มน้ำบรรจุ เพื่อส่งแก๊สตัวอย่างเข้าสู่ Impinger ปั๊มเก็บอากาศสามารถปรับอัตราการไหลของแก๊สตัวอย่างและกำหนดระยะเวลาในการเก็บตัวอย่าง ได้ตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในแก๊ส สำหรับในการทดลองนี้ทำการเก็บตัวอย่างแก๊สที่อัตราการไหลเท่ากับ 1 l/min โดยใช้เวลาในการเก็บ 2 นาที

3. Calibrator ดังแสดงในภาพประกอบที่ 3-7 ใช้สำหรับการตรวจสอบค่าอัตราการไหลของแก๊สที่ไหลผ่านปั๊มเก็บตัวอย่าง



ภาพประกอบที่ 3-7 แสดงอุปกรณ์ Calibrator

4. สายยางซิลิโคน ใช้เป็นห้องไอลของแก๊สตัวอย่างที่ต่อระหว่างท่อเก็บตัวอย่างของคอลัมน์บรรจุกับชุดเก็บตัวอย่าง

#### วิธีการวิเคราะห์ตัวอย่าง

การวัดค่าความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในกระแสแก๊ส ทำการวิเคราะห์ด้วยวิธี Iodometric (APHA-AWWA. WPCF, 1971) ดังรายละเอียดการวิเคราะห์ที่แสดงในภาคผนวก ค

การวัดค่าความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีเบอร์ซัลเฟต (Persulfate method) ดังรายละเอียดการวิเคราะห์ที่แสดงในภาคผนวก ค (APHA-AWWA. WPCF, 1971)

#### การคำนวณประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$

เมื่อทราบความเข้มข้นแก๊ส  $H_2S$  ที่ทางเข้าและที่ทางออกของคอลัมน์บรรจุ ก็จะสามารถหาประสิทธิภาพในการกำจัด  $H_2S$  ของคอลัมน์ได้ โดยประสิทธิภาพการกำจัด คำนวนได้จากสมการที่ (3-9)

$$H_2S \text{ removal efficiency (\%)} = \frac{\frac{\text{Inlet } H_2S \text{ conc.} - \text{Outlet } H_2S \text{ conc.}}{2}}{\frac{\text{Inlet } H_2S \text{ conc.}}{2}} \times 100 \quad (3-9)$$

เมื่อ  $\text{Inlet } H_2S \text{ conc.} =$  ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในกระแสเข้า หน่วย (ppm)

$\text{Outlet } H_2S \text{ conc.} =$  ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในกระแสออก หน่วย (ppm)

### 3.3 สารเคมี อุปกรณ์ วิธีการทดลองของการศึกษาศึกษาการนำบัด $H_2S$ จากแก๊สชีวภาพด้วย $KMnO_4$ ในคอลัมน์บรรจุ

สารเคมี อุปกรณ์ที่ใช้ วิธีการทดลองการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์จะดำเนินการในลักษณะเดียวกับหัวข้อ 3.2 ชุดคอลัมน์บรรจุที่นำไปใช้ศึกษากำจัด  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพ แสดงดังภาพประกอบที่ 3-8 เนื่องจากการศึกษาการกำจัด  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพจะใช้แก๊สชีวภาพที่ผลิตจากฟาร์มสูตรทำให้สามารถต่อท่อของแก๊สชีวภาพแยกจากท่อแก๊สชีวภาพของฟาร์มเข้าสู่ชุดทดลองโดยตรง ชุดกำจัด  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพจึงประกอบด้วยคอลัมน์บรรจุที่บรรจุด้วยวัสดุตัวกลาง (Packing material) และระบบเก็บและหมุนเวียนสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  เท่านั้น โดยระบบเก็บและหมุนเวียนสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ถูกออกแบบเป็นถังทรงกระบอกใส 2 ชั้นที่ก้นด้วยตะแกรง ชั้นล่างเป็นส่วนที่รับสารละลายน้ำที่ไหลกลับมาจากคอลัมน์บรรจุ และติดตั้งปั๊มเพื่อสูบสารละลายน้ำเวียนกลับไปใช้ใหม่โดยจะปั๊มจากชั้นบนของถังเพื่อป้องกันไม่ให้มีตะกอนกลับเข้าไปในคอลัมน์



ภาพประกอบที่ 3-8 แสดงชุดการทดลองของคลัมน์บรรจุที่ใช้สำหรับบำบัดแก๊สชีวภาพ ติดตั้งที่  
มงคลฟาร์ม อ. ควนขนุน จ. พัทลุง

ขั้นตอนการดำเนินเพื่อศึกษาการกำจัด  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพ ดำเนินการในทำนองเดียวกับการศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ในห้องปฏิบัติการ โดยมีขั้นตอนและสภาพการทดลองดังนี้

1. เตรียมสารละลาย  $KMnO_4$  ที่ความเข้มข้นตามต้องการใน Storage tank ปริมาตร 28 l จากนั้นปั๊มสารละลาย  $KMnO_4$  ให้ไหลเข้าทางด้านบนของคลัมน์และปรับอัตราการไหลของสารละลาย  $KMnO_4$  ด้วยอัตราการไหล 50 l/hr.
2. ป้อนแก๊สชีวภาพที่ปั่นเป็นเสียงด้วยแก๊ส  $H_2S$  ให้ไหลเข้าทางด้านล่างของคลัมน์บรรจุด้วยอัตราการไหล 5 l/min

3. เมื่อแก๊สชีวภาพที่ป่นเป็นผงคั่วยแก๊ส  $H_2S$  และสารดูดซึมไอลสวนทางกัน (Counter current) ผ่านวัสดุบรรจุ (Packing) ภายในคอลัมน์ทำให้เกิดการสัมผัสระหว่างเฟสแก๊ส และเฟสของเหลวทำให้เกิดการดูดซึมและปฏิกิริยาเคมีขึ้นภายในคอลัมน์บรรจุ
4. ทำการเก็บตัวอย่างแก๊ส  $H_2S$  ที่ทางเข้า (Inlet) และที่ทางออก (Outlet) ของคอลัมน์บรรจุ โดยใช้ปั๊มเก็บตัวอย่าง (Sampling pump) ที่ต่อเข้ากับอิมพิงค์เจอร์ที่บรรจุด้วยสารละลายน้ำ  $CdSO_4$  และทำการเก็บตัวอย่างสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ใน Storage tank
5. ทำการทดลองทั้งหมด 4 การทดลอง โดยมีสภาวะการทดลองดังแสดงในตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3-7 สภาวะของการทดลองเพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดแก๊ส  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพโดยควบคุมอัตราการของแก๊สคงที่ที่ 5 l/min และอัตราการไไหลของสารดูดซึม 50 l/hr.

การทดลองที่	สารดูดซึม
1	น้ำ
2	$KMnO_4$ 50 ppm
3	$KMnO_4$ 200 ppm
4	$KMnO_4$ 600 ppm

## บทที่ 4

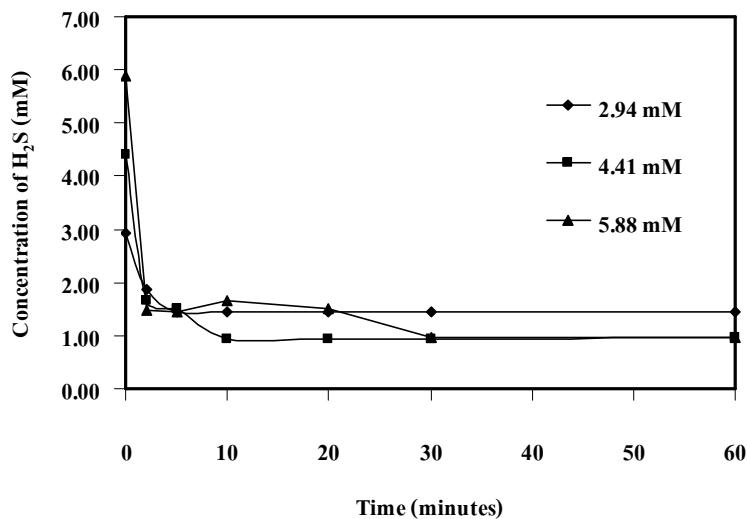
### ผลการทดลองและนวัตกรรม

ผลการศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันและการกำจัด  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  จะแบ่งการอภิปรายออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นผลการศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ในปฏิกิริณ์แบบทบ (Batch) ตอนที่ 2 เป็นผลการศึกษาประสิทธิภาพการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  ด้วยคอลัมน์บรรจุ (Packed column) ร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในระดับห้องปฏิบัติการ และ ตอนที่ 3 เป็นผลการศึกษาประสิทธิภาพการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกร โดยใช้คอลัมน์บรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

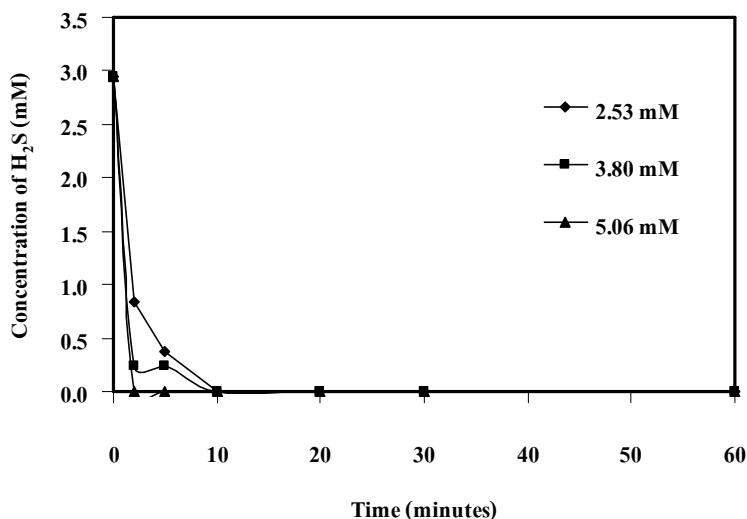
**4.1 การศึกษาจนผลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ในปฏิกิริณ์แบบทบ**  
ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  อุณหภูมิ และ pH ซึ่งมีผลการศึกษาของแต่ละตัวแปรดังนี้

**4.1.1 ผลของการทดลองความเข้มข้นของ  $H_2S$  และความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ต่อปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  และ  $KMnO_4$**

การทดลองเพื่อศึกษาผลของการทดลองความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยานี้ใช้ความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ในช่วงความเข้มข้น 2.94 – 5.88 mM และ 1.89 – 5.06 mM ตามลำดับ ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ที่เวลาต่าง ๆ ตามสภาพที่ศึกษาสามารถแสดงดังภาพประกอบที่ 4-1 และ 4-2 โดยข้อมูลของความเข้มข้นกับเวลาสำหรับการทดลองอื่น ๆ แสดงในภาคผนวก ข-1



ภาพประกอบที่ 4-1 กราฟแสดงความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับเวลา เมื่อศึกษาผลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  โดยที่ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{KMnO}_4$  เท่ากับ  $1.90 \text{ mM}$   $T = 303.15 \text{ K}$  และ  $\text{pH} = 7$



ภาพประกอบที่ 4-2 กราฟแสดงความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับเวลา เมื่อศึกษาผลความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  โดยที่ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  เท่ากับ  $2.94 \text{ mM}$   $T = 303.15 \text{ K}$  และ  $\text{pH} = 7$

จากภาพประกอบที่ 4-1 และ 4-2 สามารถหาอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นด้วยการนำข้อมูลความเข้มข้นของ  $H_2S$  กับ เวลาไปพิจิตรณาในสมการ โพลีโนเมียลจากโปรแกรม Polymath 5.1 หาค่าไฟฟอเรนเซียลสมการที่เวลาเท่ากับศูนย์ และได้อัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้น สามารถแสดงในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นของ  $H_2S$  เมื่อทำการศึกษาความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ



Run No.	$H_2S$ conc. (m M)	$KMnO_4$ conc. (m M)	T (K)	pH	$-r_{H_2S,0}$ (m M.min <sup>-1</sup> )
1	2.94	1.89	303.15	7	0.79
2	4.41	1.89	303.15	7	1.33
3	5.88	1.89	303.15	7	2.31
4	2.94	2.53	303.15	7	1.49
5	2.94	3.79	303.15	7	2.16
6	2.94	5.06	303.15	7	2.35

เมื่อนำข้อมูลอัตราปฏิกิริยาเริ่มต้นกับความเข้มข้นเริ่มต้นของสารทำปฏิกิริยาในตารางที่ 4-1 มาวิเคราะห์เพื่อหาพารามิเตอร์ของกฎอัตรา คือ ค่า  $k$ ,  $\alpha$  และ  $\beta$  โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบไม่เชิงเส้นของโปรแกรม Polymath 5.1 โดยกำหนดแบบสมการกฎอัตราการเกิดปฏิกิริยาดังสมการที่ (4-1)

$$-r_{H_2S,0} = k C_{H_2S,0}^\alpha C_{KMnO_4,0}^\beta \quad (4-1)$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมดังกล่าวแสดงไว้ว่าในภาคผนวก จ พบว่าสามารถแสดงสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ได้ดังสมการที่ (4-2)

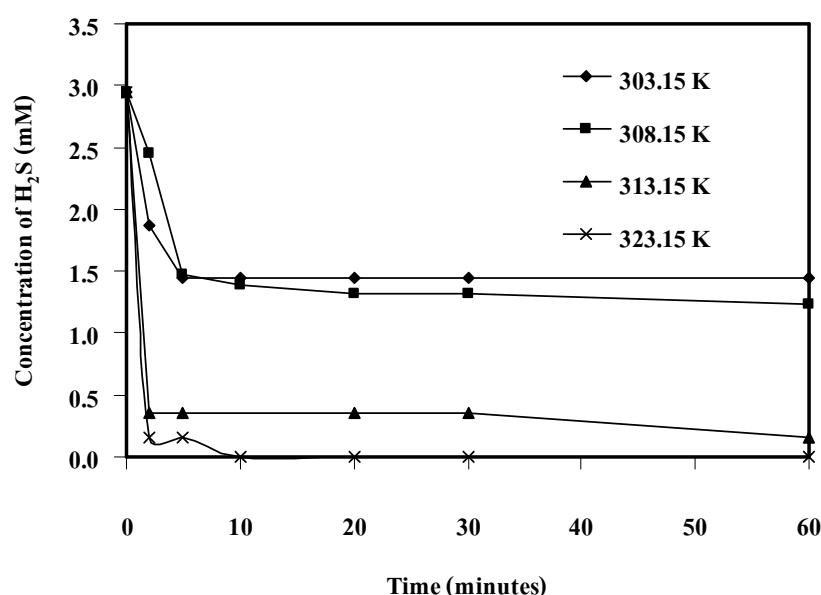
$$-r_{H_2S} = 1.13 \times 10^{-3} C_{H_2S}^{1.1} C_{KMnO_4}^{0.92} \quad (4-2)$$

จากสมการที่ (4-2) จะได้ว่าอันดับปฏิกิริยาเมื่อเทียบกับความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  มีค่าเท่ากับ 1.1 และ 0.92 ตามลำดับ และค่าคงที่สำหรับสมการอัตราปฏิกิริยาที่อุณหภูมิเท่ากับ 303.15 K มีค่าเท่ากับ  $1.13 \times 10^{-3} M^{-1.02} \cdot min^{-1}$  โดยมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.90 และค่าความน่าเชื่อถือ 95% ของพารามิเตอร์น้อยกว่าค่าประมาณของพารามิเตอร์ซึ่งแสดงถึงความน่าเชื่อถือของแบบจำลองในการที่จะใช้อธิบายอัตราการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ได้ อันดับของปฏิกิริยาของเมื่อเทียบกับความเข้มข้นของ  $H_2S$  เพิ่มขึ้นเล็กน้อยคือ จาก 1 เป็น 1.1

เมื่อเปลี่ยนสารออกซิเดนซ์จาก Fe(EDTA) (Wubs *et al*, 1994) เป็น  $\text{KMnO}_4$  ชี้งหมายความว่าหากใช้สารละลายน้ำ  $\text{KMnO}_4$  เป็นสารออกซิเดนซ์ทำปฏิกิริยากับ  $\text{H}_2\text{S}$  จะได้ว่าปฏิกิริยาจะเข้มข้นอยู่กับความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  มากขึ้น

#### 4.1.2 ผลของอุณหภูมิต่อปฏิกิริยาระหว่าง $\text{H}_2\text{S}$ และ $\text{KMnO}_4$

จากการศึกษาผลของอุณหภูมิที่มีต่อปฏิกิริยา จะได้ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของความเข้มข้นกับเวลาที่อุณหภูมิต่าง ๆ ดังภาพประกอบที่ 4-3



ภาพประกอบที่ 4-3 กราฟแสดงความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับเวลา ที่อุณหภูมิช่วง 303.15 ถึง 323.15 K เมื่อความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  เท่ากับ 2.94 mM ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{KMnO}_4$  เท่ากับ 1.89 mM และ pH = 7

จากภาพประกอบที่ 4-3 เมื่อนำข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับเวลาที่อุณหภูมิต่างๆ ไปหาอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้น ผลที่ได้แสดงดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นของ  $H_2S$  เมื่อทำการศึกษาผลของอุณหภูมิ

Run No.	$H_2S$ conc. (mM)	$KMnO_4$ conc. (mM)	T (K)	pH	$-r_{H_2S,0}$ ( $mM \cdot min^{-1}$ )
7	2.94	1.89	303.15	7	0.79
8	2.94	1.89	308.15	7	1.00
9	2.94	1.89	313.15	7	2.07
10	2.94	1.89	323.15	7	2.23

จากตารางที่ 4-2 ข้อมูลอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นและข้อมูลของความเข้มข้นเริ่มต้นที่แสดงในตารางที่ 4-2 ทำให้สามารถหาค่าคงที่ของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิต่าง ๆ โดยการแทนค่าข้อมูลอัตราเร็วปฏิกิริยา ความเข้มข้นเริ่มต้นของสารทำปฏิกิริยาและอันดับปฏิกิริยาในสมการที่ (4-3) ทำให้สามารถคำนวณค่า  $k$  ที่อุณหภูมิต่าง ๆ ได้ ดังตารางที่ 4-3

$$k = \frac{-r_{H_2S,0}}{[H_2S]_0^{1.1} [KMnO_4]_0^{0.92}} \quad (4-3)$$

ตารางที่ 4-3 แสดงค่าคงที่ของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิต่าง ๆ

Run No.	T (K)	$-r_{H_2S,0}$ ( $mM \cdot min^{-1}$ )	$k$ ( $mM^{-1.02} \cdot min^{-1}$ )	$\ln k$	$1/T \times 10^5 (K^{-1})$
11	303.15	0.79	0.14	-2.03485	329.9
12	308.15	1.00	0.16	-1.80424	324.5
13	313.15	1.54	0.25	-1.07499	319.3
14	323.15	2.23	0.37	-1.00103	309.5

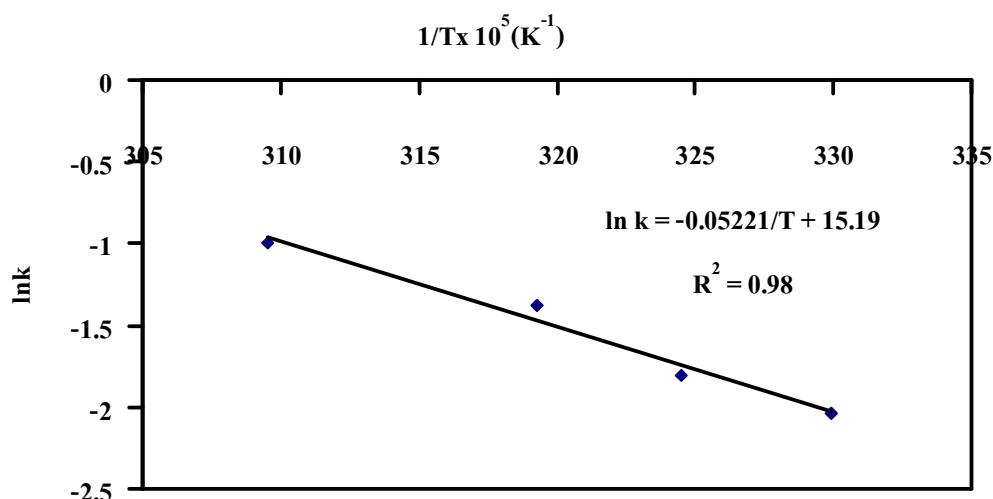
จากตารางที่ 4-3 จากข้อมูลค่า  $k$  ที่อุณหภูมิต่าง ๆ นำมาหาค่า  $A$  และ  $Ea$  ของปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วยสารละลายน  $KMnO_4$  ได้โดยใช้ความสัมพันธ์ของอาร์โนเนยส์ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln k$  กับ  $1/T$  ดังสมการที่ (4-4)

$$\ln k = \ln A - \frac{Ea}{RT} \quad (4-4)$$

จากข้อมูลของ  $k$  ที่อุณหภูมิต่าง ๆ เมื่อนำมาพล็อตกราฟระหว่าง  $\ln k$  กับ  $1/T$  จะได้กราฟเป็นเส้นตรง ดังภาพประกอบที่ 4-4 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $k$  และ  $T$  สอดคล้องกับสมการที่ (4-4) จากความสัมพันธ์เชิงเส้นของกราฟระหว่าง  $\ln k$  กับ  $1/T$  สามารถหาค่า  $A$  และ  $Ea$  ได้จากจุดตัดแกน  $y$  และความชันของเส้นกราฟ พบร่วงได้ค่า  $Ea$  และ  $A$  เท่ากับ  $43,327 \text{ J.mol}^{-1}$  และ  $3.68 \times 10^6$  ตามลำดับ และสามารถเขียนค่าคงที่ปัจจิตระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  ที่เป็นฟังก์ชันกับอุณหภูมิตามสมการอาร์รีเนียส ดังแสดงด้วยสมการที่ (4-5)

$$k = 3.68 \times 10^6 \exp\left(\frac{-43,237}{RT}\right) \quad (4-5)$$

เมื่ออุณหภูมิอยู่ในช่วง  $303.15$  ถึง  $323.15 \text{ K}$

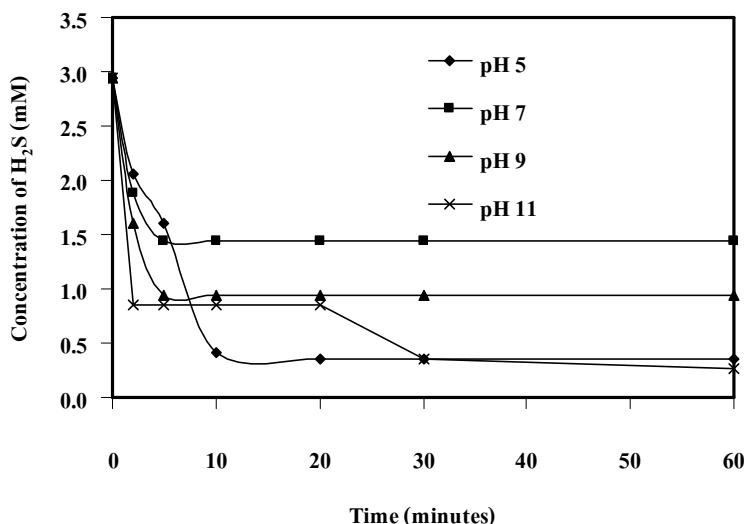


ภาพประกอบที่ 4-4 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln k$  กับ  $1/T$  สำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$

จากสมการที่ (4-5) พบร่วงค่า  $Ea$  ของปฏิกิริยาระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  กับ  $\text{KMnO}_4$  อยู่ในช่วงขนาดอันดับ (order of magnitude) และช่วงอุณหภูมิเดียวกันกับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ MEK ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่มีค่า  $Ea$  เท่ากับ  $25,393 \text{ J mol}^{-1}$  (Thakatkaew, 2004) ค่าที่ได้น้อยกว่า  $Ea$  ของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับ  $\text{KMnO}_4$  แสดงว่าการเพิ่มอุณหภูมิมีผลต่ออัตราปฏิกิริยามากกว่า ซึ่งสังเกตได้จากตารางที่ 4-3 พบร่วง การเพิ่มอุณหภูมิ  $5 \text{ K}$  ส่งผลให้อัตราปฏิกิริยาระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  กับ  $\text{KMnO}_4$  เพิ่มขึ้นประมาณ  $1.5$  เท่า ในขณะที่การเพิ่มอุณหภูมิ  $5 \text{ K}$  อัตราปฏิกิริยาระหว่าง MEK กับ  $\text{KMnO}_4$  เพิ่มขึ้นเพียง  $0.013$  เท่า

#### 4.1.3 ผลของ pH ต่อปฏิกิริยาระหว่าง $\text{H}_2\text{S}$ และ $\text{KMnO}_4$

ผลของ pH ต่อปฏิกิริยาได้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับเวลาที่ pH ต่าง ๆ ดังภาพประกอบที่ 4-5



ภาพประกอบที่ 4-5 กราฟแสดงความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับเวลาในช่วง pH 5 ถึง 11 เมื่อความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  2.94 mM ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{KMnO}_4$  เท่ากับ 1.89 mM และอุณหภูมิ 303.15 K

จากการประกอบที่ 4-5 นำข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับเวลาที่ pH ต่าง ๆ สามารถหาอัตราเร็วการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นที่ pH ต่าง ๆ ได้ดังตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 แสดงอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  เมื่อทำการศึกษาผลของ pH

Run No.	$\text{H}_2\text{S}$ conc. (mM)	$\text{KMnO}_4$ conc. (mM)	T (K)	pH	$-r_{\text{H}_2\text{S},0}$ ( $\text{mM}\cdot\text{min}^{-1}$ )
15	2.94	1.89	303.15	5	0.61
16	2.94	1.89	303.15	7	0.79
17	2.94	1.89	303.15	9	0.92
18	2.94	1.89	303.15	11	1.65

จากตารางที่ 4-4 พบว่าเมื่อ pH ของปฏิกิริยาเพิ่มขึ้นจาก 5 เป็น 11 ทำให้อัตราการเกิดปฏิกิริยาเพิ่มขึ้นมากกว่า 60 % ที่ pH สูงกว่าหรือเท่ากับ 8 ชัลไฟฟ์ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของ  $\text{HS}^-$  และ  $\text{S}^{2-}$  และมี  $\text{H}_2\text{S}$  อุ่น้อยมาก และที่ pH เท่ากับหรือต่ำกว่า 7 ชัลไฟฟ์ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของ  $\text{H}_2\text{S}$  (Bowker *et al.*, 1989) การที่อัตราเร็วปฏิกิริยาเพิ่มขึ้นเมื่อ pH มีค่ามากกว่า 7 แสดงให้เห็นว่า  $\text{KMnO}_4$  ทำปฏิกิริยาได้ดีกับชัลไฟฟ์ในรูปของ  $\text{HS}^-$  และ  $\text{S}^{2-}$  มากกว่าในรูปของ  $\text{H}_2\text{S}$  และเมื่อนำข้อมูลอัตราการเกิดปฏิกิริยากับ pH ไปพิจແນບจำลองทางคณิตศาสตร์ด้วยโปรแกรม Polymath 5.1 พบว่าสามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเกิดปฏิกิริยาและ pH แบบแยกโพเนนเชียลได้ดังสมการที่ (4-6)

$$-r_{\text{H}_2\text{S}} = (6.40 \times 10^{-4} (\exp(pH)^{0.83}) + 0.62) \quad (4-6)$$

โดยสมการที่ (4-6) มีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.98 และเมื่อรวมสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเกิดปฏิกิริยา กับอุณหภูมิ และ pH กับกฎอัตราจะได้สมการอัตราเร็วการเกิดปฏิกิริยาที่สามารถแสดงถึงผลของความเข้มข้น ผลของอุณหภูมิ และผลของ pH ต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาของ  $\text{H}_2\text{S}$  ดังสมการที่ (4-7)

$$-r_{\text{H}_2\text{S}} = \left( 3.68 \times 10^{-6} \exp\left(\frac{-43,237}{RT}\right) \right) \times [(6.40 \times 10^{-4} (\exp(pH)^{0.83}) + 0.62)] C_{\text{H}_2\text{S}}^{1.1} C_{\text{KMnO}_4}^{0.92} \quad (4-7)$$

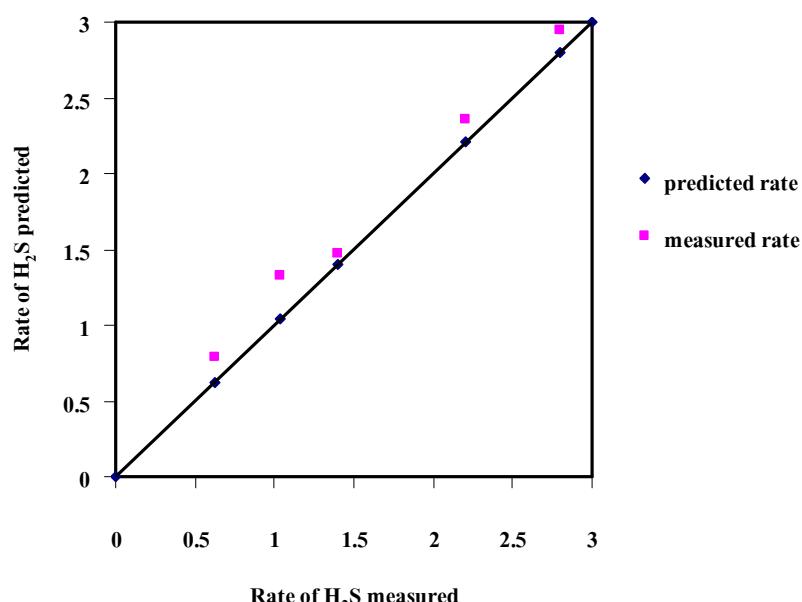
#### 4.1.4 การทดสอบความน่าเชื่อถือของสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง $\text{H}_2\text{S}$ ด้วยสารละลาย $\text{KMnO}_4$

เพื่อทดสอบว่าสมการที่ (4-7) สามารถอธิบายปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  กับ  $\text{KMnO}_4$  ในช่วงสภาวะต่าง ๆ ที่ศึกษาได้จริง จึงได้ทำการศึกษาเพื่อทดสอบความน่าเชื่อถือของสมการดังกล่าว โดยทำการทดลองวัดอัตราการเกิดปฏิกิริยาระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  เพิ่มเติมนอกเหนือจากชุดข้อมูลที่ใช้ในการหากฎอัตรา โดยใช้ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  อยู่ในช่วง 2.94 ถึง 5.88 mM และ 1.26 ถึง 3.78 mM อุณหภูมิอยู่ในช่วง 303.15 ถึง 323.15 K และ pH ในช่วง 5 ถึง 11 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างอัตราการเกิดปฏิกิริยา กับที่ได้จากการทดลองกับอัตราการเกิดปฏิกิริยาที่ได้จากการทำนายด้วยสมการ (4-7) แสดงดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 การเปรียบเทียบค่าอัตราการปฏิกิริยาที่ได้วัดจากการทดลองกับการคำนวณ

Initial concentration (mM)		T(K)	pH	$-r_{H_2S,0}$ Predicted (mM. min <sup>-1</sup> )	$-r_{H_2S,0}$ Measured (mM.min <sup>-1</sup> )	% Error
H <sub>2</sub> S	KMnO <sub>4</sub>					
5.42	2.21	315.15	5.5	2.208	2.356	6.70
7.35	1.35	308.15	6	1.40	1.47	5.00
6.47	1.14	318.15	8	2.798	2.952	5.52
2.94	1.89	303.15	7	0.622	0.794	27.65
4.68	1.89	303.15	11	1.038	1.328	27.93

จากข้อมูลตารางที่ 4-5 สามารถเปรียบเทียบระหว่างอัตราการเกิดปฏิกิริยาที่วัดได้จากการทดลองกับที่ได้จากการคำนวณด้วยสมการที่ (4-7) ได้ดังภาพประกอบที่ 4-6



ภาพประกอบที่ 4-6 กราฟระหว่างอัตราการเกิดปฏิกิริยาที่วัดได้จากการทดลองและการคำนวณ

จากภาพประกอบที่ 4-6 สังเกตข้อมูลของอัตราปฏิกิริยาที่วัดได้กับการทำนายมีการกระจายตัวรอบเส้น แสดงว่าสมการแบบจำลองที่ (4-7) สามารถใช้ทำนายอัตราการเกิดปฏิกิริยาระหว่าง H<sub>2</sub>S และ KMnO<sub>4</sub> ได้ เมื่อจากอัตราปฏิกิริยาที่ได้จากการทดลองมีค่าใกล้เคียงกับค่าการทำนายแบบจำลอง

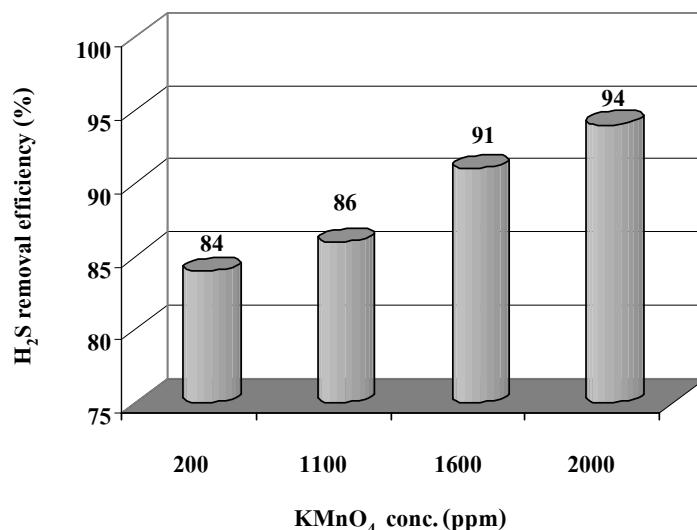
## 4.2 ศึกษาการกำจัด $H_2S$ ด้วยสารละลายน้ำ $KMnO_4$ ในคอลัมน์บรรจุในระดับห้องปฏิบัติการ

การศึกษาเพื่อใช้สารละลายน้ำ  $KMnO_4$  เป็นสารគุศลชั้นในการกำจัดแก๊ส  $H_2S$  โดยใช้คอลัมน์บรรจุ ในระดับห้องปฏิบัติการนั้นได้ทำการศึกษาถึงอิทธิพลของความเข้มข้นของแก๊ส  $H_2S$ , L/G ratio และ ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  และหาค่าที่เหมาะสมในการดำเนินการ ซึ่งมีรายละเอียดของผลการทดลองดังนี้

### 4.2.1 ผลของตัวแปรดำเนินการที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$ โดยใช้คอลัมน์บรรจุ

#### 4.2.1.1 ผลของความเข้มข้นของสารละลายน้ำ $KMnO_4$ ต่อประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$

การศึกษานี้ได้กำหนดให้ความเข้มข้นของ  $H_2S$  คงที่ที่ 2828 ppm อัตราการไหลของ  $N_2$  เท่ากับ 2 ml/min และ L/G ratio เท่ากับ 15 ml liq / 1 gas โดยทำการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ในช่วง 200-2000 mg/l ควบคุมอัตราการไหลของสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ให้คงที่เท่ากับ 30 ml/min ตลอดการทดลอง ได้ผลการทดลองดังกราฟในภาพประกอบที่ 4-7 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  กับความเข้มข้นของ  $KMnO_4$

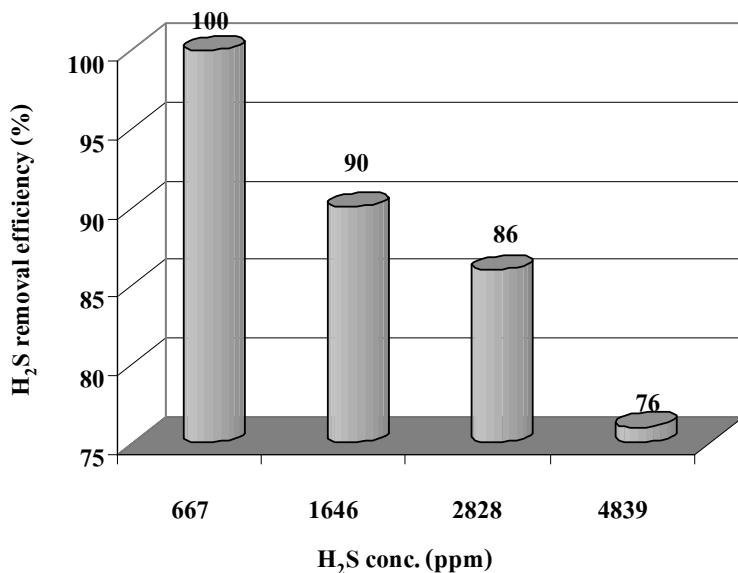


ภาพประกอบที่ 4-7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  กับความเข้มข้นของ  $KMnO_4$

จากภาพประกอบที่ 4-7 พบว่าเมื่อความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  เพิ่มขึ้นจาก 200 ppm ถึง 2000 ppm ให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  เพิ่มขึ้นประมาณ 10 % การเพิ่มความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  เป็นการเพิ่มปริมาณของสารคุดซึมในกอลัมน์ส่งผลให้เกิดการคุดซึมและเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับกฎอัตราในสมการที่ (4-7) ซึ่งจะเห็นได้ว่าอัตราการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  และจากสมการปริมาณสารสัมพันธ์ของปฏิกิริยาระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  กับ  $\text{KMnO}_4$  พบว่าว่าอัตราส่วนเชิงโมลของการทำปฏิกิริยาเพื่อกันระหว่าง  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  มีค่าเท่ากับ 1 : 6 (Pisarczyk, 1982) ในขณะที่ผลจากการศึกษานี้พบว่าจำเป็นต้องใช้อัตราส่วนเชิงโมลสูงกว่าความต้องการทางทฤษฎีโดยอัตราส่วนโมล  $\text{H}_2\text{S}$  ต่อ  $\text{KMnO}_4$  เท่ากับ 1:8 ที่ความเข้มข้น  $\text{KMnO}_4$  1600 ppm ให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  ประมาณ 90% แสดงว่ามีปัจจัยอย่างอื่นที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  นอกเหนือจากอัตราส่วนเชิงโมลโดยปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้ต้องใช้อัตราส่วนเชิงโมลสูงกว่าที่ต้องการทางทฤษฎีคือประสิทธิภาพในการถ่ายโอนมวลในระบบและการเกิดปฏิกิริยาข้างเคียง

#### 4.2.1.2 ผลของความเข้มข้นของ $\text{H}_2\text{S}$ ที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัด $\text{H}_2\text{S}$

ในการทดลองนี้ควบคุมความเข้มข้นของสารละลาย  $\text{KMnO}_4$  เท่ากับ 1100 mg/l อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  เท่ากับ 2 l/min และ L/G ratio 15 ml liq/l gas คงที่ตลอดการทดลอง โดยทำการเปลี่ยนแปลงค่าความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ในช่วง 667-4839 ppm ได้ผลการทดลองแสดงในภาพประกอบที่ 4-8

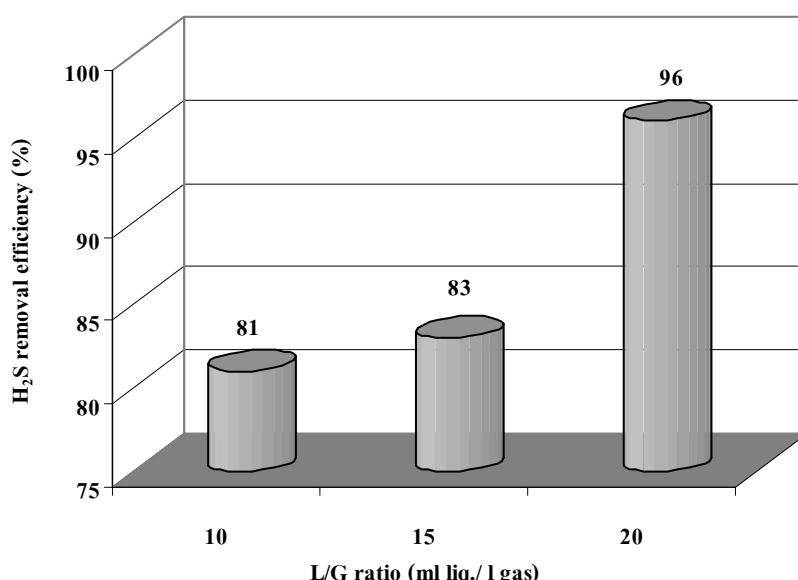


ภาพประกอบที่ 4-8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด H<sub>2</sub>S โดยใช้สารละลายน้ำ KMnO<sub>4</sub> ความเข้มข้น 1100 mg/l เป็นสารดูดซึม สัดส่วนของอัตราการไหลของสารละลายน้ำ KMnO<sub>4</sub> และของแก๊ส 15 ml liq/l gas และความเข้มข้นของ H<sub>2</sub>S ในช่วง 667-4839 ppm

จากภาพประกอบที่ 4-8 พบว่า เมื่อความเข้มข้น H<sub>2</sub>S เพิ่มจาก 667 ppm จนถึง 4839 ppm ทำให้ประสิทธิภาพการกำจัด H<sub>2</sub>S ลดลงประมาณ 30% และตามทฤษฎีอัตราส่วนโมลของ H<sub>2</sub>S ต่อ KMnO<sub>4</sub> ในอัตราส่วน 1 : 6 เป็นอัตราที่ทำให้เกิดปฏิกิริยาพอดีกัน (Pisarczyk, 1982) ซึ่งเมื่อพิจารณาภาพประกอบที่ 4-8 พบว่าความเข้มข้น H<sub>2</sub>S 1646 ppm เป็นอัตราส่วนเชิงโมลที่มีค่าใกล้เคียงกับทฤษฎี โดยให้ประสิทธิภาพการกำจัด H<sub>2</sub>S ประมาณ 90% ซึ่งยอมรับได้ ปัจจัยการถ่ายโอนมวลในระบบและการเกิดปฏิกิริยาข้างเคียงเป็นปัจจัยที่ทำให้ประสิทธิภาพการกำจัด H<sub>2</sub>S ไม่ถึง 100% แม้จะมีอัตราส่วนจำนวนโมลเป็นไปตามที่ต้องการทางทฤษฎี ผลการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่าในการใช้ปฏิกิริยาออกซิเดชันร่วมกับคลัมบ์บรรจุน้ำจำเป็นต้องใช้อัตราส่วนเชิงโมลของสารทำปฏิกิริยาที่สูงกว่าความต้องการทางทฤษฎี

#### 4.2.1.3 ผลของ L/G ratio ที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$

การทดลองได้ควบคุมความเข้มข้นของ  $H_2S$  ที่ป้อนเข้าสู่ระบบเท่ากับ 2828 ppm อัตราการไหลของ  $N_2$  เท่ากับ 2 l/min และความเข้มข้นของสารละลายน้ำ KMnO<sub>4</sub> เท่ากับ 1100 mg/l ให้คงที่ตลอดการทดลอง และทำการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนของ L/G ratio ในช่วง 10 ถึง 20 ml liq./ 1 gas ผลของ L/G ratio ต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  แสดงดังกราฟในภาพประกอบที่ 4-9



ภาพประกอบที่ 4-9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  กับ L/G ratio

จากภาพประกอบที่ 4-9 พบว่าประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  มีค่าระหว่าง 81 ถึง 96% ในช่วง L/G ratio เพิ่มขึ้นจาก 10 จนถึง 20 ml liq./ 1 gas เนื่องจาก L/G ratio ที่เพิ่มขึ้น ทำให้อัตราส่วนโมลของ  $H_2S$  ต่อ KMnO<sub>4</sub> ที่เข้าสู่ระบบเพิ่มขึ้น รวมทั้งเป็นการเพิ่มความปั่นป่วนในระบบ ทำให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ใน columน์บรรจุเพิ่มขึ้นตาม L/G ratio ที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ได้ โดยการเพิ่ม L/G ratio แต่การเพิ่มอัตราการไหลของสารละลายน้ำดูดซึมเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งของ columน์บรรจุ การใช้อัตราการไหลของสารดูดซึมที่สูงเกินไปจะทำให้เกิดการทำลายใน columน์บรรจุ ในขณะที่การลดอัตราการไหลของสารดูดซึมลงต่ำเกินไปจะทำให้เกิด Channeling ใน columน์บรรจุ ซึ่งเป็นสาเหตุให้ประสิทธิภาพการกำจัดลดลง ดังนั้นการกำหนดช่วงอัตราการไหลที่เหมาะสมของสารละลายน้ำจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัด โดยทั่วไปเลือกที่อัตราการไหล 60-80% ของอัตราการไหลที่ทำให้เกิดการทำลายใน columน์

#### 4.2.2 ผลของสภาวะดำเนินการต่อประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ในคลอลัมน์บรรจุ

จากการศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ด้วยสารละลาย  $KMnO_4$  ในคลอลัมน์บรรจุ ที่ออกแบบ การทดลองด้วยเทคนิค RSM แบบ CCD ซึ่งมีการทดลองทั้งหมด 20 การทดลอง ได้ประสิทธิภาพ การกำจัด  $H_2S$  ของแต่ละสภาวะการทดลองดังแสดงในตารางที่ 4-6 โดยข้อมูลรายละเอียดของแต่ละ ชุดการทดลองแสดงไว้ในภาคผนวก ข-2

ตารางที่ 4-6 แสดงประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ด้วยคลอลัมน์บรรจุตามสภาวะต่าง ๆ ที่ออกแบบ

การทดลองด้วยเทคนิค RSM

การทดลองที่	$H_2S$ (ppm)	$KMnO_4$ (ppm)	L/G (ml/l)	Efficiency (%)
1	2828	200	15	83.62
2	1644	600	10	74.60
3	2856	1100	15	86.09
4	4111	600	10	62.52
5	1636	600	20	90.51
6	2870	1100	15	82.97
7	1543	1600	20	81.04
8	3680	1600	20	87.67
9	2811	1100	15	85.34
10	2586	2000	15	94.00
11	4236	1600	10	80.28
12	1740	1600	10	87.84
13	2796	1100	15	82.62
14	667	1100	15	100.00
15	2652	1100	10	81.30
16	4071	600	20	79.41
17	2712	1100	20	95.63
18	4839	1100	15	75.68
19	2816	1600	15	90.82
20	1646	1100	15	89.51

จากผลการทดลองที่แสดงในตารางที่ 4-6 สามารถนำมาวิเคราะห์หาสมการแบบจำลองที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการกำจัด H<sub>2</sub>S กับตัวแปรดำเนินการที่ศึกษาได้โดยใช้เทคนิค RSM ได้แบบจำลองของสมการทางคณิตศาสตร์ที่เหมาะสม ดังแสดงในสมการที่ (4-8) ( $R^2 = 0.76$ )

$$y = 73.36 - 1.35 \times 10^{-2} x_1 + 1.96 \times 10^{-2} x_2 + 1.86 x_3 + 4.33 \times 10^{-6} x_1 x_2 + 3.13 \times 10^{-4} x_1 x_3 - .65 \times 10^{-3} x_2 x_3 \quad (4-8)$$

โดยมีข้อจำกัด  $600 \leq x_1 \leq 5000$ ,  $200 \leq x_2 \leq 2000$ ,  $10 \leq x_3 \leq 20$

เมื่อ  $y$  = ประสิทธิภาพการกำจัด H<sub>2</sub>S (ร้อยละ)

$x_1$  = ความเข้มข้นของ H<sub>2</sub>S (ppm)

$x_2$  = ความเข้มข้นของ KMnO<sub>4</sub> (mg/l)

$x_3$  = สัดส่วนอัตราการไหลดของสารคุดซึมและของแก๊ส (ml liq/l gas)

สมการที่ (4-8) แสดงให้เห็นถึงตัวแปรดำเนินการที่มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพการกำจัด H<sub>2</sub>S ตัวแปรดำเนินการเหล่านี้ ได้แก่ ความเข้มข้นของ H<sub>2</sub>S ความเข้มข้นของ KMnO<sub>4</sub> และ L/G ratio ซึ่งในการพิจารณาความเหมาะสมของแบบจำลองที่ได้จะพิจารณาจาก การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของสมการที่ (4-8) สำหรับรายละเอียดในการวิเคราะห์สมการแบบจำลองด้วยวิธี ANOVA ของแบบจำลองนั้น อธิบายได้ในตารางที่ 4-7

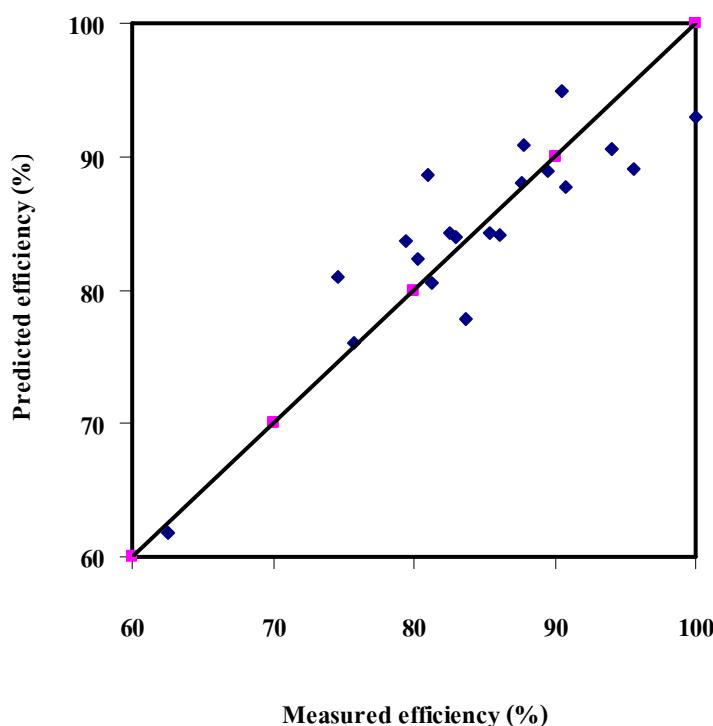
ตารางที่ 4-7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการทดลองที่มีรูปแบบสมการแบบ

Linear interaction

<b>ANOVA</b>						
<i>Source</i>	<i>SS</i>	<i>SS%</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>F Signif</i>	<i>df</i>
Regression	1001.9	76	166.99	7.015	0.00169	6
Residual	309.46	24	23.80			13
Total	1311.4	100				19

จากตารางที่ 4-7 F significant หรือ P value เท่ากับ 0.002 แสดงว่ามีนัยสำคัญของตัวแปรที่ศึกษามีผลอย่างมีนัยสำคัญ เพราะค่า P value ของแบบจำลองต่ำกว่า 0.05 หาก พิจารณาค่า P value แต่ละเทอม โดยแต่ละเทอมในแบบจำลองที่มีผลอย่างมีนัยสำคัญจะให้ค่า P value ที่ต่ำ

กว่า 0.05 และถ้าเทอมใดมีค่า P value ต่ำกว่า 0.05 มาก ๆ แสดงว่าเทอมนั้นมีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัดอย่างมีนัยสำคัญมาก ส่วนเทอมที่มี P value สูงกว่า 0.05 จะตัดทิ้ง รายละเอียดของ P value ในแต่ละเทอม ดังแสดงในภาคผนวก ฯ จากการศึกษาประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  พิจารณาจากสัมประสิทธิ์ของแต่ละเทอมจะพบว่าผลของตัวแปรเดี่ยวยังมีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  มากกว่าผลของ interaction คือ ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  และ L/G ratio นอกจากค่า P value แล้ว ค่า  $R^2$  เป็นค่าที่มีความสำคัญในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง ซึ่ง  $R^2$  มากกว่า 0.75 เป็นค่าที่ยอมรับได้ (Seyedeh et al, 2007) ส่วนค่า  $R^2_{adj}$  หากมีค่าใกล้เคียงกับค่า  $R^2$  แสดงว่าแต่ละเทอมในแบบจำลองที่ได้ล้วนส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพการกำจัดทั้งหมด จากการทดลองพบว่า  $R^2$  และ  $R^2_{adj}$  เท่ากับ 0.76 และ 0.65 พบว่า เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือของแบบสมการแบบจำลองได้จากภาพประกอบที่ 4-10



ภาพประกอบที่ 4-10 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ที่ได้จากการทดลองและจากการทำนายโดยใช้แบบจำลอง Linear interaction

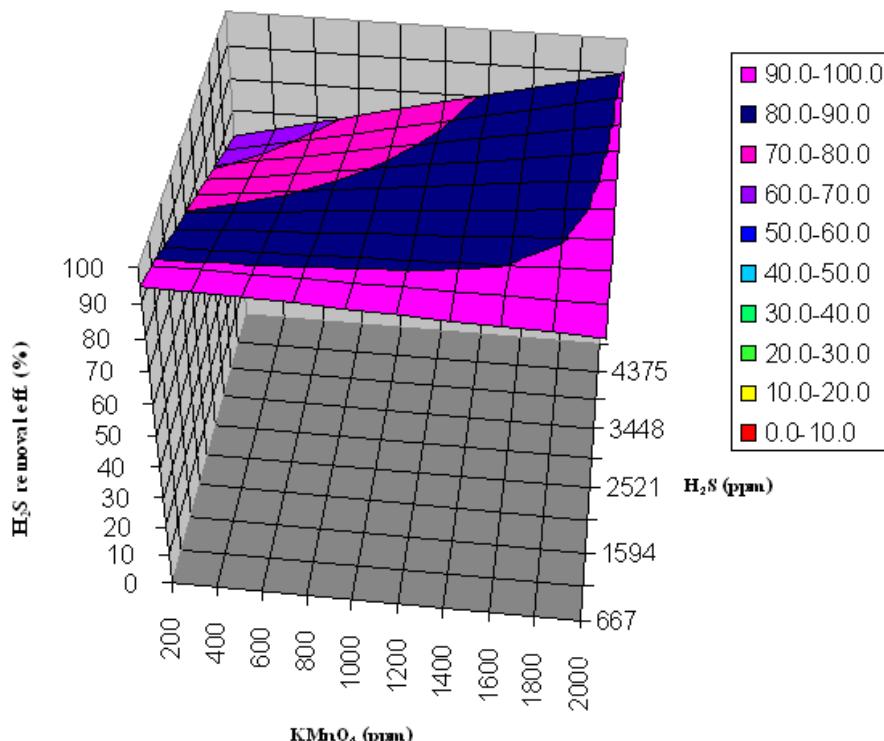
จากภาพประกอบที่ 4-10 สังเกตเห็นว่าข้อมูลประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ที่ได้จากการทดลองและการคำนวณจากสมการ (4-8) มีการกระจายตัวรอบเส้นตรงแสดงว่าแบบจำลอง Linear interaction สามารถใช้ทำนายประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ในคอลัมน์บรรจุได้ใกล้เคียงกับข้อมูลจากการทดลอง โดยเทอม interaction ระหว่างสองตัวแปร คือ  $x_1x_2$ ,  $x_1x_3$  และ  $x_2x_3$  และสามารถแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรดำเนินการต่าง ๆ กับประสิทธิภาพในการกำจัด  $H_2S$  ในรูปของกราฟพื้นผิว ได้ดังภาพประกอบที่ 4-11 ถึง 4-13

#### 4.2.3 พื้นผิวตอบสนองต่อผลตัวแปรดำเนินการต่อประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$

จากสมการแบบจำลองสำหรับการทำนายประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ที่ได้สามารถแสดงการพล็อตกราฟพื้นผิวสามมิติจากสมการ Regression ของความสัมพันธ์ตัวแปรต่าง ๆ เพื่อคาดคะเนสภาวะที่เหมาะสมได้ (Mohamed and Nadji, 2008) ในการพล็อตค่าจะพิจารณาได้ครึ่งละสองตัวแปร ในการศึกษานี้สนใจ 3 ตัวแปร ดังนั้นจะให้ตัวแปรหนึ่งมีค่าคงที่ แล้วพิจารณาค่าตัวแปรอีกสองตัวที่เหมาะสมได้จากสมการที่ (4-8) กราฟพื้นผิวที่ได้แสดงดัง ได้ดังภาพประกอบที่ 4-11 ถึง 4-13

#### 4.2.3.1 ผลของความเข้มข้นของ $H_2S (x_1)$ และ $KMnO_4 (x_2)$

ผลของความเข้มข้นของ  $H_2S$  และความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  แสดงด้วยกราฟพื้นผิวดังภาพประกอบที่ 4-11



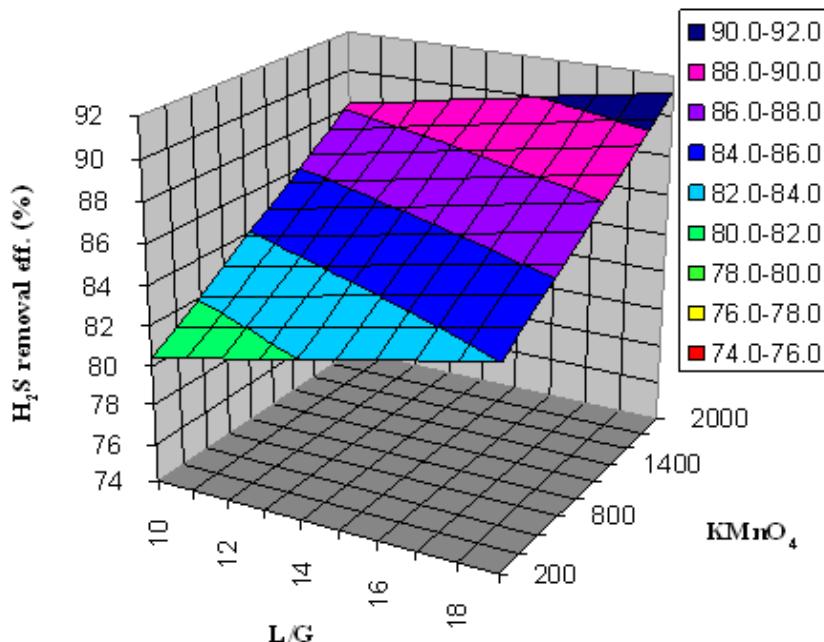
ภาพประกอบที่ 4-11 ผลของความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ต่อประสิทธิภาพ การกำจัด  $H_2S$

จากภาพประกอบที่ 4-11 พบว่าการเพิ่มความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ทำให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  มีค่าเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับกฎอัตราการเกิดปฏิกิริยา ที่แสดงในสมการที่ (4-2) และเมื่อพิจารณาผลของความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ซึ่งแทนด้วย  $x_1$  และ  $x_2$  พบว่าแม้ว่าสัมประสิทธิ์ของ  $x_1$  จะมีค่าเป็นลบแต่เทอมของ interaction ระหว่าง  $x_1$  กับ ตัวแปรอื่นคือ  $x_1x_2$  และ  $x_1x_3$  และเทอมของ  $x_2$  มีเครื่องหมายเป็นบวกเป็นผลให้ประสิทธิภาพใน การกำจัด  $H_2S$  เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  มีค่าสูงขึ้น ซึ่งเป็นผลจากอัตราการ เกิดปฏิกิริยาที่เพิ่มขึ้นตามความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ตามสมการที่ (4-2) แล้ว การเพิ่มความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในกระแสแก๊สและการเพิ่มความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ในสารละลายที่อัตราการไหล ของแก๊สและอัตราการไหลของของเหลวใด ๆ จะช่วยเพิ่มแรงขับเคลื่อนในการถ่ายโอนมวลของ

$H_2S$  จากกระแทกแก๊สไปยังกระแทกของเหลวจึงเป็นเพิ่มโอกาสในการสัมผัส และเพิ่มโอกาสการเกิดปฏิกิริยาระหว่างสารทั้งสองด้วย

#### 4.2.3.2 ผลของ $L/G (x_3)$ และความเข้มข้นของ $KMnO_4 (x_4)$

ผลของ  $L/G$  และความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  แสดงด้วยกราฟพื้นผิวดังภาพประกอบที่ 4-12



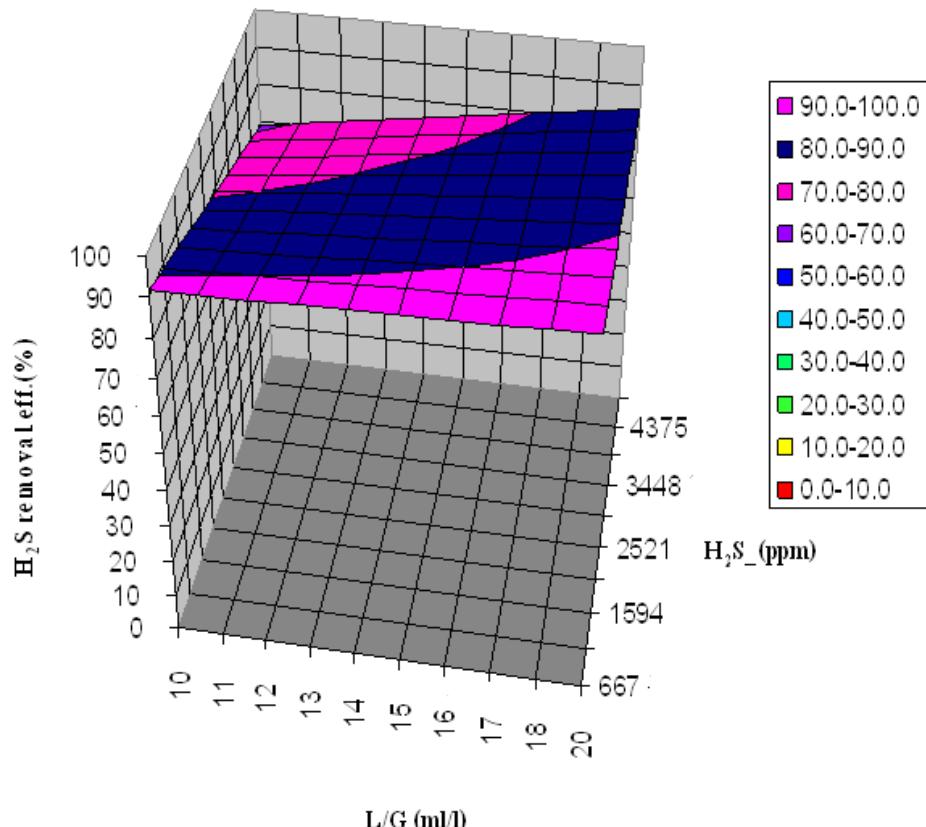
ภาพประกอบที่ 4-12 ผลของ  $L/G$  และ ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$

จากภาพประกอบที่ 4-12 พบว่าการเพิ่ม  $L/G$  และความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ทำให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  มีค่าเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน การเพิ่ม  $L/G$  เป็นการเพิ่มปริมาณของสารคูดซึ่งในระบบส่งผลให้การคูดซึ่งของ  $H_2S$  เข้าสู่สารละลายเกิดขึ้นได้ดีจึงสามารถคูดซึ่ง  $H_2S$  เข้าสู่สารละลายได้มากขึ้น การเพิ่มความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  พร้อม ๆ กับการเพิ่ม  $L/G$  ratio จึงทำให้ปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  กับ  $KMnO_4$  ดังอธิบายด้วยสมการที่ (4-2) สามารถเกิดได้เร็วขึ้น ส่งผลให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  เพิ่มขึ้นกับการเพิ่มของ  $L/G$  และ ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ซึ่งให้ประสิทธิภาพสูงสุดถึง 92% นอกจากนี้แล้วการที่ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  เพิ่มขึ้นกับการเพิ่มขึ้นของ  $L/G$  และ ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$   $L/G$  แสดงให้เห็นว่าอิทธิผลของ  $L/G$  และ ความเข้มข้นของ

$KMnO_4$  เดียว ๆ จะมีผลมากกว่า interaction ระหว่าง L/G กับความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ดังจะเห็นได้ จากสมการที่ (4-8) เพราะแม้ว่าสัมประสิทธิ์ของ  $x_2x_3$  จะมีค่าเป็นลบแต่การเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพในการกำจัด  $H_2S$  กับเพิ่มขึ้นของ L/G และความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  มีลักษณะเป็นแบบเชิงเส้นที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่มีแนวโน้มที่จะลดลงอันเนื่องจากการถ่วงด้วยเทอม interaction ระหว่าง L/G กับความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  แต่อย่างใด

#### 4.2.3.3 ผลของ L/G ( $x_3$ ) และความเข้มข้นของ $H_2S$ ( $x_1$ )

ผลของ L/G และความเข้มข้นของ  $H_2S$  ต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  แสดงด้วยกราฟพื้นผิวดังภาพประกอบที่ 4-13



ภาพประกอบที่ 4-13 ผลของของ L/G และ ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$

จากภาพประกอบที่ 4-13 การเพิ่ม L/G ratio อย่างเดียวส่งผลให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  เพิ่มขึ้นเนื่องจากการเพิ่ม L/G ratio ทำให้เกิดการถ่ายโอนมวลได้ดีขึ้นและการเพิ่ม L/G ratio ยังเป็นการเพิ่มปริมาณของสารคุกซึมในระบบทำให้เพิ่มความสามารถในการคุกซึมและความสามารถในการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ แต่การเพิ่ม L/G ratio และความเข้มข้นของ  $H_2S$  ขึ้นประมาณ 85% กลับพบว่าทำให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ลดลงประมาณ 10% ดังแสดงในภาพประกอบที่ 4-13 ทั้งนี้ เพราะเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ  $H_2S$  ปริมาณของแก๊ส  $H_2S$  ที่เข้ามาในระบบเพิ่มขึ้นในและแม้ว่าปริมาณของ  $KMnO_4$  จะเพิ่มขึ้นตาม L/G ratio ที่เพิ่มขึ้นแต่ไม่เพียงพอ กับปริมาณของ  $H_2S$  ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการเพิ่มความเข้มข้นของ  $H_2S$  โดยตรง ทำให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ลดลง เล็กน้อย ตลอดช่วงความเข้มข้นของ  $H_2S$  ที่ศึกษา แสดงให้เห็นว่าความเข้มข้นของ  $H_2S$  มีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  มากกว่า L/G ratio และเมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ระหว่างผลการเพิ่ม L/G กับความเข้มข้นของ  $H_2S$  และผลการเพิ่ม L/G กับความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  พบว่ากรณีแรกจะให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  สูงกว่า เพราะอันดับปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  กับ  $KMnO_4$  เมื่อเทียบกับ  $H_2S$  มีค่าสูงกว่า เมื่อเทียบกับ  $KMnO_4$  ดังแสดงในสมการที่ (4-2) ผลการเปรียบเทียบนี้แสดงถึงความสอดคล้องของผลการศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ในคอลัมน์บรรจุในกับผลการศึกษาทางทดลองศาสตร์ของปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  กับ  $KMnO_4$  ในปฏิกิริยแบบที่มีรายงานในหัวข้อ 4.1

จากภาพประกอบที่ 4-11, 4-12 และ 4-13 เมื่อพิจารณาผลของ L/G ratio ผลของความเข้มข้นของ  $H_2S$  และผลของ  $KMnO_4$  ต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  พบว่าการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของ  $H_2S$  มีผลต่อค่าประสิทธิภาพในการกำจัด  $H_2S$  อย่างชัดเจน และปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัดในลำดับที่รองลงมาคือ ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  และ L/G ratio ตามลำดับ แสดงว่าประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ในคอลัมน์บรรจุในช่วงค่าของตัวแปรที่ศึกษาในงานวิจัยนี้มีขั้นตอนการเกิดปฏิกิริยาเป็นขั้นตอนการควบคุม การเพิ่มความเข้มข้นของ  $H_2S$  และความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ทำให้เกิดปฏิกิริยาได้เร็วขึ้นตามกฎอัตราที่แสดงในสมการ (4-2) ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการกำจัด  $H_2S$  เพิ่มขึ้น ในทางตรงกันข้ามที่ความเข้มข้นของ  $H_2S$  และความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ต่ำ ๆ แม้ว่าค่า L/G ratio จะสูงแต่ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ไม่ได้สูงขึ้นอย่างชัดเจน ดังแสดงในภาพประกอบที่ 4-11, 4-12 และ 4-13

#### 4.2.4 การหาค่าสภาวะดำเนินการที่เหมาะสมสำหรับการกำจัด $H_2S$ ในกอลัมน์บรรจุ

การหาค่าสภาวะดำเนินการที่เหมาะสมของตัวแปรดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  สูงสุด ทำได้โดยควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ขอบเขตสูงสุดและต่ำสุดที่ตั้งไว้ และการกำหนดฟังก์ชันเป้าหมาย (Objective function) แสดงดังตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4-8 ฟังก์ชันเป้าหมาย และขอบเขตในการหาสภาวะที่เหมาะสมเพื่อหาประสิทธิภาพ

##### การกำจัด $H_2S$

<b>Objective function</b>	$f(x) = 73.36 - 1.35 \times 10^{-2} x_1 + 1.96 \times 10^{-2} x_2 + 1.86x_3 + 4.33 \times 10^{-6} x_1 x_2 + 3.13 \times 10^{-4} x_1 x_3 - 1.65 \times 10^{-3} x_2 x_3$
<b>Subject to</b>	<b>Boundary limit</b>
	$0 \leq f(x) \leq 0$
	$600 \leq x_1 \leq 5000$
	$200 \leq x_2 \leq 2000$
	$10 \leq x_3 \leq 20$

ผลการคำนวณหาสภาวะดำเนินการที่เหมาะสม และประสิทธิภาพในการกำจัด  $H_2S$  สูงสุดที่ได้จากการใช้แบบจำลอง Linear interaction แสดงดังตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 แสดงสภาวะดำเนินการที่เหมาะสม และประสิทธิภาพในการกำจัด  $H_2S$  ที่ได้จากการคำนวณโดยใช้เทคนิค RSM

$H_2S$ concentration (ppm)	KMnO <sub>4</sub> concentration (mg/l)	L/G ratio (ml liq./l gas)	$H_2S$ removal eff. (%)
≤ 1500	200	20	100
2000	200	20	95
2500	200	20	91
3000	200	20	89

จากตารางที่ 4-9 สามารถคำนวณการที่เหมาะสมให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  100% ต้องควบคุมความเข้มข้นของแก๊ส  $H_2S$  อยู่ในช่วงไม่เกิน 1500 ppm และเมื่อเปลี่ยนความเข้มข้น  $H_2S$  เป็น 3000 ppm ให้ประสิทธิภาพการกำจัดประมาณ 90% ซึ่งประสิทธิภาพยังน่าพอใจ

#### 4.2.5 การทดสอบสภาวะดำเนินการที่เหมาะสม

เพื่อเขียนยั่งว่าแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของสมการที่ (4-8) สามารถใช้ทำนายประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ได้ จึงต้องทำการทดสอบแบบจำลองโดยการนำสภาวะที่เหมาะสมจากตารางที่ 4-9 มาทดลองศึกษาหาประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  จริง ผลการทดลองที่ได้แสดงในตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $H_2S$  ก่อนกำจัด 1264 ppm อัตราการไหลของ  $N_2$  2 l/min อัตราการไหลแก๊ส  $H_2S$  1 l/min ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  200 mg/l ที่อัตราการไหล 20 ml/min และ L:G ratio 15ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ in $N_2$ (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	1200.20	20.22	98.31
20	1332.23	25.15	98.11
30	1261.31	20.25	98.39
Average	1264.58		98.27

จากตารางที่ 4-10 พบว่าประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ที่ได้จากการทดลองโดยใช้สภาวะที่ใกล้เคียงกับสภาวะที่เหมาะสมที่แสดงในตาราง 4-9 ให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ประมาณ 98% โดยคาดคะเนจากการทำนายด้วยแบบจำลองประมาณ 2% ดังนั้นสมการแบบจำลองที่แสดงด้วยสมการ (4-8) มีความแม่นยำพอดำรงการนำไปใช้ทำนายประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ด้วยสารละลาย  $KMnO_4$  ในคอลัมน์บรรจุ

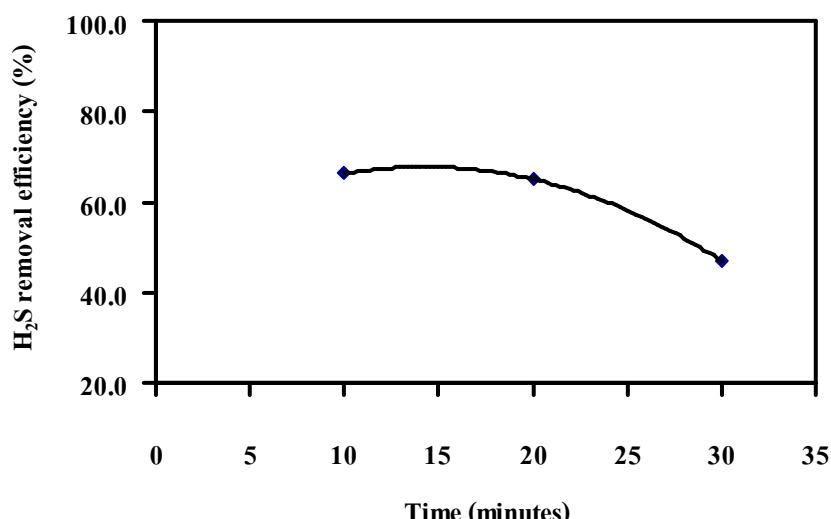
### 4.3 การกำจัดแก๊ส $H_2S$ ในแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกรโดยใช้คอลัมน์บรรจุร่วมกับ $KMnO_4$

จากการทดลองศึกษาประสิทธิภาพกำจัด  $H_2S$  ในกระแทกแก๊สโดยใช้สารละลายน้ำ  $KMnO_4$  ในปฏิกิริยแบบคอลัมน์บรรจุจากหัวข้อที่ 4.2 เป็นการยืนยันว่าสารละลายน้ำ  $KMnO_4$  สามารถกำจัด  $H_2S$  ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้ทดลองกำจัด  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพจริง โดยมีผลการศึกษาดังนี้

#### 4.3.1 ผลการทดลองศึกษาประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$ ด้วยน้ำ โดยใช้คอลัมน์บรรจุ

การศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ด้วยน้ำ ทำการทดลองที่ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพ และอัตราการไหลของแก๊สชีวภาพเท่ากับ 1240 ppm และ 5 l/min ตามลำดับ โดยควบคุม L/G เท่ากับ 20 ml liq/l gas คงที่ตลอดการทดลอง ได้ผลการทดลองดังแสดงในภาพประกอบที่

4-14



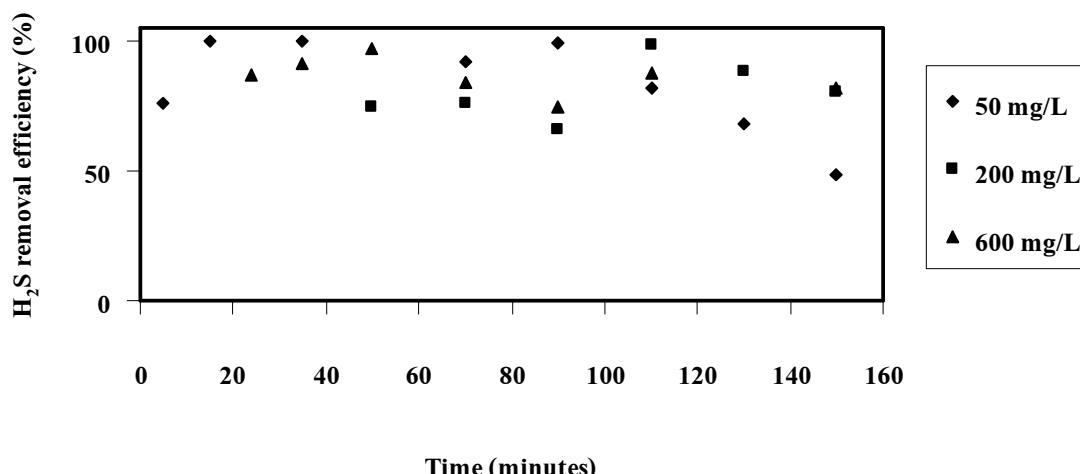
ภาพประกอบที่ 4-14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบำบัด  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพโดยใช้น้ำเป็นสารดูดซึม ความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพเท่ากับ 1240 ppm สัดส่วนอัตราการไหลของน้ำและของอากาศ 20 ml liq/l gas. และเวลา

จากการภาพประกอบที่ 4-14 พบร่วมกับค่าในตารางที่ 4-14 พบว่าประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพมีแนวโน้มลดลงตามเวลาที่เพิ่มขึ้น ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากน้ำในระบบค่อยๆ ดูดซึมและอิ่มตัวด้วย  $H_2S$  ทำให้ความแตกต่างระหว่างความเข้มข้นของ  $H_2S$  ในแก๊สและในน้ำลดลงส่งผลให้แรงขับเคลื่อนลดลง ดังนั้นเพื่อให้การบำบัดแก๊ส  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพโดยใช้น้ำเป็นสารดูดซึมมีประสิทธิภาพสูง

ตลอดเวลาจะต้องใช้น้ำใหม่ ไม่สามารถน้ำกลับมาใช้อีกรอบได้ ทำให้เกิดการสูญเสียน้ำและเกิดเป็นน้ำเสียในปริมาณมากซึ่งผลที่ตามมาคือต้องมีค่าใช้จ่ายในการนำบัดน้ำเสียจากการระบายน้ำ

#### 4.3.2 ผลการทดลองศึกษาประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$ ด้วยสารละลาย $KMnO_4$ โดยใช้คลัมน์บรรจุ

ในการทดลองครั้งนี้จะควบคุมอัตราการไหลของแก๊สชีวภาพที่ทางเข้าเท่ากับ 5 l/min และ L:G ratio 20 ml liq./l gas ให้คงที่ตลอดการทดลอง โดยทำการเปลี่ยนแปลงค่าความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ในช่วง 50 ถึง 600 mg/l ได้ผลการทดลองดังกราฟในภาพประกอบที่ 4-15 ซึ่งเป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการนำบัด  $H_2S$  และเวลา



ภาพประกอบที่ 4-15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  เมื่อใช้สารละลาย  $KMnO_4$  ในสัดส่วนความเข้มข้น (mg/l) ต่างๆ

จากภาพประกอบที่ 4-15 ซึ่งเป็นการพล็อตความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  กับเวลา พบว่าเมื่อความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  เพิ่มจาก 50 mg/l ถึง 600 mg/l จะให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ในช่วง 60 นาทีไม่แตกต่างกันมากตลอดช่วงความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ที่ศึกษา และพบว่าประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  มีค่าคงที่ตลอดช่วงการทดลองแสดงว่าความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  ในระบบยังมีเพียงพอที่จะทำปฏิกิริยา กับ  $H_2S$

และเมื่อนำสภาวะที่เหมาะสมจากตารางที่ 4-9 ไปทดลองกำจัดแก๊ส  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกร โดยพบว่าที่สภาวะของการทดลองที่มีความไกล์เคียงกับสภาวะที่เหมาะสมคือ ที่ความเข้มข้นของ  $H_2S$  เท่ากับ 2102 ppm อัตราการไหล 5 l/min ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  200

mg/l และ L/G ratio 20 ml/l ให้ประสิทธิภาพการบำบัด  $H_2S$  เกลือที่ได้ประมาณ 81% ซึ่งต่ำกว่าค่าที่ทำนายจากแบบจำลองประมาณ 20% โดยปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ผลการทดลองไม่สอดคล้องกับแบบจำลองน่าจะมาจากการปัจจัยหลัก ๆ 2 ปัจจัย คือปัจจัยความด้านทานในการถ่ายโอนมวลที่แตกต่างกัน และ การเกิดปฏิกิริยาข้างเคียง เพราะแก๊สชีวภาพจริงมีองค์ประกอบที่แตกต่างไปจากแก๊สผสมที่ใช้ในการพัฒนาแบบจำลอง

#### 4.3.3 ผลการวิเคราะห์แก๊สมีเทน ( $CH_4$ ) และแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ ( $CO_2$ ) ในแก๊สชีวภาพก่อนและหลังการกำจัด $H_2S$

ผลการวิเคราะห์ปริมาณแก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ในแก๊สชีวภาพก่อนและหลังการบำบัดด้วยสารละลายน้ำ KMnO<sub>4</sub> แสดงดังตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 ผลการวิเคราะห์ปริมาณแก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์

ชุดเก็บตัวอย่างแก๊สชีวภาพ	% $CH_4$	% $CO_2$
ทางเข้าคอลัมน์บรรจุ	75.92	24.08
ทางออกคอลัมน์บรรจุ	76.79	23.21

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4-15 พนวจว่าปริมาณ  $CH_4$  และ  $CO_2$  ก่อนและหลังการบำบัดมีค่าใกล้เคียงมาก จึงเป็นการยืนยันได้ว่า KMnO<sub>4</sub> ไม่ได้ทำปฏิกิริยากับ  $CH_4$  และ  $CO_2$  ดังนั้นการใช้สารละลายน้ำ KMnO<sub>4</sub> ในการบำบัด  $H_2S$  ไม่ได้ส่งผลต่อปริมาณแก๊ส  $CH_4$  ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของแก๊สชีวภาพแต่อย่างใด

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการทดลอง

##### 5.1.1 การศึกษาจลนพลศาสตร์ปฏิกิริยาออกซิเดชัน $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ในปฏิกิริยแบบที่

จากการศึกษาจลนพลศาสตร์ของปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  สามารถสรุปผลการทดลอง ได้ดังนี้

1 ผลของความเข้มข้นเริ่มต้นของสารทำปฏิกิริยาต่อปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  สามารถแสดงในรูปของสมการอัตราเร็วปฏิกิริยา ได้ดังสมการ

$$-r_{H_2S} = 1.13 \times 10^{-3} C_{H_2S,0}^{1.1} C_{KMnO_4,0}^{0.92}$$

โดยที่ค่าคงที่ปฏิกิริยา อันดับของปฏิกิริยาเมื่อเทียบกับ  $H_2S$  และอันดับปฏิกิริยา เมื่อเทียบกับ  $KMnO_4$  เป็น  $1.13 \times 10^{-3} M^{-1.02} min^{-1}$ , 1.1 และ 0.92 ตามลำดับ

2 ผลของอุณหภูมิจะได้ค่าพลังงานกระตุ้น ( $E_a$ ) และแฟกเตอร์ความถี่ของการชน (A) เท่ากับ  $43,327 J mol^{-1}$  และ  $3.68 \times 10^6$  ตามลำดับ

3 ผลของ pH จะได้อัตราการเกิดปฏิกิริยาที่เป็นฟังก์ชันกับ pH ดังแสดงดังสมการ

$$-r_{H_2S} = \left( 3.68 \times 10^6 \exp\left(\frac{-43,237}{RT}\right) \right) \times \left[ (6.40 \times 10^{-4} (\exp(pH)^{0.83}) + 0.62) \right] C_{H_2S}^{1.1} C_{KMnO_4}^{0.92}$$

และการศึกษายังสามารถสรุปได้ว่าสมการข้างต้น ซึ่งได้รวมทั้งผลความเข้มข้นของสารทำปฏิกิริยา ผลของอุณหภูมิ และ ผลของ pH สามารถใช้ทำนายอัตราการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ได้ดี

##### 5.1.2 การศึกษาประสิทธิภาพการกำจัด $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$ ในคลอลัมบารจุ

จากการศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ในคลอลัมบารจุ โดยการใช้การเทคนิค RSM ในการออกแบบการทดลองแบบ CCD ได้ทั้งหมด 18 การทดลอง จากการวิเคราะห์ผลการทดลองและหาสภาวะที่เหมาะสมในการกำจัด  $H_2S$  ด้วย เทคนิคนี้ได้สมการแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่สามารถใช้ทำนายประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ที่สภาวะต่าง ๆ ได้ดังสมการ

$$y = 73.36 - 1.35 \times 10^{-2} x_1 + 1.96 \times 10^{-2} x_2 + 1.86 x_3 + 4.33 \times 10^{-6} x_1 x_2 + 3.13 \times 10^{-4} x_1 x_3 - 1.65 \times 10^{-3} x_2 x_3$$

โดยที่  $y$  = ประสิทธิภาพการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  (ร้อยละ)  
 $x_1$  = ความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  (ppm)  
 $x_2$  = ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  (mg/l)  
 $x_3$  = สัดส่วนอัตราการไหลดของสารดูดซึมและของแก๊ส (ml / L)  
 และได้สภาวะที่เหมาะสมที่ให้ประสิทธิภาพการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ในสูงสุด

ตาราง 5-1

ตารางที่ 5-1 สภาวะที่เหมาะสมในการศึกษาประสิทธิภาพการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ใน  
คอลัมน์บรรจุ

$\text{H}_2\text{S}$ concentration (ppm)	$\text{KMnO}_4$ concentration (mg/l)	L/ $\square$ ratio (ml liq./l gas)	$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
$\leq 1500$	200	20	100

จากการทดสอบสภาวะที่เหมาะสมพบว่ามีค่าความคลาดเคลื่อนน้อยกว่า 5%  
สามารถสรุปได้ว่าแบบจำลองแบบ Linnear interaction สามารถใช้ทำงานประสิทธิภาพการกำจัด  
 $\text{H}_2\text{S}$  ได้ดี

สำหรับการนำบัดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  ในแก๊สชีวภาพนั้นให้ประสิทธิภาพในระดับที่น่าพอใจ  
และเมื่อนำสภาวะที่เหมาะสมไปทดสอบกับแก๊สชีวภาพจะเกิดความคลาดเคลื่อนประมาณ 20%  
และยังสามารถสรุปได้ว่าการใช้สารละลายนี้  $\text{KMnO}_4$  ในการกำจัด  $\text{H}_2\text{S}$  จากแก๊สชีวภาพนั้นไม่มีผล  
ต่อปริมาณของ  $\text{CH}_4$  ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของแก๊สชีวภาพ

## 5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

- 1  ควรศึกษาผลของตะกอน  $MnO_2$  ต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาและต่อประสิทธิภาพการกำจัด  $H_2S$  ด้วยสารละลายน้ำ  $KMnO_4$
- 2  ศึกษาการ regenerate ตะกอน  $MnO_2$  ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นของปฏิกิริยาระหว่าง  $H_2S$  กับ  $KMnO_4$  กลับมาใช้ใหม่
- 3  ศึกษาการใช้  $KMnO_4$  ในรูปของของแข็งแทนการใช้ในรูปของสารละลายน้ำสำหรับการกำจัด  $H_2S$

## บรรณานุกรม

- จรรยา อินทนนท์. 2546. การวิเคราะห์น้ำและน้ำเสียเบื้องต้น. สงขลา:มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- จันทิมา ชั่งสิริพร. อัครพล เพชรมາดา และ อัษฎา อะยีมະ. 2548. การกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ในแก๊สชีวภาพโดยใช้ wet scrubber ร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชัน. รายวิชาโครงการงานวิศวกรรมเคมี. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี. คณะวิศวกรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ชาคริต ทองอุไร. 2544. หลักปฏิบัติการเฉพาะหน่วย 2. สงขลา:มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ธรรมวิทย์ ศรีเกริกกริช. 2540. การควบคุมไฮโดรเจนซัลไฟด์โดยการเติมไนโตรตในถังกรองไฮยาซต์ สำหรับนำน้ำเสียชุมชน วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระเจ้าภคินภูรี. 145 หน้า
- ประเสริฐ บุญเจริญ. 2536. การกำจัดซัลเฟอร์ออกจากถ่านหินโดยวิธีใบโอลิชซิ่ง วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. 120 หน้า
- ไฟศาด วีรกิจ. 2549. การผลิตน้ำสำหรับอุตสาหกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เอ็มแอนด์อี วิโรจน์ บุญอ่อนวยวิทยา. 2544. จลนพลดศาสตร์และการออกแบบเครื่องปฏิกรณ์. สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น). กรุงเทพฯ.
- ศุภชัย ใช้เทียมวงศ์. 2546. เคมีวิเคราะห์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ศุภเวท มนิยม. 2542. การศึกษาและการออกแบบเครื่องปฏิกรณ์การกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์จากแก๊สชีวภาพ โดยเชื้อ *Hiobacillus ferrooxidans* วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระเจ้าภคินภูรี. 169 หน้า
- สุศริดา ใจจนเมธินทร์. 2545. ปฏิกรณ์หมุนเวียนอัตโนมัติสำหรับกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 103 หน้า
- ศูนย์ข้อมูลวัตถุอันตรายและเคมีภัณฑ์ กรมควบคุมมลพิษ. 2001. เอกสารข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (MSDS). สืบค้นจาก. <http://msds.pcd.go.th>
- APHA, AWWA, and WPCF. 1971. Standard methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, Inc. New York. 232-233.

- Bunyakan, C., Akuru, □ and Chungsiriporn, J. 2005. Kinetics of the oxidation of methyl ethyl ketone by potassium permanganate. □he 14<sup>th</sup> National Chemical Engineering and Applied Chemistry Conference. 1-3 December 2004, Bangkok.
- Committee On Medical and Biologic Effects of Environmental Pollutants (Subcommittees On Hydrogen Sulfide). 1979. "Hydrogen Sulfide," Report by Division of Medical Sciences. National Research Council, Washington, D.C.
- Damm, H.J., Hardacre, C., Kalin, M.R and Walsh, P.K. 2002. Kinetics of the oxidation of methyl tert-butyl ether by potassium permanganate. *Water Research*. 36: 3638-3646.
- Fogler, H.S. 1999. Elements of chemical reaction engineering (3<sup>rd</sup> ed.). New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Gao, L., Keener, □C., Zhuang, L. and Siddiqui, K.F. 2001. A □echnical and Economic Comparison of Biofiltration and Wet Chemical Oxidation (Scrubbing) for Odor Control at Wastewater □reatment Plants. *Environ Eng Policy*. 2: 203-212.
- Haraden, J., 1991. Production Rated for Geothermal Resources. *Energy*. 16:1185-1190.
- R. Weast, and M. Astle, *Handbook of Chemistry and Physics*, 63<sup>rd</sup> ed., CRC press, 1983, Chap. D.
- Huang, K.C., Hoag, G.E., Chheda, P., Woody, B.A. and Dobbs, G.M. 2002. Kinetics and mechanism of oxidation of tetrachloroethylene with potassium permanganate. *Chemosphere*. 46: 815-825.
- Huang, K.C., Hoag , G.E., Chheda, P., Woody, B.A. and Dobbs, G.M. 2001. Oxidation of chlorinatedethenes by potassium permanganate: a kinetics study. *J. Hazardous Materials*. B87: 155-169.
- Hood, E.D., □homson, N.R., Grossi, D and Farquhar, G.J. 2000. Experimental determination of the kinetics rate law for the oxidation of perchloroethylene by potassium permanganate. *Chemosphere*. 40: 1383-1388.
- I.W.A. □an, A.L. Ahmad and B.H. Hameed. 2007. Optimization of preparation conditions for activated carbons from coconut husk using response surface methodology. *Chemical Engineering Journal*. 137: 462-470.

- Joseph, G. and Beachler, D.S. 1981. Control of Gaseous Emission : Student Manual New York, Northrop Service, p. 1080.
- Joseph, G. and David S. 1998. "Scrubber Systems Operation Review" A API Course SI:412C.
- Katz, D, L. 1959. Handbook of Natural Gas Engineering, New York, McGraw-Hill, p. 802.
- Khan, A.S., Kumar, P., Saleem, K. and Khan, Z. 2007. A kinetic study of water-soluble colloidal MnO<sub>2</sub> formed by the reduction of permanganate by thiourea. Article in Press.
- Kobayashi,Y., Ichimaru,S., Hashimoto,M. 1987. Air-purifying agent. JP62-091225 . PA EN ABS RAC \$ OF JAPAN
- Li, Z. 2004. Surfactant – enhanced oxidation of trichloroethylene by permanganate proof of concept. Chemosphere. 54: 419-423.
- McCabe, W.L., Smith, J.C. and Harriott, P. 1993. Unit Operation of Chemical Engineering, 5<sup>th</sup> ed. McGraw-Hill International Edition. 686-730.
- Mohamed, Nadjji, M.M. 2008 Optimization of oil removal from oily wastewater by electrocoagulation using response surface method. J. Hazardous Materials. 158: 107-115.
- Moosavi, R.G., Naddafi, K., Mesdaghinia, A., Vaezi, F. and Mahmoudi, M. 2005. H<sub>2</sub>S Removal in an oxidation packed bed scrubber using different chemical oxidation. J. Applied Sciences. 5(4): 651-654.
- National Institute for Occupation Safety and Health. 1990. Hydrogen Sulfide. NIOSH Pocket Guide to chemical Hazard. 14.
- Pagella,C and Faveri De M. D. 2000. H<sub>2</sub>S gas treatment by iron bioprocess. *Chemical Engineering Science*. 55: 2185-2194.
- Perry, J.H. 1973. "Chemical Engineers Handbook", 5<sup>th</sup> ed McGraw Hill book Company. 21-29
- Piscarczyk, K. 1982. "Odor Control with Potassium Permanganate," Presented at Ohio Water Pollutant Control Conference, Dayton, OH, June 1982, pp. 16-18.
- Seyedeh, F.G.O., Fatemeh, Bagher, Y., and Fereshteh, E. 2007. Biochemical Engineering Journal. 39: 37-42.
- akashi,Y., Masaki,I., omio,M., Yasuyuki,Y., Koki,O. 2007 Liquid absorbent, and device and method for removing CO<sub>2</sub> or H<sub>2</sub>S, or both JP 2007-000702 PA EN ABS RAC \$ OF JAPAN

- Histlethwayte, D.K.B. 1972. *The Control of Sulfides in Sewerage Systems*, Washington, D.C., Ann Arbor, Science, MI.
- Komio,M., Shigeru,S., Masaki,I., Shigeaki. 1995. method for removing hydrogen sulfide and carbon dioxide in gas JP 07-258665 PAKENABS RAC \$ OF JAPAN
- Welty, J. R., Wicks, C.E. and Wilson, R.E. 1984. *Fundamentals of Momentum Heat and Mass Transfer*. John Wiley & Sons, New York, p. 803.
- Wubs, H. J., Beenackers and Antonic A.C.M. 1994. Kinetics of H<sub>2</sub>S absorption into aqueous ferric solution of EDTA and HEDTA. *AIChE Journal*. 40: 433-444
- Yan, Y.E. and Schwartz, F.W. 2000. Kinetics and mechanisms for CE oxidation by permanganate. *Environ.Sci.Techno l4*: 2535-2541.
- Yoshiro,W., Minoru,H., Yoshinori,M. 1982. Simultaneous removal of malodorant components JP 57-171421. PAKENABS RAC \$ OF JAPAN
- Yukihiko,I., Masazumi, Noriko,W., Hideji,F., Mitsuru,S., and Taro,I. 2006. Absorption liquid, and CO<sub>2</sub> or H<sub>2</sub>S removal apparatus and method employing it JP 2006-150298. PAKENABS RAC \$ OF JAPAN

ភាគីជាអ្នក

## ภาคผนวก ก

ข้อมูลเบื้องต้นของสารเคมี

**ก-1 ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (Hydrogen sulfide) (MSDS, 2000)**

สูตรโมเลกุล	: H <sub>2</sub> S
น้ำหนักโมเลกุล	: 34.08 g/mol
ชื่อเรียกอื่น	: Hydrogen sulfide, sulfane
ไฟส่องแอลจี	: จุดหลอมเหลว -86 องศาเซลเซียส
	: ความร้อนแห้งของการแตกตัว (Latent heat of fusion) 69.75 kJ/kg
ไฟส่องเหลว	: ความหนาแน่น 914.9 kg/m <sup>3</sup>
	: Liquid/gas equivalent (1.013 bar, at triple point) 638 vol/vol
	: จุดเดือด (1.013) -60.2
	: Latent heat of vaporization 547.58 kJ/mol
	: ความดันไออกซ์ (Vapor pressure at 21 °C or 70 °F) 18.2 bar จุดวิกฤต (Critical point)
	: อุณหภูมิวิกฤต (Critical temperature) 100 °C
	: ความดันวิกฤต (Critical pressure) 89.37 bar
ไฟแก๊ส	: ความหนาแน่น (gas density 1.013 bar at boiling point) 1.93 kg/m <sup>3</sup>

**ก-2 โพแทสเซียมเพอร์เมงกานेट (Potassium Permanganate) (MSDS, 2001)**

สูตรโมเลกุล	: KMnO <sub>4</sub>
น้ำหนักโมเลกุล	: 158.03
ชื่อเรียกอื่น	: Permanganic acid potassium salt, chameleon mineral
จุดหลอมเหลว	: 240 องศาเซลเซียส
คุณสมบัติ	: พลึงสีม่วงเข้ม ไม่มีกลิ่น คงตัวในอากาศ

ตารางที่ ก-1 ค่าศักย์ไฟฟ้ามาตรฐานของแมงกานีส (Mn) ที่ 25 °C (ศูนย์ชัย ใช้เที่ยมวงศ์, 2546)

ครึ่งปฏิกิริยา	E° (โวลต์)
$Mn^{2+} + 2e \Leftrightarrow Mn(s)$	-1.11
$MnO_2(s) + 4H^+ + 2e \Leftrightarrow Mn^{2+} + 4H_2O$	+1.23
$MnO_4^- + 8H^+ + 5e \Leftrightarrow Mn^{2+} + 4H_2O$	+1.51
$MnO_4^- + 4H^+ + 3e \Leftrightarrow MnO_2(s) + 2H_2O$	+1.70
$MnO_4^- + e \Leftrightarrow MnO_4^{2-}$	+0.56

ภาคผนวก ข

ผลการทดลอง

**ข-1 ผลการทดลองศึกษาจลนพลาสต์ปฏิกิริยาออกซิเดชันระหว่าง  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  ในปฏิกรณ์แบบแบบทช'**

**ข-1.1 ศึกษาผลของความเข้มข้นของ  $H_2S$  ต่อปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$**

ตารางที่ ข-1.1 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7.06

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ (mM)	Concentration of $KMnO_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	1.88	0.07
5	1.45	0.07
10	1.45	0.07
20	1.45	0.06
30	1.45	0.06
60	1.45	0.06

ตารางที่ ข-1.2 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7.11

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ (mM)	Concentration of $KMnO_4$ (mM)
0	4.41	1.90
2	1.65	0.48
5	1.51	0.27
10	0.94	0.00
20	0.94	0.00
30	0.94	0.00
60	0.98	0.00

ตารางที่ ข-1.3 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 6.89

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	5.88	1.90
2	1.49	0.14
5	1.46	0.11
10	1.65	0.11
20	1.51	0.00
30	0.98	0.00
60	0.98	0.00

ตารางที่ ข-1.4 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7.04

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	10.29	1.90
2	8.08	0.03
5	7.28	0.03
10	3.39	0.00
20	2.86	0.00
30	2.77	0.00
60	2.77	0.00

### ข-1.2 ศึกษาผลของความเข้มข้นของ $\text{KMnO}_4$ ต่อปฏิกิริยาออกซิเดชัน $\text{H}_2\text{S}$ ด้วย $\text{KMnO}_4$

ตารางที่ ข-1.5 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7.10

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.27
2	1.66	0.20
5	1.66	0.20
10	1.30	0.03
20	1.30	0.03
30	0.93	0.03
60	0.91	0.04

ตารางที่ ข-1.6 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7.15

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	2.53
2	0.84	0.74
5	0.38	0.72
10	0.00	0.67
20	0.00	0.52
30	0.00	0.52
60	0.00	0.62

ตารางที่ ข-1.7 mü ความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ที่อุณหภูมิ  $303.15\text{ K}$  และ  $pH 7.15$

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ (mM)	Concentration of $KMnO_4$ (mM)
0	2.94	3.80
2	0.24	0.87
5	0.24	0.87
10	0.00	0.74
20	0.00	0.74
30	0.00	0.74
60	2.94	3.80

ตารางที่ ข-1.8 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ที่อุณหภูมิ  $303.15\text{ K}$  และ  $pH 7.04$

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ (mM)	Concentration of $KMnO_4$ (mM)
0	2.94	5.06
2	0.00	1.21
5	0.00	1.10
10	0.00	1.09
20	0.00	1.09
30	0.00	1.09
60	0.00	1.09

### ข-1.3 ศึกษาผลของอุณหภูมิต่อปฏิกิริยาออกซิเดชัน $\text{H}_2\text{S}$ ด้วย $\text{KMnO}_4$

ตารางที่ ข-1.9 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7.04

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	1.88	0.07
5	1.45	0.07
10	1.45	0.07
20	1.45	0.07
30	1.45	0.06
60	1.45	0.06

ตารางที่ ข-1.10 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 308.15 K และ pH 7.04

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	2.45	0.66
5	1.47	0.30
10	1.39	0.30
20	1.31	0.08
30	1.31	0.00
60	1.24	0.00

ตารางที่ ข-1.11 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 313.15 K และ pH 7.04

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	0.35	0.29
5	0.35	0.26
10	0.35	0.14
20	0.35	0.00
30	0.15	0.00
60	0.15	0.00

ตารางที่ ข-1.12 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 323.15 K และ pH 7.04

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	0.15	0.47
5	0.15	0.30
10	0.00	0.08
20	0.00	0.00
30	0.00	0.00
60	0.00	0.00

#### ข-1.4 ศึกษาผลของ pH ต่อปฏิกิริยาออกซิเดชัน $\text{H}_2\text{S}$ ด้วย $\text{KMnO}_4$

ตารางที่ ข-1.13 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 5

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	2.06	0.64
5	1.60	0.64
10	0.41	0.42
20	0.35	0.13
30	0.35	0.13
60	0.35	0.13

ตารางที่ ข-1.14 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	1.88	0.07
5	1.45	0.07
10	1.45	0.07
20	1.45	0.07
30	1.45	0.06
60	1.45	0.06

ตารางที่ ข-1.15 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ  $303.15 \text{ K}$  และ  $\text{pH } 9$

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	1.60	0.05
5	0.94	0.00
10	0.94	0.00
20	0.94	0.00
30	0.94	0.00
60	0.94	0.00

ตารางที่ ข-1.16 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ที่อุณหภูมิ  $303.15 \text{ K}$  และ  $\text{pH } 11$

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.90
2	0.86	0.38
5	0.86	0.34
10	0.86	0.15
20	0.86	0.11
30	0.35	0.11
60	0.26	0.11

**ข-1.5 การศึกษาเพื่อทดสอบแบบจำลองสำหรับใช้ทำนายสมการอัตราเร็วปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$**

ตารางที่ ข-1.17 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $H_2S$  เท่ากับ 5.42 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น  $KMnO_4$  เท่ากับ 2.21 mM อุณหภูมิ 315.15 K และ pH 5.5

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ (mM)	Concentration of $KMnO_4$ (mM)
0	5.42	2.21
2	0.75	0.92
5	0.71	0.75
10	0.524	0
20	0.524	0
30	0.524	0
60	0.524	0

ตารางที่ ข-1.18 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $H_2S$  เท่ากับ 7.35 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น  $KMnO_4$  เท่ากับ 1.35 mM อุณหภูมิ 308.15 K และ pH 6

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ (mM)	Concentration of $KMnO_4$ (mM)
0	7.35	1.35
2	5.06	0.31
5	3.85	0.29
10	3.85	0
20	3.85	0
30	3.85	0
60	3.85	0

ตารางที่ ข-1.19 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  เท่ากับ 6.47 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น  $\text{KMnO}_4$  เท่ากับ 1.14 mM อุณหภูมิ 318.15 K และ pH 8

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	6.47	1.14
2	0.91	0.48
5	0.82	0
10	0.82	0
20	0.72	0
30	0.71	0
60	0.72	0

ตารางที่ ข-1.20 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  เท่ากับ 2.94 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น  $\text{KMnO}_4$  เท่ากับ 1.14 mM อุณหภูมิ 303.15 K และ pH 7

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	2.94	1.89
2	1.62	0.71
5	1.05	0.09
10	1.05	0.09
20	1.05	0.09
30	1.05	0.09
60	1.05	0.09

ตารางที่ ข-1.20 ข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  และ  $\text{KMnO}_4$  กับเวลาสำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ความเข้มข้นเริ่มต้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  เท่ากับ 4.68 mM ความเข้มข้นเริ่มต้น  $\text{KMnO}_4$  เท่ากับ 1.89 mM อุณหภูมิ 313.15 K และ pH 11

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ (mM)	Concentration of $\text{KMnO}_4$ (mM)
0	4.68	1.90
2	2.21	1.02
5	1.07	0.01
10	1.07	0.01
20	1.07	0.01
30	1.07	0.01
60	1.07	0.01

ข-2 ผลการทดลองศึกษาการกำจัด  $H_2S$  ด้วยคอสัม่น้ำบรรจุร่วมกับปฏิกิริยาออกซิเดชันในระดับห้องปฏิบัติการ ด้วยการออกแบบการทดลองโดยใช้เทคนิค RSM ซึ่งมีทั้งหมด 20 การทดลอง

ตารางที่ ข-2.1 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $H_2S$  ก่อนกำจัด 2828 ppm อัตราไหลของ  $N_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $H_2S$  3 l/min ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  200 mg/l ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ in $N_2$ (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	2853.15	403.69	85.85
20	2911.11	521.36	82.09
30	2720.21	464.30	82.93
Average	<b>2828.08</b>		<b>83.62</b>

ตารางที่ ข-2.2 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $H_2S$  ก่อนกำจัด 1644 ppm อัตราไหลของ  $N_2$  4 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $H_2S$  2.5 l/min ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  600 mg/l ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ in $N_2$ (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	1885.31	390.07	79.31
20	1442.23	370.79	74.29
30	1604.46	497.70	68.98
Average	<b>1644.04</b>		<b>74.6</b>

ตารางที่ ข-2.3 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 2856 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  2.5 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1100 mg/l ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	Outlet	
10	2722.04	335.36	87.68
20	3112.68	466.50	85
30	2733.28	393.31	85.61
Average	<b>2856.11</b>		<b>86.09</b>

ตารางที่ ข-2.4 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 4111 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  600 mg/l ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	Outlet	
10	2722.04	335.36	87.68
20	3112.68	466.50	85
30	2733.28	393.31	85.61
Average	<b>2856.11</b>		<b>86.09</b>

ตารางที่ ข-2.5 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 1636 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  1 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  600 mg/l ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 20 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	Inlet	outlet	
10	1728.52	112.70	93.48
20	1668.21	153.47	90.80
30	1511.51	147.52	90.24
<b>Average</b>	<b>1636.08</b>		<b>90.51</b>

ตารางที่ ข-2.6 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 2870 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1100 mg/l ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	Inlet	outlet	
10	2921.12	442.84	84.84
20	2738.61	485.83	82.26
30	2950.60	536.71	81.81
<b>Average</b>	<b>2870.11</b>		<b>82.97</b>

ตารางที่ ข-2.7 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 1543 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  2 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1600 mg/l ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 20 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	1964.01	362.16	81.56
20	1262.85	261.45	79.35
30	1402.62	249.24	82.23
Average	<b>1543.07</b>		<b>81.04</b>

ตารางที่ ข-2.8 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 3680 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1600 mg/l ที่อัตราการไหลด 20 ml/min และ L/G ratio 20 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	4036.21	434.14	89.12
20	3467.27	436.52	87.41
30	3538.11	477.64	86.5
Average	<b>3680.51</b>		<b>87.67</b>

ตารางที่ ข-2.9 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 2811 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1100 mg/l ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	Outlet	
10	2912.58	365.24	87.46
20	2822.04	411.74	85.41
30	2698.47	454.15	83.17
Average	<b>2811.03</b>		<b>85.34</b>

ตารางที่ ข-2.10 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 2586 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  2000 mg/l ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	Outlet	
10	2692.52	192.51	92.85
20	2811.05	187.22	93.34
30	2256.09	84.11	96.27
Average	<b>2586.22</b>		<b>94</b>

ตารางที่ ข-2.11 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 4236 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1600 mg/l ที่อัตราการไหล 40 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	4551.17	776.88	82.93
20	3995.21	779.07	80.5
30	4161.95	939.79	77.42
Average	<b>4236.11</b>		<b>80.28</b>

ตารางที่ ข-2.12 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 1740 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  4 l/min อัตราการไหลแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  2.5 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1600 mg/l ที่อัตราการไหล 40 ml/min และ L/G ratio 10 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	1891.03	221.25	88.3
20	1707.87	204.26	88.04
30	1621.46	207.55	87.2
Average	<b>1740.12</b>		<b>87.84</b>

ตารางที่ ข-2.13 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 2796 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1100 mg/l ที่อัตราการไหล 30 ml/min และ L/G ratio 15 ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	2903.53	436.11	84.98
20	2701.02	501.04	81.45
30	2783.93	516.42	81.45
Average	2796.16		82.62

ตารางที่ ข-2.14 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 667 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 l/min อัตราการไหลแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  1 l/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1100 mg/l ที่อัตราการไหล 30 ml/min และ L/G ratio 15ml/l ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	898.69	0	100
20	512.22	0	100
30	590.42	0	100
Average	667.11		100

ตารางที่ ข-2.15 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 2652 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 L/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 L/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  1100 mg/L ที่อัตราการไหลด 20 ml/min และ L/G ratio 10 ml/L ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	Inlet	Outlet	
10	2712.12	333.59	87.7
20	2669.91	517.96	80.6
30	2574.78	628.44	75.6
Average	<b>2652.27</b>		<b>81.3</b>

ตารางที่ ข-2.16 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  ก่อนกำจัด 4071 ppm อัตราการไหลของ  $\text{N}_2$  2 L/min อัตราการไหลดแก๊ส  $\text{H}_2\text{S}$  3 L/min ความเข้มข้นของ  $\text{KMnO}_4$  600 mg/L ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 20 ml/L ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $\text{H}_2\text{S}$ in $\text{N}_2$ (ppm)		$\text{H}_2\text{S}$ removal efficiency (%)
	inlet	Outlet	
10	3919.98	809.08	79.36
20	4144.05	851.24	79.45
30	4149.63	853.99	79.42
Average	<b>4071.22</b>		<b>79.41</b>

ตารางที่ ข-2.17 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $H_2S$  ก่อนกำจัด 2712 ppm อัตราการไหลของ  $N_2$  2 L/min อัตราการไหลดแก๊ส  $H_2S$  3 L/min ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  1100 mg/L ที่อัตราการไหลด 40 ml/min และ L/G ratio 20 ml/L ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ in $N_2$ (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	2848.49	117.93	95.86
20	2701.31	126.15	95.33
30	2586.23	117.72	95.68
Average	<b>2712.01</b>		<b>95.62</b>

ตารางที่ ข-2.18 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $H_2S$  ก่อนกำจัด 4839 ppm อัตราการไหลของ  $N_2$  2 L/min อัตราการไหลดแก๊ส  $H_2S$  2.5 L/min ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  1100 mg/L ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15ml/L ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ in $N_2$ (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	4898.69	985.32	75.91
20	4777.17	976.16	76.13
30	4814.59	1022.56	75
Average	<b>4839.15</b>		<b>75.68</b>

ตารางที่ ข-2.19 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $H_2S$  ก่อนกำจัด 2816 ppm อัตราการไหลของ  $N_2$  2 L/min อัตราการไหลดแก๊ส  $H_2S$  3 L/min ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  1600 mg/L ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15ml/L ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ in $N_2$ (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	inlet	outlet	
10	2828.21	210.14	92.57
20	2797.56	258.49	90.76
30	2823.91	306.39	89.15
Average	2816.56		90.82

ตารางที่ ข-2.20 แสดงผลการทดลองเมื่อกำหนดความเข้มข้นของ  $H_2S$  ก่อนกำจัด 1644 ppm อัตราการไหลของ  $N_2$  2 L/min อัตราการไหลดแก๊ส  $H_2S$  1 L/min ความเข้มข้นของ  $KMnO_4$  1100 mg/L ที่อัตราการไหลด 30 ml/min และ L/G ratio 15ml/L ที่อุณหภูมิห้อง

Time (minutes)	Concentration of $H_2S$ in $N_2$ (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	inlet	Outlet	
10	1701.78	143.63	91.56
20	1622.21	185.74	88.55
30	1609.27	186.35	88.42
Average	1644.42		89.51

**ข-3 ผลการทดลองกำจัดแก๊ส  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพจากฟาร์มสุกรโดยใช้สารละลายน  $KMnO_4$  ในคอกลันน์บรรจุ**

ในส่วนนี้ได้แสดงผลการทดลองเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่แรกเป็นการศึกษาประสิทธิภาพการนำบัด  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพด้วยสารละลายน  $KMnO_4$  และส่วนที่สุดท้ายเป็นผลการวิเคราะห์ปริมาณ  $CH_4$  และ  $CO_2$  ในกระแสแก๊สชีวภาพด้วยเครื่อง GC

**ข-3.1 ผลการทดลองศึกษาประสิทธิภาพการนำบัดแก๊ส  $H_2S$  ในแก๊สชีวภาพด้วยสารละลายน  $KMnO_4$**

**การทดลองที่ 1**

วันที่ทำการทดลอง: 29 เมษายน 2552

ความเข้มข้นทางเข้าเฉลี่ยของ $H_2S$ ในแก๊สชีวภาพ	=	1240	ppm
อัตราการไหลเฉลี่ยของแก๊สชีวภาพ	=	5	l/min
ปริมาตรของน้ำที่ใช้	=	30	1
อัตราการไหลของน้ำ	=	50	l/hr.

ผลการทดลองกำจัด  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพ โดยใช้สภาวะการดำเนินการดังรายละเอียดข้างต้นแสดงดังตารางที่ 4-12

**ตารางที่ ข-3.1 แสดงผลการกำจัด  $H_2S$  ของการทดลองที่ 1**

Time (min)	$H_2S$ concentration (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	Inlet	Outlet	
10	1326.4	451.8	66.2
20	1348.8	468.1	65.0
30	1337.6	708.6	47.0

จากผลการทดลองในตารางที่ ข-3.1 พบว่า %  $H_2S$  Removal มีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาการทดลองเพิ่มขึ้น ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากน้ำในระบบค่อยๆ ดูดซึมและอิ่มตัวด้วยไฮโดรเจนซัลไฟด์ ทำให้ความแตกต่างระหว่างความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์ในแก๊สและในน้ำลดลงส่งผลให้แรงขับเคลื่อนลดลง ดังนั้นเพื่อให้การนำบัดแก๊สไฮโดรเจนซัลไฟด์ในแก๊สโดยใช้น้ำเป็นสารดูดซึมมีประสิทธิภาพสูงตลอดเวลาจะต้องใช้น้ำใหม่ ไม่สามารถน้ำกลับมาใช้อีกรอบ

ได้ ทำให้เกิดการสูญเสียน้ำและเกิดเป็นน้ำเสียในปริมาณมากซึ่งผลที่ตามมาคือต้องมีค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียจากการระบายน้ำ

### การทดลองที่ 2

วันที่ทำการทดลอง: 29 เมษายน 2552

ความเข้มข้นทางเข้าเฉลี่ยของ $H_2S$ ในแก๊สชีวภาพ	=	1240	ppm
อัตราการไหลเฉลี่ยของแก๊สชีวภาพ	=	5	l/min
ปริมาตรของ $KMnO_4$ ที่ใช้	=	30	1
ความเข้มข้นเริ่มต้นของ $KMnO_4$	=	50	mg/l
อัตราการไหลของ $KMnO_4$	=	50	l/hr.

ผลการทดลองกำจัด  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพ โดยใช้สภาวะการดำเนินการดังรายละเอียดข้างต้นแสดง ตารางที่ ข-3.2

ตารางที่ ข-3.2 แสดงผลการกำจัด  $H_2S$  ของการทดลองที่ 2

Time (min)	$H_2S$ concentration (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	Inlet	Outlet	
5	1090.7	260.4	76.1
15	1090.7	-47.9	104.4
35	1090.7	-32.4	103.0
70	1327.0	104.1	92.2
90	1474.5	16.4	98.9
110	1620.7	291.8	82.0
130	1526.2	482.6	68.4
150	1403.8	718.8	48.8

### การทดลองที่ 3

วันที่ทำการทดลอง: 29 เมษายน 2552

ความเข้มข้นทางเข้าเฉลี่ยของ $H_2S$ ในแก๊สชีวภาพ	=	2102	ppm
อัตราการไหลดนลึงของแก๊สชีวภาพ	=	5	l/min
ปริมาตรของ $KMnO_4$ ที่ใช้	=	30	l
ความเข้มข้นเริ่มต้นของ $KMnO_4$	=	200	mg/l
อัตราการไหลดของ $KMnO_4$	=	50	l/hr.

ผลการทดลองกำจัด  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพ โดยใช้สภาวะการดำเนินการดังรายละเอียดข้างต้นแสดงดังตารางที่ ข-3.3

ตารางที่ ข-3.3 แสดงผลการกำจัด  $H_2S$  ของการทดลองที่ 3

Time (min)	$H_2S$ concentration (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	Inlet	Outlet	
50	1819.5	533.8	74.6
70	2325.5	499.2	76.3
90	2800.4	724.2	65.6
110	1731.3	31.4	98.5
130	1835.0	238.6	88.7

### การทดลองที่ 4

วันที่ทำการทดลอง: 29 เมษายน 2552

ความเข้มข้นทางเข้าเฉลี่ยของ $H_2S$ ในแก๊สชีวภาพ	=	1527	ppm
อัตราการไหลดนลึงของแก๊สชีวภาพ	=	5	l/min
ปริมาตรของ $KMnO_4$ ที่ใช้	=	30	l
ความเข้มข้นเริ่มต้นของ $KMnO_4$	=	600	mg/l
อัตราการไหลดของ $KMnO_4$	=	50	l/hr.

ผลการทดลองกำจัด  $H_2S$  จากแก๊สชีวภาพ โดยใช้สภาวะการดำเนินการดังรายละเอียดข้างต้นแสดงดังตารางที่ ข-3.4

ตารางที่ ข-3.4 แสดงผลการกำจัด  $H_2S$  ของการทดลองที่ 3

Time (min)	$H_2S$ concentration (ppm)		$H_2S$ removal efficiency (%)
	Inlet	Outlet	
24	1419.2	189.6	86.6
35	1155.9	100.5	91.3
50	1477.0	42.4	97.1
70	1270.7	204.6	83.9
90	1458.7	374.7	74.3
110	1663.9	202.1	87.9
150	2249.1	417.0	81.5

ข-3.2 ผลการวิเคราะห์แก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ในแก๊สชีวภาพก่อนและหลังการกำจัด  $H_2S$  ด้วย GC

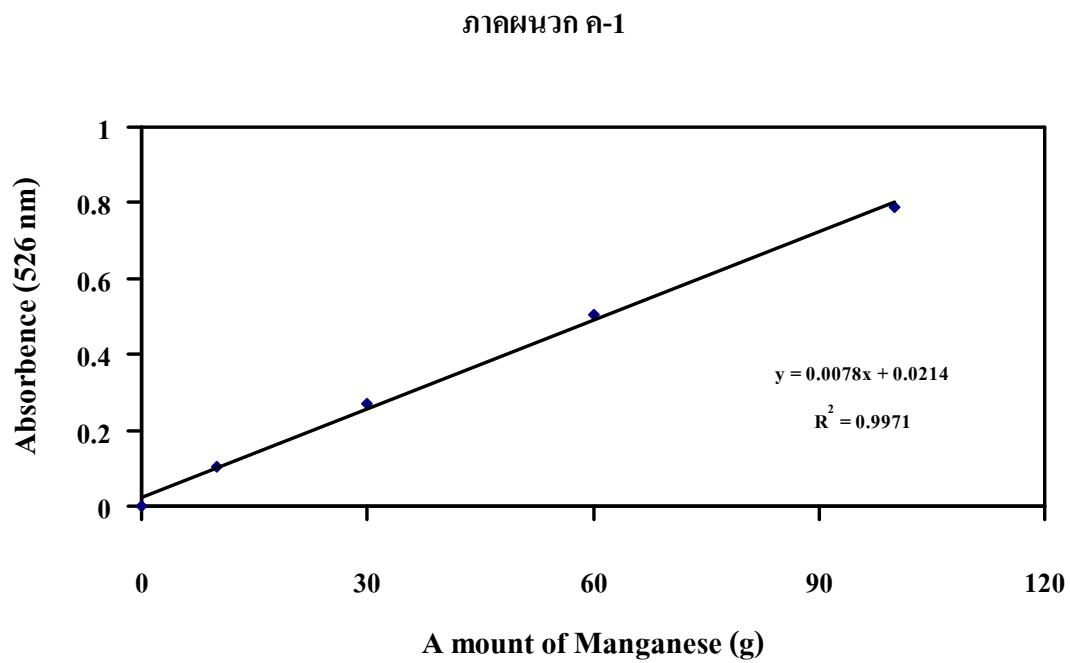
ผลการวิเคราะห์ปริมาณแก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ในแก๊สชีวภาพ ก่อนและหลังการนำบัดคั่วysสารละลายน้ำ KMnO<sub>4</sub> และดังตารางที่ 4-15

ตารางที่ ข-3.5 ผลการวัดปริมาณแก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์

ชุดเก็บตัวอย่างแก๊สชีวภาพ	% CH <sub>4</sub>	% CO <sub>2</sub>
ทางเข้าคอลัมน์บรรจุ	75.92	24.08
ทางออกคอลัมน์บรรจุ	76.79	23.21

ภาคผนวก ค

กราฟมาตรฐานของแมงกานีส



กราฟมาตราฐานของแมงกานีส  
ภาพประกอบที่ ค-1 แสดงกราฟมาตราฐานของแมงกานีส

## ภาคผนวก ง

การเตรียมสารเคมีและวิเคราะห์ตัวอย่าง

### ๑-๑ การเตรียมสารเคมี

#### ๑. การเตรียมสารละลายสารละลายโซเดียมไทโอลัลเฟต ( $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ )

ละลาย  $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$  25 g ในน้ำ DI 1 l หลังจากนั้นจึงต้มให้เดือด ตั้งให้เย็นแล้ว ใส่ Chliroform ( $\text{CHCl}_3$ ) 2-3 หยด

หมายเหตุ ตั้งสารละลายที่เตรียมไว้ประมาณ 2 อาทิตย์ก่อนจึงนำมาใช้ การหาค่ามาตรฐานสารละลายโซเดียมไทโอลัลเฟต ( $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ )  
วิธีการหาค่ามาตรฐานสารละลายสารละลาย  $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$

1. ปีเปต 0.1 N ของสารละลายโพแทสเซียมไ/do/โครเมต ( $\text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$ ) 1 ml ใส่ในขวดรูปขมพู่ขนาด 250 ml

2. เติมน้ำปราศจากอิออน(deionized water)

3. เติมกรดชัลฟิวริก ( $(\text{H}_2\text{SO}_4)$  (1+4) คือ เจือจางกรด 1 ส่วน ลงในน้ำปราศจากอิออน 4 ส่วน ) 10 ml

4. เติมผลึกโพแทสเซียมไออกอิಡ (KI) 1 g หลังจากนั้นเขย่าให้ผลึกละลายจนหมด

5. ตั้งไว้ในที่มีอุณหภูมิประมาณ 6 นาที

6. ไทเกรตตัวอย่างด้วยสารละลาย ใช้น้ำแข็งเป็นอินดิเคเตอร์ จะได้จุดบุคคลิเป็นสารละลายใส่ในมีสี

#### สูตรการคำนวณ

$$\text{นอร์มอลิตี้ (Normality) ของ } \text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 = \frac{0.1 \times 1}{\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 (\text{ml})}$$

#### ๒. การเตรียมสารละลายสารละลายไออกอิเดิน ( $\text{I}_2$ )

ละลายผลึกไออกอิเดิน 13 g ด้วยสารละลายโพแทสเซียมไออกอิಡ 40 g ในน้ำ 25 ml แล้วปรับค่าน้ำ DI ให้ได้ปริมาตร 1 l

หมายเหตุ ตั้งสารละลายที่เตรียมไว้ประมาณ 1 คืน ก่อนจึงนำมาใช้ การหาค่ามาตรฐานสารละลายไออกอิเดิน ( $\text{I}_2$ )

#### วิธีการหาค่ามาตรฐานสารละลายสารละลาย $\text{I}_2$

1. ปีเปตสารละลาย  $\text{I}_2$  10 ml ใส่ในขวดรูปขมพู่ขนาด 250 ml

2. เติมสารละลาย HCl 6 N 1 ml

3. ไทเทրตด้วยสารละลายน้ำเปลี่ยนอินดิเคเตอร์ จะได้จุดยุติเป็นสารละลายน้ำมีสี

#### สูตรการคำนวณ

นอร์มอลิตี (Normality) ของ  $I_2$  =

$$\frac{\text{นอร์มอลของสารละลายน้ำ} \text{ } Na_2S_2O_3 \times \text{ปริมาตรของสารละลายน้ำ} \text{ } Na_2S_2O_3}{\text{นอร์มอลของสารละลาย} \text{ } I_2}$$

#### 3. การเตรียมสารละลายซิงค์อะซีเตต(Zinc acetate) 2 N

ละลายน้ำ  $Zn(C_2H_3O_2)_2 \cdot 2H_2O$  220 g ในน้ำ DI 870 ml

#### 4. การเตรียมสารละลายโพแทสเซียมไนโตรเมต ( $K_2Cr_2O_7$ ) 0.1 N

อบผึ่ก  $K_2Cr_2O_7$  ประมาณ 2 ชั่วโมง ชั่งผลึก  $K_2Cr_2O_7$  4.904 g

#### 5. การเตรียมสารละลายแคดเมียมชัลเฟต ( $CdSO_4$ )

ชั่ง  $CdSO_4 \cdot 8H_2O$  41 g ละลายในน้ำ DI หลังจากนั้นเติม 0.1 M  $H_2SO_4$  15 ml ปรับปริมาณเป็น 1 l ซึ่งสารละลายที่เตรียมได้ต้องมี pH เท่ากับ  $3 \pm 0.1$

## ๔-2 การวิเคราะห์ตัวอย่างและการคำนวณความเข้มข้นของสารตัวอย่าง

### ๔-2.1 วิธีวิเคราะห์ H<sub>2</sub>S ด้วยวิธีไอโอดิเมติก (Iodometric method) (APHA, 1998)

#### ๔-2.1.1 การวิเคราะห์และคำนวณความเข้มข้น H<sub>2</sub>S ในไฟฟ์ของเหลว

1. เติมสารละลายน้ำซึ่งคือซีเก็ท 2 ml ลงในขวดแก้ว ใส่สารตัวอย่าง 5 ml เติมโซเดียมไฮดรอกไซด์ 6 N ปริมาตร 5 ml ปิดฝาเบย่าให้เข้ากัน ทิ้งไว้ให้ตกลงกัน 30 นาที
2. ดึงส่วนที่ใส่ทิ้งไป โดยกรองผ่านกระดาษกรอง GF/C
3. ตะกอนมาละลายในน้ำกลั่นให้มีปริมาตร 100 ml
4. ไฟเกรตตามวิธี Iodometric

#### การไฟเกรตโดยวิธีของ Iodometric Method

1. เติมสารละลามาตรฐาน I<sub>2</sub> 0.025 N ลงในขวดรูปชมพู่ โดยบันทึกจำนวน มิลลิลิตรของสารละลายน้ำ I<sub>2</sub> ที่เติมลงไว้ในตัวอย่างที่วิเคราะห์
2. เติมสารละลายกรด HCl 6 N 2 ml
3. ตั้งทิ้งไว้ในที่มีอุณหภูมิ 30 นาที
4. ไฟเกรตด้วยสารละลายน้ำ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 0.025 N โดยใช้น้ำแข็งเป็นอินดิเคเตอร์ จุดยุติที่ได้เป็นสารละลายน้ำไม่มีสี

#### สูตรการคำนวณความเข้มข้นของ H<sub>2</sub>S ในไฟฟ์ของเหลว

$$\text{ความเข้มข้นของ H}_2\text{S (mg/l)} = \frac{[(A \times B) - (C \times D)] \times 16000}{ml \text{ of sample}}$$

เมื่อ A = ปริมาตรของสารละลายน้ำ I<sub>2</sub> (ml)

B = ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ I<sub>2</sub> (N)

C = ปริมาตรของสารละลายน้ำ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (ml)

D = ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (N)

### ๔-2.1.2 การวิเคราะห์และคำนวณความเข้มข้น $H_2S$ ในเฟสของแก๊ส

1. เติมสารละลายน้ำ  $CdSO_4$  25 ml ลงใน Impringer ใส่สารตัวอย่าง 5 ml เก็บตัวอย่างแก๊สด้วยปืนอากาศต่อด้วย Calibrator แล้วต่อผ่านสารละลายน้ำและเมื่อเวลาและอ่านอัตราการไหลแก๊สจาก Calibrator

#### 2. ไออกเรตตามวิธี Iodometric

### สูตรการคำนวณความเข้มข้นของ $H_2S$ ในเฟสของแก๊ส

$$\text{ความเข้มข้นของ } H_2S \text{ (mg/L)} = 17.04 \times 10^3 \frac{[(V_{IT} N_I \times V_{TT} N_T)_{sample} - (V_{IT} N_I \times V_{IT} N_T)_{blank}]}{V_{mstd}}$$

เมื่อ  $V_{IT}$  = ปริมาตรของสารละลายไอโอดีน (ml)

$N_I$  = ความเข้มข้นของสารละลายไอโอดีน (N)

$V_{TT}$  = ปริมาตรของสารละลายโซเดียมไฮโดซัลเฟต (ml)

$N_T$  = ความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมไฮโดซัลเฟต (N)

$V_{mstd}$  = ปริมาตรแก๊สมาตรฐาน (l)

### ๔-3 วิธีวิเคราะห์ แมงกานีส ด้วยวิธีเปอร์ซัลเฟต (Persulphate method) (APHA, 1998)

#### ๔-2.2 การคำนวณความเข้มข้นแมงกานีส

ใช้วิธี Persulfate โดยใช้เครื่อง UV-vis spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 526 nm

#### อุปกรณ์

- สเปกโตรโฟโตมิเตอร์ ความยาวคลื่น 525 นาโนเมตร วิธีแสง 1 ซม
- ขวดรูปทรงขนาด 250 ml.
- ขวดวัดปริมาณขนาด 100 ml.
- บีกเกอร์ขนาด 100 ml.
- ปีเปตขนาด 10 ml.
- กระบอกตวงขนาด 100 ml.

## สารเคมี

- สารละลายนิเศษ (special reagent) เตรียมโดยละลายเมอร์คิวเรซัลเฟต ( $HgSO_4$ ) 75 g ในน้ำประจํากอ้อน 200 ml. ซึ่งมีในตริกเข้มข้นละลายนอยู่ 400 ml. แล้วเติมกรดซัลฟิวริก ( $H_3PO_4$  85%) 200 ml. และซิลเวอร์ไนเตรต ( $AgNO_3$ ) 35 mg. ทิ้งไว้ให้เย็น เจือจางให้เป็น 1 l
  - ผลึกแอมโมเนียมเปอร์ซัลเฟต [ammonium persulfate ( $(NH_4)_2S_2O_8$ )]
  - ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ ( $H_2O_2$ ) 30 %
  - สารละลายนมาตรฐานแมงกานีส 1000 ppm

## วิธีการหาความเข้มข้น

ชั่งผลึกโซเดียมออกซาเลต (sodium oxalate) ให้ทราบน้ำหนักแน่นอน หลายๆ ชุด ใส่ในขวดรูปชุมพู่ขนาด 400 ml. เติมน้ำประจํากอ้อน 100 ml. คนให้สารละลายนหมดแล้วเติมกรดซัลฟิวริกเจือจาง ( $H_2SO_4$  (1+1)) 10 ml. ถ้าสารละลายนี้อุณหภูมิ 90-95 °C ไฟเกรตด้วยสารละลายน้ำมัน KMnO<sub>4</sub> จุดยุติ (end point) เป็นสีชมพู ความเข้มข้นของสารละลายนี้

$$= \frac{Na_2C_2O_4 \text{ (mg.)}}{(A \times B) \times 0.067}$$

เมื่อ A = ปริมาตรของ  $KMnO_4$  ซึ่งไฟเกรตตัวอย่าง

B = ปริมาตรของ  $KMnO_4$  ซึ่งไฟเกรตแบล็อก (blank)

จากข้อมูลเฉลี่ยที่ได้จากการทดลองไฟเกรตหลายๆ ชุด นำมาหาค่าเฉลี่ย คำนวนหาปริมาตรของสารละลายนี้เพื่อนำมาเตรียมสารละลายนี้ 1 ml. = 50  $\mu g$  ของ Mn จำนวน 1 l

$$KMnO_4 \text{ (ml)} = \frac{4.55}{KMnO_4 \text{ (N)}}$$

สมมติ ml. ที่คำนวนได้จากสูตร = X ml. จะต้องนำสารละลายนี้มา X ml. เจือจางเป็น 1 1 เตรียมโดยนำ  $KMnO_4$  ปริมาตร X ml. มาเติมกรด  $H_2SO_4$  2-3 ml. และเติมโซเดียมไบซัลเฟต ( $NaHSO_3$ ) ทีละหยดพร้อมกับคนสารละลายนี้ดังกล่าวไปด้วย จนกระทั้งสีของ  $KMnO_4$  หายไปนำสารละลายนี้ไปต้มเพื่อไล่  $SO_2$  ทิ้งไว้ให้เย็นเจือจางเป็น 1 l

$$\text{สารละลายนี้ 1 ml.} = 50.0 \mu g \text{ ของ Mn}$$

### วิธีการวิเคราะห์

1. ตวงตัวอย่างสารละลาย 1 ml.
2. เติมน้ำประสาจากอิօน 100 ml.
3. เติมสารละลายพิเศษ 5 ml. แล้วนำไปทำให้เข้มข้นโดยการต้มให้เป็น 90 ml.  
หรือเจือจางให้เป็น 90 ml. ตามความเหมาะสม
4. เติมผลึก  $(\text{NH}_4)_2\text{S}_2\text{O}_3$  1 ml. ต้มสารละลายให้เดือด 1 นาที ยกความร้อนไว้ 1 นาที ทำให้เข็นโดยนำไปแช่น้ำทันที
5. เจือจางด้วยน้ำกลั่นให้ปริมาตรเป็น 100 ml. นำไปวัดค่าการดูดกลืนแสง ด้วยสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ ที่ความยาวคลื่น 525 nm โดยใช้น้ำกลั่นเป็นแบล็ค

ถ้าหากตัวอย่างมีสีหรือความบุน ให้หลีกเลี่ยงการกรอง ซึ่งให้ทำดังนี้หลังจากอ่านค่าการดูดกลืนแสงด้วยวิธีข้างต้นแล้ว นำเซลล์ใส่ตัวอย่างมาเติม  $\text{H}_2\text{O}_2$  0.05 ml. นำไปอ่านค่าการดูดกลืนแสงใหม่ อ่านค่าการดูดกลืนแสงได้จาก กราฟมาตรฐานของครั้งแรก

6. นำค่าที่อ่านได้ครั้งหลังนี้ไปลบออกจากค่าที่อ่านได้จากการฟามาตรฐานของครั้งแรก

### การคำนวณ

$$\text{แมงกานีส (mg/l)} = \frac{\text{ไมโครกรัมแมงกานีส}}{\text{ml. ของตัวอย่างที่ใช้}}$$

## ภาคผนวก จ

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Polymath 5.1

### จ-1 การวิเคราะห์ข้อมูลอัตราเร็วของปฏิกิริยา

การวิเคราะห์อัตราเร็วปฏิกิริยานำข้อมูลความเข้มข้นของ  $\text{H}_2\text{S}$  กับเวลาพิเศษในสมการ polynomial จากโปรแกรม Polymath 5.1 รูปแบบสมการมีดังนี้

$$C_{\text{H}_2\text{S}} = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + a_3 t^3 + a_4 t^4 + a_5 t^5$$

จากนั้นทำการหาค่า Polynomial Derivative เพื่อยกเวลาราคาที่ศูนย์ ซึ่งค่าที่ได้เป็นอัตราการเกิดปฏิกิริยาเริ่มต้น ดังสมการ

$$\left( \frac{dC_{\text{H}_2\text{S}}}{dt} \right)_{t=0}$$

ต่อไปเป็นตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาอัตราเร็วปฏิกิริยา

ตัวอย่าง ผลของการใช้โปรแกรม Polymath 5.1 ในการหาอัตราเร็วปฏิกิริยาเริ่มต้นจากข้อมูลความเข้มข้น และการหาค่า Polynomial Derivative เพื่อยกเวลาราคาที่ศูนย์

**Model:**  $\text{CH}_2\text{S} = a_0 + a_1 * t + a_2 * t^2 + a_3 * t^3 + a_4 * t^4 + a_5 * t^5$

Variable	Value	95% confidence
a0	279.2015	946.9232
a1	-148.0081	765.6916
a2	23.0873	154.2004
a3	-1.39431	10.69968
a4	0.0344567	0.2868663
a5	-0.0002828	0.0024667

#### Analytical polynomial integration

$$\text{CH}_2\text{S} = 279.2015 - 148.0081 * t + 23.0873 * t^2 - 1.39431 * t^3 + 0.0344567 * t^4 - 0.0002828 * t^5$$

$$\text{Integ}(\text{CH}_2\text{S}, t, 1, t, 2) = 279.2015 * t - 74.00407 * t^2 + 7.695767 * t^3 - 0.3485776 * t^4 +$$

$$0.0068913 * t^5 - 4.713E-05 * t^6$$

$$t(1) = 0$$

$$t(2) = 60$$

$$\text{Integ}(\text{CH}_2\text{S}, t1, t2) = 5.484E+04$$

### Analytical polynomial derivative

$$\text{CH}_2\text{S} = 279.2015 - 148.0081 * t + 23.0873 * t^2 - 1.39431 * t^3 + 0.0344567 * t^4 - 0.0002828 * t^5$$

$$d(\text{CH}_2\text{S})/d(t) = -148.0081 + 46.1746 * t - 4.182931 * t^2 + 0.1378268 * t^3 - 0.0014139 * t^4$$

Time	D(CH <sub>2</sub> S)/d(t)
0	-148.0081
2	-71.31067
5	-5.363752
10	19.13244
20	-21.30033
30	48.64523
60	-989.8243

### General

Degree of polynomial = 5

Regression including a free parameter

Number of observations = 7

### Statistics

R <sup>2</sup>	0.9167222
R <sup>2</sup> adj	0.5003331
Rmsd	11.05254
Variance	5985.777

### Source data points and calculated data points

	<b>Time</b>	<b>K</b>	<b>K calc</b>	<b>Delta K</b>
1	0	300	279.2015	20.79846
2	2	11.56	64.92223	-53.36223
3	5	11.11	-37.2937	48.4037
4	10	11.11	29.82862	-18.71862
5	20	11.11	7.64359	3.46641
6	30	8.86	9.454242	-0.5942418
7	60	8.86	8.85348	0.0065199

อัตราเริ่มต้นของปฏิกิริยาหาได้จากนำข้อมูลความเข้มข้นของ  $H_2S$  กับเวลาที่สภาวะการทดลองต่าง ๆ มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีข้างต้น การวิเคราะห์หาค่า  $k$ ,  $\alpha$  และ  $\beta$  โดยป้อนข้อมูลอัตราเริ่มต้นของ  $H_2S$  และ  $KMnO_4$ . ในโปรแกรม Polymath 5.1 วิเคราะห์แบบไม่ซิงเส็น รูปแบบสมการที่กำหนดดังแสดง

$$-r_{H_2S} = k C_{H_2S}^\alpha C_{KMnO_4}^\beta$$

## จ-2 ผลการวิเคราะห์หาค่าคงที่และอันดับปฏิกิริยา

### **POLYMATHE Results**

06-24-2551

#### **Nonlinear regression (L-M)**

**Model:** rate =  $k \cdot (H^a) \cdot K^b$

<b>Variable</b>	<b>Ini guess</b>	<b>Value</b>	<b>95% confidence</b>
k	0.001	0.0011326	6.938E-05
a	0.001	1.1009981	0.0126764
b	0.001	0.9207144	0.0099066

#### **Precision**

$R^2 = 0.8800503$

$R^{2\text{adj}} = 0.8000838$

Rmsd = 2.7738665

Variance = 92.332021

#### **General**

Sample size = 6

# Model vars = 3

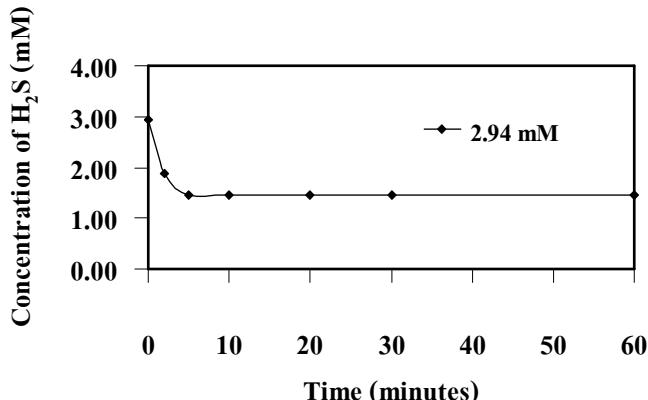
# Indep vars = 2

# Iterations = 64

### ภาคผนวก

ตัวอย่างการคำนวณพารามิเตอร์ジョンพลศาสตร์

**ฉ-1 การคำนวณอัตราปฏิกิริยาเริ่มต้น ( $-r_{H_2S,0}$ ) สำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$**   
**ตัวอย่าง การคำนวณการทดลองที่ ข-1**



**ภาพประกอบที่ ฉ-1** กราฟแสดงความเข้มข้นกับเวลาของปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  (การทดลองที่ ข-1)

จากความสัมพันธ์อัตราปฏิกิริยาเริ่มต้นมีความสัมพันธ์กับข้อมูลของสารทำปฏิกิริยากับเวลาดังสมการที่ (ฉ-1)

$$-r_{H_2S,0} = \left( \frac{d(C_{H_2S})}{dt} \right)_{t=0} \quad (\text{ฉ-1})$$

นำข้อมูลความเข้มข้น  $H_2S$  กับเวลาจากภาพประกอบที่ ฉ-1 ไปหาอัตราปฏิกิริยาเริ่มต้น โดยการพิจัดข้อมูลดังกล่าวในสมการ โพลีโนเมียลขั้นดับ 5 ดังแสดงในสมการที่ (ฉ-2)

$$C_{H_2S} = 2.91 - 0.791t + 0.09t^2 - 0.01t^3 + 1.23 \times 10^{-4}t^4 - 9.93 \times 10^{-7}t^5 \quad (\text{ฉ-2})$$

จากนั้นหาค่าไฟโรนเชิลของสมการที่ (ฉ-2) และแทนค่าที่  $t$  เท่ากับ 0 จะได้อัตราปฏิกิริยาเริ่มต้นของ  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$  ดังสมการที่ (ฉ-3)

$$-r_{H_2S,0} = \left( \frac{d(C_{H_2S})}{dt} \right)_{t=0} = 0.79 \quad (\text{ฉ-3})$$

ดังนั้นอัตราปฏิกิริยาเริ่มต้นสำหรับการทดลองที่ ข-1 มีค่าเท่ากับ  $0.79 \text{ mM} \cdot \text{min}^{-1}$

**ฉ-2 การคำนวณค่าคงที่อัตราปฏิกิริยา  $k$  สำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $H_2S$  ด้วย  $KMnO_4$**   
**สามารถหาค่า  $k$  ได้จากสมการกฎอัตราในรูปทั่วไปดังแสดงในสมการที่ (ฉ-4)**

$$k = \frac{-r_{H_2S,0}}{(C_{H_2S,0}^\alpha)(C_{KMnO_4,0}^\beta)} \quad (\text{ณ-4})$$

ตัวอย่าง การทดลองที่ ข-1

$$C_{H_2S,0} = 2.94 \text{ mM}, C_{KMnO_4,0} = 1.89 \text{ mM}$$

$$-r_{H_2S,0} = 6.40 \text{ mM min}^{-1}, \alpha = 1.1 \text{ และ } \beta = 0.92$$

หลังจากนั้นแทนค่า  $C_{H_2S,0}$ ,  $C_{KMnO_4,0}$ ,  $-r_{H_2S,0}$ ,  $\alpha$  และ  $\beta$  ในสมการที่ (ณ-4)

$$k = \frac{6.40}{(2.94^{1.1})(1.89^{0.92})}$$

จะได้ค่าคงที่ปฏิกิริยา

$$k = 1.40 \text{ mM}^{-1.02} \text{ min}^{-1}$$

ดังนั้นค่า  $k$  สำหรับการทดลองที่ ข-1 เท่ากับ  $1.40 \text{ mM}^{-1.02} \text{ min}^{-1}$

## ฉ-2 การคำนวณพลังงานก่อภัยมันต์สำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชัน $H_2S$ ด้วย $KMnO_4$

ค่าพลังงานก่อภัยมันต์ ( $E_a$ ) ของปฏิกิริยา และแฟกเตอร์ความถี่ (A) หาได้จากความสัมพันธ์ของค่า  $k$  ที่อุณหภูมิต่าง ๆ โดยใช้สมการของอาเรเนียส ดังสมการ

$$k = Ae^{-E_a/RT} \quad (\text{ณ-5})$$

เมื่อ  $E_a$  คือ พลังงานก่อภัยมันต์ของปฏิกิริยา ( $\text{J.mol}^{-1}$ )

$R$  คือ ค่าคงที่ของแก๊ส (เท่ากับ  $8.314 \text{ J.K}^{-1} \cdot \text{mol}^{-1}$ )

$T$  คือ อุณหภูมิสัมบูรณ์ ( $\text{K}$ )

$e$  คือ ฐานของลอการิทึมธรรมชาติ

$A$  คือ ความถี่ของการชน เรียกว่าแฟกเตอร์ความถี่

(Frequency Factor) มีค่าคงที่ในช่วงอุณหภูมิที่ศึกษา  $303.15 \text{ K}$  ถึง  $323.15 \text{ K}$

เขียนสมการนี้ใหม่ในรูปของลอการิทึมธรรมชาติ ดังนี้

$$\begin{aligned} \ln k &= \ln A e^{-E_a/RT} \\ \ln k &= \ln A - \frac{E_a}{RT} \end{aligned} \quad (\text{ณ-6})$$

สังเกตว่าสมการที่ (ณ-6) เขียนเป็นสมการเด่นตรงได้ คือ

$$\ln k = \left( -\frac{E_a}{R} \right) \frac{1}{T} + \ln A \quad (\text{ณ-7})$$

$$y = mx + b \quad (\text{ณ-8})$$

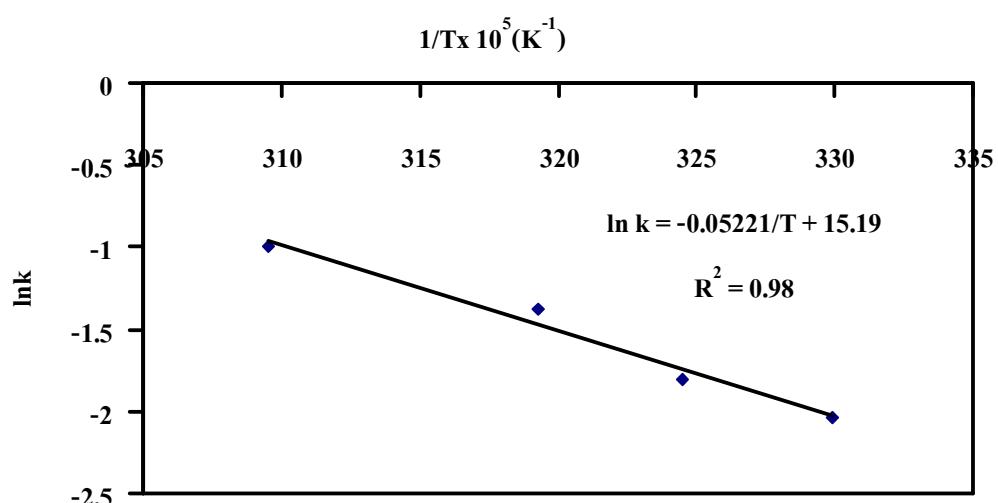
โดยที่  $y = \ln k, m = \left( -\frac{E_a}{R} \right), x = \frac{1}{T}, b = \ln A$  ดังนั้น เมื่อเขียนกราฟระหว่าง  $\ln k$  กับ  $\frac{1}{T}$  จะได้เส้นตรงที่มีความชันเท่ากับ  $\left( -\frac{E_a}{R} \right)$  และมีจุดตัดแกน  $y$  เท่ากับ  $\ln A$

ตัวอย่าง การคำนวณ  $Ea$  และ  $A$

ตารางที่ ฉ-1 ข้อมูลค่าคงที่ของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิต่าง ๆ

T (K)	$-r_{H_2S,0}$ ( $\text{mM} \cdot \text{min}^{-1}$ )	$k$ ( $\text{mM}^{-1.02} \cdot \text{min}^{-1}$ )	$\ln k$	$1/T \times 10^5 (K^{-1})$
303.15	0.79	0.14	-2.03485	329.9
308.15	1.00	0.16	-1.80424	324.5
313.15	1.54	0.25	-1.07499	319.3
323.15	2.23	0.37	-1.00103	309.5

จากข้อมูลในตารางที่ ฉ-1 นำค่า  $k$  ที่อุณหภูมิต่าง ๆ มาพิจพลีอัตราการ ความสัมพันธ์ตามสมการอาเรนียส



ภาพประกอบที่ ฉ-2 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln k$  กับ  $1/T$

จากภาพประกอบที่ ฉ-1 สามารถหา  $Ea$  และ  $A$  ได้จากสมการที่ (ฉ-9)

$$\ln k = 15.19 - 0.0522 \frac{1}{T} \quad (\text{ฉ-9})$$

การคำนวณ  $A$

$$\ln A = 15.19$$

$$A = e^{15.19} = 3.68 \times 10^6$$

การคำนวณ  $E_a$

$$-\frac{E_a}{R} = -5220, R = 8.314 \text{ J mol}^{-1} \text{ K}^{-1}$$

$$\begin{aligned} E_a &= (5220) \times 8.314 \\ &= 43327.57 \text{ J mol}^{-1} \\ &= 43.37 \text{ kJ mol}^{-1} \end{aligned}$$

สำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชัน  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วย  $\text{KMnO}_4$  ให้ค่า  $E_a$  และ  $A$  เท่ากับ  $43.327 \text{ J mol}^{-1}$  และ  $3.68 \times 10^6$

## ภาคผนวก ช

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Regression

## 1. ข้อมูลสถิติของแบบจำลอง

### 1.1 ประสิทธิภาพการคำนวณ $H_2S$

จากแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการคำนวณกับตัวแปรดำเนินการต่างๆ ที่ได้จากการที่ (4-8) สร้างได้จากการที่ (ช-1) โดยใช้โปรแกรม Regression และข้อมูลทางสถิติของแบบจำลองและข้อมูล ANOVA ของแบบจำลองดังตารางที่ ช-1

ตารางที่ ช-1 ข้อมูลทางสถิติของแบบจำลองของประสิทธิภาพการคำนวณ  $H_2S$

	P value	Std Error	-95%	95%	t Stat	VIF
b0	73.36	0.00338	20.51	29.05	117.67	3.577
b1	-0.01349	0.03070	0.00557	-0.02552	-0.00147	2.423
b2	0.01956	0.182	0.01389	-0.01044	0.04956	1.408
b3	1.858	0.137	1.171	-0.671	4.388	1.587
b4	4.32602E-06	0.157	2.87983E-06	-1.89546E-06	1.05475E-05	1.502
b5	0.000313	0.298	0.000289	-0.000311	0.000937	1.084
b6	-0.00165	0.03384	0.000694	-0.00314	-0.000146	2.371
						24.69

โดยแบบจำลองที่ได้มีค่า  $R^2 = 0.76$  และ  $R^2 \text{ adjusted} = 0.65$

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นางสาวปัทมา อรุณราช		
รหัสประจำตัวนักศึกษา	4910120024		
วุฒิการศึกษา			
บัณฑิต	ชื่อสถานบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา	
วิทยาศาสตรบัณฑิต (เคมี)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548	

**ทุนการศึกษา (ที่ได้รับในระหว่างการศึกษา)**

ทุนวิจัยบประมาณแผ่นดิน พ.ศ. 2552 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

### การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

Pattama Arunraj, Charun Bunyakarn and Juntima Chungsiriporn. 2008. Kinetics of the Oxidation of Hydrogen sulfide by Potassium permanganate. Proceedings of the 18<sup>th</sup> Thailand Chemical Engineering and Applied Chemistry Conference (TICHE18). Pattaya, Thailand, Oct 20-21 2008, 132.

ปัทมา อรุณราช จรัญ บุญกาญจน์ และ จันทินา ชั้งสิริพร. 2552. การกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์โดยการคุณซึ่มปฏิกิริยาออกซิเดชันด้วยโซเดียมเมอร์แมงกานา滕ในหอดูดซึ่มนแบบแพค. การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 7. (The 7<sup>th</sup> PSU-Engineering Conference (PEC-7)). คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 21-22 พฤษภาคม 2552 หน้า 100.