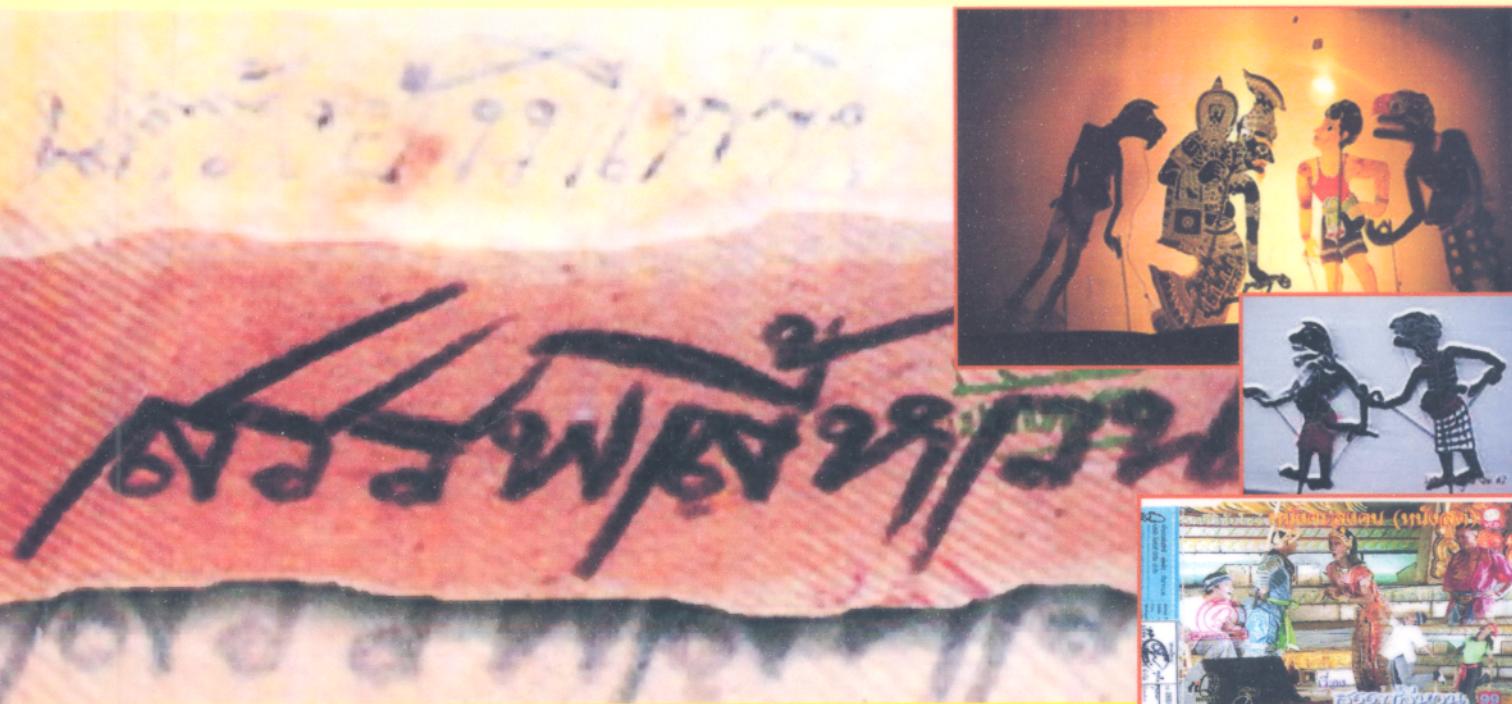


รายงานการวิจัย
เรื่อง
สรรพลี້หวาน: การศึกษาในແংສংຄমিথ্যাৰৰন্দে



วีรวัฒน์ อินทรพร

5.S68

ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๕๕๒

ชื่อเรื่อง	การศึกษาในแง่สังคมวิทยาวรรณคดี
ผู้จัด	นายวีรัชต์ ยินทรพร
ปี	2552
คำสำคัญ	สรุประดิษฐ์งาน, คำพจน์ในวรรณคดีไทย, สังคมวิทยาวรรณคดี, วรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาวรรณคดีเรื่อง "สรุประดิษฐ์" ซึ่งเป็นวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ที่ใช้คำพจน์ทางเพศดังคลอดทั้งเรื่อง โดยศึกษาในแง่สังคมวิทยาวรรณคดีซึ่งเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ๓ ด้านของของวรรณคดีได้แก่ ตัวบท ผู้แต่งหรือผู้สร้าง และผู้อ่านหรือผู้เผยแพร่รวมถึงการเผยแพร่และการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ เพื่อทำความสะอาดเข้าใจการดำเนินอยู่ของวรรณคดีเรื่องนี้ในสังคมไทย

ผลการวิจัยพบว่า ในแง่ตัวบท วรรณคดีเรื่องนี้ได้สร้างสรรค์จากสิ่งที่มีอยู่แล้วในสังคมไทยcio การใช้คำพจน์ทางเพศซึ่งเป็นรูปแบบการเล่นสนุกทางภาษาอย่างหนึ่งของคนไทย โดยที่กว่าได้นำคำพจน์ทางเพศนี้ไปใช้แต่งในวรรณคดีลายลักษณ์และวรรณคดีมุขป้าชูมาแต่อิตาจันป้าจุบัน นอกจากนี้ตัวบทวรรณคดีเรื่องนี้ ยังประกอบขึ้นจากแนวของการแต่งวรรณคดีนิทานที่คนไทยคุ้นเคยทั้งในเรื่องการใช้ฉันทลักษณ์และกลวิธีการนำเสนอหาของกานนี้ในด้านเนื้อหา เมื่อจะใช้คำพจน์ทางเพศ ก็เกิดให้มุ่งแสดงกิจกรรมทางเพศอย่างเด่นชัด แต่มุ่งที่จะสร้างความชอบขึ้นจากการใช้ภาษาที่ "ช่อน" รหัสความหมายทางเพศซึ่งสอดคล้องกับบริวิทยาของการสร้างอาคมนี้ขึ้นและกลวิธีการเล่นสนุกทางภาษาของคนไทย สรุปการศึกษาในด้านผู้แต่งนั้น เมื่อจะยังไม่ทราบตัวผู้แต่งอย่างแน่นชัด แต่พบว่าผู้แต่งน่าจะเป็นผู้เรียกชื่อทางด้านอักษรศาสตร์และมีความรู้ทางด้านวรรณคดีเป็นอย่างดี สรุปในด้านการเผยแพร่ การเผยแพร่ และรูปแบบการเผยแพร่วัฒนธรรมคดีเรื่องนี้ พบว่า แม้จะดูเหมือนว่าวรรณคดีเรื่องนี้เป็นวรรณคดี "ต้องห้าม" แต่ก็มีการเผยแพร่วัฒนธรรมคดีเรื่องนี้อย่างแพร่หลายทั้งในรูปแบบมุขป้าชูและรูปแบบลายลักษณ์ ตลอดจนมีการนำไปเผยแพร่ในสื่อสมัยใหม่อย่างอินเทอร์เน็ต ทำให้วัฒนธรรมคดีเรื่องนี้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย นอกจากนี้ วรรณคดีเรื่องสรุประดิษฐ์งานยังมีอิทธิพลต่อวรรณคดีเรื่องอื่นที่แต่งโดยนัยแบบอีกหลายสำนวน

ผลการศึกษาวรรณคดีเรื่องนี้ในแง่สังคมวิทยาวรรณคดีซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ที่กล่าวมานี้น่าจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยทำให้วัฒนธรรมคดีเรื่องนี้ซึ่งดึงแม้ไม่ได้รับการยกย่องในฐานะวรรณคดีขึ้นเชก แต่ก็สามารถดำเนินอยู่อย่างมั่นคงได้ในสังคมไทยตลอดมาจนถึงปัจจุบัน

Title	Sappha Li Huan: The Study in the Sociology of Literature
Researcher	Mr. Weerawat Intaraporn
Year	2009
Key words	Sappha Li Huan, reverse speech in Thai literature, sociology of literature, local southern literature

Abstract

This study explores a text of Southern Thai literature, "Sappha Li Huan," which uses the technique of reverse speech throughout the story. I approach the text from the perspective of the sociology of literature, which focuses on three aspects of literature: text, author or creator, and readers or receivers, including the ways in which a text has been disseminated and received. This approach helps clarify the position of this poem in Thai society.

The findings show that this piece of work makes use of reverse speech techniques, the playful pattern of the Thai language which has long existed in society as employed by various poets in both written and oral literatures, frequently to talk about sex in an indirect manner. Apart from this, this story adopts the tradition of composing a romantic tale, a familiar kind of Thai literature identifiable, in terms of prosody and presentation technique. In the story, even though the poet uses sexual reverse speech, the main focus is not on sexual activities but on the creation of humorous subtext based on the "hidden" code of sexual meaning, which accompanies the psychological technique of creating humor and playing with words of Thai people. I find that the author, though anonymous, was a connoisseur of the arts, equipped with a profound knowledge of literature. The history of the publication and dissemination of this work reveals that, although it has been considered "taboo," it has actually spread widely in both oral and written forms, including such modern electronic media as the internet, and this in turn makes the story well-known. It has exerted significant influence on later works which imitate its style of writing.

The results of studying of this work from the perspective of the sociology of literature demonstrates that the relations among the aforementioned elements are necessary for its continuing solid presence in Thai society despite its not being regarded as first-rate Thai literature.

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
กิจกรรมประจำ.....	ค
สารบัญ.....	น
สารบัญภาพ.....	๑
สารบัญตาราง.....	๗

บทที่

๑ บทนำ.....	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย.....	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๖
๑.๓ สมมติฐานของการวิจัย.....	๖
๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๖
๑.๕ กิจกรรมในการวิจัย.....	๗
๑.๖ ข้อมูลของ การวิจัย.....	๘
๑.๗ ข้อตกลงเบื้องต้น.....	๘
๑.๘ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๙
๒ วรรณคดีคำพวนในสังคมไทย.....	๑๓
๒.๑ คำพวน: การเล่นหางภาษาของคนไทย.....	๑๓
๒.๒ การใช้คำพวนในวรรณคดีไทย.....	๑๔
๒.๒.๑ การใช้คำพวนในวรรณคดีมุขปารูป.....	๑๕
๒.๒.๑.๑ การใช้คำพวนในเพลงพื้นบ้าน.....	๑๕
๒.๒.๑.๒ การใช้คำพวนในบทประกอบการแสดงหนังตะลุง	๑๖

ในภาคใต้.....	๒๔
๒.๒.๑.๓ การใช้คำพูนในปริศนาคำทาย.....	๒๖
๒.๒.๒ การใช้คำพูนในการรณคดีภายใน.....	๒๙
๒.๒.๒.๑ การใช้คำพูนในลักษณะข้อบังคับอย่างหนึ่งของ กล่าววิธีการแต่ง.....	๓๒
๒.๒.๒.๒ การใช้คำพูนแต่งแพรากหรือข้อนในเนื้อหาบางตอน.....	๓๔
๒.๒.๒.๓ การใช้คำพูนแต่งวรรณคดีทั้งเรื่อง.....	๓๐
๓ ตัวบท ผู้แต่ง และการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน.....	๔๘
๓.๑ ตัวบทวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน.....	๔๙
๓.๑.๑ ความสอดคล้องของการใช้คำพูนกับการนำเสนอนิทาน.....	๕๗
๓.๑.๒ การสืบทอดชนมการแต่งจากวรรณคดีนิทานที่คนไทยคุ้นเคย.....	๕๙
๓.๑.๒.๑ การสืบทอดด้านการใช้ขันหลักภาษา.....	๕๙
๓.๑.๒.๒ การสืบทอดด้านกล่าววิธีการนำเสนอนิทาน.....	๖๓
๓.๒ ผู้แต่ง และการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน.....	๖๕
๓.๒.๑ การสันนิษฐานเกี่ยวกับตัวผู้แต่งและสมัยที่แต่ง.....	๖๕
๓.๒.๒ ความสามารถของผู้แต่งในด้านการแต่งก่อน.....	๖๐
๓.๒.๓ จุดมุ่งหมายของการแต่งสรรพลีหวาน.....	๖๖
๔ การเผยแพร่ ผู้เชพ รูปแบบการเสพ และอิทธิพลของวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน ที่มีต่อการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องอื่น.....	๗๐
๔.๑ การเผยแพร่ว่าวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน.....	๗๑
๔.๑.๑ ความเผยแพร่ทางของวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน.....	๗๑
๔.๑.๒ รูปแบบการเผยแพร่ว่าวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน.....	๗๕
๔.๑.๒.๑ การเผยแพร่ในรูปแบบลายลักษณ์อักษร.....	๗๖
๔.๑.๒.๒ การเผยแพร่ในรูปแบบมุขปาระ.....	๑๐๓

ก. การเล่าสืบต่อภัณฑ์.....	๑๐๔
ข. การขับร้องเป็นบทเพลง.....	๑๐๕
ค. การแสดงหนังตะลุง.....	๑๐๙
๔.๑.๒.๓ การเผยแพร่ในสื่ออินเทอร์เน็ต.....	๑๑๘
๔.๔ ผู้เชพและรูปแบบการเผยแพร่กรณีที่เรื่องสรราพลลี้หวาน.....	๑๑๖
๔.๕ ขิธิพลดีวรรณคดีเรื่องสรราพลลี้หวานมีต่อการแต่งวรรณคดีเรื่องอื่น.....	๑๒๖
๕ สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	๑๓๐
บรรณานุกรม.....	๑๓๓
ภาคผนวกด้านฉบับวรรณคดีเรื่องสรราพลลี้หวาน.....	๑๓๔
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	๑๕๕

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ ๔.๑ หน้าปกหนังสือ สรุปผลลัพธ์งาน ฉบับพิมพ์ครั้งต่างๆ	๙๗
ภาพที่ ๔.๒ หน้าปกอัลบั้ม CD เพลงสรุปผลลัพธ์งาน.....	๑๐๕
ภาพที่ ๔.๓ ปกบันทึก VCD การแสดงสด หนังตะลุงคนเรื่องสรุปผลลัพธ์งานของวงเอกชัย ศรีวิชัย.....	๑๑๑
ภาพที่ ๔.๔ ตัวอย่างการไฟล์ตัวอย่างความเนื้อหาจากวรรณคดีเรื่องสรุปผลลัพธ์งานในอินเทอร์เน็ต.....	๑๑๓
ภาพที่ ๔.๕ ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ที่นำวรรณคดีเรื่องสรุปผลลัพธ์งานไปเผยแพร่.....	๑๑๕

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ ๑	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเปรียบเทียบกับจำนวนผู้รู้จัก วรรณคดีเรื่องสรพลีหวาน จำแนกตามอายุ.....	๑๒๒
ตารางที่ ๒	จำนวนผู้รู้จักวรรณคดีเรื่องสรพลีหวานจำแนกตามสืบท่าฯ.....	๑๒๓
ตารางที่ ๓	ความเข้าใจภาษาที่ใช้ในสรพลีหวาน.....	๑๒๓
ตารางที่ ๔	การรับรู้ว่าวรรณคดีเรื่องนี้เป็นคำพูนตลอดเรื่อง.....	๑๒๔
ตารางที่ ๕	การรับรู้ว่าเป็นคำพูนเรื่องเพศ.....	๑๒๔
ตารางที่ ๖	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ว่าวรรณคดีเรื่องสรพลีหวาน.....	๑๒๕
ตารางที่ ๗	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของผู้แต่งวรรณคดีเรื่องสรพลีหวาน.....	๑๒๕
ตารางที่ ๘	ความต้องการอ่านหรือเพิ่มภูมิความรู้วรรณคดีเรื่องสรพลีหวานตลอดเรื่อง.....	๑๒๖

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวรรณคดีอาจทำได้หลายแนวทาง ทั้งในด้านของการศึกษาวรรณคดีเป็นร่องรอยความงดงามทางศิลปะการแต่งวรรณคดี การศึกษาในด้านประวัติวรรณคดีและแนวคิดของผู้แต่ง หรือการศึกษา “ในแง่หลักฐานการพறรณาความเป็นไปในสมัยนั้นฯ รวมทั้งตัวบุคคล ความคิดความเห็น ความเคลื่อนไหวของสังคม และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น” (วิทย์ ศิริราษีyan พ. ๒๕๔๙: ๑๗๗) ซึ่งการศึกษาในแนวทางลังนี้อาจนับว่าเป็นแนวทางการศึกษาวรรณคดีแนวทางนึงคือ การศึกษาวรรณคดีในแง่ของสังคม

จากกล่าวได้ว่า การศึกษาวรรณคดีในแง่ของสังคม คือการพิจารณาวรรณคดีเรื่องใดเรื่องหนึ่งด้วยแนวคิดที่ว่า วรรณคดีเป็น “กิจกรรมทางสังคม” ดังที่ แกรห์ม โฮร์ (Graham Hough) อธิบายว่า “การสร้างสรรค์วรรณคดีเป็นกิจกรรมทางสังคม เราเขียนก็เพื่อสื่อสาร หากจุดประสงค์ของเราเป็นเพียงเพื่อครุ่นคิดให้ร่องอยู่คนเดียว เราจะเขียนขึ้นมาทำไม่เล่า ที่เขียนนั้นก็ เพราะอย่างจะพิมพ์เผยแพร่ ที่พิมพ์เผยแพร่ก็เพราะตั้งใจจะสื่อสารกับคนจำนวนหนึ่ง กลุ่มนั้น ขนาดนั้น ชาติหนึ่งหรือคนทั้งโลก” (นฤมล กาญจน์ทัต และอุบลวรรณ โชติวิชิตพิ: ๓๐)

ที่ผ่านมา การศึกษาวรรณคดีในแง่ของสังคม ผู้ศึกษามักมุ่งประเด็นการศึกษาในด้านภาพสะท้อนทางสังคมโดยศึกษาว่า วรรณคดีเรื่องที่นำมาศึกษานั้นมีการนำเสนอภาพของสังคมที่ผู้แต่งเป็นหน่วยหนึ่งของสังคมนั้นๆ อย่างไร เช่น การพิจารณาจากแลความเป็นไปของสังคมที่ปรากฏในตัวบทวรรณคดี หรืออาจพิจารณาทัศนคติและโลกทัศน์ที่ผู้แต่งมีต่อสังคม ซึ่งการศึกษาในแง่นี้แม้จะมีประโยชน์ในแง่ที่ว่า ได้ทำให้เข้าใจสภาพสังคมที่สองสะท้อนอยู่ในวรรณคดีก็ตาม แต่ก็เป็นการศึกษาวรรณคดีด้วยการพิจารณาจากตัวบทวรรณคดีและจากมุมมองของผู้แต่งเท่านั้น โดยไม่ได้สนใจที่จะศึกษามุมมองในด้านของผู้อ่านหรือผู้เผยแพร่วัฒนาคดี

การศึกษาวรรณคดีโดยไม่สนใจที่จะศึกษาในด้านผู้อ่านหรือผู้เผยแพร่นั้นอาจกล่าวได้ว่ายังไม่สามารถทำให้เข้าใจกระบวนการสร้างและเผยแพร่วัฒนาคดีเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้อย่างลึกซึ้งเท่าที่ควรจะเป็น เพราะวรรณคดีนั้นมาจากกล่าวได้ว่า เป็นโลกหนึ่งที่มี “อาณาเขตเฉพาะของตัวเอง และเป็น

กิจกรรมที่เป็นเอกเทศ มีระเบียบแบบแผนในการผลิต กำหนดบทบาทและโครงสร้างในการดำเนินงานได้เช่น” (กรรณิกาฯ บรรยัต์ จังในนทณัย ประสานนาม, ๒๕๔๘: ๑๖๖) ทั้งนี้ ในโลกแห่งวรรณคดีประกอบไปด้วยองค์ประกอบ ๓ ส่วน คือ ผู้แต่งหรือผู้ประพันธ์ ตัวบทวรรณคดี และผู้เผยแพร่หรือผู้อ่าน ซึ่งองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วนนี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้วรรณคดีเรื่องได้เรื่องหนึ่งดำเนินอยู่ได้ ดังนั้น การศึกษาวรรณคดีเพียงในมิติของตัวบทและผู้แต่งซึ่งไม่น่าจะทำให้เข้าใจระบบการสร้างการเผยแพร่วรรณคดีอย่างลึกซึ้ง ด้วยเหตุดังนี้ นกววรรณคดีจึงพยายามที่จะแสวงหาความหมายของการศึกษาให้ครอบคลุมไปถึงผู้อ่านด้วย จึงเป็นที่มาของศาสตร์แห่งการศึกษาวรรณคดีอีกศาสตร์หนึ่งที่เรียกว่า สังคมวิทยาแห่งวรรณคดี (Sociology of Literature) เพื่อให้การพิจารณาวรรณคดีได้เป็นไปอย่างครอบคลุมและรอบด้านครบองค์ประกอบของโลกแห่งวรรณคดี ทั้ง ๓ มิติดังที่กล่าวมา

สำหรับกลุ่มวรรณคดีที่นักสังคมวิทยาวรรณคดีสนใจศึกษานั้นไม่ได้จำกัดเฉพาะวรรณคดีแบบฉบับหรือวรรณคดีที่ได้รับยกย่องว่าแต่งดีเท่านั้น แต่วรรณคดีบางเรื่องที่อาจมีคุณค่าทางวรรณคดีไม่มากนักแต่ได้รับความนิยมอ่านกันอย่างแพร่หลาย นักสังคมวิทยาวรรณคดีก็ได้ให้ความสนใจที่จะศึกษาด้วย ดังที่สุภาร্ত์ จันทวนิช กล่าวว่า ในการศึกษาวรรณคดีในyangของสังคมวิทยา ผู้ศึกษาไม่ควรละเลยงานเขียนในกลุ่มที่เรียกว่า Sub-literature หรือ Infra-literature หรือ Marginal literature ซึ่งได้แก่งานเรียนที่ไม่ได้รับการยกย่องว่าเป็นงานวรรณคดี เพราะถือว่ามีคุณค่าไม่สูงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งศึกษาการเขียนแบบหรือการถ่ายทอดเทคนิคเกี่ยวกับแนวคิดและรูปแบบระหว่างวรรณคดีแบบฉบับกับงานเขียนที่ไม่ได้รับการยกย่องหรือ Sub-literature ที่กล่าวมาข้างต้น เนื่องจากแทนที่การตัดสินคุณค่าของงานเป็นเรื่องของความนิยมแต่ละบุคคลมายแต่สิ่งที่นักสังคมวิทยาสนใจคือ กระบวนการถ่ายทอดมากกว่าการตัดสินคุณค่าของงาน (สุภาร์ต์ จันทวนิช, ๒๕๔๙: ๒๐)

ในบรรดาวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้จำนวนมากนั้น สรรพลีหวาน เป็นวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้อีกเรื่องหนึ่งที่นิยมอ่านและเผยแพร่กันอย่างแพร่หลาย วรรณคดีเรื่องนี้แต่งด้วยกลอนแปดและใช้คำพูนเกี่ยวกับเรื่องเพศตลอดทั้งเรื่อง กล่าวได้ว่าชาวใต้รู้จักวรรณคดีเรื่องนี้กันเป็นอย่างดี นับตั้งแต่มีผู้ค้นพบต้นฉบับเรื่องนี้เป็นสมุดฝรั่งที่วัดเขาน้อย อำเภอสีชล จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๙ และผู้ค้นพบได้นำมาพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่ในหมู่มีตรสายและมีการพิมพ์แยกจ่ายกันไปเรื่อยๆ จนได้รับความนิยมและได้รับการวิพากษ์วิจารณ์กันมากพอสมควร (สาขาวุฒิกรรมวัฒนธรรมไทยภาคใต้ เล่ม ๑๖, ๒๕๔๙: ๗๘๐๕)

มีหลักฐานการนำวรรณคดีเรื่องนี้ไปจัดพิมพ์เป็นหนังสืออย่างแพร่หลาย เช่น เริ่มนับนำไปจัดพิมพ์เป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๑๖ ผู้จัดพิมพ์คือชุมพรหมโลก สวนครั้งที่ ๒ จัดพิมพ์เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๐ เพื่อเป็นที่ระลึกในการอบรมสัมมนาสมุหบัญชีเขต ๘-๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช และมีการจัดพิมพ์อีกชุดหนึ่งด้วยตัวพิมพ์เดิมเมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๙ จากนั้นก็ยังมีการจัดพิมพ์เผยแพร่ อีกหลายครั้ง ดังเช่นด้านฉบับที่ผู้จัดยาน้ำศึกษาได้เป็นฉบับที่จัดพิมพ์เป็นครั้งที่ ๒ ของชุมชนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมภาคใต้ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๔ (พิมพ์ครั้งที่ ๑ เมื่อ พ.ศ.๒๕๔๓) นอกจากนี้ยังมีฉบับที่จัดพิมพ์โดยบุคคล กลุ่มบุคคล สำนักพิมพ์ และสถาบันการศึกษาต่างๆ อีกหลายครั้ง และนอกจากการพิมพ์ด้านฉบับวรรณคดีเรื่องนี้ออกเผยแพร่แล้ว วรรณคดีเรื่องนี้ยังถูกนำไปเกิดการเลียนแบบการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ในส่วนนวนใหม่อีกหลายสำนวน และมีวรรณคดีที่ใช้คำพวนเกี่ยวกับเรื่องเพศเลียนแบบอีก ๑ เรื่อง ได้แก่ “สรราพลอดัวน” ของ นุนเปิดลาย (นายบุญเดิศ) เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๓ อีกด้วย

นอกจากการจัดพิมพ์เป็นหนังสือสำหรับอ่านแล้ว วรรณคดีเรื่องนี้ยังมีผู้นำไปประруปเป็นการขับร้องเป็นกลอนหนังตะลุงฉบับที่กับเป็นเทปคาสเซต (tape cassette) จำหน่ายเผยแพร่และเป็นการแสดงอีกหลายครั้ง ดังที่ สารานุกรมวัฒนธรรมไทย ภาคใต้ ให้ข้อมูลไว้ เช่น การขับกลอนหนังตะลุงของหนังป่า鞠 สาครินทร์ แห่งอำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา โดยใช้เทปคาสเซตฯ ดังกล่าวนี้ว่า “กลอนข้ารันพื้นบ้านเมืองใต้” เมื่อประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๐ และบุญรุ่น ศรีวิชัย หรือ เอกชัย ศรีวิชัย นำไปขับร้องเป็นทำนองกลอนหนังตะลุง แต่ใช้ดนตรีสากลชื่อชุด “สรราพลีหวาน” และใช้ร้องผู้รับกลอนเป็นคำพวนว่า “อ้ายเข้า ศรีวิชัย” เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนับที่กับเป็นเทปคาสเซต และแผ่น CD (compact disc) ออกจำหน่าย และผู้วิจัยยังพบว่า เอกชัย ศรีวิชัย ยังได้นำวรรณคดีเรื่องนี้ไปแสดงเป็นหนังตะลุงคนชึงใช้คนแสดงเลียนท่าทางการเล่นหนังตะลุงตามสถานที่ต่างๆ ในภาคใต้อีกหลายครั้ง และได้บันทึกภาพและเสียงในรูปแบบแผ่นบันทึก VCD (video compact disc) ออกจำหน่ายอีกด้วย

การเผยแพร่ด้วยการพิมพ์และการประруปด้วยการขับร้องและการแสดงบันทึกเป็นเทปคาสเซต แผ่น CD และแผ่น VCD จำหน่ายที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นความแพร่หลายของวรรณคดีเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี

สรรพลีหวน เป็นวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ที่มีขนาดไม่ยาวนัก มีเนื้อหาเป็นนิทาน “จักรา วงศ์”* ซึ่งได้รับความนิยมแต่งและอ่านมากในช่วงประมาณรัตนโกสินทร์ตอนต้น ชื่อวรรณคดีเรื่องนี้ก็เท่าเดียวกับวรรณคดีท้องถิ่นเรื่องอื่นๆ ที่ไม่อาจระบุชื่อผู้แต่งและสมัยที่แต่งได้อย่างชัดเจน แต่ก็มีผู้สันนิษฐานว่า วรรณคดีเรื่องนี้อาจจะแต่งไม่เกินสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น (สาขาวุฒิกรรมวัฒนธรรม ไทยภาคใต้ เล่ม ๑๖, ๒๕๔๒; ๗๘๐๕) สำหรับรูปแบบการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ ผู้แต่งดำเนินเรื่องตามขั้นบวนรูปปัจจุบันของการแต่งวรรณคดีนิทานทุกประการ มีบทชุมเมือง บทชุมธรรมชาติ บทอักษรร่าย แต่ที่วรรณคดีเรื่องนี้แตกต่างไป从วรรณคดีจักรา วงศ์ฯ ที่ว่าไปเรื่องอื่นก็คือ เป็นวรรณคดีที่แต่งโดยการใช้คำพูน ** ตลอดทั้งเรื่อง และเป็นคำพูนที่เกี่ยวกับเรื่องเพศทั้งสิ้น คำพูนนี้นับเป็นกลไกการเล่นทางภาษาอย่างหนึ่งของคนไทยและพบการเล่นคำพูนนี้ในทุกภูมิภาคของประเทศไทย (ตามใจ อวิรุทธิ์โยธิน, ๒๕๔๖) ซึ่งถ้าหากผู้อ่านหรือเสฟไม่เข้าใจกลไกการพูนคำ ก็จะไม่เข้าใจความหมายของคำพูนนั้น คำพูนจึงนับเป็นศิลปะของการใช้ภาษาอย่างหนึ่งของคนไทย

นำแบลกที่ว่าวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน นี้ดูเหมือนจะเป็นวรรณคดีต้องห้าม เพราะในสังคมไทย การพูดเรื่องราวเกี่ยวกับเพศไม่ว่าจะเป็นการใช้คำเรียกชื่อวะเพศหรือการใช้คำเกี่ยวกับการร่วมประเวณอย่างตรงไปตรงมาถือเป็นเรื่องหยาบลิด ดังนั้น แม้วรรณคดีเรื่องนี้จะสอนคำเหล่านี้ไว้ด้วยการใช้คำพูน แต่เมื่อนำคำพูนที่ผู้แต่งได้แพรกไว้ในกลอนทุกวรรคมาพูนคำก็จะได้

* ศิราพร สุริตะฐาน ณ ถลาง (๒๕๓๘: ๑๕๙) อธิบายความหมายของนิทานจักรา วงศ์ฯ ให้ว่า คือนิทานพื้นบ้านไทย บางครั้งเรียกว่า “นิทานทรงเครื่อง” นิทานປะโลมโคลก หรือนิทานหัดเกะ ... เป็นนิทานผจญภัยของวีรบุรุษ ในระหว่างการผจญภัยมักจะมายักษ์และได้ลูกสาวยักษ์เป็นภรรยา พระเอกในนิทานจักรา วงศ์ฯ มักจะมีภาระหาลัยคน ซึ่งในตอนท้ายอาจนำไปสู่บทหิงหวง อิจชา ริชยา ระหว่างเมียนหลังเมียนน้อย

** คำพูนเป็นรูปแบบการเล่นทางภาษาอย่างหนึ่ง ความหมายของคำพูนคือกลุ่มคำที่กลับเสียงสระและตัวสะกดในตำแหน่งที่ก่อให้เกิดความหมายที่ต้องการและภาษาที่ใช้ต่างกัน มาตรฐาน โดยมากจะใช้พูดเฉพาะในกลุ่มคนสนิททั้งเด็กและผู้ใหญ่ ความหมายของคำพูนมักเกี่ยวซึ่งกับเรื่องที่ไม่สามารถพูดถึงโดยตรงได้ เช่น คำต้องห้าม กามกิจ (ตามใจ อวิรุทธิ์โยธิน, ๒๕๔๖: ๒๙) อย่างไรก็ได้ คำพูนที่ไม่เกี่ยวกับเรื่องเพศหรือคำต้องห้ามก็มีเป็นจำนวนมาก เช่น ในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานให้ตัวอย่างคำพูนไว้ เช่น “ตกที่อิฐ” พวนเป็น “ติดที่อก” (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.๒๕๔๒, ๒๕๔๖: ๗๗๘)

ที่อยคำเกี่ยวกับทางเพศอย่างตรงไปตรงมา แต่วรรณคดีเรื่องนี้ก็ลับให้รับความนิยมอย่างแพร่หลายดังที่ผู้วิจัยได้กล่าวไว้ปัจจุบันในเรื่องของการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้

เมื่อพิจารณาภารณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน ตามแนวคิดทางสังคมวิทยาภารณคดี ผู้วิจัยพบว่าเราสามารถจัดภารณคดีเรื่องนี้ให้อยู่ในกลุ่ม Sub-literature หรือ Infra-literature หรือ Marginal Literature ดังที่นักสังคมวิทยาภารณคดีก่อตัวไว้ กล่าวคือ ภารณคดีเรื่องนี้เป็นภารณคดีที่แต่งด้วยการศึกษาชนบทจากการแต่งภารณคดีประนาภานของไทยทั้งในด้านการสร้างโครงเรื่อง ตัวละคร สำนวนโวหารภาษาพราณนาและกลวิธีการแต่ง แต่การที่ผู้สร้างภารณคดีได้ใช้คำพูนเกี่ยวกับเรื่องเพศตลอดทั้งเรื่องเพื่อสร้างความแปลกใหม่ให้แก่ผู้อ่านทำให้นักภารณคดีละเลยการศึกษาภารณคดีเรื่องในแง่ของวิชาการไปและทำให้ดูเหมือนว่าไม่สมควรที่จะนำภารณคดีเรื่องนี้มายกย่องเทียบเท่าภารณคดีแบบฉบับเรื่องอื่นๆ ทั้งๆ ที่ภารณคดีเรื่องนี้มีส่วนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะศึกษาช่วงกันทั้งในแง่ของตัวบท การสร้างและการเสพ ตลอดจนการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ด้วยสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดพิมพ์ การขับร้อง หรือการแสดงซึ่งวิธีการเผยแพร่ที่หลากหลายนี้เองทำให้ต้นฉบับของภารณคดีเรื่องนี้ได้กระจายไปสู่มวลชนในวงกว้างทำให้เป็นที่รู้จักและยอมรับของคนได้โดยทั่วไปแม้จะเป็นภารณคดีที่ดูเหมือนว่าจะต้อง “ตอบอ่าน” ก็ตาม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา สรรพลีหวาน ในแง่ของสังคมวิทยาภารณคดี โดยจะศึกษาให้ครบองค์ประกอบของภารณคดีทั้ง ๓ ด้าน คือ ตัวบท ผู้สร้าง และผู้อ่านหรือการเสพ ภารณคดี ตลอดจนรูปแบบของการเผยแพร่ รวมทั้งในแง่ของอิทธิพลที่ภารณคดีเรื่องนี้มีต่อการสร้างสรรค์ภารณคดีเรื่องอื่นในลักษณะเดียวกัน ผู้วิจัยคาดหวังว่า ผลการวิจัยจะช่วยทำให้มองเห็น “โลกเฉพาะ” ของภารณคดีเรื่องนี้ที่สัมพันธ์กันอย่างแนบเนียนทั้งตัวบท การสร้าง และการเสพ อันจะช่วยทำให้เข้าใจการดำเนินอยู่ของภารณคดีเรื่องนี้ในสังคมไทยภาคใต้ได้ชัดเจนมากขึ้น

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สรรพลีหวาน ในด้านตัวบท ผู้แต่ง และการสร้างสรรค์ ตลอดจนผู้เผยแพร่และการเผยแพร่ในสังคมวิทยาวรรณคดี
๒. เพื่อศึกษาการเผยแพร่วรรณกรรมเรื่องนี้ในรูปแบบต่างๆ ในสังคมไทย

๑.๓ สมมติฐานของการวิจัย

วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวานเป็นวรรณคดีที่สร้างสรรค์ขึ้นตามขนบวรรณศิลป์ของแต่งวรรณคดีนิทาน แสดงให้เห็นว่าผู้แต่งนำจะเป็นผู้มีความรู้ทางอักษรศาสตร์ และแม้จะเป็นวรรณคดีที่ใช้คำพวนเกี่ยวกับเรื่องเพศอันเป็นเรื่องต้องห้ามในสังคมไทย แต่คนไทยโดยทั่วไปก็รู้จักยอมรับและเผยแพร่เรื่องนี้อย่างแพร่หลาย ทั้งจากการอ่าน การฟัง และการดูในรูปแบบการแสดง นอกจากนี้ยังเป็นแรงบันดาลใจให้เกิดการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องใหม่ อันแสดงให้เห็นการดำรงอยู่อย่างมั่นคงของวรรณคดีเรื่องนี้ในสังคมไทย

๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้เข้าใจว่าเพราะเหตุใดวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สรรพลีหวาน ซึ่งเป็นวรรณกรรมที่นำเสนอด้วยใช้คำพวนเกี่ยวกับเรื่องเพศอันเป็นเรื่องต้องห้ามในสังคมไทย จึงดำรงอยู่ได้อย่างยาวนานในสังคมไทยโดยไม่จำกัดเฉพาะในสังคมภาคใต้แต่เพียงท้องถิ่นเดียว
๒. ทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบท ผู้สร้าง ผู้เผยแพร่ ตลอดจนการเผยแพร่เรื่องนี้ในสื่อรูปแบบต่างๆ ตลอดจนทำให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่องนี้กับสังคมได้ดีขึ้น
๓. เป็นแนวทางการศึกษาวรรณคดีเรื่องอื่นในແร่องของสังคมวิทยาวรรณคดี

๔.๕ วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้รูปแบบวิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และเสนอผลการวิจัยแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Description) โดยมีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

๑. สำรวจต้นฉบับวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน และสืบต่อต่างๆ เช่น เทปบันทึกเสียง และรีบันทึกภาพซึ่งนำวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน ไปเผยแพร่

๒. ศึกษาแนวคิดการศึกษาวรรณคดีในแสวงค์วิทยาวรรณคดี

๓. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการศึกษาวรรณคดีในแสวงค์วิทยาวรรณคดีและการศึกษาเกี่ยวกับวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน

๔. ศึกษาการใช้คำผวนในวรรณคดีไทย เพื่อให้เข้าใจลักษณะการใช้คำผวนเป็นกลไกของการแต่งวรรณคดีของคนไทย

๕. วิเคราะห์วรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สรรพลีหวาน ในด้านต่างๆ ดังนี้

๕.๑ ตัวบทวรรณคดี เช่น เนื้อร่อง กลวิธีทางภาษาและศิลปะการประพันธ์ รวมถึงการสืบทอดขนการแต่งจากวรรณคดีประเทกชนิทานคำกลอนของไทย

๕.๒ ผู้แต่งและการสร้างสรรค์วรรณคดี

๕.๓ การเผยแพร่ ผู้剽窃 และการเผยแพร่ในสื่อออนไลน์ เป็นต้น ตลอดจนอิทธิพลที่วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน ที่มีต่อการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องอื่น

อนึ่ง ในการวิเคราะห์ผู้剽窃 ผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ตลอดจนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้คำผวนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากรชาวภาคใต้ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ที่สนใจวิชาลัทธิลงชื่อelan ศринทร์ ตลอดจนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ในคณะศิลปศาสตร์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ด้วย

๖. สรุปผลการวิจัย

๗. เรียบเรียงและนำเสนอผลการวิจัย

๑.๖ ขอบเขตของการวิจัย

๑. หนังสือเรื่อง **สรรพลีหวาน** ผู้วิจัยให้ข้อมูลต้นฉบับวรรณคดีเรื่อง **สรรพลีหวาน** จากฉบับพิมพ์ครั้งที่ ๒ ของชมรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมภาคใต้ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นฉบับที่ปริวรรตเป็นภาษาไทยมาตรฐานแล้วโดยใช้ฉบับพิมพ์ของสำนักพิมพ์อื่นๆ ประกอบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๒. สื่อเผยแพร่ในรูปแบบอินอกจากหนังสือ ผู้วิจัยให้เทปบันทึกเสียงเพลง "สรรพลีหวาน" ของ เอกชัย ศรีวิชัย และแผ่นบันทึกภาพและเสียง VCD การแสดงสดหนังตะลุงคนเรื่อง "สรรพลีหวาน" ซึ่งผู้แสดงหลักคือ เอกชัย ศรีวิชัยและคณะ

๓. สื่อคอมพิวเตอร์เน็ตที่มีผู้นำวรรณคดีเรื่องนี้ไปเผยแพร่ต่างๆ

๑.๗ ข้อตกลงเบื้องต้น

คำว่า วรรณคดี ที่ใช้ในงานวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยใช้ในความหมายของผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปะของมนุษย์ประเทาหนนึงที่ใช้ภาษาเป็นวัสดุในการประกอบสร้าง โดยไม่จำกัดด้วยคุณสมบัติและห้องถ่ายที่แต่ง นอกเหนือนี้ไม่จำเป็นว่าผู้สร้างสรรค์วรรณคดีจะต้องถ่ายทอดผลงานเป็นลายลักษณ์ อักษรเท่านั้น การถ่ายทอดผลงานด้วยมุขปาฐกันบันทึกว่าเป็นวรรณคดีด้วยเห็นแก้ หากผลงานนั้นมีลักษณะของการสร้างสรรค์ เช่น มีกลิ่น气息ที่เป็นการให้ถ้อยคำหรือมีกลิ่น气息ในการนำเสนอเนื้อหา และแนวความคิดเพื่อให้ผู้เดฟเกิดสนุกหรือภาพทั้งทางอารมณ์และทางปัญญา

๑.๘ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดของการศึกษาวรรณคดีในแง่สังคมวิทยาวรรณคดีนั้น ในเอกสารคำบรรยายวิชา **สังคมวิทยาวรรณคดี** ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศุภารักษ์ จันทวนิช (๒๕๔๕: ๑๐) กล่าวว่า โดยแบ่งวรรณคดีมีองค์ประกอบ ๓ ส่วน คือ ผู้แต่งหรือผู้สร้างสรรค์ ผลงานหรืองานวรรณคดีและผู้อ่านหรือ Public องค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วน นี้ก่อให้เกิดวงจรอันเรียบซ้อนในโลกวรรณคดี เป็นวงจรที่เกี่ยวเนื่องกับศิลปะ เทคโนโลยี การค้า ฯลฯ ซึ่งทำให้ผ่านมา ผู้ที่ศึกษาวรรณคดีมักไม่สามารถพินิจพิเคราะห์วรรณคดีได้จากทั้งสามมิติ เช่น การศึกษาประวัติวรรณคดี ก็จะเน้นเฉพาะผู้แต่งและผลงาน แต่สังคมวิทยาวรรณคดีจะมอง วรรณคดีให้เห็นว่าครอบคลุมทั้งสามมิติ เนื่องจากผู้ศึกษาทั่วไปมักจะละเลยมิติที่สามคือผู้อ่าน และสังคม การศึกษาวรรณกรรมจึงขาดความรู้สึกเหมือนจดหมายเหตุที่มีเพียงความกราบไหว้และเยาว

เพียงสองมิติ ทำให้การศึกษาข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ทางวรรณคดีผิดเพี้ยนไปจากที่ควรจะเป็น

ด้วยเหตุนี้สังคมวิทยาแห่งวรรณคดีจึงเป็นวิชาที่ศึกษาวรรณคดีในมิติของสังคม ไม่ได้มีเพียงผู้เขียนกับผลงาน สังคมวิทยาแห่งวรรณคดีไม่ได้ยึดแนวคิดกว้างๆ ว่าวรรณคดีเป็นเครื่องสะท้อนสังคมดังที่มักได้ยินกันทั่วๆ ไป แต่ถือว่า วรรณคดีเป็นงานสร้างสรรค์ซึ่งจะต้องมีผู้สร้าง มีผลงานและมีผู้ใช้ (อาจถือได้ว่าม่องในลักษณะของกระบวนการสร้างสรรค์) จึงศึกษาว่าวัฏจักรของการสร้างสรรคนี้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไรกับวรรณคดี(สุภาร์ก จันทวนิช, ๒๕๖๑: ๑ - ๑๐)

ในแง่การนำแนวคิดสังคมวิทยาวรรณคดีมาศึกษาวรรณคดี โดยเฉพาะวรรณคดีไทยยังมีไม่นานนัก เท่าที่ผู้วิจัยค้นพบได้แก่ บทความเรื่อง “หนังสือกลอนวัยรุ่นของไทยในมิติทางสังคม วิทยาวรรณคดี” ของ นักธนีย ประสาณนาม (๒๕๔๘: ๑๖๙) โดยได้ศึกษากลอนวัยรุ่นไทยในแต่ละบท ผู้เขียน ผู้อ่าน และบทบาทของสำนักพิมพ์โดยมีสำนักพิมพ์ใหม่เป็นกรณีศึกษา ผลการศึกษาพบว่า หนังสือกลอนวัยรุ่นมีลักษณะเด่นคือ ตัวบทมีการใช้จินตภาพที่เกี่ยวกับธรรมชาติ เครื่องหมายวรรคตอน ลายมือ และภาพประกอบที่มีลักษณะเฉพาะตัว ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนกลอนวัยรุ่นกับผู้อ่านมีลักษณะพิเศษคือ ผู้อ่านสามารถเปลี่ยนฐานะไปเป็นผู้เขียน และผู้คัดเลือกได้โดยใช้ตัวบทเป็นช่องทาง ทั้งนี้ความสัมพันธ์ทั้งหมดอยู่ในการควบคุมของสำนักพิมพ์ที่กำหนดหลักของการประพันธ์ สร้าง และอุปถัมภ์นักเขียน รวมทั้งการส่งเสริมการขาย จึงกล่าวได้ว่า ทั้งความเพื่องบุและความเสื่อมถอยของกลอนวัยรุ่นล้วนเกิดจากอิทธิพลของสำนักพิมพ์ในฐานะองค์กรปกครองส่วนของวรรณคดี นับได้ว่าผลการศึกษาของนักธนีย ประสาณ เป็นตัวอย่างอันดีในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วนของวรรณคดีคือ มิติด้านตัวบท ผู้แต่ง และผู้อ่านตลอดจนสำนักพิมพ์ซึ่งหลอมรวมกันเป็นโลกวรรณคดีประเภทกลอนวัยรุ่นของไทย

สำหรับการศึกษาวิจัยเรื่อง สรรพลีหวน ในช่วงที่ผ่านมา เท่าที่ผู้วิจัยสำรวจงานวิจัยเกี่ยวกับวรรณคดีเรื่องนี้พบว่า การศึกษาวรรณคดีเรื่องนี้ในเชิงวิชาการยังมีไม่มากเท่าใดนัก ส่วนใหญ่มักจะกล่าวถึงวรรณคดีเรื่องนี้ในแง่การใช้คำพูนเกี่ยวกับเรื่องเพศ เช่น ใน สารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคใต้ กล่าวถึงวรรณคดีเรื่องนี้ว่า “ถ้าอ่านเรื่องสรรพลีหวนอย่างผ่านๆ อาจจะเห็นว่าเรื่องตามก หรือสปคน ผู้แต่งมุ่งแต่จะใช้คำพูนที่เกี่ยวกับเรื่องเพศเพียงอย่างเดียว แต่ถ้าอ่านอย่างพิจารณาจะเห็นความเป็นกีริของผู้แต่งเรื่องนี้ เพราะสามารถใช้คำพูนได้ทุกวรรณคดี ที่ชอบทุกถ้อยคำ โดยที่สามารถดำเนินเรื่องไปได้อย่างเข้าใจ มีความกระชับและทึบธรรมเนียมนิยม

ในการแต่งนิยายคำกลอน” (สารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคใต้ เล่ม ๑๖, ๒๕๔๒: ๗๘๐๔) นอกจากนี้ใน สารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคใต้ ยังได้ประเมินคุณค่าทางวรรณคดีของวรรณคดีเรื่องนี้ไว้ว่า “สรรพลีหวานมิใช่นั้งสือلامก แต่เป็นหนังสือสปันดอนย่างมีศิลปะ และผู้แต่งเป็นนายของภาษาอย่างแท้จริง” (สารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคใต้ เล่ม ๑๖, ๒๕๔๒: ๗๘๐๕)

ส่วนผู้ที่นำวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน มาศึกษาในแงวิชาการก็มีอยู่บ้าง แต่ก็ยังคงมุ่งเน้นไปที่จุดเด่นของการใช้คำพวนเกี่ยวกับเรื่องเพศในวรรณคดีเรื่องนี้ เช่นกัน ได้แก่ ศิริพร ศรีวรากรณ์ ซึ่งได้ศึกษาวรรณคดีเรื่องนี้ในบทความเรื่อง “เรื่องเพศ ปกปิดและเปิดเผย: บทวิเคราะห์วรรณกรรมภาษาชนบ้านไทย” ซึ่งได้ศึกษาวรรณคดีเรื่องนี้ร่วมกับวรรณคดีปัจจุบันของไทยอีกด้วย เรื่องที่มีการนำเสนอเนื้อหาทางเพศ คือ นานิยายเรื่องจัน ดาวา ของอุษณา เพลิงธรรม และรวมเรื่องล้านชีสตรี อีกติกของกลุ่มนักเรียนสตรีร่วมสมัยของไทยเพื่อค้นหาคำตอบเกี่ยวกับนัยทางเพศที่แฝงอยู่ในวรรณคดี ผลการศึกษาพบว่า วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน จงใจใช้คำพวนเกี่ยวกับเรื่องเพศเพื่อหล่อเลียนและทลายกรอบของนิทานจักรา วงศ์ฯ ที่วนเวียนอยู่กับเนื้อหาที่รื้าชาจากจำเจเพื่อสร้างความสนุกสนานแก่ผู้อ่าน นอกจากนี้ การใช้คำพวนเป็นการเล่นเรื่องเพศได้โดยไม่ถูกต้าน尼และเป็นการป้องกันตัวเองจากการละเมิดกรอบของสังคมโดยไม่ถูกลงโทษเนื่องจากภารกิจล้างถัง อวัยวะเพศและการร่วมประเวณีอย่างตรงไปตรงมาถือว่าเป็นพฤติกรรมที่หยาบคายหากกระทำ เช่นนี้ในโลกแห่งความเป็นจริง (ศิริพร ศรีวรากรณ์, ๒๕๔๖: ๑๔๔)

ศิริพรให้ข้อสรุปของการศึกษาว่า

วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวานนี้ได้ปกปิดการนำเสนอเรื่องเพศด้วยการใช้คำพวนเกี่ยวกับเรื่องเพศ หากผู้อ่านไม่สามารถตอต่อหรือสคำพวนได้เรื่อง เพียงคงถูกปกปิดต่อไป แต่เมื่อได้ก็ตามที่ผู้อ่านสามารถตอต่อหรือสคำพวนได้เรื่องเพศถูกเปิดเผย ในขณะที่การเปิดเผยเรื่องเพศในจัน ดาวา และอีสตรีอีกชุดเจนกว่าในสรรพลีหวาน เนื่องจากผู้แต่งมองว่างานเรียนของตนเป็นวรรณกรรมอีกติกซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะให้เรื่องเพศได้เปิดเผย ด้วยต้น หากมิใช่พื้นที่ดังกล่าวเรื่องเพศยังคงถูกปกปิดต่อไป อาจสรุปได้ หรือไม่ว่า เรื่องเพศเป็นเรื่องที่ถูกปกปิดไม่ว่าจะคุณสมบัติ แต่ให้เปิดเผยในพื้นที่สำหรับเรื่องเพศไม่ว่าจะเป็นรูปแบบคำประพันธ์ ดังเช่น คำพวน หรือ ประเภทวรรณกรรม ดังเช่น วรรณกรรมอีกติก

(ศิริพร ศรีวรากรณ์, ๒๕๔๖: ๑๔๔)

นอกจากนความวิจัยของศิริพง ศรีวรา汗ต์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เนื้อหาวรรณคดีในเชิงเปรียบเทียบกับวรรณคดีที่มีลักษณะร่วมกันในสังคมไทยชั้งต้นแล้ว ยังมีผู้กล่าวถึงวรรณคดีเรื่องนี้ในแต่ละบทอีกด้วย หนังสือ วรรณกรรมทักษิณ วรรณกรรมคัตสรร ซึ่งเป็นผลงานการรวบรวมวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (๒๕๔๖) โดยผู้รวบรวมได้นำตัวบทวรรณกรรมเรื่องนี้มาตีพิมพ์เผยแพร่ พร้อมนำเสนอบทวิเคราะห์ ซึ่งกล่าวถึงองค์ประกอบของวรรณคดีเรื่องนี้ ได้แก่ ประวัติและลักษณะวรรณกรรม ลักษณะการแต่ง ลักษณะพิเศษ เช่น การใช้คำพูน การใช้คำภาษาถิ่น การเป็นต้นแบบของวรรณคดีคำพูนเรื่องอื่น สารคดีของเรื่อง และได้กล่าวถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ปรากฏในวรรณคดีเรื่องนี้ ๓ ด้านได้แก่ ภูมิปัญญาด้านสุนทรียศาสตร์ ทางภาษา ภูมิปัญญาด้านการรักษาปักษานและตีกาสังคม และภูมิปัญญาด้านรัฐศาสตร์ แต่ยังไม่อาจแนบได้ว่าเป็นการศึกษาวรรณคดีเรื่องนี้ในเชิงสังคมวิทยาวรรณคดี เนื่องจากเป็นการวิเคราะห์ภูมิปัญญาต่างๆ ซึ่งเป็นภาพสะท้อนที่ปรากฏจากตัวบทวรรณคดีเท่านั้น

ส่วนประจักษ์ สายแสง ได้เสนอทความเรื่อง “สรรพลีหวน: ร่องรอยของอินดูในนครศรีธรรมราช” โดยวิเคราะห์ในเชิงๆ ดุลยภาพนัยการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ว่า กวีแต่งวรรณคดีเรื่องนี้โดยมีความเชื่อทางศาสนาพราหมณ์ลัทธิศัก蒂 ต้นตระ โดยแต่งวรรณคดีเรื่องนี้เพื่อบูชาพระอุมา เพื่อความเป็นสิริมงคล โดยให้เหตุผลประกอบการวิเคราะห์ ๑ ประการคือ ประการที่ ๑ เป็นวรรณคดีนิทาน ซึ่งพระอุมาโปรดฟังนิทาน ประการที่ ๒ เป็นเรื่องทางเพศ เนื่องจากพระอุมาโปรดฟังทางเพศ และประการที่ ๓ ผู้แต่งให้กลวิธีการประพันธ์ชั้นสูงเป็นกลอนกลบทึ่งต้องใช้ศิลปะอุดสาขและวิริยะในการแต่งมากเป็นพิเศษ (ประจักษ์ สายแสง, ๒๕๔๖: ๗๕) ประจักษ์ให้เหตุผลสนับสนุนว่า นครศรีธรรมราชมีร่องรอยวัฒนธรรมอินดูปรากฏอยู่ดังปรากฏหลักฐานทางโบราณวัตถุเป็นจำนวนมาก ดังนั้น วรรณคดีเรื่องนี้ซึ่งเชื่อว่าเป็นผลงานของชาวนครศรีธรรมราชจึงต้องแต่งเรื่องโดยมีจุดประสงค์บูชาพระแม่อุมาเพื่อเป็นสิริมงคลต่อผู้แต่งและทั้งคู่

ข้อสรุปของประจักษ์ สายแสง ที่กล่าวว่า วรรณคดีเรื่องนี้แต่งเพื่อความเป็นสิริมงคลโดยเพื่อบูชาลัทธิศาสนาพราหมณ์ ผู้วิจัยคิดว่ายังไม่มีหลักฐานยืนยันขัดเจน ด้วยเหตุที่ในตัวบทเองก็ไม่ได้แสดงให้เห็นลักษณะของศาสนาพราหมณ์แต่อย่างใด และการกล่าวถึงวรรณคดีเรื่องนี้ว่าเป็นผลงานของกวีชาวนครศรีธรรมราชจึงได้อิทธิพลจากกร่องรอยวัฒนธรรมอินดูของจังหวัดนครศรีธรรมราชนั้น ก็ยังไม่มีหลักฐานแย่ชัดว่าวรรณคดีเรื่องนี้เป็นวรรณคดีของชาวนครศรีธรรมราชจริงหรือไม่ ทั้งนี้เพาะกายภาพด้านฉบับตัวเรียนวรรณคดีเรื่องนี้ซึ่งบันทึกเป็นสมุด

ผู้รับที่จังหวัดนครศรีธรรมราชยังไม่น่าเป็นข้อสรุปว่าเป็นผลงานของกิจกรรมครูชั้นเรียน ซึ่งผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงอีกครั้งในเนื้อหาของการวิเคราะห์ในงานวิจัยนี้

ดังที่กล่าวมาเห็นได้ว่า ยังไม่มีนักวิชาการวิเคราะห์คดีผู้ใดสนใจศึกษาวรรณคดีเรื่อง สรรพสีหวาน นี้ในแง่สังคมวิทยาวรรณคดีที่เป็นการศึกษาองค์ประกอบของวรรณคดีทั้ง ๓ ด้านได้แก่ ตัวบท ผู้แต่ง และผู้แสดง รวมทั้งยังไม่มีผู้ใดศึกษาวรรณคดีเรื่องนี้ในแง่มุมการเผยแพร่ลายและการดำเนินอยู่ในสังคมไทยซึ่งไม่จำกัดอยู่ในเฉพาะสังคมไทยภาคใต้เท่านั้น แต่ยังเผยแพร่ลายไปยังภูมิภาคอื่น อีกด้วย ทั้งๆ ที่วรรณคดีเรื่องนี้ดูเหมือนว่าจะได้ลงทะเบียนรือกติกาของสังคมไทยที่ไม่นิยม การกล่าวถึงเรื่องราวทางเพศอย่างเปิดเผยและตรงไปตรงมา ซึ่งถ้าได้มีการศึกษาวรรณคดีเรื่องนี้ ในแง่สังคมวิทยาวรรณคดีก็น่าจะทำให้เข้าใจมิติทางสังคมวิทยาของวรรณคดีเรื่องนี้ได้อย่างชัดเจนมากขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวรรณคดีเรื่อง สรรพสีหวาน ในแง่สังคมวิทยาวรรณคดีซึ่งเป็นประเด็นที่ยังไม่มีผู้ใดเคยศึกษามาก่อน อันจะช่วยทำให้เข้าใจการสร้างการเผยแพร่และการดำเนินอยู่ของวรรณคดีเรื่องนี้ได้ชัดเจนมากขึ้น

บทที่ ๒

วรรณคดีคำพูนในสังคมไทย

สรรพลีหวน เป็นวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ที่มีลักษณะเด่นแตกต่างจากวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้เรื่องอื่น คือเป็นวรรณคดีที่ใช้คำพูนเป็นกลวิธีทางภาษาในการแต่งต Çokดหั้งเรื่อง อย่างไรก็ตาม แม้ปรากฏว่าวรรณคดีเรื่องนี้ใช้คำพูนหั้งเรื่องก็ไม่ได้หมายความว่าก่อนหน้าการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ คนไทยไม่รู้จักการใช้คำพูนในการแต่งวรรณคดี เพราะปรากฏหลักฐานว่ามีการใช้คำพูนในการแต่งวรรณคดีมาบ้างแล้ว ดังนั้นก่อนที่จะกล่าวถึงวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน ในมิติสังคมวิทยาวรรณคดี ผู้วิจัยขอทำความเข้าใจเกี่ยวกับการแต่งวรรณคดีคำพูนในสังคมไทยเสียก่อน โดยแบ่งหัวข้อในการนำเสนอ ดังต่อไปนี้

๒.๑ คำพูน: การเล่นทางภาษาของคนไทย

๒.๒ การใช้คำพูนในวรรณคดีไทย

ผู้วิจัยจะได้นำเสนอรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

๒.๑ คำพูน: การเล่นทางภาษาของคนไทย

ภาษา เป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อให้ไว้ในการสื่อสารระหว่างกัน ภาษาของมนุษย์ในแต่ละสังคม เกิดจากข้อตกลงใช้ร่วมกันโดยเป็นระบบภาษาซึ่งหมายถึงการกำหนดกฎเกณฑ์ต่างๆ ตั้งแต่หน่วยย่อยที่สุดจนถึงหน่วยใหญ่ที่สุด ระบบของภาษาโดยทั่วไปประกอบด้วย ระบบเสียง ระบบคำ และระบบภาษาซึ่งมีหน้าที่สำคัญคือการกำหนดความสัมพันธ์ของคำ ซึ่งระบบที่กล่าวมานี้มนุษย์ที่อยู่ต่างสังคมกัน ได้กำหนดลักษณะเฉพาะของแต่ละระบบที่แตกต่างกันไป เช่น ระบบเสียงของภาษาไทยก็ย้อม แตกต่างจากระบบเสียงของภาษาอังกฤษ แต่อาจจะมีลักษณะบางประการที่คล้ายระบบเสียงของภาษาอื่น เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ภาษาเป็นเรื่องของการเรียนรู้ไม่ใช่เกิดจากสัญชาตญาณหรือเชื้อชาติ ดังนั้น แม้มนุษย์จะอยู่ต่างสังคมกัน ก็อาจใช้ภาษาที่ต่างระบบกันได้ถ้าหากผู้ใช้ภาษาได้เรียนรู้ระบบของภาษานั้นเข้าใจระบบก็จะสามารถใช้ภาษานั้นสื่อสารได้

นอกจากภาษาจะเป็นเครื่องมือในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน คือใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อความคิด ความรู้สึก หรือเพื่อวัดถูปะสังค์ได้ กิจกรรมในการดำเนินชีวิตแล้ว มนุษย์ยังใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสร้างความเหลิดเพลินทั้งทางสติปัญญาและทางอารมณ์ ดังจะเห็นได้ว่า มีการนำภาษามาใช้เป็นเครื่อง “เล่น” สนุกในหลายรูปแบบ เช่น การตัดแปลงพลิกผันถ้อยคำที่เคยใช้อย่างเป็นระบบ เช่น ในระดับพยางค์ มีการเติมเสียงพยางค์ หรือการสลับเสียงพยางค์ หรือในระดับคำ ก็อาจมีการเติมคำหรือสลับคำ เป็นต้นก่อให้เกิดรูปแบบการเล่นทางภาษาที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ รูปแบบนั้น จะต้องเป็นระบบเดียวกัน เช่น การเติมเสียงพยางค์ ก็จะต้องเติมเสียงใดเสียงหนึ่งในตำแหน่งของพยางค์ที่แน่นอนเพื่อให้ผู้รับสารสามารถ “ตอบรหัส” ของการเล่นนั้นได้ นักภาษาศาสตร์เรียกรูปแบบการตัดแปลงภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเป็นระบบที่กล่าวมานี้ว่า “การเล่นทางภาษา” *

ในภาษาไทย มีรูปแบบการเล่นทางภาษาหลากหลายรูปแบบ การเล่นคำผวนเป็นรูปแบบการเล่นทางภาษาแบบหนึ่ง พนการเล่นคำผวนในประเทศไทยมีมากของประเทศ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายของคำว่า “ผวน” ว่า หวน กลับ เช่น ผวนคำ, เรียกคำที่พุดหวานกลับเข็นนั้น เช่น ตกที่อธิ ผวนเป็น ติดที่อกว่า คำผวน” (ราชบัณฑิตยสถาน, ๒๕๔๖: ๘๙๘) และให้ความหมายของคำว่า “คำผวน” ไว้ว่า “คำที่พุดหวานกลับໄ้ เช่น ตกที่อธิ ผวน เป็น ติดที่อก (ราชบัณฑิตยสถาน, ๒๕๔๖: ๘๙๙) การผวนคำมีหลักในการเล่นโดยการใช้กลุ่มคำที่ออกเสียงแล้วผวนกลับคำเดิม โดยการสลับเสียงสระและเสียงพยัญชนะท้ายของพยางค์** ระหว่างคำ โดยยังคงเสียงพยัญชนะตัวนี้ไว้ในตำแหน่งเดิม ส่วนเสียงวรรณยุกต์นั้นอาจคงเสียงไว้ในตำแหน่งเดิม หรือสลับตำแหน่งหรือเปลี่ยนเสียงวรรณยุกต์ได้ ดังตัวอย่างในพจนานุกรมที่ยกมาข้างต้น กลุ่มคำว่า

* ตามใจ อวิรุทธิโยธิน กล่าวว่า คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่มีความหมายเดียวกับคำว่า “การเล่นทางภาษา” มีหลายคำ ได้แก่ language play, play-language, language game, word game, word play, secret language, disguised speech, speech play, verbal arts และ Pig Latin เป็นต้น รายละเอียดโปรดดู ตามใจ อวิรุทธิโยธิน (๒๕๔๖: ๖)

** ผู้จัดใช้คำว่า “พยางค์” ไม่ใช่คำว่า “คำ” เพราะคำผวนอาจปราภูทั้งในคำที่มีพยางค์เดียว ทั้ง ๒ คำ หรือคำเดียวแต่มีสองพยางค์ขึ้นไป ทั้งนี้การเล่นคำผวนเป็นรูปแบบการเล่นกับเสียงของพยางค์ การใช้คำว่า “พยางค์” จึงน่าจะตรงความหมายของรูปแบบการเล่นมากกว่า

“ตกที่อธุ” ใช้การสับเปลี่ยนสระและพยัญชนะท้ายของพยางค์แรกและพยางค์ท้าย แต่คงเสียงพยัญชนะด้านคือเสียง /ต/ ในพยางค์แรก กับเสียงพยัญชนะ /อ/ ในพยางค์ที่สามและเสียงวรรณยุกต์ให้ในตัวແແນ່ນໆเดิมคำที่ใช้เป็นคำพวนจะต้องนี ๒ พยางค์ขึ้นไป แต่มักพบในคำ ๒ พยางค์มากกว่า เพราะพวนได้ง่าย เช่น “นักร้อง” พวนเป็น “น้องรัก” “ขาไก่” พวนเป็น “ไข่กา” เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ยังมีการพวนคำในกลุ่มคำที่มากกว่า ๒ พยางค์ด้วยเช่นกัน เช่น “หมูกินซื้อกา” พวนเป็น “หมากินซื้อกู” ซึ่งการพวนคำในกลุ่มคำที่มากกว่า ๒ พยางค์นี้ เสียงสระที่สับสนนั้นมักพบในพยางค์ด้านและพยางค์ท้ายของกลุ่มคำ และมีเสียงคำที่คงไว้โดยไม่ผวนในกลุ่มพยางค์ของกลุ่มคำ

คำพวนเป็นรูปแบบการเล่นห่วงภาษาของคนไทย ซึ่งพบได้ในทุกดินของประเทศไทย ตามใจ อวิรุทธิโยธิน ได้นำคำพวนของคนไทยแต่ละถิ่นมาศึกษาพบว่า มีกลไกการพวนคำไม่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าจะมีระบบเสียงบางอย่างที่แตกต่างกัน กล่าวคือ คนไทยทั้ง ๔ ถิ่นคือ เหนือ อีสาน กลาง ใต้ มีกลไกการจัดเรียงใหม่ด้วยการสับของคู่ประกอบทางเสียงในพยางค์ ซึ่งสรุปได้ว่า ความแตกต่างของระบบเสียงในภาษาไทยถิ่นแต่ละถิ่นไม่ส่งผลต่อการเลือกใช้กลไกในการพวนคำ (ตามใจ อวิรุทธิโยธิน, ๒๕๔๖: ๘๐)

เสกสรร ผลวัฒนะ แบ่งประเภทของคำพวนตามความหมายเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑. คำพวนที่ผวนแล้วไม่มีความหมาย คือ คำพวนที่มุ่งเสียงให้หวนย้อนคำเดิมโดยไม่คำนึงถึงความหมายของคำ เช่น “คืออะไร” พวนเป็น “ไก่อะไร”
๒. คำพวนที่ผวนแล้วมีความหมายเฉพาะพยางค์ คำพวนประเภทนี้เมื่อผวนแล้วจะมุ่งความตกลงของการใช้ถ้อยคำ เช่น “เมียเขา” พวนเป็น “เมอาเขีย” (มีความหมายเฉพาะพยางค์แรก) “แลดูกัน” พวนเป็น “ลันดูกแก” (มีความหมายในพยางค์กลาง)
๓. คำพวนที่ผวนแล้วมีความหมายทุกพยางค์ คือ เมื่อผวนคำแล้ว คำที่ผวนกลับมานั้น เป็นคำที่สมบูรณ์และมีความหมาย เช่น “ชาตน” พวนเป็น “ชนตา” ขอให้เพียร พวนเป็น “ເຢືນໃຫ້ພອ” เป็นต้น

(เสกสรร ผลวัฒนะ, ๒๕๔๔: ๑๗-๑๙)

อนึ่ง คำพวนนี้ เมื่อผวนแล้ว ความหมายของคำมีหลักฐานคือ คำที่ผวนแล้วมีความหมายchromatic tone ไม่นยาบโลน เช่น “ເຫັນໄກ” พวนเป็น “ໄທເໝີນ” และคำที่มีความหมายสองแง่

สองฝ่ายหรือบางครั้งอาจมีความหมายถึงขั้นหมายโล้น ส่วนใหญ่มักเป็นการใช้คำพูดในเรื่องเพศ ส่วนใหญ่หมายความการเล่นคำพูดมักเป็นการใช้คำเพื่อให้เกิดความสนุกขึ้น หรืออาจมีจุดมุ่งหมายเพื่อชื่นชมความหมายของคำที่ไม่สุภาพ ซึ่งหากกล่าวตรงๆ ผู้อ่านอาจไม่ได้รับการยอมรับของศูนย์สันฐานหรือถูกคำนิยมตีคืนได้ เพราะคำพูดนั้นได้รับเป็นลักษณะการชื่น “รหัส” ของความหมายให้ถ้าผู้ฟังหรือผู้รับสาร ไม่ทราบวิธีการพูดคำนี้หรือไม่ทราบว่า ผู้ส่งสารกำลังใช้คำพูดก็ไม่สามารถแยกตัว “รหัส” ความหมายของคำได้ อย่างไรก็ตาม การใช้คำพูดสองฝ่ายนั้นหรือคำที่ไม่สุภาพ มีเรื่องความสัมพันธ์ของผู้ใช้ภาษาเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เพราะถ้าผู้ใช้คำพูดลักษณะดังกล่าวกับผู้ที่ไม่สนใจ สมควรคุ้นเคยกัน ก็อาจถูกมองว่าเป็นผู้ไม่รู้จักกultur เทศะอันดี หรืออาจก่อให้เกิดความโกรธเคือง ความเกลียดชัง โดยเฉพาะถ้าใช้คำพูดนั้นเพื่อหลอกล่อผู้ฟัง ก็อาจจะทำให้ผู้ฟังเกิดโกรธและอาชสั่งผลให้เกิดการวิวัฒนาการหัวใจผู้ฟังกับผู้ฟัง ดังเช่นที่ล้อม เพียงแก้ว เล่าไว้ ใน การแสดงหนังตะลุงของภาคใต้ ผู้เด่นหนังหรือที่เรียกว่า “นายหนัง” มักใช้คำพูดเพื่อสร้างความสนุกขึ้นให้แก่ผู้ฟัง บางครั้งก็ใช้คำพูดนี้ ล้อเลียนเจ้าภาพ ซึ่งบางครั้งเจ้าภาพก็สนุกสนานไปกับการแสดงของนายหนังด้วย แต่บางครั้งเจ้าภาพอาจโกรธเคืองก็จะมีการตอบโต้อย่างรุนแรง ล้อม เพียงแก้ว เล่าถึงวิธีการที่เจ้าภาพหรือผู้ที่ถูกล้อเลียนตอบโต้โดยนัยหนังว่า

การตอบโต้ที่ถือเป็นธรรมเนียมอย่างหนึ่งก็คือ การปาโรง จะด้วยก้อนหินหรือก้อนอิฐก็ได้ แต่มีหลักว่า ผู้ปาจะต้องใช้แสตนบีปิดที่วัตถุที่ใช้ปา ถือว่าปาอย่างถูกกฎหมาย หากใครไม่ปิดแสตนบีก็อาจถูกนายหนังและคนดูดำเนินต่อว่า ว่าทำไม่ถูก หรือไม่ก็อาจใช้กริขแหงสวนกันนายหนังเข้าไป เป็นการแหงพอได้ผลเป็นการเตือน และพื้นโรงหนังตะลุงมักปูฟาก จึงสอนกริข หรือมีครึ่นไปได้ แหล่งใดที่เล่นกันแรงขนาดนี้ เจ้าภาพมักจะหาสถานที่บนใบไนญให้นายหนังนั่งแสดง อย่างที่หนังคลึงแพ่สมัยแผ่นดินพระมังกร กะล้ำ กล่าวเป็นบทว่า “รับมาเล่น แล้วแหงวนกู แต่ครึ่นซื้อว่าคลึงแพ่ แล้วย่อนไม่เป็นไหว” หรือ “เมื่อคราวไปเล่นที่ในหาด พ่อท่านให้นั่งถ้าด จึงเล่นได้อย่างบ้ายใจ” เป็นต้น

(ล้อม เพียงแก้ว, ๒๕๔๒: ๑๕๖)

การใช้คำพูด จึงนับเป็นเรื่องของภาษาภารกับสังคมโดยแท้

ประวัติของการเล่นคำผวนน่าจะมีมานานแล้ว อาจคู่กับการใช้ภาษาไทยของคนไทย ดังที่มีเรื่องเล่ากันว่า ในสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช มีการแต่งโคลงประกวดแห่งขันกันอยู่เสมอ มีโคลงบทหนึ่งที่กล่าวกันว่าเป็นของโคลงของศรีปราชญ์แต่งเป็นโคลงกระหุ้ง ซึ่งคำกระหุ้งน้ำบทของโคลงสามารถผวนเป็นคำที่มีความหมาย (ประจักษ์ ประภาพิทยากร จ้างถึงในสแกลันต์ ผลวัฒนะ, ๒๕๔๔: ๑๖) อย่างไรก็ตี ข้อสันนิษฐานนี้ไม่มีหลักฐานปรากฏว่าเป็นผลงานของศรีปราชญ์จริงหรือไม่ เรื่องนี้ผู้วิจัยจากหลายแหล่งเชียดในหัวข้อต่อไปเรื่องการใช้คำผวนในวรรณคดีไทย นอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวว่า ในสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าฯ ทรง พับหลักฐานเกี่ยวกับคำผวนในกฎหมายตราสามดวง คือ ในสมัยนั้นจะเรียกผู้ที่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่นโดยเรียกชื่อบุคคลนั้นๆ แล้วตามด้วยคำว่า เชี้ยว เช่น ถ้าชื่อนายแดงก็จะเรียกว่า แดงเชี้ยว แต่สำหรับนายจ้อยนั้นให้เรียกว่าน้อยจ้อยผู้เกรง เพราะหากเรียกว่าจ้อยเชี้ยว เมื่อผ่านแล้วจะมีความหมายไปในทางหมาย (ญาดา อรุณเวช จ้างถึงใน ตามใจ ชีวิตรัฐโยธิน, ๒๕๔๖: ๑๙)

หลักฐานชัดเจนที่สุดเกี่ยวกับการใช้คำผวนในสังคมไทย คือ ประกาศของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ทรงห้ามและทรงให้ระมัดระวังในการใช้ด้วยคำที่สามารถกลับแผลเป็นคำหมาย ทั้งนี้เนื่องจากในภาษาไทยมีคำที่มี ๒ พยางค์ขึ้นไปเป็นจำนวนมากที่เมื่อสลับเสียงสร้างเสียงพยัญชนะแต่ละพยางค์แล้ว ความหมายจะเปลี่ยนไปในทางไม่สุภาพ โดยเฉพาะกล้ายเป็นคำที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ เช่น คำเรียกอวัยวะเพศ คำที่แสดงถึงการร่วมเพศ เป็นต้น ดังนั้น ในการใช้ภาษาให้สุภาพจึงถือว่าผู้ใช้ภาษาจะต้องระมัดระวังในการใช้คำเหล่านั้น เพราะถ้าผู้ใช้ภาษาเพลิดเพลิน ใช้คำบางคำโดยไม่ได้ตั้งใจ ผู้ฟังก็อาจผวนคำธรรมดามาให้กล้ายเป็นคำหมายโน้นได้ ดังปรากฏในประกาศและหมายรับสั่งของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเกี่ยวกับเรื่องการให้ระมัดระวังให้คำบางคำในภารกิจบังคับทุกประการ ดังตัวอย่างประกาศข้างล่างนี้

ประกาศการใช้สรรพนามสำหรับข้างม้า

คดจากหมายรับสั่ง

(ณ วันจันทร์ เดือน ๘ แรม ๙ ค่ำ ปีชากล ๖๙)

ด้วยชุมชนชาสิทธิโภหาร รับพระบรมราชโองการให้เกล้าฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ สั่งว่า ให้หมายประกาศแก่ข้าราชการผู้ใหญ่ผู้น้อยฝ่ายทหารพลเรือน การฝ่ายหน้าฝ่ายในและพระบวรราชวังฝ่ายหน้าฝ่ายในทั้งปวง ให้รู้จังทั่วทั้ง

ว่า ชั้งม้านี้เป็นสัดว้มีชาติมิสกุล ไม่ควรเรียกว่าตัวหนึ่ง สองตัว ให้เรียกว่าชั้งหนึ่ง สองชั้ง ม้าหนึ่ง สองม้า แต่สัดว์เตียร์จจากชั้งม้านั้นให้เรียกว่า ตัวหนึ่ง สองตัว อวยให้ว่าสองจะดูด ส่องเท่า ส่องปลา กับคำจำกัดเป็น คำหวาน เหมือนหนึ่งตันไม้ ๔ ตัน ๕ ตัน หรือแปดตัว แปดตัว อวย่างนี้ ถ้าจะกราบบังคมทูลพระกรุณาให้กราบบังคมทูลพระกรุณาร้องอ่างอื่น อวยให้เป็นคำหวานได้ ให้กรรมหาดไทย กลาโนม สสติ หมายให้รู้ทั่วภัณฑ์กับสั่ง

(ประชุมประจำครั้งแรกที่ ๔ หน้า ๑๖ เม้นโดยผู้วิจัย)

ส่วนคำอักษรไทยคำที่เมื่อผ่านแล้วเป็นคำกลางๆ ไม่ได้มีความหมายในทางนัยนำใบอนุญาตไม่ได้นับว่าเป็นข้อห้ามในการใช้แต่อย่างใด ดังนั้นจึงมีความนิยมในการใช้คำผ่านเพื่อสร้างความสนุกสนานแก่ผู้ใช้ภาษา แม้คำที่ผ่านแล้วเป็นคำกลางหรือไม่สุภาพ คนไทยก็ยังนิยมใช้ในการเล่นหางภาษา เพียงแต่จะคำนึงถึงการเทศะของการใช้ภาษาต่อคนด้านคำนึงถึงระดับของความสนใจสนุกสนาน คุ้นเคยของคู่สนทนากดังที่กล่าวมาแล้ว

๒.๒ การใช้คำหวานในวรรณคดีไทย

นอกจากคนไทยจะใช้คำหวานในการติดขอบหรือประกอบการสนทนากันแล้ว ชาวชาติมาก็เขียนแล้ว ยังมีหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษรคลอดจนมีเรื่องเล่าเกี่ยวกับการนำคำหวานไปใช้ในการแต่งวรรณคดีไทยของกีวินแต่ละสมัยและในทุกภูมิภาคทั้งในวรรณคดีส่วนกลางหรือวรรณคดีราชสำนักและในวรรณคดีท้องถิ่นต่างๆ ดังที่กล่าวแล้วว่ามีผู้เล่าต่อ กันมา ว่ามีการแต่งคลองโดยใช้คำหวานในสมัยสมเด็จพระนราธิราษฎร์ เรื่องเล่ามีว่า ครั้งหนึ่งสมเด็จพระนราธิราษฎร์ทรงกำหนดกระทุ้นให้กีวิชัยกันแต่ง คลองกระทุ้นเพื่อแข่งขันด้วยการกำหนดคำว่า “เป แป นา นา” มีผู้แต่งคลองกระทุ้นจากคำกระทุ้น ๔ คำนี้ ซึ่งกล่าวต่อ กันมาว่าเป็นผู้มีชื่อของศรีปราชญ์โดยแต่งเป็นคำหวานความว่า

เป	ทะลุอยู่ถ้ำ	มีถนน
แป	สะหมู่อยู่ตุ่ม	ใต้ไม้
นา	แดงแก่วงหางนก	หาคู่
นา	ปล้าน้ำจืดให้	ร selim chum long

(ประจักษ์ ประภาพิทยากร ข้างต้นใน เอกสาร์ ผลวัดมนase, ๒๕๔๔: ๑๖)

ค่าผ่านที่อยู่ด้านนอกของแต่ละนาที นาทแรก เป็นทางเดียว ผ่านเป็น ปุ่มกด นาทีสอง แบบหมุนเป็น ปุ่มแสตน์ นาทีสาม มาແຕງ ผ่านเป็น แมงดา นาทสุดท้าย นาปล้ำ ผ่านเป็น น้ำปลา

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยยังไม่ปักใจเชื่อว่าเป็นผลงานของศรีปราชญ์และเป็นโคลงที่แต่งในสมัย สมเด็จพระนราภัยณ์มหาราช ด้วยเหตุผลหลายประการดังนี้

ประการแรก โคลงบทนี้ไม่ปรากฏในหนังสือโคลงกวีโบราณที่พระยาตรังร่วบรวมโคลง เปิดเหลือด้วยน้ำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย โดยพระยาตรังระบุว่า เป็นโคลงในสมัยสมเด็จพระนราภัยณ์ซึ่งมีโคลงหลายบทที่พระยาตรังสันนิษฐานว่าเป็นผลงานของกวี หลายพระองค์และนลายคนในสมัยสมเด็จพระนราภัยณ์มหาราช ในจำนวนนี้มีนามของศรีปราชญ์ รวมอยู่ด้วย * ประการที่ ๒ เรื่องของศรีปราชญ์ก็ผู้แต่งโคลงอย่างคล่องแคล่วจนได้รับพระราชนานม-naam-wa "ศรีปราชญ์" นั้นก็เป็นเพียงตำนานที่พระยาปริยดิธรรมชาดา (แพ ตาคลักษณ์) เรียนเข้าใน สมัยพระบาทสมเด็จพระอุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ** โดยอาศัยข้อมูลจากผลงานวรรณคดีเปิดเหลือดีที่พระ ยาตรังร่วบรวมทูลเกล้าถวายพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยนี้เอง ซึ่งข้อสันนิษฐานเรื่องศรี ปราชญ์นี้มีนักวรรณคดีได้ให้ข้อสันนิษฐานใหม่โดยพิจารณาจากหลักฐานนลายอย่างและพิสูจน์ให้ เพื่อว่าศรีปราชญ์อาจจะเป็นเพียงตำแห่งของข้าราชการในราชสำนักซึ่งมีนลายคนและมีศรีปราชญ์ ในนลายสมัย ไม่ได้จำกัดเฉพาะในสมัยสมเด็จพระนราภัยณ์มหาราชเพียงสมัยเดียว ***

ประการที่ ๓ ลักษณะการแต่งโคลงกระทุบหัวงั้น เป็นลักษณะการแต่งโคลงกระทุบปริศนา ซึ่งแม้จะพบว่ามีการแต่งโคลงกระทุบมาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย แต่โคลงกระทุบปริศนาเป็น

* รายละเอียดโปรดดูโคลงกวีโบราณที่พระยาตรังร่วบรวมไว้ในหนังสือวรรณกรรมพระยาตรัง (พระยาตรัง, ๒๕๑๕) ซึ่งไม่ปรากฏโคลงบทดังกล่าวนี้แต่อย่างใด

** รายละเอียดโปรดดู ตำนานศรีปราชญ์ ของพระยาปริยดิธรรมชาดา (แพ ตาคลักษณ์) ใน กำสรวงศรีปราชญ์-นิราศนรินทร์ (พ. ณ ประมาณวันที่ ๒๕๐๒ : ๑๙ - ๕๙)

*** รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาเรื่องประวัติและผลงานของศรีปราชญ์โปรดดูผลการศึกษา ของ พ.ณ ประมาณวันที่ ๒๕๐๒ กระแซสินธุ และหน้มราชวงศ์สุนนทาติ สวัสดิทุก (ใน กำสรวงศรี ปราชญ์-นิราศนรินทร์ (พ. ณ ประมาณวันที่ ๒๕๐๒)

การแต่งที่ได้รับความนิยมมากในสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช คือการแต่งโคลงกระทุบเรืองวัล ทำให้มีการแต่งโคลงกระทุบและโคลงกระทุบปริมาณย่างแพรวถาย ดังนั้น โคลงกระทุบที่นี้อาจแต่งขึ้นในภายหลังสมัยสมเด็จพระนารายณ์และมีผู้นำไปอธิบายว่าเป็นผลงานของศรีปราชญ์เพื่อส่งเสริมความเป็นปฏิภาณกิจของศรีปราชญ์ให้เด่นชัด และให้ต้านทานศรีปราชญ์มีหน้าที่และความเป็นปฏิภาณกิจของศรีปราชญ์มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

นอกจากโคลงคำพานข้างต้น ยังมีเรื่องเล่าเกี่ยวกับการแต่งโคลงคำพานในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นอีก ๑ เรื่อง เช่น เชื่อว่าเป็นผลงานของสุนทรภู่ ดังที่มีเรื่องเล่าเกี่ยวกับสุนทรภู่ว่า เป็นผู้มีปฏิภาณกิจคนหนึ่งซึ่งแม้จะดันตัวในเรื่องของการแต่งกลอนตลาด ดังปรากฏผลงานกลอนนิราศจำนวนมากและกลอนนิบทานเรื่องเอกคือ พระอภัยมนต์ แต่สุนทรภู่มีความสามารถแต่งโคลงด้วยเช่นกัน ดังจะเห็นได้จากผลงานการแต่ง โคลงนิราศสุพรรณ ซึ่งเป็นวรรณคดีโคลงนิราศขนาดยาว และความสามารถแต่งโคลงของสุนทรภู่นี้เห็นได้ชัดจากการที่สุนทรภู่สามารถใช้คำพานในการแต่งโคลงได้ด้วย ดังที่ขาดาเรื่องรักษาจิต กล่าวไว้ในหนังสือ ชีวิตประวัติและผลงานของสุนทรภู่ ว่า

มีเรื่องเล่าว่า สุนทรภู่แต่งโคลงคำพาน ๑ บท มีเนื้อความตอบโต้ผู้ที่คุยกันหรือสบประนาทคนว่าแต่งได้เฉพาะกalon เพลงยาว ดังนี้

เงนีไอมาเติงเว้า	วุก
รูกับการเมิงแต่ยา	มูไร
ปิดเข็นจะมุ่รา	เคราทุ
เฉพาะแต่จะตอบให้	ชีพม้ายมังรณอ
โคลงบทนี้ ถ้ากลับคำพานเป็นคำธรรมดาก็จะได้ดังนี้	

ไ Jainเอ็งมาเติงเว้า	ว่าภู
ราวกับภูมแต่เอิง	ไมรู้
เม็นศิษย์จะมาสู้	ครูเฒ่า
ขอแต่จะเตะให้	ชีพม้ายมังรณ

(ขาดา เรื่องรักษาจิต, ๒๕๔๕: ๖๘)

นอกจากโครงบทนี้แล้ว ยังมีเรื่องเล่าว่าสุนทรภู่แต่งโครงคำพากย์อีกบทหนึ่ง แต่คลา เรืองรักษ์ ลิขิตมีความเห็นว่า เมื่อพิจารณาใจความสำคัญของโครงแล้ว เห็นว่าอันที่จริงคงจะเป็นโครงบทเดียวกัน เพียงแต่จำผิดเพี้ยนกันไปเท่านั้น เพราะถ้อยคำส่วนใหญ่เหมือนกัน (คลา เรืองรักษ์ลิขิต, ๒๕๔๔ ๖๘)

โครงบทดังกล่าวมีเนื้อความดังนี้

เจนึงไอยปร่ออยเที่ยบได้	วุ่น
รูกับการณิงแต่ยา	นู้รี
ปิดเข็นจะมุ่ชา	เคราทุ่
เฉพาะแต่ตอบหัวยไม้	หลิ่งกลั้นถอนหายใจ
โครงบทนี้มีกลับคำพากย์เป็นค้ำรองมา จะได้ดังนี้	

ไนเมืองเบรียบถ้อยได้	ว่าญู
รากับกูมาแต่เยิง	ไม้รู้
เป็นศิษย์จะมาสู้	ครูเส่า
ชอบแต่เตะให้มัว	หลิ่งกลิ้งกลางถนน

(คลา เรืองรักษ์ลิขิต, ๒๕๔๔: ๖๘)

อันที่จริง ในการประพันธ์วรรณคดีของไทย ก็ให้ความสำคัญแก่การจัดตั้งค์ประกอบของเสียง ในงานเพื่อความไพเราะเสนาะโดยเน้นจากกรณานำเสนอแนวคิดที่คอมความลึกซึ้งของคำที่ใช้ ซึ่ง กลวิธีการเล่นเสียงในการแต่งวรรณคดีนั้นบางครั้งก็วิกลึกพัฒนาไปเป็นกลบที่บังคับการใช้เสียงอัน หลากหลาย ในกรณีของคำพากย์นี้เราอาจจะนับเป็นกลวิธีการเล่นเสียงในวรรณคดีได้อย่างหนึ่ง ดังนั้น จึงปรากฏการใช้คำพากย์ในวรรณคดีไทย

ดังนั้น ในหัวข้อนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอการใช้คำพากย์ประกอบการแต่งวรรณคดีโดยแบ่งกล่าวเป็น ๒ หัวข้ออย่างคือ การใช้คำพากย์ในวรรณคดีมุขปาฐะ และการใช้คำพากย์ในวรรณคดีลายลักษณ์ ดังนี้

๒.๒.๑ การใช้คำพูนในวรรณคดีมุขป่าฐานะ

โดยทั่วไป เรายสามารถแบ่งวรรณคดีตามวิธีการถ่ายทอดได้ ๒ ลักษณะคือ วรรณคดีมุขป่าฐานะ และวรรณคดีลายลักษณ์ วรรณคดีมุขป่าฐานะเป็นการถ่ายทอดเรื่องราวเพื่อสื่อสารณ์ความคิดความรู้สึกด้วยถ้อยคำโดยใช้การเล่าเรื่องราวที่ผู้เดาประทับใจหรือขับร้องเป็นทำงานของด้วยปากเปล่าสืบหอดต่อกันมา ซึ่งการถ่ายทอดเรื่องราวด้วยมุขป่าฐานะนั้นอาจเป็นการใช้ถ้อยคำถ่ายทอดเรื่องราวนื้อหาติดต่อกันไป หรืออาจมีลักษณะการจัดจังหวะของถ้อยคำโดยคำนึงถึงเสียงและความหมายของถ้อยคำที่ใช้ และสามารถที่จะให้เรื่องเล่ามุขป่าฐานะเป็นวรรณคดีได้นั้น เพราะเรื่องเล่านั้น ผู้เล่าได้อารักยกลวิธีทางศิลปะในการใช้ถ้อยคำเพื่อให้ผู้ฟังเกิดความรู้สึกถ้อยตามในทางไดทางนั้น ดังที่ สุกัญญา สุชาญา กล่าวว่า ถ้อยคำที่ถ่ายทอดด้วยปากเปล่านี้ ถ้ามีการจัดวางจังหวะของคำ จังหวะของเสียงก็จะก่อให้เกิดรูปแบบของร้อยกรองง่ายๆ ขึ้นเรียกว่า “ร้อยกรองมุขป่าฐานะ” (oral poetry) ซึ่งเป็นพื้นฐานของร้อยกรองที่มีภูมิปัญญาและภาษาเชี่ยน และถ้ามีความงามทางศิลปะ คือ มีการถ่ายใช้ภาพพจน์เริงเมรีบันเทียบต่างๆ ก็อาจทำให้ร้อยกรองขึ้นนี้เข้าขั้นเป็นวรรณคดีได้ (สุกัญญา สุชาญา, ๒๕๔๓: ๑)

การถ่ายทอดวรรณคดีลายวิธีมุขป่าฐานะเป็นวิธีพื้นฐานของการถ่ายทอดวรรณคดี เมื่อมีการถ่ายทอดอย่างพื้นเนื่องจากปากสู่ปาก จากกุญแจรุ่น ต่อมากามมีผู้นำเรื่องราวด้วยตัวเอง ที่ถ่ายทอดนั้นมาบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรทำให้เกิดวิธีการถ่ายทอดวรรณคดีอีกประเภทหนึ่งคือ วรรณคดีลายลักษณ์ ดังจะเห็นได้ว่า วรรณคดีลายเรื่องของไทยมีที่มาจากการนคดีมุขป่าฐานะหรือการถ่ายทอดด้วยปากมาก่อน เช่น วรรณคดีเรื่อง ลิลิตพาราลล ในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนต้นซึ่งมีที่มาจากนิทานของทางล้านนา หรือวรรณคดีเรื่อง เสภาชุนช้างชุมแผน ก็เป็นการนำเนื้หาจากเรื่องเล่าต่อกันมาโดยมีพื้นฐานความเชื่อว่าเรื่องราวและตัวละครในเรื่องมีอยู่จริงในสมัยกรุงศรีอยุธยาและมีการถ่ายทอดด้วยการเล่าเป็นนิทานสืบหอดต่อกันมานมีการนำเอาเนื้หาบางตอนมาแต่งเป็นร้อยกรองและเพิ่มท่านองในการเล่าเข้าไปโดยเป็นการขับเสภา และในภายหลังก็มีการรวมรวมการแต่งบทเสภานี้บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรทำให้มีต้นฉบับของวรรณคดีเรื่องนี้สืบต่อกันมานับจากบัน

ในหัวข้อนี้ผู้วิจัยจะขอกล่าวถึงการใช้คำพูนในวรรณคดีมุขป่าฐานะที่ไม่ได้มีการจารึกเป็นลายลักษณ์ แต่เป็นการถ่ายทอดโดยอาศัยความจำของผู้ถ่ายทอด โดยจะกล่าวถึงการใช้คำพูนในวรรณคดีมุขป่าฐานะ ๑ ประเภท ได้แก่ การใช้คำพูนในเพลงพื้นบ้าน การใช้คำพูนในบทประกอบการแสดงหนังตะลุง และการใช้คำพูนในการแต่งปริศนาคำทำทาย ดังนี้

๒.๒.๒.๑ การใช้คำพวนในเพลงพื้นบ้าน

การใช้คำพวนในเพลงพื้นบ้าน เป็นศิลปะการใช้ภาษาวิธีหนึ่งของพ่อเพลงแม่เพลงในการเสนอเนื้อหาเรื่องราวทางเพศเพื่อเลี่ยงการนำเสนอเรื่องทางเพศอย่างตรงไปตรงมา อาจกล่าวได้ว่า เนื้อหาเดียวกับเรื่องเพศเป็นเนื้อหานึงที่ปราบภูในเพลงพื้นบ้านทั่วไป โดยเฉพาะในเพลงปฏิพากษ์ซึ่งเป็นเพลงร้องโดยตอบระหว่างชายหญิงในเชิงเกี้ยวพาราสีและเชิงสังวาส สุกัญญา ภattachay ผู้ศึกษาเพลงปฏิพากษ์ภาคกลางกล่าวว่า เรื่องเพศนับเป็นแก่นสำคัญของเพลงปฏิพากษ์ไทย จนยอมรับกันว่าเพลงปฏิพากษ์โดยเฉพาะเพลงปฏิพากษ์ยาวสามารถถกถ้าถึงเรื่องเพศได้อย่างอิสระ ไม่ถือทั้งคนร้องและคนฟัง (สุกัญญา ภattachay, ๒๕๔๐: ๘๙) พ่อเพลงแม่เพลงนำเสนอเนื้อหาทางเพศนี้ผ่านศิลปะของการใช้ภาษาหน้ายูปแบบ รึ่งสุกัญญา ภattachay เรียกการใช้ภาษาเสนอเนื้อหาทางเพศว่า ถ้อยคำสังวาส (สุกัญญา ภattachay, ๒๕๔๐: ๙๙) โดยแบ่งการใช้ถ้อยคำสังวาสในเพลงปฏิพากษ์ออกเป็น ๒ ชนิด คือ ถ้อยคำสัง瓦ชนิดตรง เรียกตามภาษาชาวเพลงว่า กลอนแตง และถ้อยคำสัง瓦ชนิดอ้อม เรียกตามภาษาชาวเพลงว่า กลอนสองง่าม (สุกัญญา ภattachay, ๒๕๔๐: ๙๙) การใช้คำพวน เป็นวิธีการหนึ่งของถ้อยคำสังวาชนิดอ้อมหรือกลอนสองง่าม รึ่งเป็นวิธีการใช้ภาษาเพื่อเสนอเนื้อหาทางเพศ สุกัญญา ภattachay ให้ตัวอย่างเพลงปฏิพากษ์ที่ใช้คำพวนให้ดังนี้

ถือว่าเป็นหมาชักกิหมาย
หมาพระฤๅษีลิทำนเลี้ยงไว
หมาพระฤๅษีขึ้นกระภูเห่า
ตามว่าอาเยี่ยເອາໄນມເຄາໄນ
(สุกัญญา ภattachay, ๒๕๔๐: ๑๐๐)

กล่าวกันว่า ในเพลงพื้นบ้านต่างๆ ทั้งเพลงถ้ำตัด เพลงฉ่าย พ่อเพลงแม่เพลงมักใช้คำพวนเพื่อสร้างความสนุกสนานให้แก่ผู้ฟัง ดังที่มีผู้ให้ตัวอย่างบทร้องเพลงพื้นบ้านบทหนึ่ง รึ่งทุกวารคใช้คำพวนที่มีอ่อนกลับคำแล้วเป็นคำที่สื่อความหมายเรื่องเพศ บทร้องที่ว่ามีเนื้อความดังนี้

จะกล่าวฝ่ายพระมุนีกษ์แบบ
 อัญญิแคบๆ ไม่สบายนาย
 ลูกขี้นั่งยงๆ คงสนวยขัด
 เจ้ามีมาปิด เชี้ยคายดูหอย

 (เสกสันต์ ผลวัฒนา, ๒๕๔๔: ๑๙)

๒.๒.๑.๒ การใช้คำพวนในบทประกอบการแสดงหนังตะลุงในภาคใต้

หนังตะลุงเป็นการแสดงพื้นบ้านของภาคใต้ เมื่อเรื่องที่ใช้แสดงหนังตะลุงส่วนใหญ่เป็นเรื่องจกรๆ วงศ์ๆ ในการแสดงจะดำเนินเรื่องด้วยบทร้องเรียกว่าบท ก่อนหนังตะลุง โดยมีนายหนังเป็นผู้ควบคุมการแสดงพึ่งเชิดและขับกลอน กล่าวกันว่า นายหนังต้องมีบุคลิกในการขับกลอนหนังตะลุง ตั้งที่กล่าวว่า คุณสมบัติที่ทำให้หนังตะลุงนั้นมี หลาຍอย่างประกอบกัน เช่น เสียงดี เชิดดี กลอนดี เจรจาดี นำเสนอดี ตันดี และหลอกดี ซึ่งคุณสมบัติทั้งหลาຍเหล่านี้จุดเด่นคือ ความคลอก “คนไหเนมมุกคลอก” สามารถเรียกเสียงหัวเราะ เสียงจากสามารถสะกดผู้ชมให้นั่งตุบตุบหัวใจได้โดยไม่รู้ตัว” (มาโนชญ์ บุญญาภัตร, ๒๕๓๓: ๖๑) ซึ่งบทเพลงของหนังตะลุงพอสรุปได้ว่า ได้มาจากบุคลิกที่นายหนังพยายามนำมาเสนอต่อคนดู เช่น การหยับยกเหตุการณ์ปัจจุบันในท้องถิ่น การพูดกระทบบคนบางอาชีพ และเรื่องเพศเป็นต้น (มาโนชญ์ บุญญาภัตร, ๒๕๓๓: ๖๑) กลวิธีการสร้างความคลอกขับขันให้แก่คนดูนั้น การใช้คำพวนเป็นกลวิธีหนึ่งที่นายหนังตะลุงนิยมใช้ ซึ่งบางครั้งก็เป็นการใช้คำพวนธรรมชาติ เช่น บทกลอนของ นายจิ้ว ทิพยารี นักแต่งกลอนรือดังของจังหวัดสงขลาซึ่งเป็นตัวอย่างการใช้คำพวนที่เป็นคำธรรมชาติ ไม่ใช่คำหยาน แสดงให้เห็นความสามารถทางกวีของผู้แต่งและสร้างความบรรยายเพลิดเพลินให้แก่ผู้ชมผู้ฟัง ดังนี้

ยามว่างว่างพลาวงฝ่าเวลาว่าง
 แต่ดามางบ้างคอมเมะเบากเลาสมอง
 เลือก “สรรคำ” ที่ “สำคัญ” ประพันธ์กรอง
 ตามครรลอง “ตราคำ” เจ้า “ตำรา”
 เห็น “สมควร” “สวนคุณ” แทนลงปาก

ถึงแสนยาก "นาสรา" เพื่อ "นรรษา"
 ให้สศชื่นรื่นราพจนา
 เทียนนำมายากมิตราพอดีมีอ
 อันงามรมเห็นสมชอบใจหมาย
 เมื่อเมฆให้อาภูดได้ยุตดีอ
 ช่วย "เกลาขี้ด" "ปั๊ดເຂລາ" ให้เข้าลีอ
 ได้ฝากรือ "ชาวยชน" ว่า "สมชาย"

(คำพวน [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

http://www.tungsong.com/NakhonSri/etc/pasasin/pasasin_1.htm)

นอกจากนี้ นายหนังตะลุงฯ ใช้บทกลกที่มีการเล่นคำพวนของตัวคลกในหนังตะลุงที่
 งานให้ผู้ฟังเกิดอารมณ์ขันที่เกิดจากการเลี่ยงใช้คำที่ผวนกลับแล้วเป็นคำหมายได้ ตัวอย่างบทโถตอบ
 เป็นคำพวนของคลกหนังตะลุง นายชวัญเมืองกับนายสะหม้อ ดังนี้

ชวัญเมือง	:	ไปยะลา
สะหม้อ	:	ปายะໄລ
ชวัญเมือง	:	ไปຈະນະ
สะหม้อ	:	ປະຈະໄහນ
ชวัญเมือง	:	ไปສະເຕາ
สะหม้อ	:	ເປາສະໄດ
ชวัญเมือง	:	ໄປປັດຕານີ
สะหม้อ	:	ປັບຕາໃນ
ชวัญเมือง	:	ໄປໜ້າເຫາ
สะหม้อ	:	ຮູກັນກີເລື່ອງໄປວ່າ "ກະຖູໄປເຮືອເສີຍແລ້"

(คำพวน [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

http://www.tungsong.com/NakhonSri/etc/pasasin/pasasin_1.htm)

ตัวอย่างข้างต้นความหมายอุปทิสติในพิริชของสะหม้อ ทั้งนี้หัวเรื่องอุปคติ
หากกับตัวเมืองสงขลา การไปมาต้องไปทางเรือ จึงเป็นคำตอบที่สมเหตุสมผล และเป็นการเลี่ยงคำ^{หมาย} คนพึงกีชมว่าสะหม้อเป็นคนคลาด

ส่วนอีกตัวอย่างหนึ่ง เป็นบทสนทนาแห่งผู้คนคำระหว่างหนูน้ำกับเหง่ ตัวคลก
หนังตะลุงซึ่งกู่หนึ่ง แม้จะเป็นปรากฏการใช้คำพูดที่เป็นคำหมายเกี่ยวกับอวัยวะเพศ แต่ก็ปรากฏ
เพียงคำเดียวในตอนท้าย โดยก่อนหน้านั้นเป็นการใช้คำพูดธรรมชาติคู่สนทนาสื่อหลอกให้คู่สนทนา
อีกฝ่ายผูกคำไปเรื่อยๆ จนตกลุมพรางและเหลือพูดคำที่สื่อถึงอวัยวะเพศออกมานะ เป็นการ “หักมุม”
ในตอนสุดท้ายสร้างความขันให้แก่ผู้ชุม ดังนี้

หนูน้ำ	:	ชุ่นเยื่อเป้ง
เหง่	:	เข็ง (ເຂັ້ນ) ຄູ່ປຸນ
หนูน้ำ	:	ขັ້ງເຟັ້ງ
เหง่	:	ເຫັ້ງເຟັ້ງ
หนูน้ำ	:	ຫົດອັງເກົ້າ
เหง่	:	ເຫັ້ງອັງກຕະ
หนูน้ำ	:	ຫັ້ນເຍອຣເມນ
เหง่	:	ເຫັ້ງເຍອຣມັນ
หนูน้ำ	:	ຫ້ວນເຍີງ
เหง่	:	ເຫັ້ງຄູ່ວນ
หนูน้ำ	:	ຫ້າວເຄີງ
เหง่	:	ເຫັ້ງຄາວ
หนูน้ำ	:	ເຫັ້ງກີ
เหง่	:	ຫຼືເກັ້ງ

คนคุณเริ่มตกลงเพราะ ขี้ເກັ້ງ ແປດລວ່າ ດ້ວຍແລ້ວໄມ່ຂໍາຮະ ແຕ່ເທັ່ງຍັງໄມ່ຮູ້ທັນหนูน้ำ คง
ຕກනຸມພວກຈຸນຄຳສຸດທ້າຍ

หนูน้ำ	:	ເຫັ້ງໄອ້ໄກ
เหง่	:	ໄໝໄໝເທັ່ງ

ถึงตอนนี้ก็จะเรียกเสียงหัวเราะได้จากคนดู เพราะเหงื่อตอบคำพูดด้วยความ
แหลกจนตกหลุมพรางของหนุ่มผู้ใดคำเรียกอวัยวะเพศชายของตนเอง (ไข่ เป็นคำเรียกอวัยวะเพศ
ชายในภาษาอินเดีย)

(คำพูด [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

http://www.tungsong.com/NakhonSri/etc/pasasin/pasasin_1.htm)

แต่ในบางครั้งนายหลังตะลุงก็จากส่วนกลอนคำพูดสองสองง่าย เพื่อ
สร้างความติดขับขัน เป็นบทก่อนบทหนึ่งดังนี้

มารนิ่งฟังสารเเมื่อนขวนสับ

จะจอดดับไฟด้วยให้คอดหัก

ยกษัตริย์โกรธโกรหานักหนาแนก

เหี้ยวโลงโหรนพักษ์ยกษัตริย์ไม่เข็ค"

(คำพูด [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.muanglung.com/pasatai.htm>)

ในบทลูกคำพูดของตัวตลกหนังตะลุง นายหนังอาจใช้คำพูดเป็นกลิ่นอายในการสร้างความขับขันให้แก่ผู้ชมได้ เช่น กัน ตั้งที่มีผู้เล่าว่า หนังตะลุงบางคณะ ชอบใช้คำพูดชนิดท่องไปต่องมา คนดูมักประณามว่า พูดจาหยาบโลน แต่หนังบางคณะแม้จะใช้คำพูด แต่รู้จักให้เหตุผล เช่น ถ้าเชิงให้นายเหงื่อช่านหนังสือเพื่อพิสูจน์ว่า นายเหงื่อ อ่านออกแล้วหรือไม่ หนังสือนั้นมีข้อความว่า "นางแดง แಡดอ่อนๆ ไปเก็บผัก" นายเหงื่อชื่อยังช่าไม่คล่อง ตะกูกดะกัก จึงช่านาความรู้เรื่องแต่ง แಡดอ่อนๆ " ไปเก็บผัก" ถ้าเชิงน้ำว่าอย่าช่านความรู้เรื่องแต่ง แಡดอ่อนๆ " ไปเก็บผัก" เพียงเท่านี้คนดูก็หัวเราะ เพราะสมเหตุสมผล เพราะคนที่ช่านหนังสือไม่คล่องมักจะช่านความรู้เรื่องแต่ง (คำพูด [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก [www.tungsong.com /NakhonSri/etc/pasasin/pasasin_1.htm](http://www.tungsong.com/NakhonSri/etc/pasasin/pasasin_1.htm))

อีกด้วยอย่างหนึ่ง เป็นตัวอย่างการใช้คำพูดในหนังตะลุงโดยเป็นบทเจราฯ ของตัวตลกในหนังตะลุง ตั้งที่ผู้สอน เพึ่งแก้ว เล่าว่า นายหนังบางคณถือเอกากรตัวตลกคำพูดเป็นจุดขาย เช่น หนังพร้อมแห่งเมืองพัทลุง มีบทลูกประՃาคณะที่สามารถพูดคำเป็นอวัยวะเพศชายได้อย่าง

พิเศษ จนได้รับสมญานามว่า “หนังพร้อมดอ” (ล้อม เพ็งแก้ว, ๒๕๔๒: ๑๕๖) ล้อม เพ็งแก้ว ได้ยกตัวอย่างการใช้คำพูนในบทประกอบการแสดงหนังตะลุง ดังนี้

มีผู้เล่าว่า กำหนดนันเด็ก (กำหนด = กำหนด) ตามคนมากล้า (ทุกวันนี้
ดูเหมือนจะยกฐานะเป็นกิง ข้ามเงื่อนหรือข้ามเงื่อนไปแล้ว) ขึ้นข้ามเงื่อนหาดใหญ่* รับ
หนังพร้อมไปแสดงในงาน ผู้คนสนใจไปชมกันมาก เพราะอยากรู้ว่า นายหนังจะ
ตอกคำพูนว่าอย่างไร

ถึงตอนแสดง นายหนังให้ตัวตลกสอบถามกันถึงการเดินทาง
เพราจะโดยปกติจากเมืองพัทลุงไปบางกล้ำจะต้องอาศัยเรือ ตัวตลกสนทนาภัน
ว่าโดยสารเรือยังต้องเดินทางอย่างไร ตอบว่า มาเรือถ่อ ตามอีกกว่า แล้วใครช่วยถ่อ
เด่า ตอบว่า แท็กกำหนด (แท็ก = เด็ก) เท่านั้นเองคนดูหั้งเข้าทั้งปูบมือให้ (ท่านที่
ตามมุขไม่ทันขออธิบายว่า บทสนทนานี้คำกริยาต่อเป็นตัวเรื่องให้ การที่ตอบว่า
แท็กกำหนด ย่อมหมายความว่า “แท็กกำหนดถ่อ” ก็คงผวนกลับดู) การผวน
ครั้นนี้จึงได้กล่าวเป็นตำนานอีกหน้าหนึ่งของหนังพร้อมดอ

(ชวน เพ็ชรแก้ว, ๒๕๔๒: ๑๕๖)

ตัวอย่างที่ยกมาเนี้ยจากกล่าวได้ว่า คำพูนมือทิพลต่อวิถีชีวิตและ
การละเล่นของสังคมทางภาคใต้มาก กล่าวคือ นอกจากเป็นเรื่องสนทนากลายเครียดกันตามปกติ
แล้วยังพบในบทประกอบสำหรับการแสดงของคนภาคใต้ซึ่งเป็นเครื่องมือในการสร้างความบันเทิง
ให้แก่ผู้คนในชุมชนและสังคมได้เป็นอย่างดี

๒.๒.๓ การใช้คำพูนในปริศนาคำทำทาย

ปริศนาคำทำทาย เป็นรูปแบบการเล่นทางภาษาของคนไทยอีก
รูปแบบหนึ่ง ปรากฏว่า มีการนำคำพูนมาตั้งคำปริศนา โดยเฉพาะในห้องถันได้ พับปริศนาคำทำทายที่

*ปัจจุบันบางกล้ำยกฐานะเป็นข้ามเงื่อนหนึ่ง ในจังหวัดสงขลา-ผู้วิจัย

เล่นกับคำพวนหลาย普通话 เช่น บริศนาคำไทย普通话ที่ผู้ไทยบอกเป็นคำพวนแล้วให้ผู้ตอบตอบคำประดิ ตั้งตัวอย่าง

<u>คำบริศนา</u> ใบสักใน	<u>คำตอบ</u> ใบโหนด
<u>คำบริศนา</u> ส่องหน้าสามหน้าเข้าหน้าเดียว	<u>คำตอบ</u> เหนี้ยวค่า
<u>คำบริศนา</u> ควบหัน	<u>คำตอบ</u> คันหาน
<u>คำบริศนา</u> ผุดกัก ผุดกัก ผีชัก ใจมันหัน	<u>คำตอบ</u> ผักกุด ผักกาด ผักชี จันทน์ห่อน
<u>คำบริศนา</u> ลูกกินใบ	<u>คำตอบ</u> ลูกไก (ไก) บิน
<u>คำบริศนา</u> นกบานหลิน เกาะอยู่บ้างทัน เห็นความบินไปหัวตก <u>คำตอบ</u> นกบินหลา เกาะอยู่บนทาง เห็นคนมาบินไปหักตัว	

บริศนาคำไทย普通话ที่คำถามเป็นคำประดิแต่ผู้ไทยต้องตอบเป็นคำพวน 똑บงคำตอบเป็นคำพวนเรื่องเพศดังตัวอย่าง

คำบริศนา บ้านไหนที่หญิงสาวไม่ควรไป คำตอบ บ้านดอนยอด
คำบริศนา วัดไหนคนชอบไปขอน้ำกันมาก คำตอบ วัดปอด่า
คำบริศนา พีชะไรไม่ควรนำไปฟังแคด คำตอบ สะตอ (เพราะจะกล้ายเป็น (สะ) ตอตามแคด)
คำบริศนา ขอบวัวหางด้านหรือหางดี คำตอบ วัวหางดี
(คำพวน [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก http://www.tungsong.com/NakhonSri/etc/pasasin/pasasin_1.htm)

นอกจากการนำคำพวนมาใช้เป็นบริศนาคำไทยสัน្តิ แล้ว ยังมีความนิยมนำคำพวนมาแต่งเป็นคำประพันธ์普通话โดยคงทাযบริศนาอีกด้วย โดยคงทা�ยบริศนาเป็นรูปแบบการเล่นคำไทยบริศนา ประภากหนึ่ง ผู้ไทยบริศนาจะแต่งเป็นคำประพันธ์ชนิดต่างๆ เช่น กลอง กพาย คง เป็นต้น ซึ่งเป็นการเล่นบริศนาคำไทยประภากหนึ่งที่เรียกว่า การเล่น方言 มีรูปแบบการเล่นคำไทยที่ได้รับความนิยม มาตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าฯ การเล่น方言มีเข้าใจว่าเป็นการละเล่นในหมู่ชาวจีนมาก่อน ซึ่งถือเป็นการเล่น普通话และฝีกคอมงในหมู่นักประชัญและกวีชาวจีน (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://th.wikipedia.org>) คำว่า 方言 มาจากภาษาจีนแต่จีว่า 方言 แปลว่า ตี ส่วน คำว่า หนี แปลว่า บริศนา คำว่า 方言 จึงแปลว่า การตีบริศนา คนไทยนำ

การเล่น ผ่านมือของคนจีนมาโดยตัดแปลงด้วยการแต่งเป็นคำประพันธ์ชนิดต่างๆ พระบาทสมเด็จพระบรมภูมิเกล้าเจ้าอยู่หัวเมื่อครั้งดำรงพระอิศตริยยศเป็น สมเด็จพระบรมไหรสถานราช สยามกุฎราชกุมา ทรงพระราชนิพนธ์ปริคนาคำทายให้ข้าราชการบริพารเป็นการภายในส่วนพระองค์เล่นสนุกในบางโอกาส โดยแต่งเป็นคำประพันธ์ปริคนา เช่น โคลง จันท์ กพญ กลอน ซึ่งคำตอบของปริคนาเรียกว่า ถง จะมีความสัมพันธ์กันในรูปแบบต่างๆ เช่น ปริคนาจะมีภาพ เป็นการใช้ภาพตั้งเป็นปริคนา ปริคนาจะมีคำตัดต่อ คำตอบของปริคนานั้นจะมีการเพิ่มคำหรือตัดคำ หรือลับตัวอักษร ปริคนาจะมีคำผัน คำตอบของปริคนาจะผันตามเสียงวรรณยุกต์ ปริคนาจะมีคำพ้องหน้า คำตอบของปริคนานั้นพ้องคำหน้ากัน และปริคนาจะมีคำผวน ซึ่งคำตอบของปริคนานั้นเป็นคำผวน เป็นต้น (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://th.wikipedia.org>) ใน การตั้งปริคนา ผู้ตั้งปริคนาจะแต่งคำประพันธ์โดยมีคำตอบในอยู่แต่ละวรคหรือแต่ละบทของคำประพันธ์นั้น คำตอบในแต่ละวรคหรือแต่ละบทจะมีความสัมพันธ์กันทางภาษาอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น คำตอบทุกคำตอบมี ๒ พยางคโดยมีพยางค์ที่ออกเสียงเหมือนกันอยู่ ๑ พยางคซึ่งอาจอยู่ต้นหรืออยู่ท้ายพยางค์ของคำตอบก็ได้ ถ้าผู้ทายสามารถจับลักษณะร่วมของคำทายในการคิดว่าคนนั้นได้ ก็จะสามารถใช้คำตอบนั้นไปคำตอบปริคนาในวรคอื่นๆ ได้โดยไม่ยากนัก

โคลงไทยปริคนา โดยมีคำตอบเป็นคำผวน เป็นรูปแบบการตั้งปัญหาอีกรูปแบบหนึ่ง โดยผู้แต่งจะตั้งคำในลักษณะกระทุ้นของโคลง ผู้ตอบจะพิจารณาเนื้อความโคลงและหาคำตอบโดยต้องน้ำคำ ซึ่งมาผสมกับคำกระทุ้นแต่ละบทแล้วผวนคำก็จะได้คำตอบของเนื้อความในแต่ละบท ดังตัวอย่าง โคลงกระทุ้นที่กล่าวกันว่าเป็นของศรีปวารษณ์ดังที่ได้กล่าวไปแล้ว

จากส่วนได้ว่า โคลงไทยปริคนาโดยใช้คำผวน เป็นรูปแบบการแต่งปริคนาคำทายที่ได้รับความนิยมมาก ปัจจุบันมีการเล่นโคลงไทยผ่านสื่อสมัยใหม่ดังเช่นอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมาก ตัวอย่างที่นำมาแสดงข้างล่างนี้ ผู้วิจัยนำมาจากเว็บไซต์ <http://gotoknow.org/blog/funny-stuffs/90780> ดังนี้

ตัวอย่างโครงสร้างปริศนาที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า ชาย

	ชายหนึ่งอยู่ภาคพื้น	ล้านนา
	ชายหนึ่งสื้นเขียว	ตับตัน
	ชายหนึ่งแเปลงมีงา	ร่างใหญ่
	ชายหนึ่งสะอาดสีน้ำเงิน	กลิ่นร้ายหายสูญ
เฉลยคำตอบ	บทที่ ๑ ชายเรียง	ผวนคำได้เป็น เรียงราย
	บทที่ ๒ ชายวีพ	ผวนคำได้เป็น ชีพวาย
	บทที่ ๓ ชายพลัง	ผวนคำได้เป็น ช่างพลาย
	บทที่ ๔ ชายระกำ	ผวนคำได้เป็น ชาระกา

ตัวอย่างโครงสร้างปริศนาที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า สาว

	สาวหนึ่งบวชสูหัสแล้ว	สะชาตตา
	สาวหนึ่งท้ากยา	จุดแต้ม
	สาวหนึ่งวางแผนไว้ๆ	กรัวนหยาน
	สาวหนึ่งยามยลแม่น	เมืองได้ไกลดา
เฉลยคำตอบ	บทที่ ๑ ตอบว่า สาวซี	ผวนคำได้เป็น สีขาว
	บทที่ ๒ ตอบว่า สาวเดือ	ผวนคำได้เป็น เสือดาว
	บทที่ ๓ ตอบว่า สาวนาม	ผวนคำได้เป็น สามหา
	บทที่ ๔ ตอบว่า สาวตายาย	สายตายาย

ตัวอย่างโครงสร้างปริศนาที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า ขา

	ขาหนึ่งสัมผัสรู้	รินรส
	ขาหนึ่งวัยควรด	ติดตัน
	ขาหนึ่งเพิ่มน้ำหนัก	ทุกขับ ปีเสีย
	ขาหนึ่งงานหนักสิ้น	อาชีพนี้เนื่องยอม
เฉลยคำตอบ	บทที่ ๑ ตอบว่า ขาพิว	ผวนคำได้เป็น ชิวนา
	บทที่ ๒ ตอบว่า ขาจะ	ผวนคำได้เป็น ชกา

บทที่ ๓ ตอบว่า ชานะสัน	ผู้นำคำได้เป็น	ชันษา
บทที่ ๔ ตอบว่า ชานาจ	ผู้นำคำได้เป็น	ชานนา

๒.๒.๒ การใช้คำผวนในวรรณคดีไทยลักษณ์

ในวรรณคดีลายลักษณ์ มีหลักฐานการใช้คำพวนในวรรณคดี เช่น กัน โดยพบในวรรณคดีลายลักษณ์ในหลายท้องถิ่น ทั้งในท้องถิ่นภาคเหนือ ท้องถิ่นภาคกลาง และท้องถิ่นภาคใต้ เป็นต้น การใช้คำพวนนี้ ปรากฏว่ามีลักษณะการใช้คำพวนหลายลักษณะ เช่น ใช้เป็นเงื่อนไขข้อบังคับ ของการแต่ง โดยการกำหนดให้ใช้คำพวนในการแต่งคำประพันธ์ซึ่งเป็นลักษณะการแต่งอย่างหนึ่งที่ เรียกว่า “กลบท” หมายถึงการแต่งคำประพันธ์ที่เพิ่มข้อบังคับอื่นนอกเหนือจากข้อบังคับปกติของคำประพันธ์ต่ำระปะเกา หรือมีการใช้คำพวนแต่งแทรกในวรรณคดีบางตอน ซึ่งถ้าผู้อ่านไม่สังเกตหรือ อ่านโดยไม่ทันคิดว่าเป็นคำพวน ก็จะไม่เข้าใจคำพวนที่เกี่ยวข้องจากนี้ยังมีลักษณะการแต่งโดยใช้คำพวนในวรรณคดีทั้งเรื่อง ซึ่งค่อนข้างมีความซับซ้อนกว่า นำสังเกตว่าคำพวนที่ใช้ในวรรณคดีลายลักษณ์ เหล่านี้ ส่วนใหญ่เป็นคำพวนที่มีเนื้อรากทาง เพศแบบทั้งสิ้น ในหัวข้อนี้ผู้อธิบายจะกล่าวถึง การใช้คำพวนในวรรณคดีลายลักษณ์ใน ๓ ประเด็น คือ การใช้ในลักษณะข้อบังคับอย่างหนึ่งของค้วี การแต่ง การใช้คำพวนแต่งแทรกซ่อนในเนื้อรากบางตอน และการใช้คำพวนแต่งวรรณคดีทั้งเรื่อง มีรายละเอียดดังนี้

๒.๒.๒.๙ การใช้ค่าผวนในอัตราณฑ์ค่าน้ำทิ้งค้าขายทั่วประเทศ

ในการประพันธ์วรรณคดีโดยเฉพาะวรรณคดีร้อยกรอง กวีได้กำหนดครูปของผู้ที่ลักษณ์เพื่อเป็นกรอบของการจัดความประسانทางเสียงของถ้อยคำ ในการกำหนดรูปแบบอาจเริ่มจากกฎเกณฑ์ทั่วไป เช่น จำนวนคำในวรรค การแบ่งจังหวะของถ้อยคำ ระบบการรับส่งสมผัส การกำหนดเสียงสูงเสียงต่ำ เป็นต้น ต่อมา กวีได้พัฒนากลวิธีการแต่งเพื่อให้เกิดความไพเราะมากยิ่งขึ้น ด้วยการเพิ่มกลวิธีการแต่งบางประการ เช่นการเล่นเสียงเล่นคำ เช่น การซ้ำเสียงสระ เสียงพยัญชนะ หรือเล่นกับระดับเสียงสูงต่ำของจากชักกำหนดเบื้องต้น ถ้ากลวิธีดังกล่าวได้พัฒนาจนกลายเป็นระบบที่แน่นอน เช่น การกำหนดตำแหน่งของ การเล่นนั้นอย่างชัดเจนในแต่ละวรรค กลวิธีดังกล่าวก็จะพัฒนาโดยเป็นรูปแบบการแต่งพิเศษอย่างหนึ่ง เรียกว่า การแต่งบท

ผู้วิจัยพบว่า ในกลบท่อนหลักหลายของไทยนั้น มีการใช้กลวิธีการผ่านคำเป็นรูปแบบการแต่งกลบทั้งหมดหนึ่ง พุ่งในตัวร้ายต่อโครงล้านนา มีการกำหนดการใช้คำที่

สามารถงานได้ในแต่ละบทซึ่งคำที่ผ่านแล้วนั้นเป็นคำสื่อความหมายเกี่ยวกับเรื่องเพศโดยกว่าจะต้องใช้คำที่ยังไม่ได้ผ่านให้มีความหมายด้วย โครงglobบทคำผ่านในตัวรากบทล้านนา มีเช่นว่า “ยันต์พิพิธ” อัญญิในหมวด จตุกสมบุติ โดยมีคำอธิบายภูมิประเทศที่ดังต่อไปนี้

คำอธิบาย จตุกสมบุติ

โครงได้ไว้รองปลิ้น	โ INAHR
มีเชื่อยันต์พิพิธปาน	ดังนั้น
ແປປຽນແລກคำหวาน	นาง่าย งานເຍ
คำແພັດຜິດปลิ้นหັ້ນ	ຕາດວຍຂັກຫາ

(อุดม รุ่งเรืองศรี, ๒๕๒๘: ๙๐)

คำอธิบายวิธีการแต่งบทแรกบ่งบอกอย่างชัดเจนว่าเป็นโครงคำผ่าน ในข้อความว่า “โครงได้ไว้รองปลิ้น โ INAHR” ซึ่งมีความหมาย โครงที่มีคำซึ่งผ่านได้ คำว่าปลิ้นในภาษาเหนือแปลว่า พลิกแพลง กลับ ผวน ต่อจากนั้นจึงเป็นตัวอย่างโครงที่กล่าววิธีการใช้คำผ่านในการแต่ง ดังนี้

จตุกสมบุตทagnarv ชื่อยันต์พิพิธ (อุททagnarv แปลว่า ตัวอย่างหมายถึง ตัวอย่างglobบท จตุกสมบุต ชื่อว่า ยันต์พิพิธ)

แม่น้ำเกล้าเกลี้ยงแม่	<u>นาກหີ</u>
ไฟล้าພະເໜນໜົມ	ປາໄນ້
ໄລຕັກນໍ້າຫຼັກໜົມ	ກລາງປາ ໂທັນເຍ
ນອຍບໍ່ໜົມສັດໄດ້	ໄລນໍ້າຫຼັກໜົມ

(อุดม รุ่งเรืองศรี, ๒๕๒๘: ๙๐)

โครงบทนี้ ถ้าอ่านธรรมชาติโดยที่ยังไม่ได้ผ่านคำก็มีความหมาย ดังที่ประเสริฐ ณ นคร อธิบายความหมายของโครงบทนี้ว่า นางนี้หัวล้าน (สำนวนภาคเหนือว่า หัวหมต) แต่ยังใช้หรือเปล่าสัตว์ เลยไปพบหมในป่า ต้องตักน้ำໄລຫຼັກໜົມ (ระบบเสียงภาษาถิ่นเหนือเสียง /h/ ในภาคกลางจะออกเป็นเสียง /h/ รหนมีจึงออกเสียงเป็น รหนมี หรือ ยอดนมี-ผู้ริจัย) ไปกลางป่าในนั้น

หอย (ที่จะใช้ดักน้ำ) ก็ไม่มีทำไม่ถึงได้รอดน้ำมืออยู่ป่ายนั้น (ประเสริฐ ณ นคร,) อย่างไรก็ตาม หากผ่านคำที่กว่าใช้ก็จะได้คำที่มีความหมายเกี่ยวกับเพศ ดังปรากฏในคำว่า “หากหนี” ในบทที่ ๑ คำว่า “เห็นหนี” ในบทที่ ๒ คำว่า “หดหนี” ในบทที่ ๑ และคำว่า “หอยบหนี” และ “หดหนี” ในโคลงบทที่ ๕

นอกจากโคลงบทนี้ ในตำราัยมีตัวอย่างโคลงอีก ๑ บทที่ใช้คำพวน เช่นกัน ดังนี้

ุตติคำเหล้น (ยนต์พิพย์)

พี่เดินหาเจ้าจาน	<u>เจตยก</u>
พอยพ่วานอารักษ์	<u>เคร้าได้</u>
พี่นาหากพอเฒพัก	ชิดอ่อน แรงเยย
นำสั่งนำสอนไจไจ	ไคร้ได้นำสอน

(อุดม รุ่งเรืองศรี, ๒๕๒๙: ๘๑)

หมายเหตุ คำที่เน้นเป็นคำพวน

๒.๒.๒.๒ การใช้คำพวนแต่งแทรกหรือซ่อนในเนื้อหาบางตอน

นอกจากจะพบการใช้คำพวนในแผ่นข้อบังคับพิเศษในการประพันธ์แล้ว ยังพบว่า กวีได้ใช้คำพวนแต่งแทรกหรือซ่อนไว้ในเนื้อหาบางตอนของวรรณคดี ตั้งที่พบได้จากการแต่งวรรณคดีเรื่องมหาชาติ ฉบับเพชรบุรี วรรณคดีเรื่องมหาชาติเป็นวรรณคดีที่คนไทยเชื่อนับถือพุทธศาสนารู้จักกันดี เพราะเป็นเรื่องที่นำมาจากชาติกาชีงเรื่องที่เรื่องกันว่าเป็นอดีตชาติของพระพุทธเจ้าก่อนตรัสรู้ คือเรื่อง เวสสันดรชาดก ซึ่งเป็นชาดกเรื่องสุดท้ายที่มีขานดယาและเป็นอดีตชาติสุดท้ายของพระโพธิสัตว์ก่อนจะตรัสรู้เป็นพระพุทธเจ้า คนไทยเชื่อกันว่า ถ้าฟังเสสันดรชาดกให้ครบ ๑๗ กัณฑ์ใน ๑ วันจะได้บุญสูงสุดและได้ไปเกิดในยุคของพระคริราริยเมตไตรยซึ่งเป็นยุคที่ผู้คนไม่มีความทุกข์ มีการแต่งวรรณคดีเรื่องมหาชาติเพื่อใช้สำหรับการสาดซ่านนี้หลายสำนวน มีทั้ง “คำหลง” หรือฉบับราชสำนักที่พระมหาภัตติธรรมทรงพระกรุณาให้กวีในราชสำนักแต่งขึ้น และ “คำราชภรร” ซึ่งเป็นฉบับที่ชาวบ้านแต่งขึ้นโดยพนการแต่งมหาชาติในท้องถิ่นต่างๆ ของประเทศไทย เช่น มหาชาติฉบับล้านนา มหาชาติฉบับภาคกลาง เป็นต้น ซึ่งในแต่ละท้องถิ่นมีการแต่งนlays สำนวน

แตกต่างกันไป ซึ่งกวีจะยังคงโครงการเรื่องหลักๆ ของเนื้อหาตามชาติ แยกต่างกันที่รายละเอียด เช่น การให้ถ้อยคำ หรือการแทรกเนื้อเรื่องปอยชื่นอยู่กับลีลาของกวีแต่ละคน

มหาชาติของห้องถินหนึ่งคือ มหาชาติห้องถินเพชรบุรี หรือที่ชาวบ้านมักเรียกว่า “มหาชาติเมืองเพชร” มหาชาติเมืองเพชรนี้มีผู้แต่งหลายคน ทำให้มีหลายสำนวน ปรากฏว่า มีสำนวนหนึ่งซึ่งปรากฏการแต่งคำพานแทรกชื่อนอยู่ คือมหาชาติเมืองเพชรสำนวนของกวีที่มีนามว่า “หมอบาน” ดังปรากฏข้อความท้ายเรื่องบอกว่าผู้แต่งและเวลาที่แต่งว่า “หนังสืออยู่นี้ของหมอบาน ที่จำลองลงланเรื่อประสกง ขออานิสงส์ที่เข้าเรียนเปลี่ยนอักษร พยัญชนะตัวไทยให้เป็นขอม ผิดพลั้งสิ่งใดเจ้าคุณจะอนุญาตย่อน ฉันขออนน้อมขอภัยโดยเด็ดขาด” แต่งเสร็จเดือน ๑๐ แรม ๘ ค่ำ วันอาทิตย์ปีจูน นิพพานป្រឹម ให้ดู อนาคต เดชะ ฯ

การระบุว่า เดือน ๑๐ แรม ๘ ค่ำ วันอาทิตย์ปีจูน นั้นเป็นปีจูน จัตวาศก จุลศักราช ๑๖๔ ในต้นฉบับนี้ ผู้บริการตกล่าวว่าตรงกับวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๔๔ เป็นปีที่ ๒๙ ในรัชกาลที่ ๑ (มหาชาติพริบพรี หน้า ๒๒๓)

มหาชาติเมืองเพชรฉบับนี้ ผู้แต่งได้แทรกคำพานเกี่ยวกับเพศ เอกาไก โดยที่ผู้อ่านอาจไม่รู้ว่าเป็นคำพาน การแทรกคำพานนี้ชื่นอยู่ในกัณฑ์ชูกาก ซึ่งเป็นตอนที่นางอมิตตาให้ชูกากไปขอสองกุมารจากพระเวสสันดร กวีใช้คำพานแทรกให้ในบทพะรณนาธรรมชาติตอนที่ชูกากเดินปาเพื่อติดตามหาพระเวสสันดร เป็นการแทรกคำพานเพื่อแสดงอารมณ์ขันของกวี เพราะเนื้อหาตอนที่แทรกนี้เป็นรายละเอียดที่อาจตัดออกได้โดยไม่ทำให้โครงเรื่องเสียไป

ผู้วิจัยขอยกเนื้อความตอนที่มีการแทรกคำพานของกวีจากมหาชาติคำนองเมืองเพชร สำนวนหมอบาน ดังนี้

...เด็กเดินดัดศัดมากระทั้งเดิงกรุงสีพิราษ พร้อมไปด้วยแสนสัตภิรัตน
จำมาตย์อยู่เนื่องนอง เด็กเดร่องกามนาเจ้าพระยาเวสสันดรราชฤทธิ์ ชาวบุรี
เขากริ้วโกรธตะละไฟ ถามหาว่ากระไรทือใจพราหมณ์อัปเบร์ จนหัวเออ
ยกเดิงเพียงนึมึงไม่มีสังเวช ถามถึงพระองค์เดชด้วยเหตุอันใด เอาหมาย
ชาวเรา ถองไว้เด้าให้แทบตาย เขากล่าวทุนวยปานปายอึกทึก ไอ้เด็กสะอึก
เข้าป่าระหงคงหวายลิง วิ่งเชิดจิ้งเล่นกลางคง เขานให้สังวิงไอย่างเย่ง ควบ

ปะลงออกหูชี้ เจ้าพวงไส์ตีก็กลับเก้อ ไอ้เด้ากิเร่อไปตามทางกรง เดินตัด
ลัดพง เข้าดงคนเดียว ยิ่งเคราเปล่าเปลี่ยง เหลียวไม่เห็นใคร หมาในหมืน้า
ทรายไขยดเสือซ้ำ วัวถ่ำวิ่งกลา ข้างจั๊ดเสยง แรดคัวเข้าคู่ ทรายเป็น
เสือคู แรดคูน่าอกลัว ไอ้เด้าคนช้ำ นิกกอลวิ่งยาว ตินสีบมือสาว ไม้เท้าค้า
กรน ตัวโายนยามยาน ลุนลุนวิ่งเช โรโภเรหะ ระเหระหน ก้าฟ้าก้าฟัน
เที่ยววนทางง ผีเหยพานหลง เข้าดงข้ามบึง ไม้หักผางผึง ข้ามบึงคนหัก
เหยียบบอนสัก ไม้รักโคนนานุ งอกเรียงเคียงชา ตันตาดโคนบุด
มะกรุดน่ารัก ตันบุกต้าสัก ปลายยักษกอเยื่อง มะไฟมะเพ่อง ลูกเหลืองมีสี
ลูกหอยปากห่ม ชิงชีคานขอ สะตือลูกห้อย ลูกย้อยโยนยาน เสียงไอันก
ร้าคาญ ร้องพีทีคีที สีทีพีทิด พีทิดสักชีที ร้องมีในราวดเชา เสียงไอันก
กระหว่า จับเจ้าเร่ร่อง ยุงทองขันเจ้า กะทาเสียงเพราะ เสนาเสียงใส
แม่มายลองใน จับใจวังเงง เสียงไอันกบรรเลง ถูกบันเข็งไม่เคยพบ มันร่อง
น่าซัง ไม่มีหนังเสือขบ ไอ้เด้าบัดชบ แอบหลบเขามือคลำ เห็นหนังช้ำๆ
คลำไปปล้ำมา ไอ้โข้อมิตตตา เวรวมาหัน คิดหน้ายาวรน หนังล่อนไป
หันนัน วิโยคโศกศัลย นึกพรั่นวิญญาณ เทพไหในป่า เขօมาตรฐานใจ เข้าดง
ออกไฟ พอได้มรคາ ทวาราเรือนด่านฯ

(มหาชาติพิริบพรี หน้า๒๖๑)

จะเห็นได้ว่า คำพวนที่แทรกไว้นี้ แม้จะตัดออกก็ไม่ทำให้เนื้อความ
เสียไปแต่อย่างใด แต่กวีต้องการแสดงอารมณ์ขันของกวี อาจมีคำถานว่า ในเมื่อเป็นวรรณคดีเกี่ยวกับ
ศาสนา เหตุใดจึงแทรกบทคำพวนซึ่งผวนแล้วค่อนข้างหมายลอน อาจตอบได้ว่า เนื่องจากวรรณคดี
มหาชาติเรื่องนี้เป็นวรรณคดีสำหรับชาวบ้าน แม้จะนำมานาจากคตานในพระไถภูภูก แต่ก็มีการแปลเป็น
ภาษาไทยเพื่ออธิบายเนื้อความ โดยผู้สร้างอาจเป็นพระหรือคุณหัสดีกได นอกจากรนี้ แม้จะเป็นวรรณคดี
ศาสนาแต่ก็มีเนื้อหาที่เป็นนิทานซึ่งเนื้อความในวรรณคดีเรื่องนี้มีการมุ่งเน้นอารมณ์เร้าสะเทือนใจ
และอารมณ์สนุกสนานจากพฤติกรรมตัวละครเพื่อให้ผู้ฟังได้ติดตามอย่างไม่เบื่อหน่ายไปเสียก่อน
ดังนั้น เนื้อหาจึงเปิดโอกาสให้กวีได้สร้างสรรค์กลิธีหlays อย่างย่างในการประพันธ์ได้อย่างไม่ขัดแย้งต่อ
“สารสำคัญ” ของเรื่อง นอกจากรนี้การใช้คำพวนเป็นการซ่อนความหมายของคำ ไม่ได้เป็นการกล่าว
ขอกราอย่างตรงไปตรงมา ดังเช่นในบทชั้งต้น ถ้าอ่านอย่างเดินๆ โดยไม่แปลหรือผวนคำ ก็เห็นได้ว่า

มีเนื้อความการพูดนานาธิรรมชาติธรรมดานี้เอง แต่ถ้าผ่านคำแล้วก็จะมีลักษณะสร้างสมุกขับขันให้แก่ผู้อ่าน โดยเฉพาะในกัณฑ์ซึ่งกษาของวรรณคดีเรื่องมหาราศีทุกสำนวนก็มักจะมุ่งเน้นเรื่องของความสนุกสนานเป็นพื้นอยู่แล้ว

ในกวีนิพนธ์สมัยใหม่ซึ่งเป็นวรรณคดีที่มุ่งเน้นความคิด ผู้วิจัยก็พบว่ากวีใช้คำผวนในการรำนาเพื่อสร้างความแปลกหูและความคมคายของเนื้อหาในการนำเสนอ ซึ่งอาจแตกต่างไปจากการแทรกคำผวนในวรรณคดีรุ่นเก่าซึ่งมุ่งเน้นความสนุกสนานและเล่นกับปัญญาของผู้อ่านที่รู้เท่าทันการเล่นทางภาษาของผู้แต่ง แต่ในกวีรุ่นใหม่ การแทรกคำผวน มิได้มุ่งที่ความสนุกสนานของถ้อยคำเท่านั้นแต่ยังมุ่งนำเสนอบนแนวคิดอันคมคายอีกด้วย ดังเช่นบทกวีของ ศักดิ์ศิริ มีสมสีบ ในรวมบทกวี ดูเพลงลูกทุ่ง มีบทกวีที่กวีแทรกการเล่นคำที่อาจนำมารุมคำได้ ซึ่งในแห่งหนึ่ง ก็เป็นการสืบทอดขนบของการเล่นเสียงในการประพันธ์กวีนิพนธ์ของไทย แต่อีกแห่งหนึ่ง คำผวนที่กวีเลือกใช้แทรกในบทกวีก็สอดคล้องกับเนื้อหาที่กวีต้องการสื่อ ในบทกวีที่ชื่อว่า “๑ : สร้างวินาม” ในบทกวีบทนี้ กวีก่อสร้างถึงการขับเสภาซึ่งเป็นวัฒนธรรมทางภูมิปัญญาของคนไทยในอดีตซึ่งในปัจจุบันได้ละเลยและไม่ให้ความสำคัญ เมื่อคนในยุคปัจจุบันนำเข้าเสภานามขับกันนำมาใช้อย่างขาดความเข้าใจ ส่งผลให้ศิลปะแขนงนี้ของไทยต้องเพี้ยนไป

กวีใช้คำผวนเพื่อสร้างความหมายให้แก่บทกวี โดยเล่นกับคำผวนของเชื้อครูเสภาคือ “แจ้ง คล้ายสีทอง” ผู้ได้รับยกย่องว่าเป็นผู้มีความสามารถในการขับ แต่ปัจจุบันครูเสภาเมื่อชื่อว่า “จ้อง คล้ายสีแดง” ซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ที่ขาดความเชี่ยวชาญ นอกเหนือนักขับเสภารุ่นใหม่ ก็นำเสนอนื้อหาของเสภาที่วนเวียนอยู่แต่ในเรื่องไร้สาระ กวีได้แทรกเนื้อหาของเสภาที่แต่งด้วยคำผวน เป็นกลอน ๒ บท เพื่อนำเสนอความคิดของกวีให้ชัดเจนขึ้น ก่อนที่จะสรุปเป็นความคิดของกวี ด้วยน้ำเสียงสดใสที่ได้เห็นศิลปะแขนงนี้ขันนำภาคภูมิใจต้องถูกทำลาย เพราะคนรุ่นใหม่ในยุควัฒนธรรมบริโภค尼ยมที่ขาดความประณีตและให้ความสำคัญแก่ตัตุมากกว่าจิตใจ ผู้วิจัยขอยกบทกวีบทนี้มาแสดงทั้งบทเพื่อให้เห็นการนำเสนอแนวคิดของกวีซึ่งแทรกการใช้คำผวนไว้ในบทกวีเพื่อทำให้ความคิดของกวีมีความเข้มข้น ดังต่อไปนี้ (ด้านในเป็นการเล่นคำผวน)

J1 : สร้างวิมาน

เส ก้าพ้าไฟล์เพี้ยน	เสเพล
กา ระดีเกก เกเร	เลื่อนเมือง
พา เพื่อนขับออกทะเล	สุดภู
เส สาปปากยกเขี้ยว	ขับข้องคอชุม
จ่อง ปากยกษัยบั้รัง	เสภา
คล้าย ถูกปลาสเทอร์ยา	แปะไว้
สี สะสันสายหน้า	หนักอก
แทง เสียคร้าวสาปให้	ปากใบเมืองหนึ่น
พีรักน้องปองนุชตุดายัยบัน	

จึงหยิบกรับขับกลอนสุนทรศรี

เป็นเพลงยาวสมัยใหม่ใส่ชีดี

กล่อม “การกิณีกลีบุค” สนุกใจ

เชิญครู “แจ้ง คล้ายสีทอง” มาลงขับ

เสภา nice ที่ครับ....ลงขับให้หนุ่ม

เชิญครู “แจ้ง คล้ายสีทอง” มาลงขับ

เชิญครู “แจ้ง คล้ายสีทอง” มาลงขับ

กอดใจแล้วครูแจ้ง คล้ายสีทอง

เดยครู “แจ้ง คล้ายสีทอง” มาลงขับ

เหวากโถกย์ลงทะเบียนหล้าเส้นหญ้าระยับ

ฟ้าคำรามคำรามรับสุกคงคืน

ครูแจ้งลงบนมุมมีดซีดชาจิต

ผียับสนิทปิดปากเพราวยากฝืน

กลอนจะไร่ช่างฝีดคอหักอกถักเสิน

ลงขับเอื้อเนื่องละอื่นนานขึ้นคง

เป็นเสภาบุคใหม่ที่ไร้ราก

ขึ้น “ครูแจ้ง” ต้องลำบากยกใจหนอ

"គ្រូចំង់" យោងមាសបរាកវុបគលខ

ជីប្រាកប្រើប្រាយតិច

(ក្រុណាស្ទាបនុកដីយុង)

ឥឡ យុង ...ខេះ...ខ៉ែង...ខេះ...យុង

“អាមាត់អាមាយ នាមុ ពីនុនា

ុនុនាលាន ុនុនី អិនិនុនុ

ពីនុនុនុន ុនុនី អិនុនុតុ

អិនុនាលាន ពីនុនុ ុនុនុតុ

នាមិនិនិន ហិនិនុ អិនុនុហិនិន

នាមិនុនុ អាមាយពីនិនិ ហិនិនុ

អាមានិនិន អាមាយុនុ ុនុនុទិនិ

អាមាយុនុ អាមាយុនុ ុនុនុទិនិ

សោរបានមើកឯងទៅក្នុង

វានិឃិនិស្ស ុនុ នាមុ អិនិ កិនិម៉ោវា

មិនិដែនិបានបានកែចននមេម៉ាវា

មុតុទុកមិនិត្រីងឱ្យឈានិយាយ

ពីនិនិស្សិកករប់មិនិកិនិភិលិយ

នីតិនិតិនិកិនិកិនិកិនិ

បោនិនិតិនិនិនិនិនិ

ិនិនិនិនិនិនិនិនិនិ

គារកវុបគលបានិនិក

សោកតិកិនិនិនិនិនិនិ

មិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិ

ិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិ

(ក្រុណាស្ទាបនុកដីយុង)

រុងយោងគ្រួសិកិនិនិនិនិនិនិ

ទិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិ

និនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិនិ

ขอรุณโปรดร่วมไปอีกนาน
(ตู้เพลงลูกทุ่ง หน้า ๘๙ - ๙๗)

เห็นได้ว่า กวีใช้คำพวนในการประพันธ์อย่างมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนมากขึ้น คือ การแทรกเพื่อนำเสนอแนวคิดให้เด่นชัด นอกเหนือไปจากการมุ่งหวังผลงานของตนอันสนุกสนานเบิกบานจากการใช้ถ้อยคำ ซึ่งเมื่อผ่านครั้งแรกผู้อ่านอาจจะรู้สึกงงข้น แต่เมื่อพินิจความหมายของบทกวีทั้งบทที่กวีต้องการสื่อ ก็จะได้รับ “สาร” ขันเข้มข้นที่กวีต้องการนำเสนอได้อย่างชัดเจน

๒.๒.๒.๓ การใช้คำพวนแต่งวรรณคดีทั้งเรื่อง

การใช้คำพวนในการแต่งวรรณคดีทั้งเรื่องพบไม่นานนัก กล่าวคือนอกจากเรื่อง สรรพลีหวาน แล้ว ยังกล่าวกันว่ามีวรรณคดีที่ใช้คำพวนแต่งตลอดทั้งเรื่องในช่วงต้นゴสินทร์ ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถตีความได้แน่ชัด แต่คงเป็นเรื่องราวที่มีความยาวและซับซ้อนมาก เช่น พระเชตียง ซึ่งแต่งเป็นกลอนบทคละคร นอกจากนั้น ก็จะเป็นวรรณคดีคำพวนที่ได้รับอิทธิพลจากการแต่งหรือแต่งเตียนแบบวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน และเป็นวรรณคดีที่แต่งในช่วงปีๆ บัน เช่น สรรพลือหัวนุ ของบุนนาค ลาย (แต่งประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๓) สรรพลีหวานสำนวนใหม่ ของนายมะโนน โภน (แต่งใน พ.ศ. ๒๕๔๔) เป็นต้น* นอกจากนี้มีผลงานของกวีบางคนที่นิยมแต่งคำกลอนเป็นคำพวน โดยเฉพาะกวีชาไได้ เช่น จำสิบหรือปลดด ฐานะ เป็นต้น แต่ก็ไม่ได้แต่งเป็นเรื่องนิทานดังเช่น สรรพลีหวาน และไม่ใช่คำพวนเรื่องเพศ (สรุปความจาก ล้อม เพ็งแก้ว, ๒๕๔๓: ๑๕๖, เอกสารค ผลวัฒนธรรม ๒๕๔๔: ๑๙)

* เอกสารค ผลวัฒนธรรม (๒๕๔๔: ๑๙) กล่าวว่า มีวรรณคดีคำพวนอีก ๑ เรื่อง โดยจ้างจากกรคันคัวของ สมทัติ เทเวศร์ หรือ ส.พลายน้อยว่า ในหนังสือเรื่อง “พระสุทุน” ฉบับพิมพ์คราวที่ ๖ ที่โรงพิมพ์บ้านพระยาสมมุทบุราญรักษ์ เป็นผู้พิมพ์เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๒ ได้ประกาศขยายหนังสือเรื่อง “ศพทหวาน” หนังสือเล่มนี้แต่งเป็นเรื่องนิทาน ชื่อตัวละครและถ้อยคำใช้คำพวนทั้งหมด ผู้วิจัยคิดว่า เป็นไปได้หรือไม่ว่า หนังสือเรื่อง “ศพทหวาน” นี้ก็คือเรื่อง “สรรพลีหวาน” นี้เอง เพราะเรื่องนั้นมีความคล้ายคลึงกันมาก คือ “ศพทหวาน” และ “สรรพลีหวาน”

กล่าวเฉพาะก่อนบท lokale เรื่อง พระເຊື່ອຍງ วรรณคดีเรื่องนี้เข้ากันว่าเป็นผลงานของคุณสุวรรณ กวีนอยู่ในราชสำนักสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวแห่งกรุงรัตนโกสินทร์ และล้อม เพึ่งแก้ว สันนิษฐานว่า วรรณคดีเรื่อง พระເຊື່ອຍງ นี้ม่าจะเป็นวรรณคดีเรื่องแรกที่แต่งเป็นคำพานคดอดังทั้งเรื่อง และอาจมีอิทธิพลต่อกวีผู้แต่ง ສຽງລົ້ງຫວຸນ ด้วย เมื่อจากราชสำนักวัฒนโกสินทร์มีความสัมพันธ์กับนครศรีธรรมราชโดยเฉพาะในเรื่องของกวีนพันธ์ มีกวีชาวนครที่ไปรับราชการอยู่ที่กรุงเทพฯ เช่น พระยาดรัชคุณบาล หรือการที่สมเด็จพระมหาสมณเสนา กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทรงแต่ง ກຖະຜາສອນນັອງຄໍາຈັນທີ โดยนำต้นฉบับชาวบ้านของกิษรฉิน กวีชาวนครศรีธรรมราชมาตัดแปลง วรรณคดีของคุณสุวรรณจึงม่าจะได้รับความสนใจจากกวีชาวนครศรีธรรมราชด้วยเช่นกัน (ล้อม เพึ่งแก้ว, ๒๕๔๓: ๑๕๕) อย่างไรก็ตี ต้นฉบับของวรรณคดีเรื่อง พระເຊື່ອຍງ นี้ยังคงเป็นเรื่องดำเนินคลิกับมาก ผู้วิจัยพยายามสืบค้นต้นฉบับหรือหลักฐานความมีอยู่ของวรรณคดีเรื่องนี้แต่ก็ยังไม่พบ และเท่าที่สำรวจจากเอกสารขั้นรองก็พบว่ามีผู้วรรณคดีเรื่องนี้อยู่มาก * เท่าที่พบ มีบพความของญาตาวรช์ได้เล่าเรื่องย่อและแสดงเนื้อหาของวรรณคดีเรื่องนี้บางตอนพอให้เห็นลักษณะการใช้คำพวน

ในด้านประวัติการแต่ง ญาตากล่าวว่า วรรณคดีเรื่อง พระເຊື່ອຍງ เป็นผลงานของคุณสุวรรณ โดยอ้างว่า บท lokale เรื่องนี้ได้บันทึกไว้ในหนังสือสมุดไทย เลขที่ ๑ มัดที่ ๔๖ หมวดก่อนบท lokale ของสมุดแห่งชาติ ซึ่งในเล่มมีบพ lokale เรื่อง พระມະເຫດເຕີ และ ຊູນຫຼຸກຮັບອຍ เรื่อง ซึ่งเป็นผลงานของคุณสุวรรณ โดยมีบันทึกข้อเรื่องก่อนบท lokale ทั้ง ๓ เรื่องนี้รวมอยู่ด้วย

* ผู้วิจัยได้รับคำบอกเล่าจากนักวิจัยที่สันใจศึกษาวัฒนธรรมเกี่ยวกับเรื่องทางเพศของไทยคนหนึ่งว่า ต้นฉบับของวรรณคดีเรื่องนี้ถูกเก็บรักษาไว้อยู่ที่ห้องสมุดแห่งชาติ แม้จะมีผู้ขออนุญาตนำมาศึกษาในแนววิชาการ แต่ได้รับการปฏิเสธจากหน่วยงาน ไม่ยินยอมให้วรรณคดีเรื่องนี้ได้เผยแพร่รอบกว้าง ด้วยเหตุผลว่า เป็นวรรณคดีที่ใช้ภาษาหนayan ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ถ้าเป็นความจริงก็เป็นเรื่องน่าเสียดายที่มีการตีความหมายของคำว่า "วัฒนธรรม" จำกัดอยู่แค่เพียงสิ่งที่แสดงออกถึงความดีงามของชาติเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของไทยในหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องที่เป็นวัฒนธรรมในแนววิถีชีวิตในแง่ความเป็นอยู่และความคิดของคนไทย ยังไม่ค่อยก้าวหน้าเท่าที่ควร

นอกจากนี้ ในหน้าต้นหนังสือสมุดไทยยังมีข้อความระบุให้ร้าวเป็นบทลักษณะของคุณสุวรรณ ซึ่งญาติ กกล่าวว่า เมื่อพิเคราะห์ดูถ้อยคำสำนวน ถิ่นภาษาประพันธ์แล้วก็เห็นว่าฯ เป็นของคุณสุวรรณจริง (ญ ดาว, ๒๕๓๘: ๒๑๔) นอกจากนี้ เหตุผลของการสันนิษฐานว่าวรรณคดีเรื่องนี้เป็นผลงานของคุณ สุวรรณซึ่งประกาศหนึ่ง อาจเพรากลักษณะผลงานวรรณคดีของคุณสุวรรณเกือบทุกเรื่องมีลักษณะที่ แตกต่างไปจากวรรณคดีในสมัยนั้น เช่นวรรณคดีเรื่อง พระมหาลดา ซึ่งในวรรณคดีเรื่องนี้คุณ สุวรรณใช้ภาษาที่ไม่มีความหมายเพื่อต้องเลียนการแต่งวรรณคดีจักรา วงศ์ฯ ในสมัยต้นรัตนโกสินทร์ที่ นิยมแต่งอย่างที่ไม่คำนึงถึงความหมายของถ้อยคำแต่มุ่งการเล่นสัมผัสใน หรือการแต่งวรรณคดีเรื่อง อุฐุรักษ์อุรุช ซึ่งมุกเรื่องให้ด้วยลักษณะของวรรณคดีต่างเรื่องมามีบทบาทรวมอยู่ในเรื่องเดียวกันเช่น พระราม อิเหนา ขุนแผน เป็นต้น จนคุณสุวรรณถูกกล่าวหาว่าเป็นกวี “เสียสติ” ดังนั้น เมื่อมีวรรณคดี กลอนบทลักษณะที่แต่งโดยใช้คำผวน จึงเป็นที่มาของข้อสันนิษฐานว่า วรรณคดีเรื่อง พระเจ็ดยง น่าจะ เป็นผลงานของคุณสุวรรณ อย่างไรก็ตาม การจะสรุปข้อสันนิษฐานเกี่ยวกับผู้แต่ง คงต้องอาศัยการ วิเคราะห์ด้วยเบรียบเทียบกับวรรณคดีเรื่องอื่นของคุณสุวรรณให้เห็นชัดมากกว่านี้ แต่เรื่อง พระเจ็ด ยง ก็นับได้ว่าเป็นวรรณคดีที่ใช้คำผวนแต่งทั้งเรื่อง

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของวรรณคดีเรื่อง พระเจ็ดยง แล้วจะพบว่ามีลักษณะ การแต่งที่คล้ายคลึงกับวรรณคดีเรื่อง สรรพลืนวน มา ก กล่าวคือ เนื้อหาเป็นเรื่องราวด้วยภาษา วงศ์ฯ ซึ่ง ของตัวละครแต่ละตัวเป็นชื่อที่สามารถผวนคำได้ทุกตัว และเป็นคำผวนที่เกี่ยวข้องกับเพศทั้งสอง ดังจะ บรรยายเทียบเนื้อร่องย่อระหว่าง พระเจ็ดยง กับ สรรพลืนวน ดังนี้

เนื้อร่องย่อพระเจ็ดยง

คัดมานจากบทความร้อง ชุดรา เรื่อง พระเจ็ดยง หัสเตียนคดีของคุณ สุวรรณ (ญ ดาว, ๒๕๓๘: ๒๑๔) ความว่า

พระเจ็ดยงมีเนหสี ๒ องค์ คือนางแหงตี และนางแต่งแฉด พระเจ็ดยงไป เลียบเมือง ได้นางโนดีมาเป็นเนหสี สร้างความไม่พอใจให้แก่โลติง (เนื้อร่องไม่ได้ระบุว่าเป็นใคร) จึง ขับพระเจ็ดยงและพระมหาเนหสีทั้งสามออกจากเมือง ขณะที่เดินทางไปกลางป่า ก็ได้พบกับนายเจ็ดยอน เป็นใจป่า มีสมุน ๕๐๐ คน นายเจ็ดยอนพาสมุนมาสวามิภักดีกับพระเจ็ดยง พระเจ็ดยงจึงนำทัพเหล่า

ใจไปไปดีเมืองซึ่หัน (ศีหัน) บุรี เพื่อแก้แค้นแก้โกรธ เมื่อเรื่องจบเพียงพะเชิดยังไปตั้งค่ายหน้าเมืองซึ่หัน

เมื่อเรื่องย่อสรุปล้วน

คัดจาก วรรณกรรมทักษิณ วรรณกรรมคัตสรา (๒๕๔ : ๑๙๗) ความว่า

เมืองหนึ่งชื่อเมืองห้างกี (กีว่ากันควบกล้ำ) ห้าวโคลตามเป็นเจ้าเมือง นางคีเฒเป็นนางเมือง โกรสชื่อไนหยอ เมืองอิกเมืองหนึ่งชื่อเมืองห้างซี เจ้าเมืองชื่อห้าวโนบตัก นางเมืองชื่อนางหันปลี มีธิดาชื่อนางไนหยอ ห้าวโคลตามส่งสารไปสู่ขอธิดาไนหยามากิเบกสมรสกับโกรสไนหยอ ทางเมืองห้างซีไม่ขัดข้อง กำหนดวันอิกเบกไว้เรียบร้อย แต่นำเกิดโจราปายกพาไปล้านเมืองเสียก่อน นางหันปลีถูกโจราฆ่าตาย ห้าวโนบตักให้ธิดาไนหยานี้ออกจากเมือง ธิดาไนหยอจึงรอดชีวิตไปป่าศัยและเรียนวิชาอยุกบัญชาซีแหนที่กลางป่า

เมื่อโกรสไนหยอทราบข่าว จึงรีบเดินทางไปช่วย ระหว่างเดินทางมาถึง อาศรมฤกษ์แหน จึงได้พบธิดาไนหยอที่นั่น เมื่อรู้ความจริงฤกษ์แหนจึงจัดการอิกเบกสมรสให้ หันสองจึงได้อยู่ครองรักกันอย่างมีความสุข

กล่าวถึงแม่น้ำยี่ขอนางเห็กหลี ผัวชื่อไคนหยาย ครันเมื่อผัวตายได้เจ้า ๒ คน มาเป็นผัว เจ้า ๒ คนถีดายอีก กระหั่งห้าวโนบตักมาพบเจิงรับนางเป็นเมี้ยน พาไปอยู่เมืองห้างซี

ฝ่ายโกรสไนหยอครองคู่อยุกบัญชาซีแหน จนมีธิดาชื่อนางหาวคี ครันนางหาวคีอายุได้ ๑๕ ปี โกรสไนหยอจึงพาธิดาไนหยอกับนางหาวคีไปเยี่ยมห้าวโนบตัก ห้าวโนบตักติดใจรับช่วงหันหลานสาว บุตรสาว และบุตรเขย นางเห็กหลีแม่เลี้ยงไม่ถูกจะตากับธิดาไนหยอถูกเลี้ยง จึงหาทางกำจัดนางหาวคี โดยแกกลังทำเป็นดีด้วย ขณะเดียวกันก็แกกลังทำเป็นคิดถึงบ้านเมืองตนเองที่嫁มาอย่างจะกลับไปเยี่ยมราชภูมิ จึงขออนุญาตห้าวโนบตักพร้อมกับขอพานางหาวคีไปเป็นเพื่อน ห้าวโนบตักก็อนุญาต ระหว่างทางนางเห็กหลีจับนางหาวคีล้อไฟ พระอินทร์มองเห็นเหตุการณ์จึงลงมาช่วย เนรมิตเกาะให้นางหาวคีขึ้นเพื่อคอยเรือผ่านมาจะได้ขออาศัยกลับบ้านเมือง ช้างนางเห็กหลีกลับไปเมืองห้างซี ทูลห้าวโนบตักด้วยน้ำตาของน้ำว่า ขณะเดินทางแพ้ตก นางหาวคีตกน้ำช่วยไม่ทัน ห้าวโนบตักเสียใจมาก ช้างกันมาทิรนทะเลเพื่อคืนนาศพหลานสาว แต่ก็ไม่พบ (ต้นฉบับนี้พิมพ์แล้ว)

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีเนื้อหาที่มีลักษณะเดียวกัน แต่ถ้าพิจารณาการใช้คำ พวนของวรรณคดีทั้ง ๒ เรื่องนี้ก็จะเห็นได้ว่า มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ ในด้าน รูปแบบการแต่ง แม้วรรณคดีทั้ง ๒ เรื่องจะแต่งด้วยคำประพันธ์ประเทกกลอน แต่วรรณคดีเรื่อง พระ เอื้ดยง แต่งเป็นกลอนบทละคร ซึ่งมีรูปแบบเฉพาะเช่น การขึ้นต้นบทด้วยคำว่า เมื่อฉัน หรือ บัดนั้น หรือในตอนบรรยายก้มมือทบทงเครื่อง บทจัดทัพตามธรรมเนียมของการแต่งกลอนบทละคร เป็นต้น ในขณะที่วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน แต่งเป็นกลอนแปดชั้นดา และดำเนินเนื้อหาตามรูปแบบการ แต่งกลอนนิทาน นอกจากนี้ วรรณคดีเรื่อง พระเอื้ดยง กว่าไม่ได้ใช้คำพวนทุกรรคทุกตอนตลอดเรื่อง แต่วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน กว่าใช้คำพวนเกือบทุกรรค อาจมีบางวรรคที่ไม่ใช้คำพวนเลย แต่ก็มี เพียงไม่กี่วรรคเท่านั้น ดังจะยกตัวอย่างข้อความจากวรรณคดีทั้ง ๒ เรื่องมาเปรียบเทียบ ดังนี้ (ข้อความที่ขัดเส้นได้ เป็นคำพวน)

พระเอื้ดยง

พระราชนมฟุ่งสัตว์จดubaท

เกสื่อกคาดามาแຄแแนวปา

แรดคูมเรนเน่นม้า

เที่ยาเล้มล่าหากินที่กลางไฟ

ศุ่นแลดแแคดหอกอกอโขใน

มีเห็นเต้นใจนะลงไล

โคงวยพาฟุ่งคล้าไคล

บ้างແຍດຕອນนอนในพนาวัน

ເສືອກບາທນອນฟຸບຕະຄຽມກົດ

ຄີຫັດໜີປໍາກວິຫັນ

ຮອກໂທນໃຈໄນໄລດັກນັກດ

ຮອກຫຼຸດໜັກເຂົ້າໂພງໃນ

บทข้างต้นเป็นบทมีปากของพระเอื้ดยง พระราชนมสัตว์หลาภนิด เห็นได้ว่าบางวรรคเป็นถ้อยคำธรรมชาติทั้งวรรค นอกจากนี้มีข้อสังเกตว่า ในตัวอย่างข้างต้น กวีหลุดคำ ที่ไม่ได้ผ่านออกมา ๑ คำ ในวรรคที่ว่า “ศุ่นแลดแแคดหอกอกอโขใน” อาจเป็นเพราะกิมฟุ่งสัมผัสในร่อง

เป็นสิ่งผิดสระในวรรณคดีจันเพล่อใช้คำที่ไม่ได้ผ่านออกมา ในขณะที่ **สรรพลี้นวน** จะไม่มีต่อนใดที่หลุดคำผ่านออกมาเลย หรือตัวอย่างอีกดอนหนึ่งใน **พระເຮືອຍງ** ที่แสดงให้เห็นว่า กวีได้ใช้คำผ่านในทุกวรรณคดี

ນາດີງຄູຮອບຂອບເນື້ອງ
 ຫຳເລື່ອງແລື່ວຖຸປະສາທິ
 ເຄຍອຢູ່ເກສນຕຽງທັງຕາປີ
ໄດ້ຕິ່ນສົມສົມ ສົມຕົວຍານງໃນ
 ຄັ້ງນີ້ມີກໍຣມຈະຈໍາຈາກ
 ຈະລຳນາກຫາກເຕີດເປັນໄອນ
 ຮະກະເທີນເຕີນປາພາໄລ
ຈາກຫາກແດຕແອດໄສທຸກເກລາ
ຄີດພລາງພຣະນາງຮໍາໃນ
ກອກະຕໍາທໍາໄຈເປັນໜັກນາ
 ຂ້າມຫຸ່ງມຸ່ງທຽງກອນນາ
 ເສົ້າໂດຍມຣຄພນາໄລ
ເຂົ້າໃນປະຮະໜົງຊ່ອ
ສົມຫອກກະຄຸມຫຸ່ນໄສາ
 ນະກອກໂທນໂຄນຈົງກວຍໄກ
ໃບອັກກັກໄກວໄປນາ
ທັ້ງຄົວຍໄກກລ້າຍຂອມໜອມຄີ
ບາງແໜງວິປີ້ຫ້ອຍກລາດປາ
ພລັບພລາງມະມ່ວງຫຮອຍໜ້ອຍຮະຢ້າ
 ນ້ອຍໜ່າ...ດຶງຄອມຍວຍ

(ຢູ່ຕາງ ๒๕๓๘: ๒๑๕)

เห็นได้ว่า ในวรรณคดีเรื่อง **พระເຮືອຍງ** การใช้คำผ่านนี้ไม่ได้สม้ำเสມของทุกวรรณคดี บางวรรณคดีไม่ได้คำผ่านเลย เช่น ในวรรณคดีที่ ๑ และวรรณคดีที่ ๓ ของกลุ่มตัวอย่างบทแรก และในวรรณคดีที่ ๓ และ ๔ ของกลุ่มตัวอย่างบทที่ ๒ เป็นต้น ส่วนการใช้คำผ่านในวรรณคดีเรื่อง **สรรพลี้นวน** จะ

ปรากฏการใช้คำพวนทุกวรรคหรือเกือนทุกวรรค และยังปรากฏว่าในแต่ละวรรคอาจใช้คำพวนมากกว่า ๑ คำ ดังตัวอย่างจากบทวรรณนาธรรมชาติใน สรรพลีหวน ดังนี้

เข้าไปแก้แล้วทั่วกลับผีเห็น
เดินเย็นๆ ตัดตรงใต้คงหล่อ
พบศรัศศรีบัวบุกถูกชื่นขอ
เต็คสองดอตุ่มกลิ่นหอมมนต์
จะนิหนึ่งสัลงคินลงกินน้ำ
เดินมุ่งตามเห็นรอยหอมกับนมี
พบเบื้องอ่างถางในญี่ใหญ่องคี
ไดรมาตีแทกสะเก็ตเหมือนเต็คยอม
เที่ยวจารคณ์เมืองไม่เสร็จเรื่อง
ไกลั่งเมืองพิรุจไม่มีหอบ
อดข้าน้ำสามวันดันหั้งวอ
บอนเสียพอดัวกูเรื่องนู้รี
พบดอ กป้อ กอดคำจำต้องเต็ค
ธิให้เหมิดเกลี้ยงหวานเหมือนหวานสี
บรรดุถึงเขตทางนีองห้างซี
เจ้าฐานีหัวด่างเป็นสางคลอ

(สรรพลีหวน หน้า ๑๐)

ส่วนวรรณคดีที่ได้รับอิทธิพลการแต่งจาก สรรพลีหวน คือ สรรพลีหัวน ของ นุนเปิดลาย หรือ สรรพลีหวน สำนวนใหม่ นั้น เห็นได้ชัดว่า เป็นการแต่งเลียนแบบกลิ่นของ สรรพลีหวน มาก ดังปรากฏในตัวเรื่องตัวละคร โครงเรื่อง การดำเนินเรื่อง และวิธีการใช้คำพวน ผู้วิจัย จำกัดว่าถึงวรรณกรรมที่ได้รับอิทธิพลจาก สรรพลีหวน อีกครั้งในบทที่ ๕ ของงานวิจัยนี้

ดังที่ได้อภิปรายมาทั้งหมดในบทนี้ จะเห็นได้ว่า การเล่นคำพวน จัดเป็นกลิ่นของการเล่นทางภาษาอย่างหนึ่งของคนไทย ดังปรากฏการเล่นคำพวนในทุกภูมิภาค และมีการนำคำพวนมาแต่งเป็น

วรรณคดี ทั้งวรรณคดีมุขป่าสูง และวรรณคดีลายลักษณ์ คำพวนที่ใช้ก็มีทั้งคำพวนแล้วได้คำธรรมชาติ มีความหมายกลางๆ ในนัยบลอน และคำพวนที่เมื่อผ่านแล้วเป็นคำที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศที่ถือว่าไม่สุภาพหรือหมายโน้น ในส่วนวรรณคดีลายลักษณ์มีทั้งการแต่งแทรกในบางตอน เพื่อความคลิกขบขัน หรือความบันเทิงของผู้เชพ และการแต่งเพื่อใช้เป็นกลิธีทางภาษาอย่างหนึ่งในการเสนอความคิด นอกจากนี้ก็ยังได้พัฒนาการใช้คำพวนสำหรับการแต่งวรรณคดีทั้งเรื่อง อาจกล่าวได้ว่า การใช้คำพวน เป็นวัฒนธรรมทางภาษาอย่างหนึ่งของคนไทย เพราะคำพวนเป็นการเล่นกับความพลิกผันของถ้อยคำ เพื่อช่อนความหมายแท้จริงที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อไปยังผู้รับ การจะตัดสินคำพวนโดยเฉพาะคำพวนเรื่อง เพศเป็นคำไม่สุภาพ และผู้ใช้คำพวนเป็นคนไม่สุภาพ ขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสังคม เช่น กาล代 เทศ และสถานภาพของผู้สื่อสาร นอกจากนี้ การใช้คำพวนโดยเฉพาะคำพวนทางเพศ ถือเป็นลักษณะของการ ช่อนคำโดยอาศัยกลไกทางภาษา ผู้ที่ไม่เข้าใจกลไกทางภาษา ก็จะไม่เข้าใจความหมายของคำพวนได้ เลย ดังนั้น จึงไม่จำเป็นก็จะที่วรรณคดีเรื่อง สรรพลีนวน ซึ่งเป็นวรรณคดีที่ใช้คำพวนเกี่ยวกับเรื่องเพศ แต่งตลอดทั้งเรื่อง จึงเป็นวรรณคดีที่ยังคงมี “พื้นที่” อยู่ในสังคมไทย แม้อาจจะเป็น “พื้นที่เฉพาะ” ไป บ้างก็ตาม จึงนำเสนอให้กิษาวรรณคดีเรื่องนี้ในฝั่งสังคมวิทยาวรรณคดี เพื่อให้เห็นลักษณะการดำเนินอยู่ ในสังคมไทยของวรรณคดีเรื่องนี้ แม้จะมีผู้สนใจกิษาวรรณคดีเรื่องนี้ในฝั่งคุณค่าของวรรณศิลปแต่ก็ อาจจะไม่สามารถอธิบายความเป็นวรรณคดีเรื่องนี้ได้อย่างแท้จริง ดังนั้นในบทต่อไป ผู้วิจัยจะได้ วิเคราะห์วรรณคดีเรื่องนี้ตามแนวทางที่วางไว้คือ การมองให้เห็นความสัมพันธ์ในมิติสังคมวิทยา วรรณคดีคือ ในฝั่งตัวบท ในฝั่งผู้สร้าง และในฝั่งการเผยแพร่องค์ความรู้ ตลอดจนการเผยแพร่องค์ความรู้ ที่ให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

บทที่ ๙

ตัวบท ผู้แต่ง และการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน

ในบทที่แล้ว ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับวรรณคดีคำพวนในสังคมไทย โดยศึกษาเกี่ยวกับการใช้คำพวนซึ่งเป็นรูปแบบการเล่นทางภาษารูปแบบหนึ่งของคนไทย ทำให้พบว่าคนไทยรู้สึกและใช้คำพวนกันอย่างแพร่หลาย จุดมุ่งหมายของการใช้คำพวนโดยทั่วไปก็เพื่อเพิ่มความนราชาและความสนุกสนาน ให้แก่เรื่องราวที่สอนนำมาก็ขึ้นซึ่งการใช้คำพวนในสังคมไทยนั้น มีทั้งคำที่พวนแล้วเป็นคำที่มีความหมายทั่วไป และคำที่มีความหมายเกี่ยวกับเรื่องเพศ เช่น คำเรียกอวัยวะเพศหรือคำแสดงกิจกรรมทางเพศ เป็นต้น

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษาการใช้คำพวนในวรรณคดีไทย ซึ่งทำให้มองเห็นอย่างชัดเจนว่า คำพวนนั้นนอกจากจะเป็นรูปแบบการเล่นทางภาษาที่คนไทยคุ้นเคยกันดีและนิยมใช้เพื่อเล่นสนุกทางภาษาระหว่างคนคุ้นเคยกันแล้ว ยังปรากฏการนำคำพวนไปใช้แต่งวรรณคดี ทั้งวรรณคดีมุขป่าฐานซึ่งพบในเพลงพื้นบ้าน บทประกอบการแสดง ปริศนาค้าหาย และในการแต่งวรรณคดีลายลักษณ์สมัยต่างๆ จนกระทั่งปัจจุบัน ซึ่งก็พบว่าในการแต่งวรรณคดี คนไทยใช้คำพวนทั้ง ๒ ชนิดทั้งคำที่มีความหมายธรรมดា และคำที่มีความหมายเกี่ยวกับเรื่องเพศในการแต่ง โดยเฉพาะการใช้คำพวนเรื่องเพศนั้น แม้ว่าในการใช้ภาษาทั้ง ๒ ประเภทข้อห้ามหรือข้อควรระวังในการใช้คำบางคำที่อาจพวนแล้วส่อความเกี่ยวกับทางเพศซึ่งถือว่าเป็นคำไม่สุภาพ แต่ในการแต่งวรรณคดีก็พบว่าผู้แต่งก็ได้ใช้คำพวนที่สื่อความหมายทางเพศนี้เพื่อเลี่ยงที่จะกล่าวถึงเรื่องเพศอย่างตรงไปตรงมาโดยให้ผู้ฟังตีความเอง เช่น การสร้างความบันเทิงให้แก่ผู้อ่านหรือผู้ชม ดังนั้น จึงไม่น่าแปลกใจที่สังคมไทยมีวรรณคดีที่ใช้คำพวนซึ่งเป็นคำพวนเกี่ยวกับเพศแต่งตลอดทั้งเรื่อง และยังคงมีผู้อ่านผู้ฟังอยู่ในปัจจุบัน

ผู้วิจัยจะพิจารณาวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน โดยใช้กรอบแนวคิดทางสังคมวิทยาวรรณคดี เพื่อทำให้เข้าใจการดำเนินอยู่ของวรรณคดีเรื่องนี้ในสังคมไทยได้ชัดเจนขึ้น โดยในบทนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึง ตัวบท ผู้แต่ง และการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน โดยแบ่งผลการศึกษาในบทนี้ออกเป็น ๒ หัวข้อ ตามลำดับดังนี้

๓.๑ ตัวบทวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน

๓.๒ ผู้แต่งและการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน

ผู้วิจัยจะได้นำเสนอรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

๓.๑ ตัวบทวรรณคดีเรื่องสรรพสืบวน

ในอดีตตัวบทของวรรณคดีเรื่อง **สรรพสืบวน** ไม่ได้รับการยอมรับให้มีการเผยแพร่ในวงกว้างมากนัก ผู้อ่านจำนวนมากก็ถือว่าวรรณคดีเรื่องนี้เป็นวรรณคดีด้อยห้าม ทั้งนี้มาจากต้องคำจำกัดให้ใช้ในวรรณคดีเรื่องนี้เป็นคำพูดที่เมื่อผ่านแล้วสื่อความหมายเรื่องเพศคลอดทั้งเรื่อง นับเป็นเรื่องที่ขัดต่อวัฒนธรรมอันดึงดายของสังคม บางคนจึงไม่นับว่า **สรรพสืบวน** เป็นผลงานที่จดอยู่ในชั้นวรรณคดีเรื่องหนึ่ง อย่างไรก็ต้องระบุไว้ที่ผ่านมา วรรณคดีเรื่องนี้กลับเป็นที่รู้จักของผู้เชพในวงกว้าง และยังมีการนำมาระยะแพร่ต่อในหลายรูปแบบ ทั้งในการพิมพ์เผยแพร่และนำมาถ่ายทอดเป็นบทเพลงและการแสดง นอกจากนี้วรรณคดีเรื่องนี้ยังเป็นที่รู้จักของผู้เชพในวงกว้างมากขึ้นไม่เพียงแต่เฉพาะในท้องถิ่นภาคใต้เท่านั้น แต่ยังได้ขยายวงกว้างไปยังผู้อ่านและผู้เชพในท้องถิ่นอื่นๆ อีกด้วย ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับการเผยแพร่ว่าวรรณคดีเรื่องนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงในบทที่ ๒

ดังนั้น ในแง่ตัวบทของวรรณคดีเรื่องนี้จึงมีความน่าสนใจศึกษาว่า เพาะะเหตุใดวรรณคดีที่ใช้คำพูดทางเพศแต่งคลอดเรื่องซึ่งไม่น่าจะเป็นที่ยอมรับกลับมีผู้นำไปเผยแพร่ต่อเป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยพบว่า ความน่าสนใจของวรรณคดีเรื่องนี้มีลักษณะเด่นของตัวบทหลายประการยกเห็นไปจาก การเป็นวรรณคดีคำพูดทางเพศ เพราะหากมีลักษณะเด่นอยู่คำพูดทางเพศแต่เพียงอย่างเดียว ก็อาจจะไม่น่าสนใจและมีผู้เชพผู้อ่านจำนวนมากปัจจุบัน ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงความน่าสนใจของตัวบทวรรณคดีเรื่องนี้ ใน ๒ หัวข้ออนกเห็นจากการเป็นวรรณคดีที่แต่งโดยใช้คำพูดทางเพศ ดังนี้

๓.๑.๑ ความสอดคล้องของการใช้คำพูดกับการนำเสนอเนื้อร้อง

๓.๑.๒ การสืบทอดชนบทการแต่งจากวรรณคดีนิทานที่คุณไทยคุ้นเคย

๓.๑.๓ ความสอดคล้องของการใช้คำพูดกับการนำเสนอเนื้อร้อง

ความน่าสนใจของการใช้คำพูดในวรรณคดีเรื่องนี้ อยู่ที่การใช้คำพูดได้อย่าง มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน กล่าวคือ แม้จะเป็นคำพูดเกี่ยวกับเพศ แต่ผู้แต่งก็ได้ใช้คำพูดนี้เพื่อให้เกิดความสนุกสนานจากการพูดคำมากกว่าการมุ่งเร้าอารมณ์ทางเพศเป็นหลัก และอาจนับเป็นการล้อเลียนการแต่งวรรณคดีที่มีเนื้อร้องประโภตหลอกหัวใจ เมื่อพิจารณาคำพูดที่ใช้ในตัวบทจะพบว่า

วรรณคดีเรื่องนี้ได้ใช้คำพูดที่สอดคล้องกับการนำเสนอเนื้อหาและஆுடமுங்மายของการแต่งได้เป็นอย่างดี ถ้าผู้อ่านอ่านแบบไม่ผ่านคำก็อาจจะไม่เกิดความสนุกสนานเพราะอาจจะอ่านไม่รู้เรื่อง เพราะรูปของคำที่เป็นคำพูดที่ใช้นั้นไม่มีความหมายชัดเจน แต่เมื่อ結合คำนั้นคำพูดและเปรียบเทียบกับเนื้อหาในแต่ละตอน ก็จะพบกับความสนุกสนานสมดังเจตนาที่ผู้เขียนต้องการ แม้จะเป็นการใช้คำที่มีความหมายหรือเกี่ยวข้องกับเรื่องเพศซึ่งถือว่าเป็นเรื่องหยาบโลน แต่มีผู้นำมาทำเป็นคำพูดที่ไม่ได้กล่าวอย่างตรงไปตรงมาก็จะช่วยลดระดับความหยาบให้ ทั้งนี้ การใช้คำพูดเรื่องเพศนั้น อาจกล่าวได้ว่า เป็นความนิยมของคนไทยในทุกภูมิภาค โดยเฉพาะการใช้คำพูดทางเพศเป็นลักษณะการใช้ถ้อยคำเพื่อสร้างความขันขันได้อย่างหนึ่ง pragmatics ในการแสดงพื้นบ้านในภูมิภาคต่างๆ เช่น เพลงล้ำตัด เพลงจ้อย หรือเพลงปฏิพากษ์ ดังที่ผู้วิจัยได้กล่าวแล้วในบทที่ ๒ ดังนั้น แม้เรื่องเพศซึ่งในสังคมไทยถือเป็นเรื่องสมควรปกปิดไม่ควรกล่าวอย่างเปิดเผย เพราจะถือว่าเป็นความไม่สุภาพถือเป็นหยาบโลน แต่ก็ยังมีผู้นำมากกล่าวโดยใช้ถ้อยคำเพื่อให้ผู้ฟังคิดหรือแปลความเองเพื่อสร้างความตกลงขันให้เกิดขึ้นได้ สอดคล้องกับหลักจิตวิทยาของการสร้างอารมณ์ขันอย่างหนึ่ง ดังที่มีคำอธิบายในเริงจิตวิทยาว่า

บทสำราญ (หมายถึงขับขันหรือสนุกสนาน-ผู้วิจัย) ที่เกี่ยวกับ
เรื่องที่สังคมปฏิปักษคนไว้ในให้พูด หรือกักกันสมองไม่ให้คิด ถ้าได้พูด
ให้คิด ก็ทำให้ลบหายใจและเครียครึ้นอารมณ์ เพราจะนั้น การพูดสปปดัน
แต่พ่องาม และให้มีแบ่งคิดนิดหน่อย ไม่ถึงกับใจรุ่มหยาบโลน จะต้อง^{จะต้อง}
ปลูกอารมณ์สำราญขึ้นมาได้เสมอ บทสำราญที่สปปดันไม่ต้องเข้า
หลักเกณฑ์ใดที่กล่าวมาแล้ว และเห็นจะมีมากกว่าแบบอื่นให้หันสิ่นทั้งๆ
ที่อวยจะที่จะพูดสปปดันได้มีไม่กี่อย่าง...การพูดสปปดันที่จะทำให้เกิด
อารมณ์สำราญต้องฟังไม่หยาบ แต่เมื่อคิดอย่างว่ามันหมายถึงอะไรที่เป็น^{จะเป็น}
เชิงสปปดันก็มักจะทำให้เกิดอารมณ์สำราญ นั่นคือว่าเสียงพูดหรือบท
ประพันธ์ที่เขียนออกมานั้นไม่มีสุนเสียงสปปดัน หรือหยาบคายด้าน^{ด้าน}
ลักษณะของเสียงนั้น หากแต่ว่าทำให้ความคิดสปปดันนั้นเกิดขึ้นในจิตใจ
ของผู้คิดได้

(น้อมหลังตุ้ย ชุมสาย, ๒๕๖๓: ๑๔๖)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาว่าคำที่แสดงเรื่องเพคนี้ชี้ทางก้าวอย่างตรงไปตรงมา นับเป็นเรื่องหมาย loosen แต่เมื่อนำมาซ่อนไว้เป็นคำผวนซึ่งไม่ได้กล่าวอย่างตรงไปตรงมาเพื่อเลี้ยงความหมาย ประกอบกับเนื้อหาลักษณะเรื่องที่เป็นนิทานที่ไม่ได้มุ่งที่จะเร้าอารมณ์เพศของผู้อ่าน แต่เป็นเนื้อเรื่องที่มีลักษณะเป็น “นิทานจกรา วงศ์” ก็อาจทำความเข้าใจได้ว่า ผู้แต่งไม่น่าจะมีอุดมุ่งหมายเพื่อ เร้าอารมณ์เพศของผู้เผยแพร่บนโลกดิจิทัลนี้ นอกจากรูปแบบเด่นกับความตกลงจากการใช้คำผวนทางเพศ จากส่วนที่ได้รับ การใช้ตัวอักษรที่มีเนื้อหาทางเพศซึ่งเป็นสิ่งขัดแย้งกับจริยธรรมอันดีในสังคมโดยใช้คำผวนนั้นทำให้มีระดับความรุนแรงของตัวอักษรที่ใช้น้อยลง และเป็นการซ่อนความหมายในให้แสดงออกมากจนมากเกินไป

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาการใช้คำผวนทางเพศทุกคำในวรรณคดีเรื่อง สรรษห์ลิขวน นี้จะพบว่า มีโครงสร้างของคำผวนที่เมื่อถอดรหัสคำผวนแล้วจะพบว่า ส่วนใหญ่ประกอบด้วย คำหลัก ๑ คำซึ่งอาจเป็นคำกริยาหรือคำขยายและคำนามที่หมายถึงเพศซึ่งอาจเป็นคำเรียกอวัยวะเพศ หญิงและชาย มากราว่าคำแสดงกิจกรรมทางเพศ ทั้งนี้ สามารถจัดโครงสร้างของคำผวนที่ถอดรหัสแล้ว ได้ ๓ กลุ่มดังนี้

๑. คำผวนที่เมื่อถอดรหัสคำผวนแล้ว ประกอบด้วย คำกริยาหลัก+คำนาม เกี่ยวกับเพศ เช่น คลีหា จีหิก ดังขลอด คงดัน กีกับหิน ยีแหง เป็นต้น

๒. คำผวนที่เมื่อถอดรหัสคำผวนแล้ว ประกอบด้วย คำนามเกี่ยวกับเพศ+คำกริยาหลัก หรือคำขยาย เช่น โคลหาย หินปลี เดือยปอ หายคี ห้างซี ไหหยอ เป็นต้น

๓. คำผวนที่เมื่อถอดรหัสคำผวนแล้ว ประกอบด้วย คำกริยาเกี่ยวกับกิจกรรมทางเพศ+คำนามซึ่งทำหน้าที่เป็นกรรชนของกริยานั้น ซึ่งคำผวนในกลุ่มนี้ปรากฏน้อยมาก ไม่เท่ากับคำผวนใน ๒ กลุ่มแรกที่พบมากตลอดทั้งเรื่อง ตัวอย่างคำผวนในกลุ่มนี้ ๓ นี้ เช่น ยานเว็จ

เห็นได้ว่า การใช้คำผวนในวรรณคดีเรื่องนี้ผู้แต่งได้พยายามที่จะแสดงออกมาในแง่ความชอบชั้นของตัวอักษร คือ คำผวนนั้นมักจะประกอบด้วยคำแสดงกิจกริยาการหลอกล่อที่สอดคล้องกับเหตุการณ์ในเรื่องซึ่งเป็นคำที่นำไปรวมกับคำนามซึ่งเป็นคำเรียกอวัยวะเพศ ส่วนคำกริยาเกี่ยวกับการร่วมเพศปรากฏน้อยมาก ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า ผู้แต่งไม่ได้ต้องการใช้ที่สื่อนัยทางเพศย่างไรอุดมุ่งหมาย

แต่เพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งที่เนื้อหาสร้างความสนุกขึ้นให้แก่ผู้อ่านผู้เดพ โดยเฉพาะการใช้คำเที่ยวเพศที่เป็นค่าน้ำมันเที่ยวกับเพศเพื่อสร้างความชบดีจากความหมายของเนื้อความโดยรวม เช่น ในบทบรรยายการจัดเตรียมอาหารซึ่งเห็นได้ว่าเป็นการใช้คำหวานเพื่อเพิ่มความสนุกสนานจากเนื้อความได้มาก ดังนี้

นี่ตัวพ่อคดันลั่นราชา
 ตัวเจ้าอย่างขอตัดได้นัดงาน
 สุดแต่พอกลองทำทำไนน
ภรรจ์ในกับข้าวของคaganหวาน
 หนึ่งตกข้าวคลีนุกคลุกน้ำตาล
 สำหรับงานเลี้ยงคนทุกคนคง
แล้วหูนมีฉีหิกฉีกให้เล็ก
 ให้จอดีกพอดีมีทุกหนอย
หอยกับนมีห่ายำให้พอก
ดาวให้ซอไไเป็คเต็คให้ยำ
 ฉุกเมะกอกดอกรดขาวให้คุด
ฉีเข้าหูกเส้นนมีເຂົສົ້າ
 ແກงตั้งหุนພວចີ້ຫິກໃສ່ຍິກຕໍາ
 ส้มกอกคำເຊືດຕອຍໃສหອຍຈີ
 គາຍນຶ່ງຂາຫານມີໄສດີ້ນມ
 กວນຂັນມາແນີ້ຄະເທີດຂູ້ຈີ
 ต้องฝ่าໄກມັສກາວຫານເຈັງ
 ฉູເດືອນປຶກຶງວັນຕັນຄອຍຮອ
 (สรรพลีหวน หน้า ๑๒-๑๓)

อีกตัวอย่างหนึ่ง เป็นตอนที่ท้าวโนบดีตักเคราโศกเสียพระทัยที่นางหินปลีเสียชีวิต เพาะบูกใจร้าว่าเมื่อครั้งเข้าปัลลเมือง บพพรรณนาเมื่อถอดรหัสคำหวานแล้วเห็นได้ว่าเป็นการใช้คำ

ผ่านที่สอดคล้องกับพฤติกรรมที่ตัวละครแสดงออกมา ทำให้มีบรรยากาศของความหลอกขบขันแทนที่จะเกิดบรรยากาศของความโศกเศร้า ดังข้อความต่อไปนี้

ขอหยุดบทดีต่อเรื่องข้อใด

กล่าวต่อไปในตักทรงศักดา
 เข้ามากอดหินปลีนั่งคลีนำ
 ผับว่ากรรมของพี่พระยีนา
 เคยยอดรีบุญกันมา
 เจ้าลอดตามแล้วน้องให้หมอนгал
 เมื่อบุญยังดีๆ ปักบันใน
 ยามไปไหนตัวพี่เคยเขียน
 ถูกดอดออกหกต่ำยิ่ยวน
 ไม่ถึงควรถึงตายแม่นายคี
 ยกภูษีปีติดแล้วปิดศพ
 ชาติน้ำพบกันเล่าเตือนหาสี
 แม้นตายไปร้างหลังยังอยู่ดี
 เก็บหินปลีทำศพของตนเดือน
 เอาไว้ทุกชุดกlothเปลี่ยนบอร์ก
 เป้ารีหักศิกไม่หนีเหือน
 ไกลัพอดีวิวาห์เข้ามาเดือน
 ทอดถึงเดือนบุตรโดยท้าวโคตาก
 (สรรพลล้าน หน้า ๘๙-๙๓)

เห็นได้ว่า การใช้คำพานทางเพศในการรณรงค์เรื่องนี้ สอดคล้องกับเนื้อหาและมีจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนที่จะให้เกิดความขบขันที่เกิดจากการใช้คำที่บิดผันไปจากมาตรฐานของสังคม

๓.๑.๒ การสืบทอดชั้นบการแต่งจากวรรณคดีนิทานที่คุณไทยคุ้นเคย

ลักษณะเด่นทางด้านตัวบทของวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน อีกประการหนึ่ง คือการสืบทอดชั้นบลักษณะการแต่งวรรณคดีนิทานที่คุณไทยคุ้นเคย ก่อให้มีองค์ประกอบของความเป็นวรรณคดีนิทานอย่างครบถ้วนไม่ว่าจะเป็นโครงเรื่อง เนื้อเรื่อง ตัวละครซึ่งมีตัวละครฝ่ายดีและฝ่ายร้ายอยู่ชัดเจน บทสนทนาของตัวละครที่สอดคล้องกับพฤติกรรมและลักษณะนิสัย ตลอดจนกลวิธีการแต่งวรรณคดีนิทานโดยทั่วไป เช่น การแทรกบทพารณนาธรรมชาติในตัวละครเดิมป่า และการเสนอบทอักษรรายหัวอันเป็นเครื่องเปิดตัวตัวละคร เป็นต้น ซึ่งหากตัดประดิษฐ์การใช้คำพูนเรื่อง เพศออกไป วรรณคดีเรื่องนี้ก็ยังมีเนื้อเรื่องเป็นที่คุ้นเคยของผู้สาววรรณคดีโดยทั่วไป จึงทำให้ตัวบทวรรณคดีเรื่องนี้ได้รับการยอมรับจากผู้อ่านผู้สาววรรณคดีเรื่องนี้ได้ไม่ยากนัก โดยเฉพาะการนำไปถ่ายทอดในรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะในด้านการแสดง ในหัวข้อนี้ผู้จัดขอกล่าวถึงการสืบทอดชั้นบการแต่งในเรื่อง สรรพลีหวน ที่สืบทอดจากวรรณคดีนิทานที่คุณไทยคุ้นเคย ๓ หัวข้อได้แก่ การสืบทอดด้านการใช้ชั้นหลักชั้น และการสืบทอดตัวนักวิธีในการดำเนินเรื่อง ดังนี้

๓.๑.๒.๑ การสืบทอดด้านการใช้ชั้นหลักชั้น

วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน เป็นวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ประเภทนิทานประโภตที่ใช้ชั้นหลักชั้นแตกต่างไปจากวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ประเภทเรื่องอื่นๆ ก่อให้ สรรพลีหวน ได้ดำเนินเรื่องการแต่งวรรณคดีนิทานด้วยการใช้ชั้นหลักชั้นประเทกถอนตามชั้นบการแต่งวรรณคดีนิทานค้ำกถอนของภาคกลางที่ได้รับความนิยมและเป็นที่คุ้นเคยในหมู่นักอ่านโดยทั่วไปส่วนวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ประเภทนิทานประโภตเรื่องอื่นๆ นิยมแต่งด้วยภาษาพยัญชนะต่างๆ เช่น ภาษาญี่ปุ่น ภาษาพม่า ภาษาพูน ภาษาลาว ภาษาเขมร ภาษาไทย ฯลฯ ภาษาไทยเป็นภาษาที่ใช้ในชั้นหลักชั้นที่นิยมใช้แต่งวรรณคดีนิทานของภาคกลาง โดยเฉพาะนิทานประโภตหรือนิทานจักราจศุภะนิทานค้ำกถอนเหล่านี้มีการเผยแพร่ในวงกว้างด้วยการจัดพิมพ์เป็นหนังสือจำนวนมายโดยเริ่มต้นจากโรงพิมพ์หมอมสมิทธิ์ซึ่งพิมพ์หนังสือนิทานเรื่อง พราอวัยมนี และนิทานเรื่องอื่นๆ ของสุนทรภู่ ต่อมา มีจัดตั้งโรงพิมพ์เพื่อจัดพิมพ์หนังสือนิทานค้ำกถอนของจำนวนมายอีกหลายโรงพิมพ์ โดยเฉพาะโรงพิมพ์ภาษาญี่ปุ่นหรือเป็นที่รู้จักกันดีในนามโรงพิมพ์วัดเกาะ เนื่องจากสถานที่ตั้งของโรงพิมพ์อยู่บริเวณสำราญ

ใน สรรพลีหวน ผู้แต่งได้เลือกคำประพันธ์ประเภทกลอน ๘ ซึ่งเป็นชั้นหลักชั้นที่นิยมใช้แต่งวรรณคดีนิทานของภาคกลาง โดยเฉพาะนิทานประโภตหรือนิทานจักราจศุภะนิทานค้ำกถอนเหล่านี้มีการเผยแพร่ในวงกว้างด้วยการจัดพิมพ์เป็นหนังสือจำนวนมายโดยเริ่มต้นจากโรงพิมพ์หมอมสมิทธิ์ซึ่งพิมพ์หนังสือนิทานเรื่อง พราอวัยมนี และนิทานเรื่องอื่นๆ ของสุนทรภู่ ต่อมา มีจัดตั้งโรงพิมพ์เพื่อจัดพิมพ์หนังสือนิทานค้ำกถอนของจำนวนมายอีกหลายโรงพิมพ์ โดยเฉพาะโรงพิมพ์ภาษาญี่ปุ่นหรือเป็นที่รู้จักกันดีในนามโรงพิมพ์วัดเกาะ เนื่องจากสถานที่ตั้งของโรงพิมพ์อยู่บริเวณสำราญ

เพิ่ง ข้างต้นเก้าอี้ลังการาม ขันเป็นโรงพิมพ์ที่พิมพ์หนังสือประโลมโดยมีร่องเสียงที่สุดในสมัย
รัชกาลที่ ๕ โรงพิมพ์แห่งนี้พิมพ์หนังสือนิทานประโลมโดยซึ่งแต่งด้วยคำกลอนของจำนวนมากกว่าโรง
พิมพ์อื่นๆ (ขลคฯ เรื่องรักษาลิขิต ๒๕๔๙: ๒๔๘) ตัวอย่างนิทานคำกลอน เช่น ปลาบูทอง แก้วหน้าม้า
โคนน้อยเรื่องงาม พระรามเมรี พิกุลทอง เป็นต้น การจัดพิมพ์จำนวนน้อยหนังสือนิทานประโลมโดยทำให้
เกิดความนิยมใช้คำกลอนในการแต่งวรรณคดีนิทานประโลมโดย ดังนั้น การใช้จันกลักษณ์ประเทา
กลอน ๔ แต่งวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน ซึ่งมีเนื้อร้องทำนองเดียวกันจึงเป็นการรับชนบทการใช้จันท
ลักษณ์ของการแต่งวรรณคดีประเทานี้ที่คุ้นเคย

นอกจากนี้ ลักษณ์กลอนใน สรรพลีหวาน ยังมีลักษณะการใช้สัมผัสใน
แบบของสุนทรีย์อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นลักษณะเด่นของการแต่งหนังสือนิทานประโลมโดยในสมัยนั้นซึ่ง
ได้อิทธิพลมาจากวรรณคดีนิทานของสุนทรีย์ (ขลคฯ เรื่องรักษาลิขิต, ๒๕๔๙: ๒๖๕) สัมผัสใน เป็น
สัมผัสที่ไม่ใช่ข้อมับคับในการแต่ง กวีนิยมใช้สัมผัสในเพื่อเพิ่มความไฟแรงหรือรายให้เกินไปประพันธ์
คำประพันธ์ประเทากลอนมีปรากฏมาตั้งแต่ในสมัยอยุธยาตอนกลางและเริ่มได้รับความนิยมแต่งใน
สมัยอยุธยาตอนปลายโดยใช้แต่งเพลงยาวและบทละคร กลอนในสมัยอยุธยาซึ่งไม่มีความลงตัวใน
ตัวนั้นจะห่วงการแบ่งคำในวรรค การใช้สัมผัสใน กล่าวคือ อาจแบ่งจังหวะในวรรคยังไม่สม่ำเสมอ และ
บางวรรคอาจไม่มีสัมผัสในเลย เช่น ลักษณ์กลอนในเพลงยาวพยานญกุฎีกรุงศรีอยุธยา ซึ่งเป็นกลอนยุค
แรกๆ ที่สันนิษฐานว่าแต่งในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนกลาง ยังมีการแบ่งจังหวะไม่สม่ำเสมอ และไม่มี
ความแน่นอนในด้านการใช้สัมผัสใน ดังตัวอย่าง

จะกล่าวถึงกรุงศรีอยุธยา

เป็นกรุงรัตนราชพราศดา
มหาติเรกอันเลิศลั้น
เป็นที่ปราภูรจน
สรรเสริญอยุธยาทุกแห่งหน
ทุกบุรียสีมนามณฑล
จบสกอลลูกค้านานิช
ทุกประเทาสิบสองภาษา
ย่อมมาถึงกรุงศรีอยุธยาเป็นอัคคานิค

**ประชาราษฎร์ปราศจากไนยพิคิ์
ทั้งความพิคคิวติและความทุกข์
(เพลงยาวพยากรณ์กรุงศรีอยุธยา)**

ต่อมานมายากลื่น ทำให้กลอนมีจังหวะการแบ่งคำและการใช้สัมผัสในในวรรคที่เริ่มสม่ำเสมอมากกว่าในกลอนในระยะแรก เช่น ลักษณะกลอนในเพลงยาวของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ในสมัยอยุธยาตอนปลาย ซึ่งเริ่มมีการใช้สัมผัสในวรรคที่แพร่พราวกว่า และมีจังหวะของการใช้คำในวรรคที่สม่ำเสมอ ก่อนกว่ากลอน เพลงยาวพยากรณ์กรุงศรีอยุธยา เมื่อจะพบว่ายังมีความยืดหยุ่นในด้านจำนวนคำวรรคและตำแหน่งในการรับฟังสัมผัสในชาวยังไม่มีตำแหน่งที่นอนอยู่บ้าง แต่ก็มีลักษณะการใช้สัมผัสในอย่างชัดเจน ตั้งตัวอย่างกลอนเพลงยาวเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร

**สงวนรักหรือมาหักก่อรามณ์หวาน
ไม่รักหน้าเลยว่าหน้าจะหมองนวล
มาหักลงหือลื้นให้ลมหาย
ไม่รักเมือเขือเช่นว่าเป็นหญิง
ช่างทึงสักเสียกระไน่าใจหาย
พื้นหลงเชือลมแต่ลงมาย
ไม่หมายเลยว่าน้องจะหงดแดง
ตระภูลแหงษ์ย้อมปะจงแต่ใบกราเวศ
ตามเพศพิไสยกี่เดยแสง
มิรักก่อพางษ์มาลงแปลง
เข้าปลอมแหล่งแหงเล่นไม่เห็นเลย
แต่ทราบเรื่องแสงระเคืองระคายอก
ปั้มน้ำตาจะตกลงผอยผอย
ช่างเตีดรักเสียได้ให้ขาดคลอย
ถูกเนนคคาดดแล้วจึงคล้อยเสพตูญที่
(พระป่าวติและพระนิพนธ์เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร หน้า ๒๙๖)**

อย่างไรก็ตี เม้จะเริ่มมีการใช้สัมผัสในมากขึ้น แต่กลอนในยุคก่อนอุตสาหกรรม ก็ยังไม่ได้มีจังหวะที่ลงตัว และยังไม่ได้มีการใช้สัมผัสในในวรรณคดิน์คำแห่งเมืองที่ແเนื่องจาก บางครั้งคำแห่งสัมผัสในอาชีวะอยู่ท้ายวรรณคดิ์และบางวรรณคดิก็ไม่มีสัมผัสในก็ได้ ดังตัวอย่างนิทานคำกลอนเรื่องกาภี ของเจ้าพระยาพระคลัง (หน) ซึ่งแต่งในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกในสมัยต้นรัตนโกสินทร์ จะพบว่า เจ้าพระยาพระคลัง (หน) ไม่ได้แบ่งจังหวะในวรรณคดอย่างสม่ำเสมอทุกวรรณคด และบางวรรณคดิก็อาจไม่มีสัมผัสใน ดังตัวอย่าง

ครุฑฟังยิ่งคั่งฤทธิ์แคน
ดั้งหนึ่งแสนอัคนิรุทธรากุดี้
เสแสร้งสุนทรภาวดี
ว่าดูก่อนเสนีเสนาะพิน
เราได้ฟังกังวนประสาณสาย
บรรยายหลักจิตติดวิล
อนั่งนายกเป็นชาวยั่ต่เดินดิน
ไนนู้เสรีจสิ้นในสิมพลี
เราแจ้งทางทุเวศเขตอบรูญ
สัตภันฑ์คันสมุทรใสสี
แม้จะขว้างแนวทางมยูรี
กีจนลงถึงที่แผ่นดินคาด
ด้วยน้ำนั้นสุขุมละเชียดอ่อน
จึงขอสีทันควรอันไฟคาด
ประกอบหนูม้าจากุมาพาล
คำสารເຝືອກນ້ຳແຄນາດິນທີ
ຜູໃຫ້້ານນີ້ສື່ກັນຕຣ
ກົມ້າຍມວນເປັນແຍ້ຂ່າກັກສົກງສິ້ນ
ແສນມາພະຍາຄຽບຍັງເຕີມບິນ
ຈຶງລ່ວງສິ້ນຊຸ່ງພິມານທອງ
(วรรณคดีเจ้าพระยาพระคลัง (หน) หน้า ๒๔-๒๕)

ต่อมา สุนทรภู่เป็นผู้นำแบบอย่างการแต่งกลอนที่มีจังหวะสม่ำเสมอ แผ่นอนทุกรายมาใช้ ซึ่งสันนิษฐานว่าสุนทรภู่น่าจะได้อิทธิพลการแต่งกลอนกลบทมธรรษาที่ในกลบทศรีวิบูลกิตติ์ ของ หลวงศรีปรีชา (เชิง) ในสมัยอยุธยาเป็นแบบอย่าง “กลอนกลบทมธรรษาที่” เป็นกลอนกลบที่มีข้อบังคับการแบ่งช่วงจังหวะในวรรคสม่ำเสมอ เป็น ๓-๒-๓ และบังคับให้สัมผัสในร่องข้ามเป็นสัมผัสสระหรือสัมผัสพยัญชนะอย่างละ ๒ แห่งในวรรค ดังตัวอย่าง

๓ตีเต้แต่นานนิทานหลัง
มีนัครังหนึ่งก้าว้างสำอางศรี
ชื่อจำบากนลาภเลิศประเสริฐดี
เจ้า้านนี้ศักดิ์มหิศรา
คำรังภาพลบเลิศประเสริฐโคลกย์
เป็นจอมใจกุลจักรบรรคนนา
อาฤาพปราบเมรื่องกระเดื่องปรา^๑
กูฎขาดเป็นเกษนิเวศน์เทียง
(วรรณคดีสมัยอยุธยา เล่ม ๓ หน้า)

ชาลดา เรืองรักษ์ลิขิต (๒๕๔๔: ๑๐๕) มีความเห็นว่า สุนทรภู่น่าจะได้นำกลอนกลบทมธรรษาที่นี้ มาปรับปุงให้ไฟเราะยิ่งขึ้นด้วยการเพิ่มสัมผัสในให้แพรวพราวตามลีลาการ เสียงกลอนของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ทำให้เกิดกลอนที่มีชื่อเรียกว่า “กลอนสุภาพ” หรือ “กลอนแปด” แล้ว สุนทรภู่ก็แสดงความสามารถในการใช้คำเพิ่มขึ้นอีก ทำให้กลอนของสุนทรภู่มีความไฟเราะทึ้งในด้านลีลาถอนและการใช้ถ้อยคำ จึงมีผู้นิยมอ่านและแต่งเสียงแบบกลอนของสุนทรภู่กันอย่างแพร่หลาย ซึ่งดังที่กล่าวในแล้วว่าในนิทานประโลมโลกย์ที่พิมพ์จำหน่ายในสมัยรัชกาลที่ ๕ ต่างมีลีลาคล้ายกลอน ของสุนทรภู่ ซึ่งก็รวมถึงกลอนใน สรรพลีหวน ด้วย

เห็นได้ว่า การใช้สัมผัสในกลอนของ สรรพลีหวน มีการวางสัมผัสในทั้ง สัมผัสระหรือสัมผัสพยัญชนะในตำแหน่งที่แผ่นอนและแพรวพราวทุกวรรคคือ ในแต่ละวรรคจะวาง ตำแหน่งคำสัมผัสใน ๒ แห่ง ได้แก่ แห่งแรกกวางไว้ตำแหน่งคำที่ ๑ กับคำที่ ๔ หรือคำที่ ๔ กับคำที่ ๕

แห่งหนึ่ง และแห่งที่สองว่างดำเนินการคำที่ ๕ กับคำที่ ๙ อีกแห่งหนึ่ง ทั้งนี้สัมผัสในแห่งแรกอาจไม่พบทุกวรรณ แต่สัมผัสในแห่งที่สองมักจะพบทุกรายคและเป็นสัมผัสประกายสัมผัสสรวง

การใช้สัมผัสในกลอนเช่นนี้เป็นลักษณะร่วมของการณคดีนิทานคำกลอนในสมัยนั้นเรื่องเช่นๆ ด้วยโดยเฉพาะการวางแผนสัมผัสในประกายเพิมผัสสรวงในคำที่ ๕ กับคำที่ ๙ จะปรากฏทุกรายค ส่วนคำที่ ๓ กับคำที่ ๔ อาจเป็นสัมผัสสรวงหรือสัมผัสพยัญชนะ ดังจะยกตัวอย่าง เมื่อเทียบกับวรรณคดีนิทานคำกลอนเรื่อง พระอภัยณี ของสุนทรภู่ ดังนี้

ขอยกตัวอย่างการใช้สัมผัสในในการณคดีเรื่อง พระอภัยณี พร้อมคำอธิบายดังนี้

พระโนทยานครวญเพลงวังเวงจิต

ให้คนคิดถึงกินถวิลหวัง
ว่าจากเรือนเมืองนกที่จากรัง^๑
อยู่ร้างหลังก็จะแผลงแง้ค้อย
ถึงขามค้ำเข่ามั่งจะร้องไห้
รำพิโรธ眷หวานหลวงห้อย
ให้ขามตีกดาวเดือนกีเคลื่อนคล้อຍ
น้ำค้างช้อดเงินฉ่าที่อัมพะ^๒
หน้าอารมณ์ลมเรือยเฉือยเฉือยชืน
ระหวຍรื้นรินกclinเกสร
แสงสงสารบ้านเรือนเพื่อนที่นอน
จะอาวรณ์อ้างวันอยู่วังเวง
วิเวกແວ່แจ้วເສືອງສໍາເນືອງປີ
พากໂຍເຮື້ຖົງຫວຸນຫວຸນເຫມ
ลงນັ້ງໂຍກໂຍກຫລັບຫັບກັນເອງ
ເສນະເພດເພດີນຫລັບຮະຈັນໄປ

(พระอภัยณี หน้า ๕๗)

เห็นได้ว่า การใช้สัมผัสในวรรคในกลอนข้างต้นของสุนทรภู่ เป็นไปอย่างแพร่พรา瓦 ทั้งสัมผัสพยัญชนะและสัมผัสสรระ ซึ่งในแต่ละวรรคก็จะปรากฏการใช้สัมผัสใน ๒ แห่งบ้าง ๓ แห่งบ้าง ๔ แห่งบ้าง เช่น ในวรรคที่มีข้อความว่า “พระนโยบายคราญเพลงวังเงจิต” มีสัมผัสในถึง ๕ แห่ง เป็นสัมผัสสรระ ๒ แห่ง คือคำ “หวาน” กับ “คราญ” และในคำ “เพลง” กับ “เง” และเป็นสัมผัสพยัญชนะอีก ๒ แห่ง ในคำ “นโยบาย” กับ “หวาน” และในคำ “วัง” กับ “เง” หรือในวรรคที่มีข้อความว่า “แสนสงสารบ้านเรือนเพื่อนที่นอน” มีสัมผัสใน ๓ แห่ง ได้แก่ สัมผัสสรระในคำว่า “สง” กับ “บ้าน” และในคำว่า “เรือน” กับ “เพื่อน” และเป็นสัมผัสพยัญชนะติดกันถึงสามคำ ในคำว่า “แสนสงสาร” เป็นต้น กลอนสุนทรภู่จึงมีความไฟเกรลินให้ความเสียงเสนาะคล้องจองของเสียงสรระและเสียงพยัญชนะ

ส่วนการใช้สัมผัสในในวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน แม้อาจจะไม่แพร่พรา瓦เท่ากับของสุนทรภู่ แต่ก็จะเห็นได้ว่า มีการใช้เสียงสัมผัสใน ทั้งเสียงสัมผัสพยัญชนะและเสียงสัมผัสสรระในแต่ละวรรคทุกวารรค ซึ่งเมื่อได้ศึกษาลักษณะกลอนใน สรรพลีหวาน พบว่า กวีค่อนข้างเคร่งครัดเรื่องจำนวนคำที่ใช้ในแต่ละวรรคคือ ๘ คำ และจะแบ่งจังหวะในวรรคออเป็น ๓ ช่วง ตามจำนวนคำ คือ ๑/๒/๑ อย่างสม่ำเสมอ เช่น “จะขอยก/โยคี/ฤทธิ์แน” หรือ นครัง/ยังมี/เท่าผีแน” เป็นต้น ส่วนวรรคที่มีจำนวนคำเป็น ๙ คำพบน้อยมาก ซึ่งถ้ามี ๙ คำก็จะแบ่งเป็น ๓/๓/๓ อย่างชัดเจนเช่น “เจ้าจอมวัง/พระราชา/ห้ามโคตรวย” เมื่อเคร่งครัดในด้านจำนวนคำและการแบ่งจังหวะ ตำแหน่งการวางเสียงสัมผัสในจังค่อนข้างจะชัดเจนและเป็นระบบมาก คือจะวางไว้ในจุดเดื่อนต่อระหว่างจังหวะในวรรคซึ่งส่วนใหญ่ในแต่ละวรรค มี ๒ แห่ง เช่นไป มีบ้างที่มีสัมผัสในเพียงแห่งเดียว แต่ตำแหน่งที่จะปรากฏเสียงสัมผัสในอย่างแน่นอนทุกวารรคและเป็นเสียงสัมผัสสระ คือตำแหน่งที่เรื่องราวห่วงช่วงจังหวะที่ ๒ และจังหวะที่ ๓ ของวรรค (ในคำที่ ๕ และคำที่ ๗ ของวรรค)

ด้วยอย่างการเล่นเสียงสัมผัสในในดัวบทวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน ดังนี้

จะขอยกโยคีฤทธิ์แน
อยู่ที่แคมภูภูนังกีหิน
เป็นอาชีพชอบพอไม่ก่อติด
รักษาศิลป์เข้ามาณสังชารอย
เห็นสีกานารินั่งมินอง

ເຫັນາຮ້ອງທີ່ໃກຣຕີໃນ
 ເຫັນຫວາສິນລື້ນາມພໍດາມໄຕ
 ມຸ່ງຕາໃສຄືແນມາແຕ່ຕັ້ງ
 ພ່ອແມ່ຍ້າຍໜ້າເຊື້ອໄໝເສົ້າເຮືອງ
 ເພວະເຮືອງຈາກຜິດໜີ້ຫ້າ
 ຂູ່ມີໄດ້ກູປ່ອນລົບຂອດຕ້າ
 ເລຍປຶກຕັ້ງພິ້ນມາດື່ງຕີ

(ສຽງພລື້ນວນ ມັນ ໢໐)

ນີ້ອ້ອງຍ່າງການໃຊ້ສັນຜັສໃນອົກບາກນີ້
 ຕັດຖຸງກົງວັງທາງໃໝ່ປ່າໄທຮົກ
 ຕັ້ນາລືໂນກຫ້ານມີໄມ້ພື້ນ
 ລ້ວນຫຼຸມຢືນຫວັນຫຼັງໄທ
 ນໍາຄລອໄດໃນຄລ່າເປັນສໍາຮາງ
 ລົງວິດຕັກລັກນັງພອສ່າງວ່ອນ
 ຂ້າມຕີ່ຫອນຫວາຍືດໍາເຫັນ
 ຈັກຊອ່ອະດັນເກີດນັ້ນຕາດ
 ຮູ້ເຫຼຸກກາຮົດໄວ້ວັດໄມ້ຕັດອ
 ຕັ້ນສິ້ງຫາວຽ້ງກັນດຸ
 ຍືນກັນນຸດຄາມໄກເຮືອງໃຫຄລອ
 ສ່າງຄນໄທຍ່ອງເຈິ້ງໄຫ້ເຕີກກອ
 ໄດ້ຂຶ້ນປອນນຸກງົງຂອ້ຍດັກນັ້ນ

(ສຽງພລື້ນວນ ມັນ ໢໋)

ລັກນະທີ່ນໍາສັງເກດຂອງການໃຊ້ສັນຜັສໃນ ໃນ **ສຽງພລື້ນວນ** ທີ່ຈະ ຜູ້ແຕ່ງຈະໄຈ
 ແລ້ຍນແປລງຮູປ່າມເພື່ອປະໂຍບັນຕ່າງການຮັບສິນສັນຜັສ ຊຶ່ງລັກນະທີ່ເຊັ່ນນີ້ ຈະພັບໄດ້ໃນກລອນຂອງສຸນທຽງ
 ພລາຍຄໍາ ເຊັ່ນໃນໂຄນຸດ “ນາງຍົກຍົກຮັບອັພກວິວາດວາຍສັດຍ” (ກຣມສິລປາກຣ, ໨໬໨໨ລະ: ໩໨) ຄໍາວ່າ ອັພກ
 ວາດ ມາຈາກຄໍາວ່າ ອັພກວິວາດ ສຸນທຽງແປລ້ຍນຮູປ່າມໂດຍແປລ້ຍເສີ່ງຕົວສະກຳເປັນ ອັພ ໃນພຍານຄ່າຮັກ ເພື່ອຮັບ

สมผัสกับคำว่า รับ หรือ “หั้งເວີຍວັງສົງເຄື່ອງພະເທົາ” (กรณศิลปกร, ๒๕๖๗: ๙๙) เป็นการเปลี่ยนเสียงพยางค์แรกของคำว่า สรรเชริญ เป็น สังเชริญ เพื่อรับสมผัสกับคำว่า ວັງ เป็นต้น นอกจากนี้ ก่อนนิทานที่แต่งหลังสนธุระหว่างให้รับอิทธิพลจากสุนทรภูมิในเรื่องการเล่นเสียงสมผัสโดยเปลี่ยนรูปคำ เช่นกัน เช่นใน แก้วหน้าม้า มีข้อความว่า “ຮັບສາວເຫັນກ້າມຢ່າງໃຫ້ໜ່າມາ ເຫັນຫານຄຮັງສູ່ວັງໃນ” หรือใน วรรณคดีเรื่องนางแสงกล มีข้อความว่า “ນາງທຣານເປີ່ຍາໄປຕົກນາຫຶ່ງວາຣິນ ຕຶງບ່ອນ້າອຸ່ນລັງບ້ານພັງ ພານໄປ ໄນໄກດ້ໄກລເຄຫັງພັ້ງຕົກລົດ” (ชุดฯ เรืองรักษ์ลิขิต, ๒๕๔๗: ๒๖๕)

**ใน สຽຫຼືຫວຸນ พນການເປີ່ຍນຮູບປຳດ້ວຍການເປີ່ຍນເສີ່ຍນສະຫຼຸບ
ຕັກະສະກົດເພື່ອເຂົ້າຫຼືເສີ່ຍນສົນຜັກສະລາຍວາຣຸກ ດັ່ງຈະຍົກຕັ້ງອ່າງພອສັງເປັນ**

ນຄຮັງຍັງມີເຫັນຜິແນນ (หน้า ๘)

ວາຣຸກນີ້ມີການເພີ່ມພยางค์ທ້າຍ โดยເພີ່ມເສີ່ຍນສະຫຼຸບທ້າຍແລະຕັກະສະກົດແມ່ກັງ ຈາກ ນຄຮຸກ ເປັນ ນຄຮັງ ທຳໄຫ້ຄຳທີ່ ๑ ຂອງວາຣຸກເປີ່ຍນເສີ່ຍນคำว่า “ວັງ” ເພື່ອໃຫ້ຮັບສົນຜັກສະຫຼຸບກຳວ່າ “ຍັງ” ໃນຄຳທີ່ ๔ ຂອງວາຣຸກ

ເຈົ້າຈອນວັງພະວາໂຫຼາກຫ້າໂຄດວຍ (หน้า ๙)

ວາຣຸກນີ້ມີການເປີ່ຍນເສີ່ຍນສະຫຼຸບໃນຄຳທີ່ ๖ (ຮາ) ໂດຍຈາກຄຳວ່າ (ຮາ) ຮາ ໂດຍ
ເປີ່ຍນເສີ່ຍນສະຫຼຸບ / ອາ / ໃຫ້ເປີ່ຍນເສີ່ຍນສະຫຼຸບ /ໂຄ/ ຈຶ່ງຈະຮັບສົນຜັກສະຫຼຸບກຳວ່າ ໂດຍໃນຄຳທີ່ ๘ (ຮາໂຫ-ໂຄ) ຂອງ
ວາຣຸກ

ຮັບສາໂຫໂຄດວຍພວຍກັນທີ່ (หน้า ๙)

ວາຣຸກນີ້ມີການເປີ່ຍນເສີ່ຍນສະຫຼຸບໃນຄຳທີ່ ๑ ກຳວ່າ (ສາ) ໂດຍຈາກຄຳວ່າ ສາຣາ
ຫຼື ສາຣ ໂດຍເປີ່ຍນເສີ່ຍນສະຫຼຸບ /ອະ/ ທີ່ ຢີ້ວ່າ ສະຫຼຸບ /ອາ/ ໃຫ້ເປີ່ຍນເສີ່ຍນສະຫຼຸບ /ໂອ/ ເພື່ອໃຫ້ຮັບສົນຜັກສະຫຼຸບກຳວ່າ ໂດຍໃນ
ຄຳທີ່ ๕ ຂອງວາຣຸກ

ຈະຈອດັບຈັບຫຼັກເຫຼວອເທົາ (หน้า ๕๒)

วรรณคดีมีการเปลี่ยนเสียงสระในคำที่ ๙ จากคำว่า เทเว หรือ เทวา โดยเปลี่ยนเสียงสระ /อะ/ หรือสระ /อา/ ให้เป็นเสียงสระ /อ/o เพื่อให้รับสัมผัสกับคำว่า ช้อ ในคำที่ ๕ ของราศ

จึงจากล่าวได้ว่าลักษณะกลอนของสรรพลีchnun ได้สืบทอด-o[การใช้กลอนในการแต่งจากภาษาล้านنانทบลี] ไม่ใช่ในสมัยนี้อย่างชัดเจน ทำให้กลอนใน สรรพลีchnun มีความไฟแรงจากการใช้จังหวะที่สม่ำเสมอและการใช้สัมผัสในที่แพรวพราว แม้จะทำให้ดูแปลกดี จากการใช้คำป្រកតិ แต่ก็เป็นลักษณะเด่นชัดประการหนึ่งของตัวบทวรรณคดีเรื่องนี้ นอกเหนือไปจากการใช้คำพวนทางเพศ

๓.๑.๒.๒ การสืบทอดด้านกลวิธีในการนำเสนอเนื้อหา

ในด้านกลวิธีในการนำเสนอเนื้อหา พบร่วมกับ วรรณคดีเรื่อง สรรพลีchnun ได้ดำเนินร้อยตามชนบการแต่งวรรณคดีไทย โดยการใช้บทพรรณนาต่างๆ ในการดำเนินเรื่อง บทเหล่านี้ ได้แก่ บทชุมเมือง บทชุมตัวละคร บทชุมธรรมชาติ บทอศจรรย์ และบทเทวตาสอตสองพุทธิกรรมมนุษย์ การใช้บทต่างๆ ที่กล่าวมาใน สรรพลีchnun มักแสดงออกในแบบของความสนุกขันขัน โดยใช้คำพวนทางเพศให้ภาพที่ปรากวุลลัดย์นี้ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ดังนั้น นอกจากจะใช้เพื่อสืบทอดชนบในด้านกลวิธีการดำเนินเรื่องนี้ ก็อาจล่าวได้ว่าได้ถือเลียนชนบการแต่งวรรณคดีไปพร้อมๆ กันด้วย ผู้วิจัยจะขอยกตัวอย่างและคำยวิจัยดังนี้

บทพรรณนาเมือง

ในวรรณคดีนิทานประโลมโลก มักเปิดเรื่องด้วยการใช้บทพรรณนาเมือง ของตัวละครเอกโดยเฉพาะตัวละครเอกฝ่ายชาย โดยมักพรรณนาให้เห็นความอิ่งใหญ่และความรุ่งเรือง ของเมือง ในวรรณคดีเรื่อง สรรพลีchnun เปิดเรื่องด้วยการบรรยายเมืองห้างกวีรองท้าวโคตวยพระบิดา ของตนของพระเอกของเรื่อง โดยดำเนินร้อยตามชนบการแต่งวรรณคดีประเภทนิทานประโลมโลก เช่นกัน เพียงแต่ในวรรณคดีเรื่องนี้ แทนที่จะใช้เพื่อบรยายให้เห็นความอิ่งใหญ่เพื่อแสดงบุญญาธิกา ของตัวละครเอกก็กลับเป็นการใช้คำบรรยายลักษณะของเมืองผ่านการใช้คำพวนซึ่งหากผวนแล้วมีลักษณะเป็นการใช้ถ้อยคำเปลี่ยนเทียบกันอวัยวะเพศในแบบของความขำขัน ไม่ใช่เป็นขนาดความกว้าง ลักษณะเด่น หรืออุปวรรณสันฐานของเมือง ดังตัวอย่าง

นครังษัมเท่ามีแผ่น

กว้างขวางแสนหนึ่งคืนสีบยศตา

เมืองห้างกวีหับระยับตา

พันหม้าค้ำป្យាកเป็นชา กันมั้

สูงพอดีนอยินบพอนยิบติด

ทองอังกฤษลับสีด้วยหนึ้งหั้ง

กำแพงมีร้ายไว้ขอดัง

เจ้าคอมัวพระราไชท้าวโคตราย

(สรวงลี้หวาน หน้า ๗)

ข้อความพรรณนาเมืองที่ยกมา เห็นได้ชัดเจนว่า มีการใช้ความเปรียบซึ่ง เมือง ไม่ว่าจะเป็นขนาดของเมือง ลักษณะของเมือง ภูมิลักษณ์ การตกแต่ง และกำแพงเมืองซึ่ง สอดคล้องกับคำพูดที่ใช้ ดังข้อความที่ว่า ขนาดของเมืองที่เท่ากับ “ผืนแผ่น” โดยมีความกว้างยาวแสน ถึง “หนึ่งคืน” และมีความระยับระยับที่มีหม้าค้ำป្យាកล้อม นีการตกแต่งเมืองด้วย “หนึ้งหั้ง” และมีการ สร้างกำแพงไว้ “ขอดัง” ลักษณะการพรรณนานี้จึงสร้างความขับขันมาก ด้วยมีการใช้คำพูดเกี่ยวกับ เพศที่มีจุดหมาย ทำให้เกิดลักษณะการแหวกขันบการแต่งในด้านล้อเลียนการบรรยายความยิ่งใหญ่ ของเมืองในนิทานทั่วไป ดังจะยกตัวอย่างการบรรยายความยิ่งใหญ่ของเมืองรัตนานห้องหัวสุทัศน์ ประ บิทาของพระอภัยมณีในตอนเปิดเรื่องนิทานคำกลอนเรื่องพระอภัยมณี ของสุนทรภู่ ซึ่งแสดงให้เห็น ความยิ่งใหญ่ ดังนี้

แต่ปางหลังยังมีกรุงกษัติย์

สมนติวงศ์ทรงนามหัวสุทัศน์

ผ่านสมบัติรัตนานามฐานี

ขันกรุงไกรใหญ่ยາวสิบเก้าโยชน์

ภูเขาไขดกำแพงบูร็อก

ตะพรีบพร้อมไฟฟ้าประชาชี

ชาบูรีหราษฎราภรณ์

(พระอภัยมณี หน้า ๑)

หัวข้อบทบรรยายเมืองสุทัศน์นคร ในนิทานคำกลอนเรื่อง **สมบัติอมรินทร์ค้ากคลอน** ของเจ้าพระยาพะคลัง (หน) ซึ่งบรรยายให้เห็นความยิ่งใหญ่ของเมืองต้อนเปิดเรื่อง ดังนี้

ปางของค้อมเรศอดิศรา

ผ่านสมบัติในสุทัศน์นคร
สถานไว้เปิดด้วยพิพสวรรยา
เอาสูงพื้นหม่นแสนพะเมรุมาศ
เป็นอาสน์ท่องรองดาวดึงสา
กว้างยาวหมื่นโยชน์คณนา
ประดับปราการแก้วแกร้มกัน
สีทิคเม้มนาทวารเขต
ระหว่างเขตนมี่โยชน์ระยะคัน
ประดุรายหมายยอดสำคัญพัน
มีสระสถานทุกหลั่นทวารไว

(วรรณคดีเจ้าพระยาพะคลัง (หน) หน้า ๔๖)

เห็นได้ว่า ใน **สรรพลีหวน** ลักษณะการพรรณนาเมืองมีความคล้ายคลึงกับลักษณะพรรณนาเมืองในวรรณคดินิทานทั้ง ๒ เรื่อง คือการกล่าวถึงสภาพความกว้างขวางของเมือง การตกแต่งและความสวยงามของเมือง เพียงแต่ใน **สรรพลีหวน** ความกว้างและการตกแต่งเมืองไม่ได้แสดงให้เห็นความยิ่งใหญ่ดังเช่นนิทานทั้ง ๒ แต่กลับใช้การเปรียบเทียบกับขนาดและลักษณะเครื่อง佩ศโดยใช้คำพวน ซึ่งเมื่อผวนแล้วผู้เสพจะรู้สึกขึ้นไปกับความเปรียบันนั้น ซึ่งเป็นการใช้คำพวนที่สองคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการสื่อออกมามาเป็นการล้อเลียนชนบทการแต่งวรรณคดินิทานที่คนไทยคุ้นเคย

บทชุมตัวละคร (ชุมนาง)

ในวรรณคดีไทย เมื่อมีการกล่าวถึงตัวละครเอก ทั้งตัวละครหญิงและตัวละครชายก็มักจะมีการกล่าวชื่นชมความงามของตัวละคร ในกรณัมนั้น อาจกล่าวชมในภาพรวมของร่างกาย หรือกล่าวชมที่ละส่วน เช่น ใบหน้า แก้ม นุ ตา คิ้ว ปาก คอ แขน เป็นต้น ในการกล่าวชมนี้ มักจะใช้อุปมาเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น เช่น บทกล่าวชื่นชมนางจินตะหาร ในวรรณคดีเรื่อง

อิเหนา ซึ่งมีวิธีการชุมความงามไปที่ลະส่วน ตั้งแต่ผิวพรรณ ดวงตา คิ้ว แขน และในการชุมความงาม แต่ละอย่างก็จะใช้อุปนาเพื่อเบริญเพียงดังนี้

ดวงເອຍดวงຍິຫວາ
ງານອ່າງນາງສ້າກະຍາຫັນ
ນວລລະອອງຜ່ອງພັກຕົວຜົວພວດ
ງານເນັດຕັ້ງແນຕຽມຖຸມາສ
ງານໝານງວາດດັ່ງວັງສີລົບ
ອຮ້າຮ້ອນແ້ນດັ່ງກິນວິນ
ງານສິນທຸກສິ່ງພົງພ່ອມ

(อิเหนา หน้า ๙๙)

ใน สรรพลีຫວາ ปรากฏบทชุมความงามของพระเอกและนางเอกไม่นัก
นัก ปรากฏการชุมความงามของนางให้ยิ่งเป็นการกล่าวชุมความงามในภาพรวมดังนี้

ເຮືອກຄູກສາວຂາວເຕີດເໜືອນເຫັດຍາງ
ພົກສຽວພາວຄົກສົມວາສີໃນ
ຜູ້ໄດຍລຸກເຕີຈົມມື້ນົດໄຍ
ພອເຕີບໃໝ່ເປັນທຸກໆພວະນຸກລື
(สรรพลีຫວາ หน้า ๑๑)

แม้จะปรากฏการชุมตัวละครไม่นัก แต่ก็มีนักจะกล่าวถึงคุณสมบัติ
พิเศษของตัวละครเป็นการขยายความ เช่น กล่าวถึงนางคีແນພະມເໜີຂອງທ້າວໂຄດວຍซึ่งแสดงให้เห็น
ความงามดังนี้

ມີມື້ນົດຮັກພັກຕົວຈົດທຸກແໜ່ງ
ນັ່ງແດລງໝາມເຫຍເຄຍຈື້ນວຍ
ເຈົ້າຄືແນ່ນຮູບໂພທ້າວໂຄດວຍ
ທ້າວໜ້ວງກາຍກອດິນອຢູ່ກິນກັນ
(สรรพลีຫວາ หน้า ๘)

บทชุมธรรมชาติ

บทชุมธรรมชาติ เป็นชนบกรดแห่งวรรณคดีไทยอีกอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะในวรรณคดีประเกทนิทานมักพบในช่วงที่ตัวละครเดินทาง บทชุมธรรมชาตินี้ เป็นบทที่เข้าต่อการแสดงฝีมือทางการประพันธ์ที่เกี่ยวกับความสามารถพิเศษ ทักษะ ความรู้ ความเชื่อ ความตั้งใจ ตลอดไป ซึ่งสัมภาระมากล้ำถึง บทชุมธรรมชาติบางบท ก็เป็นบทที่เกี่ยวข้องกับเรื่องแสดงความไฟแรงของถ้อยคำ เช่น บทชุมธรรมชาติในวรรณคดีเรื่อง ชั่วชั่นชุนแผน กวีพราณนา ให้เห็นสภาพบรรยายกาศกลางป่าได้อย่างลงตัวไม่ว่าจะเป็นการให้ภาพทั้งแสง สี เสียง โดยใช้การเล่นเสียงเล่นคำอย่างแพรวพราวไฟแรงและได้บูรณะกาศในพงไพรดังนี้

เสียงจังหวีดกรีดกริ่งระงมไฟ
คงในหิริ่งหิริ่งอยู่รอบช้าง
จักจั่นสนั่นเสนางครวง
เมื่อแสงทองส่องสว่างสุชาตด
สกุณากาแกกิแซ่ร้อง
ขณะร้องเห็นเยวน์ไม่ไฟสอนฯ
เห็นแสงพระอาทิตย์ผิดพิกัด
จะไหว้ด้วยเรียนนวนว่าเดือดย้อย
เสียงเย็นเย็นเห็นยะเยวนอยู่ปลายไม้
ใบหวาใหญ่ใหญ่ให้กระห้อຍ
พอยเห็นคนแล่นโคลกรະໂດຄອຍ
ฐาน้อยตามแต้แล้วแมทิ้ง
ผุ่งลงได้กิงลงลงไข่
ลงลงแล่นໄลกันกุนวิ่ง
ลงลงซิงค่างชื้นลงลง
กานลงลงกิงกานลงลง
เพกากาเกะทุกก้านกิง
กานณิการกากซิงกันชุมลง
นัดกากากวนล้วนกด

กาฝากกาลงทำรังก้า

เสือนอยย่องแอบตันดาเสือ
 ร่มหุกวางกวางเมื่อผุ่งกว้างป่า
 ข้อยั่งชั่งน้ำเป็นรวมมา
 สาลิกาจับกิ่งพิกุลกิน
 เขากุ่มกระลุมพุดคูขึ้นจื้อ
 นกกระหาปักก้อในไฟร้อนๆ
 ศรีบูบันบ้ากระเพยบิน
 ขมี้นจับโนงหมายอยู่ชายไฟ
 (บทเสภาเรื่อง ขุนช้างขุนแผน หน้า ๔๐๔)

ใน สรรพลีหวาน กวีใช้บพพรรณนาธรรมชาตินรายความตอนพระนางเดินป่า โดยอาศัยการเล่นกับชื่อต้นไม้คล้ายกับชนบทการแต่งบพพรรณนาธรรมชาติในชนบทแต่งวรรณคดีไทย แต่ให้ภาพเบรี่ยงเที่ยบทั่งขับขันมากกว่าจะมุ่งความสวยงามของบรรยายกาศหรือความไฟเราะของถ้อยคำ ดังตัวอย่าง

แล้วนีnochกออกภัยอดกหน่อย
 ชานอึกอ้อยซีนำตันคำนี
 กรูดฟีไนไยก็เจชมเห็ดซี
 ตันยอดตีเตือยปอคูอกอดิน
 นนทรีย์ห่มมนหมวนตันจันทร์สัก
 ไม้ป่ารักແหนหยีย่านมีหิน
 พยอมเด็ดเหม็ดหมันลูกจันทร์ชินทร
 เต็มแผ่นดินแผ่นไปหนัตไดกอ
 ชมไปพลาญย่างเค็จพบเห็ดงอก
 ถอกกับดอกชมเล่นให้เด็นหอ
 ถอกไม้ดียีเห็ดเต็ดเกือนลอก
 ถอกไม้ปออย่าทูกม์เจ้านุกตี

เห็นในหยาดน้ำอยเดินมีอยหนึด
 บุกป่าเหตุดอกขาวเหมือนหาลี่
 หยุดกันไปไประเบิดอกเหตุยี
 เอาหีบคีพอเสร็จหายเข็จเลย
 รำคาเขื่อนเหมือนไร้เมตีหอก
 มันแหงยอกเจ็บจีหานมตีเหย
 โลหิตซึ่หัวห่างยกย่างเลย
 สาวไม่เคยหานมตำเข้าหอดี

(สรวงสุวรรณ หน้า ๒๘-๒๙)

บทอัศจรรย์

บทอัศจรรย์เป็นบทที่แสดงถึงกิจกรรมทางเพศระหว่างตัวละครอันเป็นขั้นของการแต่งวรรณคดีซึ่งอาจมีทั้งการกล่าวอย่างตรงไปตรงมา หรือใช้การเปรียบเทียบ ซึ่งสิ่งที่เปรียบเทียบอาจเป็นสิ่งที่คุ้นเคยกับคนไทย เช่น การเล่นวัวจุฬาและวัวปักเป้า แต่ที่นิยมมากคือการนำธรรมชาติ เช่น สายฟัน พื้รร่อง พื้รผ่า ตอกไข่ แมลงภู่ เป็นต้นมากกล่าวถึงแทนการกล่าวอย่างตรงไปตรงมา ดังเช่น บทอัศจรรย์ระหว่างนางผีเสื้อสมทรอับพระอภัยมนณีในวรรณคดีเรื่อง พระอภัยมนณี ให้ภาพของการเล่นวัว ดังนี้

พระฟังคำจำกัดพิศวาส
 ผีนารามณ์สมพاشทั้งโศกเคร้า
 การใจเกียรติชั้วย่อ้มมัวมา
 เมื่อนกดข้ากินมันกันเสบียง
 เกิดกุลากว่าว่าวัวปักเป้าติด
 กระแซะขิดขาดบกรอบหนียง
 กุลาสายย้ายหนีตีแก้เอียง
 ปักเป้าเหลี่ยงยักแผลกระแซะชิด
 กุลาโคลงไม่สู้คล่องกะพร่องกะพร่อง
 ปักเป้าแหงตะละทีไม่มีมิด

จะแก้ไขไม่หลุดสุดความคิด
 ประกับติดตอกผางลงกลางดิน
 สมพารสัยรักร่วมกิริมย์สม
 เหมือนเด็ดดอกหญ้าดมพอได้กลิ่น
 เป็นนิสัยในพารณินทร์
 ไม่สุดศัึนเสน่ห์ประเวณี

(พระอภัยมนี หน้า ๑๙)

สำนบทอศัจารย์ระหว่างพระอภัยมนีกับนางเงือก สุนธรรมให้ธรรมชาติเป็นพายุฝน พิ้งร่อง พ้าผ่า มาเปรียบเทียบ ดังนี้

พระเชยปfragcทางจะข้อนขอนอินธีร์
 ร่วมฤตีเดือน hairyสบายนิจ
 อัศจรรย์ครั้นครีมเป็นคื่นคลัง
 เพียงจะพังแห่นมาสุขาไห
 กะจะอกชาดหาดเหวเป็นปลาไฟ
 พายุในถุ่มเมืองโยกกระโซกพัด
 เมรคลาล้อแก้วแวงสว่าง
 อสูรรัวงเขวี้ยงขวนประหารหัต
 พอฟ้าวบปลาบแปลบแผลบลัด
 เกรียนชักดวงรอบขอบพระเมฆ
 พลางกเทวบุตรกัมมุดทุ่ง
 เป็นฝนฟูงฟ้าแดงดังแสงเสน
 สีบริวทรธิศินทร์ก่อขอนเจน
 ยอดระเนนแนน้ำแทบท้าลาย
 สมพารสัยรักเยือกเย็นเหมือนเล่นน้ำ
 ค่ายเนื้อยื้อข้าวขันด้วยสมหมาย
 ส้มผัดพิงอิงขอบเป็นแยกคาย

ไม่เคลื่อนคลายคลึงเคล้าเยาวมาลัย

(พระอภิญมณี หน้า ๑๕๙)

ในวรรณคดีเรื่อง สรรพสีหวน นี้ พบร่วกไว้ไม่ได้มุงการใช้คำที่แสดงให้เห็น

กิจกรรมทางเพศของตัวละครอย่างเด่นชัด เช่นกัน แต่กลับใช้ขั้นบการแต่งโดยการเปรียบเทียบกับ
ธรรมชาติคือฝนตกฟ้าแลน ซึ่งถ้าเนื้อหาของวรรณคดีมีคำพูนเกี่ยวกับเพศตลอดทั้งเรื่อง ถ้าผู้แต่งมุ่งใน
เรื่องการปลูกเร้าอารมณ์ทางเพศของผู้อ่านก็จะแสดงให้เห็นกิจกรรมทางเพศของตัวละครมากกว่านี้
แต่ผู้แต่งก็นยุดไม่ได้แสดงให้เห็นกิจกรรมทางเพศของตัวละครมากเกินไปกว่าที่แสดงออกมา แสดงว่า
ผู้แต่งเข้าใจว่า ถ้ามากกว่านี้ อาจทำให้ “ล้ำเส้น” จากความลักขณขันไปสู่ความ “ลามกอนาจาร” ซึ่ง
ในเมื่อไม่ได้ต้องการที่จะให้เนื้อหาของเรื่องมีความหยาบคายแต่เป็นการมุ่งแสดงความดลจาก การใช้
คำพูนทางเพศมากกว่า จึงมิได้แสดงพฤติกรรมทางเพศของตัวละครที่มากเกินไป ดังตัวอย่างบท
ข้อจราจรสีหะห่วงใหญย กับใหหยิ พระเอกและนางเอกของเรื่อง

พอคำตีสีนำดำเนาท้วง

ไม่หลับนอนในกับไดหยอ

เกิดฝนตกอกเสิกเต็กไนซข

เต็จจะยอจีหุกนอนคุกคดี

มือพินาฟ้าแลบอยุ่แปลบปลาบ

เต็กเรือนขายฝานลังคาสี

พระพายขัดพัดพวย hairyติดคี

หันยังมีนอนทนให้ดลยอ

พอยเสริฐราพนลับดีดอนผีเนย

เนยบไปเลยเข้มแข็งปลายแต็งซอ

ต้านนานจารย์เพิ่มเอาเดิมทด

ดังมันยอตีหั้งเรื่องยังมี

(สรรพสีหวน หน้า ๓๑)

อีกด้วยอย่างหนึ่ง เป็นบทอักษรธรรมะห่างน้ำหนึ่งเป็นแม่น้ำยังร้าง
สามีกับใจร้าว ซึ่งก็ใช้กลิ่นที่การเปรียบเทียบกับธรรมชาติเข่นเดียวกัน ดังนี้

พอดุลขอเป็นทุกข์เกิดหักลี
ห้องเมมีลมพัดกระจัดพัง
ใบไม้ชุดบูดรักเกือบหักแหก
สะเทือนแยกธรรมทั่ววันนั้น
ชาโภในใบลสอบนหลอดัง
พากขาววังปีใหม่เข้าโคนคลี
พอยุ่งร่างสร่างใสเดียงไก่เชา
กากระเหว่าร้องอยู่ว่าบุญยี
ใจทั้งสองสิ้นรีพเพราะหีบคี
ไม่สิ้นดีรอตามค่ายสมกัน

(สราฟลี่นาน หน้า ๓๕)

จากส่วนได้ว่า บทอักษรชนี้เป็นการใช้การเปรียบเทียบตามงานการแต่ง
วรรณคดีโดยทั่วไปนั้นเอง เพียงแต่ให้บรรยายภาคที่สนุกสนานขึ้นจากภาพและการใช้ถ้อยคำมากกว่า

บทเทวนาครส่องพุทธกรรมมนุษย์

ในการรณคดีประเทานิทาน เทวนาครมีบทบาทสำคัญต่อเรื่องในการเป็น
ผู้ช่วยคลีคลายปัญหาที่เกิดขึ้นแก่ตัวละครเอก โดยเฉพาะเมื่อตัวละครเอกได้รับความเดือดร้อนใจ
หรือถูกด้วยโงกคั่นแกกลังให้เผชิญกับเคราะห์ร้าย ก็มักจะส่งผลสะเทือนไปยังเทวโลก ทำให้เทวนา
ครรักษามนุษย์ได้รับรู้ และนาทางช่วยเหลือ ดังเห็น ใน สังฆทอง เมื่อท้าวสามนต์กลั่นแกลงพระสังฆ์
ช่อนรูปทองไว้ในอุปกรณ์หลายครั้ง แม้จะไม่สำเร็จก็ตาม แต่เหตุการณ์ความเดือดร้อนของพระสังฆ์และ
ราษฎร์มีมาจากการที่พระสังฆ์ทรงไม่ยอมลดอุดรูปเงาะที่รวมไว้ ก็ได้ส่งผลสั่นสะเทือนสัญญาณไปยัง
เทวโลก ทำให้พระอินทร์ผู้เป็นหัวหน้าเทวสถานสารคดีต้องใช้ทิพย์บนตรารสอดส่องดูแลรักษาเจ้าจะมีเหตุร้าย
เกิดขึ้นในโลกจำต้องลงมาช่วยแก้ไขให้พระสังฆ์ได้ถอดอุดรูปเงาะเพื่อท้าวสามนต์ได้เห็นร่างกายบริสุทธิ์
พระสังฆ์ ดังตัวอย่างข้อความว่า

มาจะกล่าวบทไป
 ถึงท้าวหัสดนยันไตรตรีงษา
 ทิพยอาสน์เคยชื่อนแต่ก่อนมา
 กระดังดังศิลปะประหลาดใจ
 จะมีเหตุมั่นแม่นในแคนดิน
 อุรินทร์เร่งคิดสองสัญ
 จึงสอนส่องทิพเนตรดูเหตุภัย
 ก็แจ้งใจในนางรานา
 แม้นมีป่าอย่างน้ำยามอด
 ด้วยสังข์ทองไม่ถูกปะทะมา
 จำจะยกพลแพลงเทว
 ลงไปล้อมพาราสามัคคีไว
 ชวนเจ้าธานีตีคลีพันน
 น้ำหน้ามันจะสู้ครัวได
 จะชูให้รังกอกใจ
 ออกไปหาบุตรสุดท้อง
 พะสังข์ครั้งนี้จะถูกเมะ
 งามเหมือนไม่มีเสนอสอง
 พ่อตาจะได้เห็นเป็นรุปทอง
 หั้งท่านของเพลงคือตีต่ำยุทธ

(บทละครนอกร้าน ๖ เรื่อง หน้า ๑๖๑)

ใน สุรพรล้วน ปราการนทเทวดาสอนส่องพฤติกรรมมนุษย์คล้ายกับที่
ปรากฏในวรรณคดีเรื่องสังข์ทอง เป็นตอนที่นางเห็กหลีเกิดความริษยาณางハウคีซึ่งเป็นพระนัดดาของ
ห้าวใบตักและเป็นพระอัคคีที่เกิดจากนางใหญ่และได้หลอกถูกกลอยแพไป เนื่องจากนางเห็กหลีเกรงว่า
ผู้ขวางハウคีเดินในญี่ปุ่น ห้าวใบตักจะยกสมบัติให้พระนัดดา นางเห็กหลีจึงวางแผนให้นางハウคีถูก
ถอยแพ เนื่องจากตนครั้งนี้ สะเทือนไปถึงทิพย์บลลังก์ขององค์อุรินทร์ พระองค์จึงได้สอนส่องทิพเนตร
ลงมาเมื่อตนมนุษย์จึงทรงทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และเตรียมที่จะลงมาช่วยนางハウคี ดังข้อความว่า

จะขอตับจับข้อเทาอเดช
 ประภากเนตุสว่างดีทางสีหนน
 วิชัยันหันเหกจอดเด็กจอดคล
 พimanบันสีทำไม่เห็นคำเห็นดี
 สดิษย์แท่นพรัตน์เรียนหัดถือเรียนหัว
 สะตุ้งตัวรีหามหันสามหันสี
 นั่งกอดลมพังพอดังพอดี
 หรือไปคีแตกรานละบานละบัน
 หรือไครบัวสวัดยัดนอกวัดนอกเกร็ฯ
 ยังไม่เสร็จนลับในหลบปีใหม่หนน
 แสนคำบากอยากจะรู้ข้อคุยขอดูล
 โลงสากลสีหาน ลักษนาป ลักษนาม
 สร้างปานาหาผิดตีหิดตีหอย
 นาปเล็กน้อยมีทั่วในลั้วในลุ้ย
 'ไม่เบาถ้อยน้อยเล็กหลอดเด็กหลอดตาม
 ลงมองตามบูรพิศเสียงปอดดีปอดดัง
 หรือในโลงพิภพพื้นบพีหัก
 พอกอกนลักษณ์หัวรีหัวรีหัง
 เห็นเหล็กน้อยลกอยคงโน้ยอดดัง
 เปลือกหนึ้งเขียวหนึ้นเหมื่อนเห็ดย
 (สรรพลี้หวาน หน้า ๕๓-๕๔)

ตั้งที่ได้อภิปายมา้นี้ เห็นได้อย่างชัดเจนว่าตัวบท สรรพลี้หวาน ได้สืบทอด
 ขบวนการแต่งวรรณคดีไทย ทั้งในเรื่องการใช้ฉันทลักษณ์และภารណานีอحاภารណคดีที่คนไทย
 คุ้นเคยนั้นเอง

๓.๒ ผู้แต่งและการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องสรรพลัตน์

๓.๒.๑ การสันนิษฐานเกี่ยวกับตัวผู้แต่งและสมัยที่แต่ง

วรรณคดีเรื่อง สรรพลัตน์ เป็นเดียวกับวรรณคดีท้องถิ่นเรื่องอื่นคือ ไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้แต่งและสมัยที่แต่งอย่างชัดเจน ขุนพรหมโลกซึ่งนำวรรณคดีเรื่องนี้ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นหนังศิลป์เมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๖ เป็นคนแรกที่สันนิษฐานเกี่ยวกับตัวผู้แต่งว่า ผู้แต่งเป็นกวีชาวนครศรีธรรมราช และแต่งในสมัยระหว่าง พ.ศ. ๒๔๒๕ – ๒๕๑๙ และยังกล่าวอีกว่า ผู้แต่งยังแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ไม่จบก็ “หากเลือด” หรืออาจเป็นโลหิตตายเสียก่อน (วรรณกรรมคดสรร: ๑๗๘) คำสันนิษฐานนี้ต่อมาเป็นที่ยอมรับและเชื่อกันมาตลอด ส่วน ล้อม เพิงแก้ว สันนิษฐานว่า กวีผู้แต่งวรรณคดีเรื่องนี้คือขุนพรหมโลกซึ่งเป็นข้อเดียวกับขุนพรหมโลกผู้ที่นำวรรณคดีเรื่องนี้มาพิมพ์เผยแพร่แต่ขุนพรหมโลกผู้แต่งเรื่องนี้เป็นคนในแผ่นดินพระบูชาจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและมีความสามารถในด้านการแต่งหนังตะจุล ซึ่งอาจเป็น “นายหนัง” หรือเป็นศิลปินผู้เชิดหนังตะจุลก็เป็นไปได้ (ล้อม เพิงแก้ว, ๒๕๑๙: ๑๕๖)

การสันนิษฐานเกี่ยวกับผู้แต่งและสมัยที่แต่งที่กล่าวมาข้างต้นนี้ เห็นได้ว่า ยังขาดหลักฐานที่ชัดเจน โดยเฉพาะการกล่าวว่า ผู้แต่งเรื่องนี้ยังไม่ทันแต่งจบก็หากเลือดตายก่อน อาจกล่าวได้ว่า เป็นการสันนิษฐานโดยอาศัยความคิดเห็นส่วนตัวประกอบอยู่มาก ทั้งนี้ ประการที่ ๑ การสันนิษฐานว่า กวีเป็นชาวนครศรีธรรมราช ก็ เพราะต้นฉบับลายลักษณ์อักษรของวรรณคดีเรื่องนี้ที่นำมาเผยแพร่ในปัจจุบันพบที่วัดเขาน้อย จำเนาสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยนายติดเรกา พรตตะเสน พบ ต้นฉบับเป็นสมุดฝรั่งคัดลงด้วยตินสอ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๕ จึงทำให้เกิดข้อสันนิษฐานว่าผู้แต่งเป็นกวีชาวนครศรีธรรมราช ประการที่ ๒ การสันนิษฐานว่า ผู้แต่งยังแต่งไม่ทันจบก็ “หากเลือด” ตามนี้ เพราะต้นฉบับที่พบแต่งค้างอยู่เพียงหน้าเห็กหลีมเหลี่ยมใหม่ของห้าวโบตักกิริษยานางไหยสูกเลี้ยง จึงพบนางหาวคือชาของนางใหญ่loyแพไป และพระอินทร์ได้ลงมาช่วย ซึ่งเรื่องยังไม่จบดี จึงนิยามสันนิษฐานว่าผู้แต่งแต่งเรื่องไม่จบ เพราะอาจเป็นเลือดจนเสียชีวิตเสียก่อน

ข้อสันนิษฐาน ๒ ประการข้างต้น แสดงให้เห็นความเชื่อกับการสร้างสรรค์ วรรณคดีซึ่งเกี่ยวพันกับสังคมอยู่มาก กล่าวคือ การเรื่องโყงสถานที่พบต้นฉบับกับกวีในห้องถินนั้น เป็นลักษณะของการให้ข้อสันนิษฐานที่เรื่องโყงกับความเป็นห้องถินนิยม ทั้งนี้ ผู้วิจัยคิดว่าสถานที่พบ

ดันฉบับวรรณคดีเรื่องใดเรื่องหนึ่งนั้น ในน่าจะเป็นหลักฐานว่าก็จะต้องมีภูมิล้ำนาอยู่ที่นั้นเสมอไป เพราะเป็นไปได้ที่กิจจะจะแต่งจากที่อื่นและมีผู้คัดลอกต่อ กันมา และต่อมาได้มีการนำต้นฉบับไปเก็บให้ในส่วนที่อีกแห่งก็เป็นไปได้* ส่วนข้อสันนิษฐานที่ว่า ผู้แต่งได้รากเลือดตายเสียก่อนแต่งจนนั้น อาจ เป็นเพราะว่า วรรณคดีเรื่องนี้แต่งโดยใช้คำพนทางเพศซึ่งเป็นเรื่องที่ขาดต่อแบบแผนอันดีของสังคม จึง ทำให้มีคำอธิบายเกี่ยวกับตัวผู้แต่งเพื่อลดความขัดแย้งกับสังคม เพราะการที่มีคำอธิบายว่าผู้แต่ง เสียชีวิตระหว่างแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ เนื่องในเหตุการณ์ “ลงโทษ” ทางล้อมที่ได้แต่งวรรณคดีที่ขัดแย้ง ต่อมาตรฐานของสังคมไปแล้ว ซึ่งอาจจะทำให้ผู้เผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ในระยะหลังสามารถยอมรับ วรรณคดีเรื่องนี้ซึ่งขัดต่อแบบแผนอันดีได้สนิทใจขึ้น ซึ่งการสันนิษฐานเกี่ยวกับผู้แต่งนี้ ก็อาจจะคล้าย กับกรณีของ “ศรีปราชญ์” ที่มีผู้เชื่อกันว่าแต่งวรรณคดีเรื่อง อนิรุทธิ์คำฉันท์ โดยขัดต่อขนบของการ แต่งวรรณคดีคือการไม่มีบทไหว้ครู จึงทำให้ศรีปราชญ์ถูกประหารชีวิตในภายหลัง ซึ่งลักษณะเด่นนี้เป็น ลักษณะของการศึกษาวรรณคดีโดยอาศัยการเรื่องโยงจากความเชื่อบางประการ เพราะวรรณคดีเรื่อง อนิรุทธิ์คำฉันท์ ที่เชื่อว่าเป็นผลงานของศรีปราชญ์แต่งในสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราชนั้น นัก วรรณคดีได้ศึกษาด้วยทอย่างละเอียดในด้านเนื้อร้อง ภาษา จังหลักษณ์ และความคิดความเชื่อแล้ว

* รองศาสตราจารย์บุญสนิท กรุณาให้ความเห็นว่า เมื่อพิจารณาห่วงทำงานของและศึกษาการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้เปรียบเทียบกับวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้เรื่องอื่นพบว่า มีสิ่งท้องถิ่นภาคใต้ปรากฏอยู่น้อยมาก โดยเฉพาะในด้านการใช้คำศัพท์ท้องถิ่นภาคใต้ซึ่งแม้ว่าจะมีปรากฏแต่ก็น้อยกว่า วรรณคดีภาคใต้เรื่องอื่น นอกจากนี้ยังมีการคันபับตันฉบับอยู่ท่อนสมุดแห่งชาติ และผู้ที่ลงความเห็นว่าเป็นวรรณคดีของภาคใต้ในยุคแรกๆ เช่น อาจารย์เพลี้ยง ณ นคร อาจารย์ล้อม เพิงแก้ว ล้วนเป็นคนได้ จึงเป็นไปได้หรือไม่ที่วรรณคดีเรื่องนี้อาจไม่ใช่วรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ ผู้วิจัยคิดว่าความเห็นนี้ น่าสนใจและมีโอกาสเป็นไปได้สูง เพราะวรรณคดีภาคใต้เรื่องอื่นส่วนใหญ่นิยมแต่งด้วยภาษาพย় แต่ วรรณคดีเรื่องนี้แต่งเป็นกลอนเชิงนิยมแต่งในภาคกลางมากกว่า นอกจากนี้ลักษณะแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ ยังคล้ายกับวรรณคดีภาคกลางดังที่ผู้วิจัยได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อการสืบทอดงานการแต่งจาก วรรณคดีนิทานที่คุ้นเคย แต่หลักฐานสำหรับการสันนิษฐานยังไม่มากพอที่จะสรุปได้ ในที่นี้ ผู้วิจัยจึงขอถือว่าเป็นวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ไปก่อน และเห็นว่ามีการศึกษาเพื่อให้ได้คำตอบต่อไป

พบว่า เป็นวรรณคดีที่นำไปแต่งในสมัยอยุธยาตอนต้น ไม่ใช่แต่งสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราชเป็นสมัยอยุธยาตอนกลางค่อนไปทางตอนปลายอย่างที่เรื่อกันมา*

ผู้วิจัยคงคิดว่า ในเรื่องของผู้แต่งและเรื่องเล่าเกี่ยวกับผู้แต่งนั้น ถ้าไม่มีหลักฐานชัดเจนก็อาจไม่จำเป็นที่จะต้องถือเป็นข้ออุต্তิอันใดจนกว่าจะมีหลักฐานมากกว่านี้ แต่อาจจะศึกษาเกี่ยวกับผู้แต่งในด้านอื่น เช่น ความสามารถในทางกวีและทักษะด้านหนึ่งที่แสดงออกผ่านบทกวี โดยศึกษาหลักฐานจากตัวบทซึ่งจะทำให้เข้าใจผู้แต่งและการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องนี้ได้มากกว่า

ส่วนในเรื่องสมัยที่แต่ง จากข้อสันนิษฐานว่า วรรณคดีเรื่องนี้นำแต่งในสมัยช่วงรัชกาลที่ ๕ ผู้วิจัยคิดว่า น่าจะมีความเป็นไปได้สูง เพราะในช่วงนั้นเป็นยุคสมัยที่วรรณคดีประเพทนิทานประโภตได้มีการพิมพ์เผยแพร่จำนวนมากไปทั่วประเทศ ดังที่ ชาลดา เรืองรักษ์ลิขิตกล่าวว่า นิทานประโภตได้มีการพิมพ์ขายอย่างแพร่หลายในสมัยรัชกาลที่ ๕ โรงพิมพ์ที่พิมพ์หนังสือประเภทนี้เป็นแห่งแรกคือ โรงพิมพ์ของหม่อมสมิทธิพิมพ์เรื่องพระภกยมเนื่องสุนทรภู่ โดยแบ่งพิมพ์ขายเป็นตอนๆ ขายเล่มละสิบลัง ปรากฏว่าขายดีมากมีกำไรมาก ทำให้มีการเสาะหาаницหานกลอนเรื่องอื่นๆ โดยเฉพาะของสุนทรภู่มาพิมพ์ขายอีก ซึ่งรายได้ทุกเรื่อง ทำให้มีผู้ตั้งโรงพิมพ์พิมพ์นิทานคำกลอนห้างของสุนทรภู่ และนิทานคำกลอนที่แต่งเดิยนแบบสุนทรภู่ และได้รับการต้อนรับเป็นอย่างดี เป็นเหตุให้สมัยนี้การพิมพ์นิทานกลอนอย่างแพร่หลาย จนกระทั่งได้ชื่อว่าเป็น “ยุคสมัยของนิทานกลอน” (ชาลดา เรืองรักษ์ลิขิต, ๒๕๔๘: ๒๗๙) โดยเฉพาะหนังสือของโรงพิมพ์ราชภรรเจริญหรือโรงพิมพ์วัดเกาเจริญนี้ วิธีการจำหน่ายที่แพร่หลายแบบเข้าถึงตัวผู้อ่าน ชาลดา เรืองรักษ์ลิขิตกล่าวว่า โรงพิมพ์ราชภรรเจริญ มีร้านจำหน่ายหนังสือตั้งในเมืองหลวงและต่างจังหวัด โดยเฉพาะต่างจังหวัดซึ่งนับเป็นตลาดสำคัญของโรงพิมพ์ วิธีการจำหน่ายคือ โรงพิมพ์ได้นำหนังสือบรรทุกลงเรือเรือข้ามไปตามชุมชนที่อยู่ทางน้ำย่าม ย่านา (ชาลดา เรืองรักษ์ลิขิต, ๒๕๔๘: ๒๗๒) หนังสือประโภตโดยก็เป็นหนังสือที่มีความหลากหลายมากถึงทางภาคใต้ ด้วยเห็นกัน เพราะมีหลักฐานว่า โรงพิมพ์แห่งหนึ่งที่สงขลา ได้จัดพิมพ์หนังสือประโภตโดยก็เป็นหนังสือที่มีความหลากหลายมากถึงทางภาคใต้

* รายละเอียดโปรดดูผลการศึกษาของ อุนาลี กียะฤกุล ในวิทยานิพนธ์เรื่อง สมุทรโภษคำฉันท์ ส่วนที่แต่งสมัยกรุงศรีอยุธยา: การศึกษาและวิจารณ์เชิงประวัติ. (๒๕๔๙) และผลการศึกษาของ ชาลดา เรืองรักษ์ลิขิต ในตำราเรื่อง วรรณคดีอยุธยาตอนต้น: ลักษณะร่วมและอิทธิพล (๒๕๔๔).

โดยในตอนต้นของหนังสือมีคำกลอนที่แต่งเลียนแบบคำกลอนของโรงพิมพ์ราชภรร្តเจริญหรือโรงพิมพ์วัดเกะะ ดังนี้

เด่นละลึ่งฟังรู้ท่านผู้รื้อ
ร้านหนังสือวัดเกะะเพราะหนักหนา
ราชภรร្តเจริญโรงพิมพ์ริมมรรคฯ
เติญท่านมาเรื่องดูคงรู้ดี
ได้ลงพิมพ์คราวแรกแปลกๆ เรื่อง
ข่านแล้วเปลี่ยนความทุกๆ เป็นสุข
ท่านรื้อไปอ่านฟังให้มั่นนี
เจริญศรีศรีสวัสดิ์พัฒน์เขย

(ชุดฯ เรื่องรักษาดิจิต, ๒๕๔๙ : ๒๕๐)

โรงพิมพ์สมบูรณ์ໂຟສດ ຈັງວັດສາຂານໍາໄປດັດແປລງວ່າ

ເລີມ ๒๕ ສົດາງຄອຍ່າງທີ່ນີ້ມ້າຍ
ທີ່ບ້ານນາຍຄົ້ນດອກບອກນຸ່ສົນນີ້
ເຮັກໂນໂຫຼດຕັ້ງວິນິ້ຳຊົດ
ພານນີ້ພົນໆຈ່ານລອງຄົງດ້ອງໃຈ
ດັ່ງທ່ານເຊື້ອໄປ່ອ່ານຄົງບານເຊື່ນ
ທັກຍະຈະເຄີນໄລສເວົ້າສັກເກົ້າໃໝ່
ປາກຈາກໂຮຄົນສຽງພວກຍ
ໄໜັ້ງໂສຫຼັງພັດງເອຍ

(ชุดฯ เรื่องรักษาดิจิต, ๒๕๔๙ : ๒๕๖)

นอกจากนี้ ผลการศึกษาของผู้วิจัยเรื่องการสืบบทนบการแต่งจากวรรณคดีประเกานิทานประโอลไม่โลกลที่คนคุ้นเคยในหัวข้อที่แล้ว แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า วรรณคดีเรื่อง ธรรมลีหวาน ได้รับอิทธิพลการแต่งจากวรรณคดีนิทานประโอลโลกลที่นิยมกันในยุคสมัยนั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้ชั้นหลักชั้นทั้งเรื่องของการเลือกใช้รูปแบบชั้นหลักชั้นทั้งสองภาษาทบทวนและการใช้คำสัมผัสใน

แบบสุนทรีย์ที่นิยมแต่งก่อนนิพานในสมัยเดียวกันซึ่งเป็นเรื่องของ “ลีลา” หรือ “ท่วงทำนองแต่ง” (style) ในลักษณะเดียวกัน ดังที่นักสังคมวิทยาภูมคดีเชื่อว่า นักเขียนย่อมได้รับอิทธิพลของบุคลิกสมัย อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังที่สุกานศ์ จันทวนิช กล่าวว่า

นักเขียนไม่ใช่ผู้สร้างวรรณกรรมประเททใหม่ขึ้น เขาเพียงแต่ปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างอ่องในสภาพแวดล้อมทางวรรณกรรมที่ถึงจุดจะต้องเปลี่ยนแปลง *....ในเมืองลีลา ลีลาเป็นเรื่องของนักเขียนแต่ละคนแต่ละสังคมด้วย เพราะลีลาคือประสบการณ์ร่วมที่ถ่ายเป็นภาพ (image) แก่นเรื่อง (theme) รูปแบบ (form) ที่ผู้เขียนและผู้อ่านมีอยู่ร่วมกัน ดังนั้น เรายังอาจบอกได้ว่างงานนี้เป็นงานสมัยใหม่โดยที่ไม่รู้ชื่อคนแต่งเลย แต่จากการวิเคราะห์ข้อเขียน (text) ดูโครงสร้างประไยค ดูการใช้การลำดับคำในประไยค ดูประเททของสิ่งของหรือการกล่าวเปรียบเทียบ (metaphor) ที่ใช้ฯลฯ ไม่ว่า นักเขียนจะวิเศษเก่งกาจเพียงใด เขายังหนีไม่พ้นอิทธิพลของรสนิยมที่แวดล้อมอยู่

(สุกานศ์ จันทวนิช, ๒๕๒๖: ๕๒)

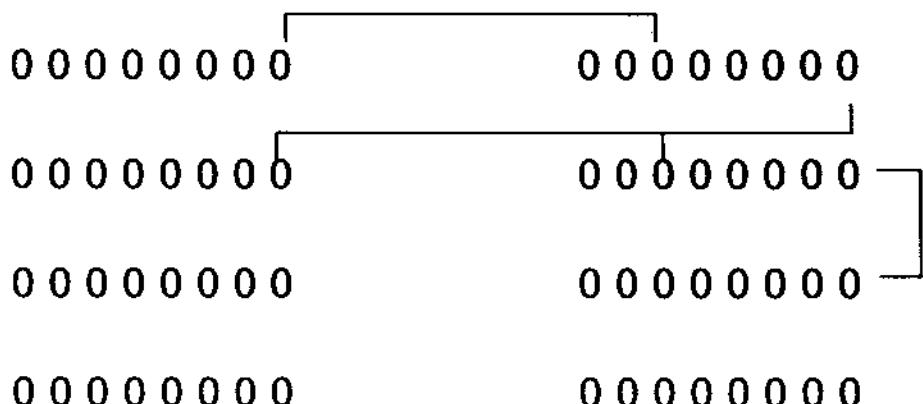
ดังนั้น แม้ว่า การใช้ภาษาของวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน จะเป็นคำพูดทางเพศซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากวรรณคดีนิพานประโภตโดยเรื่องขึ้นๆ ซึ่งอาจเป็นเรื่องการสร้างความแปลกใหม่หรือการแต่งเพื่อถ้อยคำในการแต่งวรรณคดีประเททนิพาน แต่ในเมืองเนื้อหาหลักของเรื่องซึ่งมีลักษณะเป็นนิพานประโภตโดย แล้วรูปแบบตีลักษณะแต่งที่มีลักษณะร่วมสมัยกับวรรณคดีนิพานในสมัยนั้น วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน นี้ จึงม่าจะแต่งในช่วงที่วรรณคดีนิพานประโภตโดยมีการพิมพ์ จำหน่ายอย่างกว้างขวาง และได้รับความนิยมอ่านกันอย่างแพร่หลายทั่วไป ด้วยเหตุผลของลักษณะร่วมทางลักษณะที่มีร่วมกันซึ่งเป็นลักษณะที่บ่งบอกบุคลิกสมัยของการแต่งได้เป็นอย่างดี

* แน่นโดยผู้วิจัย

๓.๒.๒ ความสามารถของผู้แต่งในด้านการแต่งกลอน

แม้อาจจะยังไม่มีหลักฐานเกี่ยวกับผู้แต่งอย่างชัดเจน แต่เมื่อพิจารณาลักษณะการแต่งกลอนในวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหานุ อย่างละเอียดแล้ว จะพบว่า ผู้แต่งมีความสามารถในการแต่งกลอนเป็นอย่างยิ่ง โดยลักษณะที่ปรากฏเป็นลักษณะที่แสดงให้เห็นความชำนาญในการแต่งกลอน น หรือกลอนดลาด โดยเฉพาะความรู้ในเรื่องขั้นหลักกษณ์ของกลอน ผู้แต่งแต่งกลอนได้อย่างถูกขั้นหลักกษณ์ของกลอน น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเสียงท้ายวรคุของกลอนในแต่ละวรค

กลอนเป็นคำประพันธ์ที่บังคับจำนวนคำและสัมผัสนอก กлон ๑ บทมี ๔ วรค วรค ละ ๘ คำ ในตัวรากประพันธศาสตร์มีร่องรอยแต่ละวรคดังนี้ วรคแรกเรียกว่า วรคศัลป วรคที่สอง เรียกว่า วรครับ วรคที่สามเรียกว่า วรครอง วรคที่สี่เรียกว่า วรคส่ง ส่วนสัมผัสนอกของกลอนนี้ ๓ แห่ง แห่งแรก ระหว่างคำสุดท้ายของวรคแรกหรือวรคศัลปสัมผัสนักกับคำที่สามของวรครับหรือวรคที่สอง แห่งที่ ๒ คำสุดท้ายของวรครับสัมผัสนักกับคำสุดท้ายของวรครองหรือวรคที่สาม และคำสุดท้ายของวรครองหรือวรคที่สามสัมผัสนักกับคำที่สามของวรคส่งหรือวรคที่สี่ นอกจากนี้ยังมีสัมผัสระหว่างบทต่อไป ดังจะได้แสดงแผนผังจำนวนคำและสัมผัสนอกของกลอน ๘ ต่อไปนี้



รูปแบบกลอนในระยะแรกยังไม่มีความลึกตื้น โดยเฉพาะในเรื่องการใช้จำนวนคำที่อาจมากหรือน้อยกว่าที่กำหนดไว้ข้างต้น นอกจากรูปแบบที่มีการบังคับเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคก็ยังขาดความไพเราะ เพราะกลอนแม้จะไม่ได้มีการบังคับเสียงวรรณยุกต์อย่างชัดเจน แต่ถ้าให้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคในแต่ละวรรคไม่ถูกต้องก็จะทำให้กลอนลดความไพเราะไป ดังที่มีคำอธิบายดังนี้ของการใช้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคของกลอนที่พระยาอุปกิตศิลปสาร ซึ่งเป็นลักษณะของกลอนที่พระยาอุปกิตศิลปสารได้มาจากการตั้งข้อสังเกตและประมวลมาจากการใช้เสียงวรรณยุกต์เพื่อให้เกิดความไพเราะของการแต่งกลอนในวรรณคดีเรื่องต่างๆ ดังนี้

๓. เสียงวรรณยุกต์ สัมผัสสนอก ท่านบังคับเสียงวรรณยุกต์ด้วย ดังนี้

ก. สัมผัสลับ ให้ได้ทั้ง ๕ เสียง แต่กลอนสุภาพใช้เสียงสามัญไม่สู้เพราะ ท่านจึงไม่ควรใช้ สวนสัมผัสเชือกสัมภาร์ให้ได้ทั้ง ๕ เสียงเข่นกัน ถึงจะร่วมเสียงวรรณยุกต์กับสัมผัสลับ เช่น ฉัน กับ หัน คิด กับ นิตย์ ฯลฯ ก็ให้ได้ เนื่อง因为แต่จะช้ำอย่างเดียวกัน เช่น “ขัน” กับ “ขัน” ฯลฯ ถึงจะต่างรูปเป็น ขัน, ขันท์, ขารค์, หรือ สอง, สอง, สอง ฯลฯ เนื่องจากไม่ได้

ข. สัมผัสรับ ห้ามเสียงสามัญ นอกนั้นไม่ห้าม แต่นิยมเสียงจัดว่าโดยมาก ข้อสำคัญ ต้องให้เสียงวรรณยุกต์ต่างกันกับคำสั่งชื่นเป็นของคู่ของมัน เช่น สั่ง “ติด” ต้องรับ “มิตร” หรือสั่ง “มิตร” ต้องรับ “ติด” เป็นต้น ถึงแม้รูปวรรณยุกต์จะเหมือนกัน เช่น “ลัม” กับ “กัม” “น้ำ” กับ “หน้า” ฯลฯ ก็ให้ได้

ก. สัมผัสรอง ห้ามเสียงวรรณยุกต์ร่วมกับสัมผัสรับในวรรคของมันกับเสียงจัดว่า นอกนั้นให้ได้ แต่นิยมให้เสียงสามัญโดยมาก และสัมผัสเชื่อมร่องนี้ เกี่ยวข้องกับสัมผัสรองอย่างเดียวกับสัมผัสเชื่อมสัมภาร์ จึงไม่กล่าวข้ามก็

ข. สัมผัสรอง ห้ามเสียงจัดว่า เสียงอื่นๆ ให้ได้หมด แต่นิยมเสียงสามัญโดยมาก อนึ่งสัมผัสรองนี้ ท่านห้ามไม่ให้สั่งร่วมเสียงระหว่างกับคำสั่งวรรคต้น เช่น วรรคต้นสั่งสรรหา เช่น กาน้ำ ป่า ฯลฯ แล้ววรคต่อไปจะสั่งสรรหาอีก เป็นนาพา ฯลฯ ไม่ได้ ต้องให้สรรหอื่นลงคันเสียงอย่างน้อยคาดหนึ่ง จึงจะเข้าได้

คำอธิบายของพระยาอุปกิตศิลปสารข้างต้น ได้มาจากการประมวลรูปแบบการใช้เสียงวรรณยุกต์เพื่อให้เกิดความไฟเราะ จนกลายเป็นข้อบังคับอย่างหนึ่งในการแต่งกalon ซึ่งกalon ที่เริ่มแต่งในยุคแรกๆ สมัยอยุธยาจะพบว่า ยังไม่มีการใช้เสียงวรรณยุกต์เป็นไปตามแบบแผนดังกล่าวนี้ จนกระทั่งกalon ในสมัยรัตนโกสินทร์เริ่มมีแบบแผนของการใช้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรคดังกล่าว ซึ่งจะพบว่า ทำให้เสียงท้ายวรคดของกalon มีเสียงที่ไฟเราะไม่ชัดชัด เพราะคำประพันธ์ของไทยให้ความสำคัญแก่เรื่องเสียงเป็นอย่างยิ่ง จึงอาจกล่าวได้ว่าคำประพันธ์ที่ไฟเราะมาจาก การใช้เสียงที่ไฟเราะนั้นเอง

นอกจากนี้ เสียงสัมผัสในชื่นไม่ได้เป็นข้อบังคับของกalon แต่เป็นลักษณะการเพิ่มรื้นมาเพื่อให้เกิดความไฟเราะ ผู้ที่เป็นแบบอย่างของการสัมผัสในที่ถือว่าไฟเราะในกalon คือ พระสุนทรโภหา หรือ สุนทรภู่ ชลดา เรืองรักษ์ลิขิต กล่าวถึงลักษณะการใช้เสียงสัมผัสในของสุนทรภู่ว่า

กalon ของสุนทรภู่นักจะรักษาจำนวนคำในวรคให้มี ๙ คำ นอกจานในกรณีที่ต้องการจะให้มีสัมผัสในหรือต้องการใช้คำที่มี ๒ พยางค์ จึงจะยึดออกไปเป็น ๙ คำ ในวรคหนึ่งฯ แยกเป็นกลุ่มคำ ๑-๒-๓ แต่ละกลุ่มคำจะเชื่อมสัมผัสกันอย่างที่เรียกว่า สัมผัสใน ซึ่งโดยมากจะมี ๒ คู่ คือคำที่ ๑ กับคำที่ ๔ และคำที่ ๕ กับคำที่ ๖ หรือ ๗ นอกจาน เนื้อความไม่อำนวยหรือนาสัมผัสในได้คู่เดียวจริงๆ ก็มักจะให้มีสัมผัสในคู่ หลังมากกว่าคู่หน้า นอกจานนี้ ในวรคที่ ๑ กับวรคที่ ๑ นิยมให้เป็น สัมผัสระหว่าง ๒ คู่ ส่วนวรคที่ ๒ กับวรคที่ ๒ นั้น คู่แรกนิยมให้เป็นสัมผัส พยัญชนะ ส่วนคู่ที่สองเป็นสัมผัสระหว่าง ในการนี้ที่หากสัมผัสนไม่ครบ มักจะ เก็บสัมผัสในคู่หน้าที่เป็นสัมผัสพยัญชนะ เหลือเพียงสัมผัสในที่เป็นสัมผัส สระ

(ชลดา เรืองรักษ์ลิขิต, ๒๕๔๔: ๑๐๔)

สุนทรภู่ เป็นกวีที่แต่งกalon ได้อย่างไฟเราะจนได้รับยกย่องว่ามีความเป็น “เอตทัคคะในทางกalon แปลนหรือกalon ลุภาพอย่างไม่มีใครเทียบได้ในยุครัตนโกสินทร์ตอนต้น” (สุนทรภู่ แจ้งใจธรรม ข้างถึงใน ชลดา เรืองรักษ์ลิขิต, ๒๕๔๔: ๑๐๗) และกalon ของสุนทรภู่เป็นต้นแบบของการ

แต่งก่อนในยุคต่อมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการใช้จำนวนคำที่ลงตัวสมำเสมอในแต่ละวรรค จังหวะการแบ่งคำในวรรค การใช้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรค และการใช้เสียงสัมผัสในตัวอักษรกลอนของสุนทรภู่ เช่น

จะเกิดชาติ / ได้ / ในมนุษย์
 ให้บริสุทธิ์ / สมบูด / ที่คิดหมาย
 ทั้งทุกชีวิตร / โกรกัย / อาย่าไถล้กрай
 แสนสบาย / บริบูรณ์ / ประยูรวงศ์
 (นิราศภูเขากอง)

เมื่อพิจารณาลักษณะกลอนใน สรพลีหวาน จะพบว่า ผู้แต่งก้มีความสามารถสูงในการแต่งกลอน ด้วยเหตุที่ลักษณะกลอนมีความไพเราะลงตัว ทั้งในด้านการใช้จำนวนคำ ในแต่ละวรรค กวีแบ่งจังหวะของคำ เป็น ๓-๒-๑ หรือ ๓-๓-๑ (ในการนี้มี ๙ คำ) ในด้านเสียง วรรณยุกต์ท้ายวรรค พบร่วมกับใช้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคอป่าย่างเข้าใจในลักษณะกลอน คือจะใช้เสียงที่ฟังแล้วราบรื่นไม่ทำให้ขัดขูนอกจากนี้ กวียังใช้สัมผัสในตัวสัมผัสพยัญชนะและสัมผัสระในแต่ละวรรคอป่าย่างแพรวพราวทุกวาระ แม้จะไม่ได้มีถึง ๒ แห่งในทุกวารรคอป่าย่างเข่นสุนทรภู่ แต่ทุกวารรคจะต้องสัมผัสนอกป่าย่างน้อย ๑ แห่ง และเป็นสัมผัสถืออยู่ในจุดแบ่งวรรค เช่น ในคำที่ ๓ กับคำที่ ๕ หรือกับคำที่ ๕ กับคำที่ ๖ หรือคำที่ ๗ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่สุนทรภู่ใช้ และก็ในยุคต่อๆ มาบินยอมใช้ แต่จะพบว่า ในสรพลีหวาน กวีมีความสามารถในการหาคำมารับส่งสัมผัส จึงทำให้เสียงของกลอนในวรรณคดีเรื่องนี้มีความไพเราะลื่นไหล ซึ่งแสดงให้เห็นความสามารถของกวีเป็นอย่างยิ่ง ตั้งจะแสดงให้เห็นการใช้จำนวนคำด้วยการแบ่งจังหวะของกลอน และการใช้เสียงสัมผัสใน ตลอดจนเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคตามที่อธิบายมาข้างต้น ดังต่อไปนี้

นครัง / ยังมี / เท่าฝีแหน
 กว้างယาแสน / ยศคีบ / สีบยศกາ
 เมืองห้างกวาง / รีหัน / ระยับดา
 พันหยุดค่า / ปุราก / เมินชาบัง

สูงพอดี / น้ำมัน / พอนหยิบติด
 ทองจังกฤษ / ลับดี / ด้วยหนึ่ง
 กำแพงเมี่ย / ร้าย / ไว้ขอดัง
 เจ้าคอมวัง / พระราชา / ท้าวโคคตาย
 (สรภาพลี້หวาน หน้า ๘)

นอกจากการแต่งตามข้อบังคับของกลอนแล้ว ผู้แต่งยังแต่งกลบทແທรอกซึ่ง
 ๑ ช่วง เป็นตอนที่กล่าวถึงเทวดาที่ลงมาช่วยนางหารี เป็นกลบทที่มีข้อในตำรากลอนว่า สบัดสบึ้ง กล
 บทนี้ได้เพิ่มข้อบังคับให้มีการเข้าเสียงของคำ ๑ คำหรือเข้าเสียงพยัญชนะตัว ๑ เสียงลับกันเป็นคู่
 ในท้ายวรคุทกวรรณทำให้เกิดจังหวะกระแทกกระหั้นที่ท้ายวรคุ ดังตัวอย่าง

จะขาดบั้นเข้าเทาเดชา
 ปราภกเหตุสกว่างตีทางสีหน
 วิชัยันหันเน็กขอเด็กขอคล
 พimanบันสีนำไม่เห็นคำเห็นดี
 สดิตย์แท่นพรัตน์เวียนหัตถ์เวียนหัว
 สะตุงตัวรีหานหันสอนหันสี
 นั่งกอดนมพังพอดังพอดี
 หรือไปคีแตกรานละบานละบัน
 หรือไครบว่าสาดยัดนอภัตโนกเวจ
 ยังไม่เสริจนลับในหลบในบินหัน
 แสนคำนา กอยยา กะรู้้ขอคลขอคล
 ใจສากสีหาบ ลักษณะ/ลักษณะ
 (สรภาพลี້หวาน หน้า ๕๒-๕๓)

ลักษณะการแต่งกลอนกลบทดังกล่าวมาร้างด้านนี้ ตรงกับการแต่งกลอนกล
 บทซึ่ง สะบัดสบึ้ง ที่ปรากฏใน **กลบทศิริวบุญกิตติ** ของหลวงศรีปีรีชา (เรือง) ซึ่งแต่งในสมัยอยุธยาตอน
 ปลาย และเพลงยาวกลบทະกลอักษรที่ Jarvis ไว้ที่สภาพระเบียงพระอุโบสถที่ในวัดพะເຊີພນ

วินิจฉัยคลาสroom ซึ่งอาจารย์ให้ไว้ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เก้าอี้หัวหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ดังตัวอย่างจาก **กลับทศริวัฒน์** ซึ่งเป็นบทบรรยายเกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าวที่เป็นที่ประจักษ์ใน สารพลีหวาน ดังนี้

ในครั้งนั้นเจ้ายังตึกหันวันหันวัน
 ถ้านอาสน์เทาฤทธิ์สกิดสกิน
 ปาริกษาติดชาดจัดระบัดระบิน
 พิกพินทร์ก้องดังกระหั่งกระเทือน
 เสียงโครมโครมครื้นครื้นสนั่นสนั่น
 ดังทิพรัตน์อมรินทร์จะหมุนจะเมื่อน
 จะพรากระยักแตกผลัดกระเจ้ากระเจือน
 ดังดาวเดือนลอยลัดจะจดจะหาย
 (วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม ๓ หน้า ๓๗๐)

สำนักกลับทศบัตสบี้ ที่ปรากฏในเพลงยาวกลบทและกล้อขักษร จากรือกที่รัชพระเชตุพน แม้จะเนื้อร้า เป็นกลอนเพลงยาวที่มีเนื้อร้าเกี่ยวกับความรัก แต่ก็มีลักษณะการแต่งที่ตรงกันดังตัวอย่าง

จะเริ่มห่างร้านรักษ์สมักษณ
 ทรงสะท้อนดอนจิตร์รำคิดรำคำญ
 แสงลงฟ้าสุดสวัสดิ์จะคลาดจะคลาย
 ตระกองเงยเทยโน้มประโนมประเล้า
 อิ่งโศกเคร้าห่วงระทายระหวายระนาย
 จะจากขอ่อนอารมณ์เสียดมเสียดาย
 ลงสารสายสมร่มมึงยังนึงยังนอน
 (ประชุมจากรือกที่รัชพระเชตุพน หน้า ๕๐๗)

กลอนของกวีใน สรรพลีหวาน ที่ได้กล่าวมานี้ แสดงให้เห็นว่ากวีอาจจะได้ศึกษาผลงานการแต่งกลอนมาอย่างเต็มชามญ จึงสร้างสรรค์ผลงานการแต่งกลอนของมาอย่างผู้ชำนาญ ซึ่งอาจเป็นเหตุผลนึงที่ทำให้วรรณคดีเรื่องนี้ได้รับความนิยมต่อเนื่องมาทุกยุคทุกสมัย

๓.๒.๓ จุดมุ่งหมายของการแต่งสรรพลีหวาน

หัวข้อสุดท้ายที่ผู้วิจัยจะกล่าวถึงในบทนี้คือ เรื่องของจุดมุ่งหมายของผู้แต่งในการแต่งวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน ในเรื่องจุดมุ่งหมายของการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ ประจักษ์ สายแสง เคยนำเสนอไว้ในบทความเรื่อง “สรรพลีหวาน: ร่องรอยของอินดูในนครศรีธรรมราช” ว่า กวีแต่งวรรณคดีเรื่องนี้โดยมีความเชื่อทางศาสนาพราหมณ์สักดิ์ตั้นตรง โดยแต่งวรรณคดีเรื่องนี้เพื่อบูชาพระอุมา เพื่อความเป็นสิริมงคล โดยให้เหตุผล ๑ ประการคือ ประการที่ ๑ เป็นวรรณคดีนิทาน ซึ่งพระอุมาโปรดฟังนิทาน ประการที่ ๒ เป็นเรื่องทางเพศ เมื่อจากพระอุมาโปรดเรื่องทางเพศ และประการที่ ๓ ผู้แต่งให้กล่าวถึงการประพันธ์ขั้นสูงเป็นกติกาที่ใช้ศิลปะ อุตสาหะและวิริยะในการแต่งมากเป็นพิเศษ (ประจักษ์ สายแสง, ๒๕๖๗: ๘๙) ประจักษ์ให้เหตุผลสนับสนุนว่า นครศรีธรรมราชมีร่องรอยวัฒนธรรมอินดูปรากฏอยู่ดังปรากฏหลักฐานทางโบราณวัตถุเป็นจำนวนมาก ดังนั้น วรรณคดีเรื่องนี้ซึ่งเชื่อว่าเป็นผลงานของชาวนครศรีธรรมราชจึงต้องแต่งขึ้นโดยมีจุดประสงค์บูชาพระแม่อุมาเพื่อเป็นสิริมงคลต่อผู้แต่งและสังคม

ข้อสรุปข้างต้นนี้ ปราณี วงศ์เทศได้แสดงความไม่เห็นด้วยกับประเด็นที่ประจักษ์ สายแสงเสนอมาโดยให้เหตุผลสูปได้ว่า ถ้าการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้เป็นไปเพื่อสิริมงคลจริง ก็ต้องเป็นที่ยอมรับของสังคมหรือทุกชนที่เป็นเจ้าของวรรณกรรมเรื่องนี้และควรต้องมีการปฏิบัติสืบทอดเป็นประเพณีย่างโดยย่างหนึ่งที่สำคัญ ซึ่งในแง่การยอมรับหรือรับรู้พิธีกรรมนี้ในจังหวัดนครศรีธรรมราชไม่มีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจน (ปราณี วงศ์เทศ, ๒๕๖๗: ๙๙)

ผู้วิจัยเห็นด้วยกับปราณี วงศ์เทศว่า วรรณคดีเรื่องนี้ไม่น่าจะมีจุดมุ่งหมายในการแต่งเพื่อความเป็นสิริมงคล เพราะไม่มีหลักฐานปรากฏว่าวรรณคดีเรื่องนี้ คนในท้องถิ่นภาคใต้ได้นำไปใช้ในพิธีกรรมอย่างโดยย่างหนึ่ง โดยเฉพาะพิธีกรรมทางศาสนา นอกจากนี้ การขังถึงร่องรอยวัฒนธรรมอินดูที่ปรากฏหลักฐานทางโบราณคดีในจังหวัดนครศรีธรรมราชนั้น ก็ดูจะไม่มีอะไรเกี่ยวข้องกับวรรณคดีเรื่องนี้เลย เพราะเนื้อร่างในวรรณคดีเรื่องนี้ไม่มีตอนใดแสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวข้องกับ

ศาสตราจารุณย์ โดยเฉพาะเนื้อหาของสรรพล้วนหัวก็เป็นนิทานประโลมโดยตั้งที่นิยมแต่งกันทั่วไป เพียงแต่ใช้คำพูดทางเพศแต่งตลอดเรื่องซึ่งเป็นความแตกต่างจากนิทานประโลมโดยเรื่องอื่นๆ จึง ประการหนึ่ง ผู้วิจัยได้กล่าวแล้วว่า การถือว่าวรรณคดีเรื่องนี้เป็นวรรณคดีที่แต่งก็ว่าชวนครศรีธรรมราช ก็ยังขาดเหตุผลที่ชัดเจนเป็นเพียงการกล่าวต่อๆ กันมาเท่านั้น

ผู้วิจัยคิดว่า ผู้แต่งวรรณคดีเรื่องนี้น่าจะแต่งขึ้นเพื่อวัดถุประสังคให้เกิดความ เพลิดเพลินแก่ผู้เดพในฐานะวรรณคดีประโลมโลก แต่ได้เพิ่มความขบขันสนุกสนานด้วยการใช้ถ้อยคำ ภาษาที่พลิกผันไปจากมาตรฐานของสังคม โดยอิงกับชุมชนภูมิภาคปีของการแต่งวรรณคดี

อย่างไรก็ตาม ทัศนะที่มองแต่กต่างระหว่างความขบขันกับความหมายล่อนของ วรรณคดีเรื่องนี้ยังมีอยู่ ไม่ได้มีผู้เห็นพ้องต้องกันไปเสียหมด เพราะบางคนอาจถือว่าเป็นเรื่องหยาบโลง มากกว่าความขบขัน ซึ่งผู้วิจัยจะได้กล่าวอีกครั้งในบทที่ ๔ ที่กล่าวถึงมิติของผู้เผยแพร่วัฒนธรรมคดีเรื่องนี้

นอกจากนี้ อาจเป็นไปได้ว่า จุดประสังคือกประการหนึ่งที่เป็นไปในทางของการ เมยแพร่วัฒนคดีเรื่องนี้ ผู้แต่งอาจใช้เป็นบทสำหรับการแสดง ทั้งนี้ เพราะเมื่อพิจารณาจากการดำเนิน เรื่อง จะพบว่า ผู้แต่งดำเนินเรื่องอย่างกระซับ รวดเร็ว ในแต่ละ章จะมีความยาวไม่มากนักและมักมี นาฏกรรมที่เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาซึ่งเหมาะสมแก่การทำเป็นบทแสดงเป็นอย่างยิ่ง และยังปรากฏบท เจรจาโดยตลอดของตัวละครอีกด้วย นอกจากนี้ลักษณะของการตัดฉากหรือเปลี่ยนฉาก ก็พบว่ามี ลักษณะของน้ำไปใช้สำหรับพากย์ประกอบการแสดงอย่างชัดเจน เช่น เมื่อจะขึ้นบทใหม่หรือกล่าวถึง ตัวละครตัวใหม่ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้แต่งต้องการเปลี่ยนฉาก จะปรากฏคำชี้ต้นบทใหม่อย่างชัดเจนทุกครั้ง ดังนี้

จะกล่าวข้อขอโตนเที่ยวนอนอก
ขอกล่าวอยกถือดูกกับคอกดวย
(สรรพล้วน หน้า ๑๕)

จะขอยกโยคีฤทธิ์แบบ
อยู่ที่แคมป์กูรีนกินิน
(สรรพล้วน หน้า ๒๐)

ขอหยุดใจด้วยเรื่องของ
กล่าวต่อไปในตักท่องศักดิ์
(สรรพลีหวาน หน้า ๒๒)

ผู้ว่าจังหวัดฯ กับข้อสรุปในหนังสือ วรรณกรรมทักษิณ วรรณกรรมคิดสร้าง ที่กล่าวว่า วรรณคดีเรื่องนี้มีบทตอนเป็นวรรณคดีหนังตะลุงอย่างครบถ้วน จึงสามารถนำไปใช้เป็นบทแสดงหนังตะลุงได้ ทั้งนี้ เพราะกว่าได้ดำเนินเรื่องตามขบวนนิยมของการแสดงหนังตะลุง ที่เห็นได้ชัดก็คือ เริ่มนarration ตัวละครตั้งเมือง ดำเนินเรื่องมีบทชุมป่า บทอศจรรย์ ที่หนังตะลุงเรียกว่าบทสมห้อง รวมถึงบทเทรา ขันเป็นเสมือนสัญลักษณ์ของหนังตะลุงโดยเฉพาะ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, ๒๕๕๘: ๑๐๒)

นอกจากนี้ ในเรื่องของอัตลักษณ์ของวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ประเภทนิทาน ประโภณ์โดยส่วนใหญ่นิยมแต่งเป็นกาพย์ ไม่ค่อยปรากฏการแต่งเป็นกลอนแปดเหล็กนักดังที่อุดม หนูทองกล่าวว่า วรรณคดินิทานประโภณ์โดยส่วนใหญ่จะมีจำนวน ๑๙๙ เรื่อง แต่งโดยใช้กาพย์ถึง ๑๖๐ เรื่อง วรรณกรรมที่เป็นกลอนนิทานมีเพียง ๑๐ เรื่อง (อุดม หนูทอง, ม.ป.ป. ๒๕) การแต่ง สรรพลีหวาน โดยใช้กลอนแต่งนี้ สอดคล้องกับการแสดงบทพากย์ของหนังตะลุงซึ่งเป็นกลอนแปดเหล็กกัน ตั้งนั้น แม้ อาจจะยังไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนว่า วรรณคดีเรื่องนี้เป็นวรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อนำไปใช้สำหรับ ประกอบการแสดงหนังตะลุงหรือไม่ แต่ก็พบการนำตัวบทวรรณคดีเรื่องนี้ไปแสดงเป็นหนังตะลุงในภาคใต้ ซึ่งผู้ว่าจังหวัดฯ ผู้ที่รู้จักวรรณคดีเรื่องนี้เป็นส่วนใหญ่ก็รู้จักฝ่ายการแสดงหรือการท่องจำสืบท่อ กันมาหากว่าการอ่านเป็นลายลักษณ์ ซึ่งรายละเอียดจะได้กล่าวอีกครั้งในบทที่ ๔ เรื่องการเผยแพร่วัฒนธรรมคดีเรื่องสรรพลีหวาน

การศึกษาวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวานในมิติของตัวบทและในมิติของผู้สร้างและการสร้างสรรค์ ทำให้มองเห็นลักษณะเด่นที่นำเสนอเชิงของวรรณคดีเรื่องนี้ แม้วัฒนธรรมคดีเรื่องนี้จะใช้คำพูดทางเพศซึ่ง อาจเป็นเรื่องขัดต่อแบบแผนธรรมอันดึงดูดของสังคม แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่า วรรณคดีเรื่องนี้ได้มีการเผยแพร่ไปสู่ผู้สนใจในวงกว้างมากในหลายรูปแบบ ทั้งการจัดพิมพ์เป็นหนังสือ การขับร้อง การแสดง ตลอดจนการนำไปเผยแพร่ในสื่อสมัยใหม่อย่างสื่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งทำให้เกิดทัศนะที่หลากหลายทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการเผยแพร่วัฒนธรรมคดีเรื่องนี้ไปสู่วงกว้าง ในบทที่ ๔ ผู้ว่าจังหวัดฯ ได้กล่าวถึง

มิติของผู้เชพและการเผยแพร่ระณคติเรื่องนี้ ซึ่งเป็นมิติที่สำคัญสำหรับการศึกษาวรรณคดีในแง่สังคม
วิทยาวรรณคดี เพื่อให้เข้าไปก្មາរណ៍การดำเนินอยู่ของวรรณคดิเรื่องนี้ในสังคมไทย

บทที่ ๔

การเผยแพร่ ผู้เชพ รูปแบบการເສພ ແລະອິທີພລຂອງວຽກຄົດເຮືອງສຽບພື້ນຫວຸນ ທີມຕ່ອກຮັງສຽບຄົດເຮືອງອື່ນ

ໃນບທທີແລ້ວ ຜູວັຈຍໄດ້ສຶກຊາວຽກຄົດເຮືອງ ສຽບພື້ນຫວຸນ ໃນແຕ່ວັນທີ ແລະໃນແຜ່ຜູ້ແຕ່ງ
ຄລອດຈານກາຮັງສຽບຄົດເຮືອງ ໂດຍກ່າວສໍາວົງຄວາມນໍາສົນໃຈຂອງຕົວທວຽກຄົດເຮືອງນີ້ແລະຂ້ອ
ສັນນິຍະຫຼານເຖິງວັນທີຜູ້ແຕ່ງ ສມຍທີ່ແຕ່ງຄລອດຈານຊຸມມຸງໝາຍໃນກາຮັງແຕ່ງໄປແລ້ວ ໃນບທນີ້ຜູວັຈຍຈະໄດ້
ກ່າວສໍາວົງປະເທົ່າຄັ້ງອີກເຮືອງທີ່ປະກອບກັນເປັນສັນຄົມວິທຍາວຽກຄົດ ໄດ້ແກ່ເຮືອງກາຮັງສຽບພື້ນຫວຸນ
ເສພ ກາຮັງພື້ນຫວຸນ ແລະຈະໄດ້ສຶກຊາໄປດີ່ອອິທີພລທີ່ວຽກຄົດເຮືອງ ສຽບພື້ນຫວຸນ ມີຕ່ອກຮັງສຽບຄົດ
ເຮືອງອື່ນ

ກາຮັງສຽບຄົດໃນເສັ້ນສັນຄົມວິທຍາ ນອກຈາກກາຮັງສຽບຄົດໃຫຍ່ພົດພານແລະຜູ້ແຕ່ງ
ແລ້ວ ຜູ້ອ່ານແລະສັນຄົມເປັນມີຕີທີ່ມີຄວາມສໍາຄັງທີ່ຈະລະເດຍໄປໄນ້ໄດ້ ທັນນີ້ເນື່ອງຈາກວຽກຄົດເປັນພົດພານ
ສຽບຄົດ “ຈຶ່ງຈະຕ້ອງມີຜູ້ສຽບ ມີພົດພານ ແລະມີຜູ້ໃຫ້” (ສຸການຄໍ ຈັນທະນີ້, ໨໫໬໬: ១២) ເພື່ອໃຫ້ເຂົາໃຈ
ປາກກົງກາຮັງສຽບຄົດ ກາຮັງສຽບຄົດ ພົດພານຈຸດຕະພັນທີ່ຈະກະທຳໄດ້ຢ່າຍກ່າວ
ກາຮັງສຽບຄົດເຊົ່ານຫຼືຜູ້ເສພ ເພວະກາຮັງສຽບຄົດ ອົງການນີ້ “ເປັນເຮືອງພຸດທິກຣມທາງ
ວັດນອຮມສ່ວນບຸກຄລ່ມນາຍເຖິງວ່າເປັນເຮືອງຂອງແຕ່ລະຄນທີ່ຈະເລືອກອ່ານຫຼືໄມ່ອ່ານໜັງສືອະໄໄວ”
(ສຸການຄໍ ຈັນທະນີ້, ໨໫໬໬: ១៣) ດັ່ງນີ້ ກາຮັງສຽບຄົດຈຶ່ງມີຄວາມສົມພັນຮັບກັບກາຮັງພື້ນຫວຸນ
ເຮືອງໄດ້ເຮືອນນີ້ ເພວະເຈົ້າຈອນນຸ່ມານໄດ້ວ່າ ວຽກຄົດທີ່ມີກາຮັງພື້ນຫວຸນໄດ້ແກ່ວ່າ
ດ້ອນເນື່ອງກີ່ຍ່ອມເປັນກາຮັງນຸ່ມານໄດ້ຢ່າງໜຶ່ງວຽກຄົດເຮືອນນີ້ມີນາຈະຍັງຄົມມີຜູ້ອ່ານອຸ່ນ ເພວະຜູ້ອ່ານເປັນ
ປັຈຈີຍສໍາຄັງທີ່ກຳໄໝໄໝວຽກຄົດຕໍ່ຕ່າງອູ່ໃນສັນຄົມໄດ້

ອ່າງໄກ້ຕາມ ກາຮັງວຽກຄົດເຮືອງໄດ້ເຮືອນນີ້ຈະໄດ້ຮັບກາຍອມຮັບຫຼືອີ່ມັນນັ້ນ ຍ່ອນມີ
ຄວາມສົມພັນຮັບກັບຜູ້ເສພແລະຜູ້ເສັ້ນຫຼືຜູ້ສຽບສໍາວົງດ້ວຍ ນັກສັນຄົມວິທຍາວຽກຄົດກ່າວວ່າ ສິ່ງທີ່ເຂື່ອມໂຍງໄໝ
ຜູ້ອ່ານຫຼືຜູ້ເສພແລະຜູ້ເສັ້ນຫຼືຜູ້ສຽບສໍາວົງດ້ວຍກຳລັງຊືດກັນໄດ້ແກ່ ກາຮັງອູ່ວ່ານໃນວັດນອຮມເຕີຍກັນ ກາຮັງມີ
ປະສົບກາຮັງວຽກຄົດ ແລະກາຮັງສັນຄົມວິທຍາເຕີຍກັນ (ສຸການຄໍ ຈັນທະນີ້, ໨໫໬໬: ៥០) ດັ່ງນີ້ ນາກ
ຜູ້ສຽບວຽກຄົດທີ່ສຽບວຽກຄົດທີ່ຫຼັດຕ່ອຄ່ານິຍມແນບແພນ ແນວຄວາມຄິດຄວາມເຫື່ອຂອງສັນຄົມ ຜູ້ອ່ານຫຼືຜູ້

ເສພກຈະໄມ່ນີຍ່າງດ້ານງານໃນລັກຊະນະດັ່ງກ່າວ ພົມງານຫົ່ວ້ານັ້ນກີ່ອາຈະໄມ່ມີຜູ້ອ່ານຫຼືອາຈະຈະມີຜູ້ອ່ານໃນ
ວົງຈຳກັດ ຕ່ອມາ ເມື່ອສັງຄນມີຄວາມແປ່ລິຍັນແປ່ລິນໃດໆນາມຄືດຄວາມເຂົ້າ ພົມງານຫົ່ວ້ານັ້ນອາຈາໄດ້ຮັບຄວາມ
ນີຍ່າງແພວ່ນລາຍ ແວດວານນັກອ່ານກີ່ອາຈະຂໍ້າຍຕ້ວກວ້າງມາກ້ານຈຳກັດທີ່ເຄີຍເສພກນັ້ນໃນວົງແຄບ ຄວາມສໍາເລົາ
ຂອງພົມງານຈຶ່ງອາຈາຂຶ້ນອູ່ກັບປົ້ງຈັຍຫລາຍອຍ່າງປະກອບກັນ

ຈາກລ່າວໄດ້ວ່າ ທີ່ຜ່ານມາ ວຽກຄົດເຖິງ ສຽງພັດໜວນ ມັກໄມ່ໄດ້ຮັບກາຍອມຮັບໃຫ້ມີການ
ແພຍແພວ່ນໃນວົງກວ້າງມາກນັກ ຜູ້ອ່ານບາງຄນກີ່ອ່າວວຽກຄົດເຖິງນີ້ເປັນວຽກຄົດທີ່ອ່ານຫ້ານ ທັນນີ້ມາຈາກ
ດ້ອຍຄໍາກະໜາທີ່ໃໝ່ໃນວຽກຄົດເຖິງນີ້ເປັນຄໍາພວນທີ່ເມື່ອພວນແລ້ວສື່ອຄວາມໝາຍເວື່ອງເພົດຕະຫຼຸດທັງເຖິງ
ຂັ້ນນັ້ນເປັນເວື່ອງທີ່ຫັດຕ່ອງວັດນອນຮ່ວມຂັ້ນດີ່ານຂອງສັງຄນໄທຢ່າງໄກກີ່ໃນຮະບະໄນກ່ປີທີ່ຜ່ານມາ ວຽກຄົດເຖິງນີ້ກັບເປັນທີ່ຮູ້ຈັກຂອງ
ຜູ້ເສພໃນວົງກວ້າງ ແລະຍັງມີການນຳມາແພຍແພວ່ນຕ່ອງໃນຫລາຍງູ່ແບນ ທັນໃນການພິມພົບແພຍແພວ່ນແລະນຳນາມ
ດ້າຍຫຼັດເປັນບໍຫເພັນແລະກາຮັດ ນອກຈາກນີ້ວຽກຄົດເຖິງນີ້ຍັງເປັນທີ່ຮູ້ຈັກຂອງຜູ້ເສພໃນວົງກວ້າງມາກ
ຂັ້ນໄຟເພີ່ມແຕ່ເຂົາມະນີ້ໃນທ້ອງດິນກາຄາໄດ້ເຫັນນັ້ນ ແຕ່ຍັງໄດ້ຂໍ້າຍວາງກວ້າງໄປຢັງຜູ້ອ່ານແລະຜູ້ເສພໃນທ້ອງດິນ
ອື່ນໆ ອຶກດ້ວຍ ໃນບໍ່ທີ່ຜູ້ວິຊຍແບ່ງຫວ້າຂໍການນຳເສັນອອກເປັນ ໂດຍຫຼັດຕັ້ງນີ້

๔.๑ ການແພຍແພວ່ນວຽກຄົດເຖິງສຽງພັດໜວນ

๔.๒ ຜູ້ເສພ ແລະງູ່ແບນການເສພວຽກຄົດເຖິງສຽງພັດໜວນ

๔.๓ ອິທີອິພລ໌ທ່າວຽກຄົດເຖິງສຽງພັດໜວນມີຕ່ອກກາຮັດຕ່າງໆ

ອື່ນໆ ເນື່ອຈາກວຽກຄົດເຖິງ ສຽງພັດໜວນ ເປັນວຽກຄົດທີ່ທ້ອງດິນເຊິ່ງມີການແພຍແພວ່ນດ້ວຍ
ວິທີກາຮັດຕ່າງໆກັບການແພຍແພວ່ນວຽກຄົດທີ່ທ້ອງດິນເຊິ່ງນີ້ ສື່ອງ ແມ່ຈະມີການເຮັດວຽກເປັນຄໍາພວນລັກຊະນະອັກຍາ ແຕ່
ວຽກຄົດເຖິງນີ້ກີ່ໄດ້ດູກຄ່າຍຫຼັດຕ່າງໆວິທີກາຮັດຕ່າງໆອື່ນ ໂດຍເຂົາມະນີ້ໃນງານນີ້ມີການແພຍແພວ່ນດ້ວຍ
ການເລັດວຽກ ເປັນຕົ້ນ ດັ່ງນັ້ນ ຜູ້ວິຊຍຈຶ່ງໃຫ້ຄໍາວ່າ “ຜູ້ເສພ” ແທນຄໍາວ່າ “ຜູ້ອ່ານ” ເພື່ອໄໝມີຄວາມໝາຍ
ຄຮອບຄລຸນໄປເຖິງການເສພວຽກຄົດໃນງູ່ແບນຕ່າງໆ ທີ່ໄໝໄດ້ຈຳກັດເຂົາມະນີ້ເພີ່ມແຕ່ເພີ່ມຍ່າງເດືອນ

๔.๔ ການແພຍແພວ່ນວຽກຄົດເຖິງສຽງພັດໜວນ

๔.๔.๑ ຄວາມແພວ່ນຫລາຍຂອງວຽກຄົດເຖິງສຽງພັດໜວນ

ໃນສູານະທີ່ເປັນວຽກຄົດທີ່ທ້ອງດິນ ສຽງພັດໜວນ ອາຈນັ້ນໄດ້ວ່າເປັນວຽກຄົດເຖິງນີ້ທີ່ມີຜູ້
ຮູ້ຈັກກັນຕີໃນທ້ອງດິນກາຄາໄຟ້ ດັ່ງທີ່ມີຜູ້ເຮັດວຽກຄົດຕ່າງໆເປັນຄວາມແພວ່ນຫລາຍຂອງວຽກຄົດເຖິງນີ້ໄວ້ ດັ່ງນີ້

วรรณกรรมชาวด้วยปากญี่

ะเป็นพจน์ดีอ่านตามนามหนา
อายุเดือนเดือนตามกาลเวลา
ยังไม่ปรากฏแจ้งหมายแคลงใจ
ให้ประพันธ์วันได้มีกำหนด
มธุรสเพลิดเพลินกินคำไว
“สรรพลีหวน”ชวนช่านสำราญใจ
ชาวด้วยไทยเส้นคำผ่านสำนวนกลอน
คงคนหาว่าหมายลูนโคนคลีหัว
สำนวนคำคำหลักตามอักษร
สำผัสในสำผัสนอกบากวรรณคดี
แต่เก่าก่อนตามดิจิตไม่มีดีเลย
ตั้งแต่เด็กยังถอดพอจำได้
นายหนังคawayเขามาว่างงานแก้เบี้ย
งานให้หยอดดีต่างไม่สำแดง
ไม่ละเลยคันครัวหานพบ
“สรรพลีหวน”เลิกถ้าตั้งคำชาน
ผู้ที่นำมานิ้วอ่านคือ“อาจารย์จบ”
จึงคิดถอกบอกต่อไม่ขอลบ
คิดหวานพบให้สืบทอยู่คู่แผ่นดิน
ให้เด็กใหม่ไดเริ่มหยอดพอได้อ่าน
รากษาสารให้มั่นคงดุจลงหิน
เชิญแฟนแฟนແตนลดอนนั่งกอดดิน
อ่านให้ลื้นของดี...“สรรพลีหวน”...

(นายบัวยักษ์, ๒๕๖๒ [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

<http://sbschool.info/sbfr/index.php?topic=438.0>

ข้อความนี้แสดงให้เห็นว่า วรรณคดีเรื่องนี้มีเชิงแสลงและมีผู้รู้จักกันอย่างแพร่หลายมา นานและคนที่ยังไม่เคยฟังเคยอ่านก็อยากรู้ฟังอยากรู้อ่าน ดังข้อความกลอนว่า “วรรณกรรมชาฯ ได้ได้ปراกรูํ ระบีอพจน์ลือนามชนถานหา” ซึ่งผู้แต่งกลอนบทนี้ได้รู้จักและจำกัดว่า วรรณคดีเรื่องนี้มา ตั้งแต่ยังเด็กแล้ว ก็ได้จดจำเอาไว้ตั้งแต่ยังเด็ก เมื่อเติบโตขึ้นจึงได้ค้นหาต้นฉบับวรรณคดีเรื่องนี้ด้วย ความพากเพียร เมื่อพบแล้วจึงได้นำมาเผยแพร่ต่อไป ปراกรูํในเนื้อความกลอนของผู้แต่งกลอนคน เดียวกันกับผู้แต่งกลอนข้างต้น ดังนี้

มรดกภาษาไทยด้วยวรรณกรรม
ที่น้อมนำเป็นหนังสือสืบภาษา
ต้องจำปากพาหสเพียรคัมนา
จากสารานุกรมที่รับรอง
จากโรงเรียน บ้านทุ่งกรุด ผู้สอน
อยู่อำเภอ เกียงสระ ที่สนอง
ด้วยเลิ่งเหินคุณค่าสารการอุ่น
หัวหน้าคล่อง ได้อุดหนุนหาทุนรอง
เพื่อพื้นฟูครุและให้แพร่หลาย
แผ่กระชายลงหมุดดูฯ สิงขรา
นายบawayัก ติดใจในเชิงกลอน
แสนอาหารหากสูญสิ้นจากดินไทย
จึงอุทิศกำลังด้วยหวังช่วย
ເລື້ອມານวยສາຮັງໃນຫວັງໃຫ້
ให้ພວກຜອນນອງພີສໍາຮາງໃຈ
ພບກັນໃໝ່ເດີດຄົນຕີ...ຕ້ອງປິຫີດ
ແລ້ວຄ່ອຍພບກັນໃໝ່ເດີດຄົນຕີ.....ໄດ້ເວລາຕ້ອງປິຫີດ...
(นายบawayัก, ๒๕๖๒[ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
<http://sbschool.info/sbfr/index.php?topic=438.0>)

กลอนบทชั้งต้นกล่าวว่า เมื่อผู้แต่งกลอนพบต้นฉบับจากนับพิมพ์ของโรงเรียนบ้านทุ่งกรุด จำาลองเรียงสระเรืองปัจจุบันอยู่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ก็ได้นำเผยแพร่ต่อ กลอนสองบทชั้งต้น แสดงให้เห็นลักษณะการเผยแพร่ระหว่างภูมิภาค เรื่องนี้หลายประการ พอกสูปได้ดังนี้

๑. เป็นวรรณกรรมภาคใต้ที่คนรู้จักมานาน แต่ในระยะแรกยังหาต้นฉบับไม่พบ และคนทั่วไปอยากจะเสพ

๒. การเล่นคำพวนเป็นลักษณะอย่างหนึ่งของคนภาคใต้ ซึ่งวรรณกรรมเรื่องสรรพลีหวานนี้ บางครั้นอาจมองว่าเป็นเรื่องหยาบโลน แต่ทศนิยมของผู้เผยแพร่กลุ่มนั้นมองว่าเป็นศิลปะของ การเล่นทางภาษา ซึ่งถือว่าเป็น "ของดี" อย่างหนึ่งของคนภาคใต้ จึงมีการเสาะหาต้นฉบับเพื่อเผยแพร่ต่อไป

๓. การเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ มีผู้รู้จักจากการนำไปเป็นบทแสดงหนังตะลุง

๔. มีผู้เห็นคุณค่าของวรรณคดีเรื่องนี้ จึงได้นำมาเผยแพร่ในรูปของหนังสือ (ในกลอนกล่างถึงโรงเรียนบ้านทุ่งกรุด จำาลองเรียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานีซึ่งเป็นผู้เผยแพร่)

๕. เมื่อค้นพบต้นฉบับเป็นหนังสือ จึงมีผู้นำต้นฉบับวรรณคดีเรื่องนี้ไปเผยแพร่ต่อ เพื่อให้คนรุ่นหลังได้รู้จักภูมิปัญญาของชาวด้วยตัวต่อไป

ดังกล่าวมานี้ แสดงให้เห็นว่า วรรณคดีเรื่อง **สรรพลีหวาน** เป็นวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้ ที่เรื่องนี้มีการเผยแพร่อย่างแพร่หลายในสังคมภาคใต้ และต่อมาก็ได้เผยแพร่อย่างกว้างขวางเป็นที่รู้จักทั่วไปในภาคอื่นๆ ด้วย ดังนั้น ในหัวข้อต่อไป ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงรูปแบบการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวานว่ามีรูปแบบการเผยแพร่ในลักษณะใดบ้าง

๔.๑.๒ รูปแบบการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน

เป็นไปได้ว่า การเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ ในระยะแรกๆ อาจเผยแพร่ด้วยการเล่าสู่กันฟังหรือการใช้เป็นบทบรรจุหรือนำไปเป็นบทประกอบการแสดงหนังตะลุง เพราะเอกชัย ศรีวิชัย นักร้องคุกหุ่งทั้งห้องถินภาคใต้ผู้มีชื่อเสียงก็ยังได้ใช้ตัวอย่างตัวบทวรรณคดีเรื่องนี้ประกอบกับการสาธิตการพากย์หนังตะลุง ในการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “วรรณกรรมร่วมสมัยกับคดีชนบทไทย” จัด

โดยสถาบันทักษิณคดี มหาวิทยาลัยทักษิณ ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๘ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๔๙ บทนั้น ตะลุงที่ยกขึ้น ศรีวิชัยยามานันน์มีถ้อยคำตรงกับสำนวนวรรณคดีเรื่องนี้ทุกประการ ด้วยเหตุนี้ ก่อนที่จะมีการจัดพิมพ์หรือเผยแพร่ สรรพลีหวาน เป็นหนังสืออย่างแพร่หลายนั้น วรรณคดีเรื่องนี้ น่าจะแพร่หลายในท้องถิ่นภาคใต้ในรูปของการเล่ากันฟังหรือให้เป็นบทชั้นร้องประกอบการแสดงซึ่ง เป็นวิธีการทางภาษาที่นิยมใช้ถ่ายทอดวรรณคดีท้องถิ่นมาก่อน

ต่อมา เมื่อมีการค้นพบต้นฉบับวรรณคดีเรื่องนี้ และจัดพิมพ์เป็นหนังสือทำให้ วรรณคดีเรื่องนี้เป็นที่รู้จักกันแพร่หลายมากขึ้นไม่จำกัดเฉพาะคนในท้องถิ่นภาคใต้เท่านั้น แต่ยังรวมไป ถึงคนท้องถิ่นต่างๆ อีกด้วย

ในฝั่งการแสดง ยังมีผู้นำเนื้อหารวรรณคดีเรื่องนี้ไปใส่ทำงานองและบันทึกเสียง เป็นบทเพลงเพื่อออกจำหน่าย และยังมีการนำวรรณคดีเรื่องนี้ไปถ่ายทอดในรูปแบบการแสดงทั้งหนัง ตะลุง และหนังตะลุงคน (เป็นรูปแบบการแสดงเลียนหนังตะลุงโดยให้คนเป็นผู้แสดงบทบาท) อีกหลาย ครั้ง จึงอาจกล่าวได้ว่า วรรณคดีเรื่องนี้มีความแพร่หลายกันอย่างกว้างขวาง

นอกจากนี้ ในช่วงที่เทคโนโลยีเจริญก้าวหน้า ขึ้นเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาท สำคัญในการสื่อสาร ก็พบว่า มีผู้นำวรรณคดีเรื่องนี้ไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ต่างๆ จำนวนมาก รวมถึงการ นำเอาบทเพลงสรรพลีหวานไปบรรยายไว้ในเว็บไซต์ ซึ่งผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดบทเพลงไปบันทึกไว้เพื่อ พิฟเป็นการส่วนตัวได้ ด้วยเหตุดังกล่าว จึงอาจกล่าวได้ว่า ในปัจจุบันนี้ วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน มี ความแพร่หลายเป็นอย่างยิ่ง และความแพร่หลายดังกล่าวถูกนำไปใช้ในการแสดงละครเวที ละครรำ ฯลฯ ที่มีภาษาที่ใช้ซึ่งมีทั้งผู้ที่เห็นว่าเป็นการแสดงอรุณรัตน์ และมีผู้ที่เห็นว่าเป็นการแสดงการใช้ภาษาที่ หมายความ นับได้ว่า สรรพลีหวาน เป็นวรรณคดีเรื่องหนึ่งที่ก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ได้แย้งมาก เรื่องนี้นับตั้งแต่ติดตามกระแสทั่วปัจจุบัน

ผู้วิจัยจะขอกล่าวรายละเอียดรูปแบบการเผยแพร่ว่าวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวาน ดังเด็ดดีติดตามกระแสทั่วปัจจุบันใน ๒ รูปแบบ ได้แก่ การเผยแพร่ในรูปแบบลายลักษณ์อักษร และการ เผยแพร่ในรูปแบบภาษาไทย มีรายละเอียดดังนี้

๔.๑.๒.๑ การเผยแพร่ในรูปแบบลายลักษณ์อักษร

ในการเผยแพร่ในรูปแบบลายลักษณ์อักษร เป็นการเผยแพร่ด้วยการจัดพิมพ์เป็นหนังสือและการจัดทำต้นฉบับในรูปแบบการถ่ายสำเนาจากจ่าย โดยเฉพาะการเผยแพร่ด้วยการจัดพิมพ์นั้น พบว่า มีการนำวรรณคดีเรื่องนี้มาดิพิมพ์เป็นกฎเพื่อนลายครั้ง ทั้งการพิมพ์แยกในจำนวนที่ไม่มากนักและการพิมพ์จำนวนมากยังในลักษณะการค้า อย่างไรก็ตาม ในฉบับจัดพิมพ์ยุคแรกๆ มักจะไม่ระบุผู้จัดพิมพ์และปีที่พิมพ์อย่างชัดเจน (วรรณกรรมคัดสรร: ๒๐๙) ทั้งนี้ แม้ผู้จัดพิมพ์จะมีวัตถุประสงค์ต้องการที่จะเผยแพร่และอนุรักษ์ต้นฉบับเรื่องนี้ให้สูญหายไป แต่ก็คงว่าอาจไม่เป็นที่ยอมรับจากผู้เผยแพร่ด้วยภาษาของเรื่องที่ใช้คำพวนเรื่องเพศ แต่ในการจัดพิมพ์ในสมัยหลังนี้มีการระบุอย่างชัดเจนเกี่ยวกับผู้จัดพิมพ์และปีที่พิมพ์โดยเฉพาะการจัดพิมพ์โดยสถาบันการศึกษาท่องถิน แสดงให้เห็นว่า หลังจากสถาบันการศึกษาทั้งในส่วนกลางและส่วนท้องถินได้ให้ความสำคัญแก่การศึกษาวรรณคดีท้องถินอย่างแพร่หลายมากขึ้น จึงเริ่มทำให้ผู้คนในสังคมมีความเข้าใจในลักษณะธรรมชาติของวรรณคดีเรื่องนี้ในฐานะของวรรณคดีท้องถินเรื่องหนึ่งที่ไม่จำเป็นต้องมีลักษณะสอดคล้องกับวรรณคดีแบบฉบับของชาติเสมอไป จึงนับเป็นปรากฏการณ์การเผยแพร่ว่าวรรณคดีท้องถินในอีกรูปแบบหนึ่ง จึงนับเป็นคุณปัจจัยของการศึกษาวรรณคดีท้องถินในสถาบันต่างๆ ทางหนึ่ง

แม้ว่าวรรณคดีเรื่องนี้มานำจะแต่งมาตั้งแต่ประมาณสมัยรัชกาลที่ ๕ ตั้งได้ก่อตัวไปแล้ว ไม่แน่ชัดว่า วรรณคดีเรื่องนี้มีการพิมพ์เป็นหนังสือครั้งแรกตั้งแต่เมื่อใด แต่ผู้จัดพิมพ์สันนิษฐานว่า อาจจะมีการจัดพิมพ์มาแล้วนับตั้งแต่การตั้งโรงพิมพ์เพื่อพิมพ์หนังสือนิทานจกรฯ วงศ์ฯ เดิมแบบ “หนังสือวัดเกะ” ที่ได้รับความนิยมอ่านกันในสมัยนั้น ผู้วิจัยสันนิษฐานจากหลักฐานที่โสນทัด เทเวศร์กล่าวไว้ในหนังสือ “เกริດภาษาและหนังสือไทย” (โสมทัต เทเวศร์ ๒๕๑๖: ๒๐) ว่า ในหนังสือ “พระสุทน” ฉบับพิมพ์ครั้งที่ ๒ ของโรงพิมพ์บ้านพระยาสมบูรณ์รุ้ง เมื่อ จ.ศ. ๑๗๕๙ หรือ พ.ศ. ๒๓๑๖ ในสมัยรัชกาลที่ ๕ ได้ประกาศขายหนังสือเล่มหนึ่งชื่อว่า “ศพทหวน” หนังสือเล่มนี้แต่งเป็นนิทานโดยมีชื่อตัวละคร และการใช้ถ้อยคำเป็นคำพวนทั้งสิ้น โสมทัต เทเวศร์ กล่าวว่า “เข้าใจว่า หนังสือเล่มนี้จะเป็นหนังสือไทยเล่มแรกที่ใช้คำพวนมากที่สุด จะเป็นแบบอย่างให้คนในสมัยหลังเดิมแบบ จะผิดกันก็เฉพาะวิธีแต่ง คือหนังสือ “ศพทหวน” ได้เป็นกติกาทดลองทั้งเล่ม อันเป็นความนิยมในสมัยนั้น แต่ที่คนสมัยหลังมาแต่งเล่นคำพวนก็แต่งแบบร้อยแก้วธรรมชาติ ถ้าจะเปรียบเทียบกัน

แล้ว หนังสือ “ศัพท์หวาน” ยังมีศิลปะในการประพันธ์อยู่มาก เป็นหนังสือที่แปลกดialectical ใจในโลกหนังสือ” (สมทต เทเวศร์, ๒๕๑๖: ๒๐-๒๑)

เป็นไปได้หรือไม่ว่า หนังสือเรื่อง “ศัพท์หวาน” ที่สมทต เทเวศร์กล่าวถึงนี้ก็คือ สรรพลีหวน นั่นเอง ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากชื่อหนังสือเห็นว่ามีความคลึงกันมาก คือ สรรพลีหวน และ ศัพท์หวาน นี้มีเสียงคำแรกพ้องกันในคำว่า “ศพท์” และคำว่า “สรรพ” ผู้วิจัยคิดว่าในการแต่งครั้งแรก วรรณคดีเรื่องนี้อาจจะยังไม่มีชื่อเรื่อง เพราะไม่ปรากฏชื่อเรื่อง “สรรพลีหวน” นี้ในเนื้อหาของเรื่องเลย แต่เมื่อมีผู้นำมาจัดพิมพ์ในครั้งแรกจึงอาจให้ชื่อว่า “ศัพท์หวาน” เพื่อให้นามยถึงหนังสือที่ว่าด้วยการใช้ถ้อยคำหวาน ต่อมาถ้าจะมีการตั้งชื่อใหม่เป็น “สรรพลีหวน” ด้วยการใช้คำ พวนทางเพศเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาของวรรณคดีเรื่องนี้ นักวิชาการบางคน เช่น นายเปลือง ณ นคร ก็ยังเคยให้ชื่อเรียกหนังสือเรื่องนี้ว่า “ศพท์ลีหวน” ซึ่งยังเห็นร่องรอยของการใช้คำเดิมอยู่ ตั้งนั้นชื่อ สรรพลีหวน จึงอาจเป็นการตั้งชื่อของผู้ที่นำวรรณคดีเรื่องมาตีพิมพ์เป็นรูปเล่มในสมัยหลังก็เป็นได้ และหลังจากนั้นจึงนิยมเรียกชื่อหนังสือ “ศัพท์หวาน” นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาเนื้อหาที่สมทตกล่าวไว้ ก็สอดคล้องตรงกับสรรพลีหวนมาก ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบการแต่งที่แต่งด้วยกคลอนหรือเนื้อหาของเรื่องที่เป็นนิทานซึ่งมีชื่อและการใช้ถ้อยคำเป็นคำหวานทั้งสิ้น

จึงเหตุผลนี้ที่ทำให้ผู้วิจัยสนับสนุนฐานว่าหนังสือเรื่อง ศัพท์หวาน น่าจะเป็นเรื่องเดียวกันกับสรรพลีหวน ก็ เพราะหนังสือ “พระสุกุน” ที่มีโฆษณาหนังสือเรื่องนี้น่าจะเป็นเรื่องเดียวกับวรรณคดีท้องถิ่นเรื่อง “พระสุกุนมโนธรรม” ซึ่ง เรื่องพระสุกุนมโนธรรมนี้เป็นวรรณคดีท้องถิ่นที่ได้รับความนิยมอ่อนอย่างแพร่หลายเรื่องหนึ่งในภาคใต้ซึ่งมีปรากฏเป็นวรรณคดีประจำกลุ่มสภาค หล่ายสำนวน (สารานุกรมวัฒนธรรมภาคใต้ เล่ม ๑๖: ๘๐๗) จึงอาจเป็นไปได้ที่ต้นฉบับ “พระสุกุน” ที่โรงพิมพ์บ้านพระยาสมบูรณ์บุราณรักษ์ได้นำเข้าเป็นต้นฉบับจากท้องถิ่นได้ และในครั้งนั้นอาจจะได้ต้นฉบับเรื่อง “สรรพลีหวน” มาพร้อมกัน จึงได้นำมาจัดพิมพ์เพื่อจำหน่าย อย่างไรก็ตาม ข้อสนับสนุนนี้ยังไม่ใช้อสรุปที่แนบทั้งจะต้องมีการศึกษาต่อไปเพื่อให้ได้หลักฐานที่ชัดเจน

การตีพิมพ์เผยแพร่หนังสือ สรรพลีหวน ที่มีหลักฐานเด่นชัดน่าจะเริ่มต้นในเวลาไม่เกิน ๔๐ ปีที่ผ่านมา ผู้ที่มีบทบาทในการทำให้วรรณคดีเรื่องนี้เผยแพร่โดยอิ่งขึ้นด้วยการ

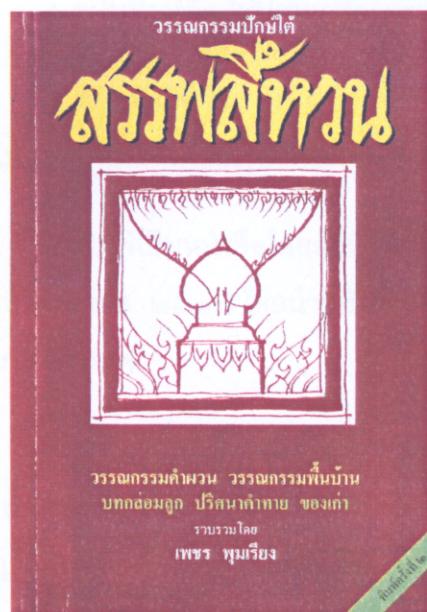
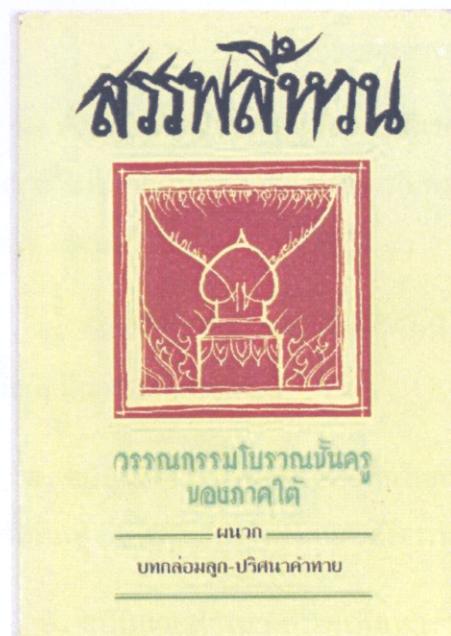
นำต้นฉบับวรรณคดีเรื่องนี้มาจัดพิมพ์เป็นหนังสือเป็นคนแรก น่าจะเป็น “ขุนพรหมโลก” เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๖ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, ๒๕๔๔: ๑๗๗)

อนึ่ง ในหนังสือวรรณกรรมทักษิณ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดพิมพ์ **สรพลีหวาน** เป็นหนังสือว่า ก่อนหน้านี้ ได้มีการเล่าถือและกล่าวถึงวรรณคดีเรื่องนี้มาบาน แต่อย่างไม่มีผู้ใดพบต้นฉบับ จนกระทั่งใน พ.ศ. ๒๕๑๕ นายดิเรก พรตະเสน ได้ค้นพบต้นฉบับตัวเรียนในสมุดฝรั่ง เป็นครั้งแรกที่วัดเขาน้อย อำเภอศีขร จังหวัดนครศรีธรรมราช นายดิเรก จึงได้ทำสำเนาส่งให้นายเปลือง ณ นคร นักวิชาการวรรณคดีไทย นายเปลืองได้นำต้นฉบับนี้เขียนบทความเรื่อง “อาจรณ์ขันทางเพศของนักเพลงและนักกลอนไทย” ในคอลัมน์ “นายคำรา ณ เมืองใต้” ในนิตยสารวิทยาสาร ปีที่ ๒๓ ฉบับที่ ๙ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๖ ทำให้เริ่มมีผู้รู้จักวรรณคดีเรื่องนี้ในวงกว้างและมีผู้ต้องการอ่านวรรณคดีเรื่องนี้เป็นจำนวนมาก จนกระทั่งขุนพรหมโลกได้นำมาจัดพิมพ์เผยแพร่เป็นครั้งแรกใน พ.ศ. ๒๕๑๖ ซึ่งมีคำนำของขุนพรหมโลกระบุวันที่ไว้ในคำนำว่า ๑ มีนาคม ๒๕๑๖ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, ๒๕๔๔: ๑๗๗) จากนั้น วรรณคดีเรื่องนี้จึงได้มีการจัดพิมพ์อย่างแพร่หลายอีกหลายครั้ง

หากจะสรุปเรื่องการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้เป็นหนังสือโดยอาศัยจากการบอกเล่าและหลักฐานจากการจัดทำเผยแพร่เป็นหนังสือ ซึ่งมีทั้งต้นฉบับตัวเรียน ฉบับถ่ายสำเนา และฉบับพิมพ์จากโรงพิมพ์ ทำให้ทราบว่า วรรณคดีเรื่อง “สรพลีหวาน” นี้มีการเผยแพร่เป็นลายลักษณ์ในรูปแบบหนังสือหลายครั้ง เท่าที่ผู้จัดทำได้สำรวจนและทราบ พอกประเมณสรุปได้ว่า ดังนี้

๑. ฉบับตีพิมพ์เป็นหนังสือ ชื่อหนังสือ “ศพทหวาน” ลงโฆษณา จำหน่ายในหนังสือพระสุกน พิมพ์ครั้งที่ ๒ ผู้จัดพิมพ์คือ โรงพิมพ์บ้านพระยาสมุทรบุราญรักษ์ พ.ศ. ๒๕๑๖

๒. ฉบับตีพิมพ์เป็นหนังสือ ชื่อหนังสือเขียนว่า “ศพทลีหวาน” นายเปลือง ณ นครพบที่หอสมุดแห่งชาติพะรนฯ ไม่ปรากฏว่าพิมพ์ผู้ที่พิมพ์คือ นายเปลือง ณ นคร ไม่ระบุปีที่พิมพ์หรือปีที่ค้นพบ



ภาพที่ ๔.๑ หน้าปกหนังสือ สรรพลีหวาน ฉบับต่างๆ

(ในภาพเป็นฉบับพิมพ์ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒)

ผู้จัดพิมพ์คือชมวนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมปักชี้ได้ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๓ และ ๒๕๔๔)

๓. ต้นฉบับตัวเขียนสมุดฝรั่ง นายดิเรก พรตตะเสน พนทีวัดเขาน้อย อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่ปรากฏเป็นที่คัดลอก นายดิเรก พรตตะเสน นำมาทำเป็นเอกสาร แยกจ่ายในแต่ละวันจำกัดเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๕

๔. ฉบับตีพิมพ์เป็นหนังสือ ผู้จัดพิมพ์คือ ขุนพรหมโลก พิมพ์ที่ จังหวัดนครศรีธรรมราช พิมพ์เมื่อ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๑๖

๕. ฉบับพิมพ์เป็นหนังสือ ที่ระลึกในการอบรมสัมมนาสมุหบัญชีเขต ๘-๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้จัดพิมพ์ คือ สรพกาจจังหวัดนครศรีธรรมราช พิมพ์เมื่อพ.ศ. ๒๕๒๐

๖. ฉบับถ่ายสำเนา พิมพ์เพื่อหารายได้เพื่อกิจการการศึกษา ผู้จัดพิมพ์คือโรงเรียนบ้านโรงเหล็ก อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๕

๗. ฉบับพิมพ์ดีด ไม่ปรากฏชื่อผู้จัดพิมพ์ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๙

๘. ฉบับพิมพ์เป็นหนังสือ ผู้จัดพิมพ์คือ โรงเรียนบ้านทุ่งกรุด อำเภอ เทิงสาระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่ปรากฏเป็นที่พิมพ์และรูปแบบการพิมพ์

๙. พิมพ์เป็นหนังสือโดยสำนักพิมพ์นายิก กรุงเทพมหานครมีพิธีบันทึกพิธีตั้งต้น ๑๕๗๓ โดยนำฉบับพิมพ์ดีดที่ไม่ปรากฏชื่อผู้จัดพิมพ์เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๙ มาเป็นต้นฉบับในการจัดพิมพ์

๑๐. จัดพิมพ์เป็นหนังสือ โดยพิมพ์อยู่ในภาคผนวกของหนังสือ “ภาษาศิลป์” เป็นนิทานเรื่อง “สรรพลดด่วน” ซึ่งแต่งเลียนแบบสรรพลีลหวาน ผู้แต่งและผู้จัดพิมพ์คือ นุน เมดลัย (นายเมดลัย - นายนุนเมดลัย) ที่จังหวัดสงขลา เมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๘

๑๑. ฉบับถ่ายสำเนา เจ้าของคือ นายประเสริฐ อภัยรัตน์ ไม่ปรากฏชื่อที่จัดทำ

๑๒. พิมพ์เป็นหนังสือ ผู้จัดพิมพ์คือ ชุมชนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมบ้านปักชีใต้ มีเพชร พุ่มเรียง เป็นบรรณาธิการ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๓ (พิมพ์ครั้งที่ ๑) โดยให้ต้นฉบับสำเนาของนายประสิทธิ์ อภัยรัตน์

๑๓. พิมพ์เป็นหนังสือ ผู้จัดพิมพ์คือ ชุมชนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมบ้านปักชีใต้ มีเพชร พุ่มเรียง เป็นบรรณาธิการ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๕ (พิมพ์ครั้งที่ ๒)

๑๔. พิมพ์เป็นหนังสือรวมอยู่ในหนังสือชุด วรรณกรรมทักษิณ วรรณกรรมคัด声道 ผู้จัดพิมพ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๙ ฉบับเป็นฉบับล่าสุด ที่มีการจัดพิมพ์เป็นหนังสือในปัจจุบัน

นอกจากที่กล่าวมาแล้วนี้ อาจจะมีการจัดพิมพ์อีกหลายครั้ง ซึ่งไม่ปรากฏว่าพิมพ์และสถานที่พิมพ์ ซึ่งบางครั้งการเผยแพร่ในรูปของหนังสือ อาจเป็นไปในรูปการทำสำเนาเก็บไว้เพื่ออ่านเอง ดังตัวอย่างฉบับของสำเนาของ ประสิทธิ์ อภัยรัตน์ ซึ่งชุมชนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมบ้านปักชีใต้ได้นำมาทำเป็นต้นฉบับในการจัดพิมพ์เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๓

ส่วนรูปแบบการจัดพิมพ์หนังสือเรื่องนี้ มีทั้งที่พิมพ์เฉพาะวรรณคดีเรื่องศรีราฟลีหวานเรื่องเดียว และจัดพิมพร่วมกับวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้เรื่องอื่นๆ เช่น ฉบับพิมพ์ของชุมชนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมบ้านปักชีใต้ ฉบับพิมพ์ครั้งที่ ๒ ผู้จัดพิมพ์ได้นำวรรณคดีภาคใต้หลายเรื่อง ได้แก่เรื่อง นายดัน ซึ่งเป็นวรรณคดีนิทานประโลมโลกแต่งเป็นกลอนสาดซึ่งเป็นรูปแบบคำประพันธ์ที่นิยมใช้แต่งนิทานประโลมโลกของภาคใต้โดยใช้จังหลักษณ์ภาษาญายานี ภาษาฉบับ และภาษาสุรากนกนาคราช เรื่องบทกล่อมลูก บทปริศนาคำทาย และเนื้อหาบางส่วนของตำรายาสปิดน ซึ่งเป็นต้นฉบับของภาคใต้ ส่วนใหญ่ที่จัดพิมพ์จะใช้สำนวนที่ปริวรรตเป็นภาษาภาคกลางแล้ว แต่ก็มีบางฉบับจัดพิมพ์ทั้งสำนวนท้องถิ่นภาคใต้และสำนวนภาษาภาคกลาง เช่น ฉบับของสำนักพิมพ์มายิก เมื่อ พ.ศ. ๓๔๓๗ เป็นต้น อย่างไรก็ดี ไม่ว่าจะจัดพิมพ์ครั้ง ก็จะปรากฏการนำบทกลอนคำเดือนการอ่านวรรณคดีเรื่องนี้ซึ่งมี ๒ สำนวน เช่น ในฉบับพิมพ์ของชุมชนพรหมโลก สำนวนแรกอยู่บนปกหน้าของหนังสือ แต่สำนวนที่ ๒ อยู่บนปกหลังของหนังสือ ดังนี้

สรพลีหวานควรอ่านตามบ้านร้าง

หนำหรือห้างคลองทะลุนอกเคหा
 จะตีร้ายปลายคำเป็นธรรมดा
 บอกภาษาณิทานอ่านอย่าแปล
 เหมือนแบบเก่าเข้าข้อดีอเป็นหลัก
 ถึงที่รักก็ให้เขยอย่าเผยแพร่
 ให้อภัยบ่าวสาวหนุ่มเม่าแก่
 ผึ้งชื่นแลหอยบ้านสำราญเคย

สำนวนที่ ๒ มีเนื้อหาคล้ายกัน ดังนี้

สรพลีหวานควรอ่านตามบ้านพัก

หลังงานหนักเหน็จเหนี่ยวเมื่อยสมอง
 เป็นเรื่องสนุกทุกท่านเชิญอ่านลอง
 บทร้อยกรองกลเม็ดเด็ดนักแล
 นั่งคนเดียวในรถเรือเพื่อโดยสาร
 ออยค่อยอ่านคนจะว่าทำนบ้าแน่
 ค่อยค่อยอ่านค่อยคิดค่อยค่อยแปล
 แล้วพึงแฝ์ส่วนกุศลคนแต่งเคย

บทกลอนซึ่งเป็นคำเตือนวิธีการอ่านนี้มีผู้เชื่อว่า ขุนพรหมโลกแต่งขึ้น

เนื่องจากปรากฏในฉบับพิมพ์หลังจากที่ขุนพรหมโลกจัดพิมพ์ (วรรณกรรมทักษิณ, ๑๙๘) อย่างไรก็ตาม ผู้อ่านเพียงแก้ว กล่าวว่า คำกลอน ๒ บทไม่ได้เป็นของขุนพรหมโลก แต่เป็นการแต่งของนายดิเรก พฤตตะเสน ผู้ค้นพบต้นฉบับและนำมาริบูน์เผยแพร่จากจักรากับผู้ใกล้ชิดเมื่อ พ.ศ.๒๕๑๖ ต่อมาเมื่อขุนพรหมโลกนำมาริบูน์ใน พ.ศ.๒๕๑๖ ก็ได้นำกลอน ๒ บทนี้มาไว้ในหน้าปกและท้ายปกดังกล่าว ข้างต้น (ถือม เพียงแก้ว, ๒๕๔๓: ๑๕๔-๑๕๕) แต่เนื่องจากหนังสือฉบับที่ขุนพรหมโลกนำมาริบูน์นี้มีความแพรวนลายกว่า และเมื่อคนทั่วไปใช้ต้นฉบับในการจัดพิมพ์ต่อ ก็เข้าใจว่าเป็นผลงานของขุนพรหมโลกไป

คำเตือนข้างต้นได้กล่าวเป็นส่วนหนึ่งของต้นฉบับที่จะต้องปรากฏทุกครั้งทั้งในรูปแบบการพิมพ์และในการเผยแพร่ในรูปแบบการแสดงก็ต้องปรากฏคำกลอนเตือนผู้อ่านนี้ทุกครั้ง แต่ก็จะแยกออกจากส่วนที่เป็นเนื้อหา คำเตือนนี้แสดงให้เห็นทัศนะของผู้เผยแพร่เกี่ยวกับวิธีข่านหนังสือว่า การข่านวรรณคดีเรื่องนี้ควรมีตระวังที่จะไม่ข่านอย่างใจจงให้อ่านตามบ้านร้างหรือนอกบ้าน ส่วนคำแนะนำในการอ่านว่า “บอกภาษาаницหานอ่านอย่าแปล” ในกลอนบทแรกนั้นผู้จัดคิดว่า เป็นการ “แนะ” นัยทางข้อมูลวิธีการข่านหนังสือเรื่องนี้ ว่าเป็นการแต่งที่ไม่ตรงไปตรงมา จะต้องแปลก่อน ทั้งนี้เนื่องจากคำว่า “อ่านอย่าแปล” ก็เสมือนการห้ามหายให้ผู้อ่าน “แปล” หรือถอดรหัสวรรณคดีเรื่องนี้เพื่อจะได้อรรถรส เพราะผู้อ่านหรือผู้เผยแพร่ที่ไม่ทราบว่าวรรณคดีเรื่องนี้แต่งโดยใช้คำพวนมาก่อน และไม่เข้าใจกลไกการผวนคำก็อาจจะไม่สามารถเข้าใจว่าวรรณคดีเรื่องนี้ได้ชื่อ ก็ตามวิธีทางภาษาไว้ และทำให้ไม่เข้าใจวรรณคดีเรื่องนี้ได้อย่างชัดเจน ดังนั้น การบอกว่า “อ่านอย่าแปล” ก็เหมือนกับการบอกผู้เผยแพร่ทางอ้อมว่า วรรณคดีเรื่องนี้เป็นวรรณคดีคำพวนนั่นเอง ดังจะเห็นได้ว่า ในสำนวนกลอนบทที่ ๒ กลับบอกอย่างชัดเจนว่า “ค่อยค่อยอ่านค่อยค่อยคิดค่อยแปล”

การพิมพ์เผยแพร่เป็นหนังสือนลายคริ้ง ก็ม่าจะทำให้วรรณคดีเรื่องนี้ เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายมากขึ้น เพราะผู้เผยแพร่สามารถที่จะหารือข่านได้โดยสะดวก ผู้วิจัยก็ได้ต้นฉบับพิมพ์หนังสือเล่มนี้เป็นฉบับพิมพ์ครั้งที่ ๒ ของขมรมนนุสรณ์ศิลปวัฒนธรรมปักษ์ใต้ ด้วยการรื้อจากร้านขายของที่ระลึก บริเวณหน้าวัดพระธาตุไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี เห็นได้ว่า หนังสือนี้ในปัจจุบันไม่ได้เป็นหนังสือที่หายากแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม การที่ผู้เผยแพร่จักวรรณคดีเรื่องนี้อย่างแพร่หลายก็อาจไม่ได้มาจากภารขอรับจากหนังสือแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังได้มาจากสื่ออื่นๆ อีก เพราะก่อนที่จะมีการพิมพ์หนังสืออย่างแพร่หลาย ก็อาจจะมีผู้รู้จักวรรณคดีเรื่องนี้จากการถ่ายทอดด้วยการบอกเล่า นอกจากจะมีการพิมพ์เป็นหนังสือแล้ว ก็ยังผู้นำวรรณคดีเรื่องนี้ไปเผยแพร่ในรูปแบบอื่นเช่น หนังตะลุง หนังตะลุงคน บทเพลง โดยเฉพาะในระยะหลัง มีการนำต้นฉบับวรรณคดีเรื่องนี้ไปเผยแพร่ในสื่อสมัยใหม่อย่างอินเทอร์เน็ตอย่างแพร่หลาย ทำให้มีผู้รู้จักและเคยฟังต้นฉบับนี้ในวงกว้างมากขึ้น ดังจะได้กล่าวต่อไป

๔.๙.๒.๒ การเผยแพร่ในรูปแบบมุชปำรู

ในการเผยแพร่วรรณคดีท้องถิ่นในทุกภูมิภาคของไทยมีลักษณะที่คล้ายกันคือ ส่วนใหญ่จะเผยแพร่ในรูปของมุชปำรู หรือการถ่ายทอดด้วยการเล่า การขับร้อง การ

แสดงมากกว่าการข่านจากต้นฉบับ วรรณกรรมบางเรื่องอาจแต่งขึ้นเป็นวรรณกรรมลายลักษณ์มาก่อน โดยผู้มีความรู้ทางด้านอักษรศาสตร์ เช่น ผู้ที่เคยผ่านการบวชเรียนมาแล้ว แต่ในแง่การถ่ายทอดหรือ การเผยแพร่ ยังคงนิยมที่ถ่ายทอดด้วยรูปแบบมุขปัจจุบัน เช่น การเล่า การเทคโนโลยี การขับร้องเป็นท่วงทำนองต่างๆ ตลอดจนมีผู้นำเนื้อหาของวรรณกรรมมาประกอบเป็นบทสำหรับการแสดงพื้นบ้าน ในการเผยแพร่ว่าวรรณคดีเรื่องสรรพลี้นวน ผู้วิจัยพบว่า นอกจากจะมีการเผยแพร่เป็นหนังสือแล้ว ยังมี ลักษณะการเผยแพร่ในรูปแบบปัจจุบันดังนี้

ก. การเล่าสืบต่อภันนา

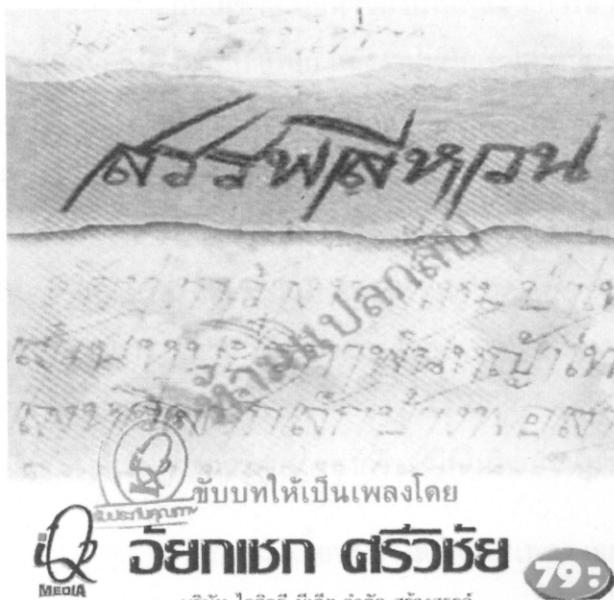
ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า สรรพลี้นวน อาจบันไดว่าเป็นวรรณคดีท้องถิ่นภาคใต้เรื่องหนึ่งที่มีผู้รู้จักกันดี ก่อนที่จะมีผู้คนพบต้นฉบับและนำมาพิมพ์เป็นรูปเล่มเผยแพร่ ในรูปแบบของหนังสือนั้น วรรณคดีเรื่อง สรรพลี้นวน น่าจะเป็นที่รู้จักและเผยแพร่กันในหมู่ผู้สนใจ กาญจน์ก่อนด้วยวิธีการท่องจำเล่าต่อสืบกันมาจากการรุ่นสู่รุ่น ดังที่มีผู้เล่าว่า “ผมเองได้ยินคำก่อนและ คำร้องของ “สรรพลี้นวน” ตั้งแต่ยังเด็กน่าจะประมาณต้นกระรง จากคำร้องของคุณพ่อ ร้องเล่นๆ สนุกๆ ให้ฟังตอนที่ช่วยกันทำงานบ้านเมื่อครั้งเก่าก่อน สารภาพว่าขอคำก่อนที่ไฟ rage เสนะนุ้ยผู้ แต่งใช้คำก่อนได้เจียนขาด ประทับใจและสนใจมาตั้งแต่นั้นมา แต่ก็พยายามห่อง พยายามจำมา ห่องเล่นๆ” (นายชนม์ตั้ม ๒๕๕๖: [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://share.psu.ac.th/blog/ptomstory>) ข้อความดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สรรพลี้นวนนี้มีผู้ท่องจำและถ่ายทอดต่อกันมาด้วยความประทับ ซึ่ง ผู้ที่จำเนื้อหาของวรรณคดีเรื่องนี้ได้ ก็จะจำมาจาก การขับหรือการห้องเส็บต่อภันนา มิได้จำจาก การข่านลายลักษณ์แต่อย่างใด จึงเป็นลักษณะการถ่ายทอดวรรณคดีเรื่องนี้อีกรูปแบบหนึ่ง

ข. การขับร้องเป็นบทเพลง

ผู้วิจัยพบว่ามีการนำเนื้อหาคำก่อนจากวรรณคดีเรื่องนี้มาใส่ ทำนองเพลงเพื่อทำเป็นบทขับร้องและบันทึกเสียงในรูปแบบเทปคาสเซต (tape cassette) และแผ่น CD (compact disc) ออกจำหน่ายทั่วไป ทำให้มีผู้รู้จักวรรณคดีเรื่องนี้ผ่านบทเพลงขับร้อง ผู้ที่นำ วรรณคดีเรื่องสรรพลี้นวนมาทำเป็นบทเพลงขับร้องออกจำหน่ายเท่าที่มีหลักฐานปรากฏได้แก่ นาย ประจวน สาครินทร์ หรือเป็นที่รู้จักในฐานะนายหนังตะลุงประจวน แซมปุตุชัยทองคำ แห่งสำนักวิจัยศิลปะ จังหวัดสงขลา โดยใช้ชื่อเทปคาสเซตชุดนี้ว่า “กลอนขำขันพื้นบ้านเมืองใต้จากกิเมืองนครศรีธรรมราช

บุคตั้นรัตนโกสินทร์ซึ่งกำลังจะหายสาบสูญ” เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๓๐ เป็นการจัดทำในรูปแบบดนตรี หนังตะลุงพื้นบ้าน (สารานุกรมวัฒนธรรมภาคใต้, ๒๕๔๔: ๗๘๐๗)

ต่อมาเอกชัย ศรีวิชัย ได้นำมาบันทึกเสียงด้วยการใส่หานองและบรรเลงด้วยเครื่องดนตรีสากลสมัยใหม่ แต่ขับร้องด้วยทำนองหนังตะลุง เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยใช้ชื่อในการขับร้องว่า อ้ายกache ก ศรีวิชัย ซึ่งชื่อนี้ก็เป็นการใช้คำพวนจากชื่อว่า เอกชัย ออกจำหน่ายเป็นเทปคาสเซ็ต และต่อมานำมานำมาบันทึกเป็นแผ่น CD



ภาพที่ ๔.๒ ปกหน้าอัลบัม CD เพลงสรรพลีหวาน

(ผู้ขับร้องคือ อ้ายกache (เอกชัย) ศรีวิชัย)

เนื่องจากบทเพลงของนายประจวบ สารินทร์มีการเผยแพร่อยู่ในเวดวงที่จำกัด เฉพาะผู้ที่สนใจบทหนังตะลุงพื้นบ้านเจ้มียอดจำหน่ายไม่มากนัก ผู้วิจัยยังไม่พบต้นฉบับเทปคาสเซ็ตบันทึกเสียงชุดนี้ ในขณะที่บทเพลงของเอกชัย ศรีวิชัยมียอดจำหน่ายที่กว้างขวางกว่า และยังมีจำหน่ายอยู่ ผู้วิจัยจึงจะขอกล่าวรายละเอียดในการนำเนื้อหาจากการค้นคืนมาเผยแพร่เป็นบทเพลงเฉพาะของเอกชัย ศรีวิชัย มีรายละเอียดดังนี้

ในการนำมานำมาเป็นบทเพลงชุดนี้ เอกชัย ศรีวิชัย ใช้วิธีการตัดตอนจากเนื้อหาของวรรณคดีออกเป็นบทเพลงจำนวน ๒๐ เพลง แบ่งจำนวนน้ำยเป็น ๒ ชุด ชุดแรก ตั้งแต่ เริ่มต้นเรื่องจนถึงนางเห็กหลีเดินทางไปพบใจป่า และใจป่าเสียชีวิตหลังจากได้ร่วมเพศกับนางเห็กหลี ขณะเดียวกับท้าวโนบตักเดินทางเพื่อแสวงหาแมส่องค์ใหม่ ชุดที่ ๒ เริ่มต้นจากตอนท้าวโนบตักพบกับนางเห็กหลีไปจนจบเรื่อง

ก่อนเข้าสู่เนื้อหาของบทเพลง มีการอ่านกลอนคำเตือนที่ขึ้นต้นด้วยเนื้อความว่า “สรรพลั้นวนควรพังตามบ้านพัก หลังงานหนักเหน็จเหนื่อยเมื่อยสมอง...” จนจบบทกลอน (เอกชัยเปลี่ยนจากคำว่า “ช่าน” เป็นคำว่า “พัง” ในบทกลอน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการเผยแพร่วรรณคดี) ซึ่งดังที่ผู้วิจัยกล่าวมาข้างต้นว่า เป็นธรรมเนียมของการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ที่ต้องมีการนำบทกลอนนี้มาประกอบ เพื่อเป็นการอธิบายในเริง “ออกตัว” หรือรีแจงวัตถุประสงค์ของการเผยแพร่ เนื่องจากถ้อยคำที่ใช้ในวรรณคดีเรื่องนี้อาจไม่เป็นที่ยอมรับทั่วไป นอกจากนี้ยังมีการสนทนากายของเอกชัย ถึงผู้ฟังโดยตรงในลักษณะการ “รีแจง” วัตถุประสงค์ของการนำบทกลอนจากวรรณคดีเรื่องนี้มาเผยแพร่ว่า เพื่อเป็นการ “สืบทอด” ภูมิปัญญาของกวีชาวด้วยการยืนยันต่อไปในสังคม เนื่องจากเอกชัยมองว่า วรรณคดีเรื่องนี้แสดงให้เห็นความสามารถของกวีชาวด้วยการเปลี่ยนเรื่องตามกันยานคายอันได

ในการนำเนื้อหามาใส่ทำนองเพลง เอกชัย ศรีวิชัย ใช้วิธีการแบ่งบทกลอนประมาณ ๑๐-๑๒ บท ทำเป็นบทเพลงความยาวประมาณเพลงละ ๓-๔ นาที โดยทำนองเพลงก่อนเข้าสู่บทร้องที่เป็นเนื้อหาเพลง (introduction) เอกชัยได้ใช้ทำนองเพลงที่แตกต่างกันเพื่อ นำเข้าสู่เนื้อหาแต่ละเพลง และอาจมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เหมาะสมแก่การรับร้องและเกิดความลงตัวในด้านของจังหวะลักษณ์เพลง เช่น อาจตัดบางวรรคออกเพื่อให้เหมาะสมแก่ช่วงเวลาของแต่ละเพลง ในช่วงจบเพลงของแต่ละเพลง อาจมีการเปลี่ยนถ้อยคำในวรรคสุดท้ายเพื่อเพิ่มต่อระหว่างเพลง โดยใช้ถ้อยคำที่สื่อสารกับผู้ฟังโดยตรง ดังจะเปรียบเทียบให้เห็นชัดเจนระหว่างเนื้อหาของวรรณคดีกับเนื้อหาบทเพลง ดังนี้

เนื้อหาในวรรณคดี	เนื้อหาในบทเพลง
..... แขนทิศหมอนสำคัญลงยันต์เก็ต ผ้าชีฟูดอย่างดีใส่ผีหอ หยิบเป็นพกนกสับใส่ดับคอ พอดักษยคงทิพีจากมา แขนทิศหมอนสำคัญลงยันต์เก็ต ผ้าชีฟูดอย่างดีใส่ผีหอ หยิบเป็นพกนกสับใส่ดับคอ นาฬังต่ออิกทิพีน้องเออย

เห็นได้ว่าในบทเพลง ตัวละครสุดท้ายออก และเปลี่ยนถ้อยคำเพื่อ สื่อสารกับผู้ฟังเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องระหว่างเพลง นอกจากนี้ เมื่อขึ้นต้นบทเพลงใหม่ บางบทก็ ขึ้นต้นโดยข้ามเนื้อหาส่วนที่ตัดออกไปเลย แต่บางบทเพลงก็อาจจะย้อนเนื้อหาข้ามบทเพลงก่อนหน้า เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง ดังจะยกตัวอย่างบทเพลงที่ ๕ และบทเพลงที่ ๖ เปรียบเทียบกับเนื้อหาจากใน วรรณคดีดังนี้

เนื้อหาในวรรณคดี	เนื้อหาในบทเพลง
เรียนคำนุมคอมมีหลอดาย พ่อสอนให้ทุกประการถึงนานวี จะ Hague เหินเมร์วีดีห่าง ถ้าว่าพลางลดยสูดขึ้นบุดถี เจ้าตาบอกหมายจำนั่งทำดี ทำดุทกิจเหลาไปพันไก่กอ	ห้ายบทเพลงที่ ๕ เปลี่ยนตอนห้ายข้องเนื้อความ ในวรรณคดี เรียนคำนุมคอมมีหลอดาย พ่อสอนให้ทุกประการถึงนานวี จะ Hague เหินเมร์วีดีห่าง ถ้าว่าพลางลดยสูดขึ้นบุดถี เจ้าตาบอกหมายจำนั่งทำดี ฟังอิกทิตอนทีนกยอกนิทาน

<p>เรียนความดุมคุมมีหลอดดาย พ่อสอนให้ทุกประการถึงหนานี่ จะเหงาเหินแม่มีวิถีห่าง ถ้าว่าพลาังล้อยสูดขึ้นบุดถี เจ้าตาบอ กหมายจำนำ้งทำดี ทำฤทธิ์เหงาไปพันได กอ ถ้าสูงนักสกุณีจะจีหิก พ่อนายพลิกสู้ที่ธรนี หอ</p>	<p>เริ่มนับบทเพลงที่ ๖ ย้อนเนื้อหาจากท้ายบท เพลงที่ ๕ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง โดยใช้ด้อมคำ เดิมจากในวรรณคดี ดังนี้</p> <p>จะเหงาเหินแม่มีวิถีห่าง ถ้าว่าพลาังล้อยสูดขึ้นบุดถี เจ้าตาบอ กหมายจำนำ้งทำดี ทำฤทธิ์เหงาไปพันได กอ ถ้าสูงนักสกุณีจะจีหิก พ่อนายพลิกสู้ที่ธรนี หอ</p>
--	--

ปัจจุบัน แผ่น CD เพลงสรรพลักษณ์ ของเอกชัย ยังมีเผยแพร่
จำหน่ายอยู่ ซึ่งอาจหาซื้อได้ทั่วไปตามร้านจำหน่ายชีดีเพลย์ ผู้ใดซื้อมาจากการเปิดท้ายขายของ
ที่บริเวณสถานีขนส่ง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยซื้อมาในราคามาตรฐานละ ๖๐ บาทจากการ
จำหน่ายที่ปัก ๗๙ บาท

การทำเป็นบทเพลงจำหน่ายเผยแพร่ ทำให้มีผู้รู้จักวรรณคดีเรื่องนี้
ได้มากขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่ชื่นชอบเอกชัย คริวชัยซึ่งถือว่าเป็นนักร้องที่มีชื่อเสียงมากที่สุดคนหนึ่งใน
ภาคใต้ ก็มักจะสมผลงานเพลงของเอกชัยไว้ครบทุกชุด ทำให้ผู้ฟังรุ่นใหม่ๆ ได้มีโอกาสรู้จักวรรณคดี
เรื่องนี้ผ่านบทเพลง แม้ว่าอาจจะไม่เคยอ่านจากต้นฉบับหนังสือเลยก็ตาม วรรณคดีเรื่องนี้จึงยังคง
แพร่หลายในสังคมภาคใต้อよ่างต่อเนื่อง

ค. การแสดงหนังตะลุง

ดังกล่าวมาข้างต้นแล้วว่า วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน มีลักษณะการเผยแพร่ด้วยการนำมาเป็นบทประกอบการแสดงหนังตะลุง ดังที่ปรากฏในบทกลอนของนายบ่าวัยกชิงกล่าวถึงความแพร่หลายของวรรณคดีเรื่องนี้ตามที่ผู้วิจัยได้กล่าวไปแล้ว มีข้อความแสดงให้เห็นว่า ผู้แต่งกลอนได้รับอิทธิพลจากวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน ผ่านการแสดงหนังตะลุง ดังนี้

.....
ตั้งแต่เด็กยังลอกพอจำได้
นายหนัง Crowley เอามาว่างงานแก้เมล็ด
จนได้หยอกคอด่างไม่ส่างเลย
ไม่ละเลยกันคัวหาจนพน
“สรรพลีหวน”เลิกล้าดังคำขาน

.....

(นายบ่าวัยก, ๒๕๕๒ [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
<http://sbschool.info/sbfr/index.php?topic=438.0>)

ข้อความนี้แสดงให้เห็นว่า วรรณคดีเรื่องนี้มีเชื่อเสียงและมีผู้รู้จักกันอย่างแพร่หลายมานานและคนที่ยังไม่เคยฟังเคยอ่านก็พยายามฟังอย่างจะอ่าน ดังข้อความกลอนว่า “วรรณกรรมชาได้ได้ปรากฏ ระเบื้อพจน์ลือนามชนถกนา” ซึ่งผู้แต่งกลอนบทนี้ได้รู้จักและจดจำวรรณคดีเรื่องนี้มาตั้งแต่ยังเด็กแล้ว โดยรู้จักผ่านการแสดงหนังตะลุงดังข้อความว่า “นายหนัง Crowley เอาว่างงานแก้เมล็ด” คำว่า “งานแก้เมล็ด” หรือ แก้เหنمุราย เป็นโอกาสของการเล่นหนังตะลุงโอกาสหนึ่ง คือ เป็นการเล่นบางสรวงครุฑอมนังหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ได้บนบานไว ซึ่งพิธีการแก้เหنمุรายจะกระทำก่อนการเล่นหนังตะลุงโดยทั่วไปเพียงแต่จะเสริมการแก้บันในช่วงปрайหน้าบท โดยกล่าวขับร้องเชิญครุฑอมหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์มารับเครื่องบางสรวง ยกเรื่องรามเกียรติตอนใต้ตอนบนนั่งที่พ่อจะแก้เคล็ดว่า ตัดเหنمุรายได้ขึ้นแสดง เช่น ตอนเจ้าบุตรเจ้าคลบ เป็นต้น จะแล้วชุมนุมรูปต่างๆ มีฤกษ์ เจ้าเมือง พะนาง ตัวตลก ฯลฯ โดยปักรากมันหน้าจอเป็นทำนองว่าได้ร่วมรู้เป็นพยานว่าเจ้าภาพได้แก้เหنمุรายแล้ว แล้วนายหนังให้มีดัดหน่อเหنمุรายว้างออกนอกโรงเรียกว่า “ตัดเหنمุราย” เป็นเสร็จพิธี (สารานุกรม

วัฒนธรรมภาคใต้, ๒๕๔๖: ๘๓๒๐) ข้อความกลอนข้างต้นนี้แสดงให้เห็นว่า ในงานแก้เหنمุรยคงจะมีผู้นำเรื่องสรรพลัษหวานมาเล่นหลังจากเสร็จพิธีข้างต้นเรียบร้อยแล้ว

นอกจากนี้ยังมีหลักฐานอีกชิ้นจากเอกสารศรีวิชัย ว่า วรรณคดีเรื่องนี้มีการนำมาขับเป็นที่ประกอบการแสดงหนังตะลุงในครั้งอดีต ดังที่เอกสารศรีวิชัย กล่าวไว้ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “วรรณกรรมร่วมสมัยกับคติชนวิทยา” จัดโดยสถาบันทักษิณ คติศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ เมื่อวันที่ ๒๖-๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๙ โดยเอกสารศรีวิชัย ได้สาธิตการขับหนังตะลุงโดยใช้เนื้อหาวรรณคดีเรื่องนี้มาเป็นตัวอย่าง ในตอนหนึ่งของการสัมมนา เอกสารศรีวิชัย โดยได้ขับร้องและพากย์เนื้อหาจากวรรณคดีเรื่องนี้ ซึ่งสร้างความขับขันให้แก่ผู้ฟังเป็นอันมาก เพราะถือใน การพากย์บทหนังตะลุง นักจากจะขับร้องจากบทแล้ว ยังมีการแทรกบทสนทนาประกอบ ในช่วงเจรจาติดขอบระหว่างตัวละคร ซึ่งพบว่า เนื้อหาวรรณกรรมเรื่องนี้เหมาะสมแก่การนำมาพากย์เป็นบทขับหนังตะลุงอย่างมาก ใน การพากย์ เมื่อถึงคำที่เป็นคำพวน ก็จะเรียกเสียงหัวเราะจากผู้ฟัง แสดงว่า ผู้ฟังก็สามารถถอดรหัสคำพวนได้เป็นอย่างดี ขอแสดงตัวอย่างบทเจรจาติดขอบของตัวละครในเรื่อง หลังจากเปิดเรื่องด้วยการตั้งเมือง “นครยังมีเท้าผีแน และแนะนำตัวละครท้าวโคตวยกับนางคีแน ตามประพันธ์แล้ว ต่อมามีบทเจรจาของตัวละครทั้งคู่ที่วางแผนจะไปขอนางให้แก่โกรสไกดายอบทสนทนานี้ดังนี้

- เอกนี พระนองนางที่รัก
- ภราบถวายบังคมเพคะ เสด็จพีโคตวย (เสียงผู้ฟังหัวเราะ)
- เป็นใจบังคีแนมน้องรัก (เสียงผู้ฟังหัวเราะ)
- เสด็จพีคงหมายความถึงไดหยอให้ในน (หัวเราะ)
- เจ้านถุงให้หยิบห่งนกรโนตัก นีถึงเวลาแล้วที่เราจะไปเตรียมขันหมาก แล้วคีแน ละว่าไป
- แล้วแต่เสเด็จพีโคตวยสิเพคะ (หัวเราะ)

(แผ่น CD บันทึกเสียงการสัมมนาทางวิชาการเรื่องวรรณกรรมร่วมสมัยกับคติชนวิทยา
โดยเอกสารศรีวิชัย, ๒๕๔๙)

เอกสารศรีวิชัย ยังได้นำบทวรรณคดีเรื่องนี้มาแสดงเป็น “หนังตะลุงคน” ในช่วงระหว่างการเปิดแสดงดนตรี หนังตะลุงคนเป็นลักษณะการใช้คนแสดงบทบาทในเรื่อง

โดยออกท่าทางเลียนแบบตัวหนังตะลุง โดยมีเอกชัย ศรีวิชัยเป็นผู้พากย์บททั้งบทขับร้องและบทเจรจา การแสดงดังกล่าวนี้เป็นการแสดงสั้นๆ ลึกลับตอนเพียงสามาตรี เมื่องห้างกวีเดินทางไปสู่ขอ นางไหหยีพระธิดาท้าวโบตักเรื่องกีบ และแสดงดนตรีต่อไปในการแสดงบทหนังตะลุงคนเรื่อง **สรรพลีหวาน** นี้ เอกชัย ศรีวิชัย ได้แสดงความสามารถทั้งการพากย์บทขับร้องและบทเจราของตัวละครซึ่งเรียกเสียงหัวเราะให้แก่ผู้ชมเป็นจำนวนมาก อนึ่ง ก่อนการแสดงเอกชัย ศรีวิชัย ก็ได้กล่าวชี้แจงว่า บทหนังตะลุงที่จะนำมาแสดงถือเป็นภูมิปัญญาของชาวภาคใต้ที่สมควรอนุรักษ์ไว้ จึงต้องการที่จะเผยแพร่ให้เห็นความสามารถของผู้แต่งไม่ได้มีจุดประสงค์ที่จะนำเรื่องขยายความมาเสนอต่อผู้ชม

ต่อมานำบริษัทไอลิคอดี มีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทเดียวกันกับผู้ผลิตซีดีเพลงสรรพลีหวาน ของเอกชัย ศรีวิชัย ได้บันทึกภาพและเสียงการแสดงหนังตะลุงคนดังกล่าวลงบนแผ่น VCD (video compact disc) เพื่อจำหน่ายเผยแพร่แก่ผู้บริโภคโดยทั่วไป ในราคาปกขายน้ำดิบละประมาณ ๙๙ บาท ดังภาพปกของวีดีอบันทึกการแสดงในภาพที่ ๔.๓ ข้างล่างนี้



ภาพที่ ๔.๓ ปกบันทึกการแสดงสด VCD หนังตะลุงคน เรื่องสรรพลีหวาน
ของวงเอกชัย ศรีวิชัย

การเผยแพร่วารณคดีเรื่อง **สรรพลีนวน** ด้วยการนำเสนอแสดงเป็นบทหนังตะลุง ซึ่งเป็นการแสดงพื้นบ้านของภาคใต้ จึงเป็นสื่ออีกอย่างหนึ่งที่ทำให้คนในท้องถิ่นได้รู้จัก วารณคดีเรื่องนี้อย่างแพร่หลาย ทั้งนี้ เนื่องจากหนังตะลุงเป็นการแสดงที่คนในท้องถิ่นภาคใต้คุ้นเคย แม้ว่า ในปัจจุบัน สื่อประเภทอื่นจะเข้ามามีบทบาททำให้หนังตะลุงคลายไปจากความนิยมของคนภาคใต้แล้ว แต่การที่เอกชัย ศรีวิชัยได้ประยุกต์การแสดงด้วยการใช้คนมีลักษณะน่าสนใจและมีสีสัน มากกว่าตัวหนังสือและแกะสลัก ก็ทำให้เกิดความน่าสนใจมากขึ้น ประกอบกับการแสดงผสมผสานกับดนตรีที่ทันสมัยและตัดตอนเนื้อหาด้วยการแทรกกับการแสดงดนตรีอูกุทุ่นบ้าน จึงทำให้ผู้เผยแพร่คงรับสื่อนี้ ได้อย่างสนิทใจ โดยเฉพาะการนำเสนอวารณคดีเรื่อง **สรรพลีนวน** มาแสดง จึงนับเป็นบทบาทหนึ่งในการช่วยเผยแพร่และอนุรักษ์วารณคดีเรื่องนี้ให้อยู่คู่กับสังคมภาคใต้สืบมา

๔.๑.๒.๓ การเผยแพร่ในสื่ออินเทอร์เน็ต

ปัจจุบัน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้พัฒนาจนมีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว อินเทอร์เน็ต เป็นสื่อหนึ่งที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารของคนในยุคปัจจุบัน กล่าวได้ว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในอินเทอร์เน็ตมีทุกชูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาเพื่อความรู้ทางวิชาการแขนงต่างๆ ข่าวสารข้อมูล รวมทั้งความบันเทิงในรูปแบบต่างๆ ซึ่งข้อมูลดังนี้มีการนำมาเผยแพร่ในอินเทอร์เน็ตด้วย ดังที่ศิราพร ณ ถลาง กล่าวว่า “การสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตนอกจากจะเป็นไปเพื่อการค้นหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นสาระประโยชน์แล้ว ยังเป็นวิธีการสื่อสารเพื่อความบันเทิงของคนรุ่นใหม่ที่ใช้คอมพิวเตอร์อีกด้วย และในการใช้คอมพิวเตอร์มี “เรื่องเล่า” เช่น เรื่องของ viruses ประเภทต่างๆ เรื่องเล่าที่เรียกว่าเป็น myth legend คือ เรื่องราวของเด็กวัยรุ่นสมัยนี้ เรื่องเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย เรื่องเกี่ยวกับอาชญากรรมต่างๆ เรื่องนินทาดาราในภาพยนตร์ เรื่องนิทานการเมืองกับผู้หง庾ing เรื่อง (stories) ทั้งหลายเหล่านี้มีอยู่ในเว็บไซต์ต่างๆ ที่ใจจะเข้าไปเบิดอ่านก็ได้ถลายเป็น “เรื่องเล่าในอินเทอร์เน็ต” ที่เป็นที่นิยมในกลุ่ม flock ที่เล่นคอมพิวเตอร์” (ศิราพร ณ ถลาง, ๒๕๕๕: ๖๐)

ผู้วิจัยพบว่า มีผู้นำวารณคดีเรื่อง **สรรพลีนวน** ไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ ต่างๆ ในสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมาก การเผยแพร่วารณคดีเรื่องนี้ เป็นไปในรูปการนำต้นฉบับ ทั้งหมดมาใส่ไว้เพื่อให้คนได้เข้ามาอ่าน และบางเว็บไซต์ก็จะมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวารณคดีเรื่องนี้ ทั้งความคิดเห็นของผู้นำมาเผยแพร่ และความคิดเห็นของผู้ที่เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ อาจกล่าวได้ว่า สื่ออินเทอร์เน็ตได้ทำให้วารณคดีเรื่องนี้เป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางมากขึ้น และเนื่องจากสื่ออิน

เทอร์เน็ตเป็นสื่อที่เผยแพร่โดยไม่จำกัดสถานที่ ผู้ที่มีคอมพิวเตอร์ มีเครือข่ายโทรศัพท์สามารถเข้าถึง สื่อประเภทนี้ได้อย่างง่าย จึงทำให้วรรณคดีเรื่องนี้แพร่หลายไปสู่คนกลุ่มต่างๆ ไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มผู้ เช่นในห้องถินภาคใต้ ต่างจากในอดีตเมื่อไม่มีสิบปีที่ผ่านมา โอกาสของคนทั่วไปที่สามารถหารือวรรณคดี เรื่องนี้มาข้างเป็นไปได้อย่างยาก

ผู้ที่นำวรรณคดีเรื่องนี้ไปเผยแพร่ในสื่อออนไลน์ เทอร์เน็ต มีทั้งแข่งขันส่วนบุคคล ในช่องทางที่เรียกว่า “เว็บบล็อก” ต่างๆ และในเว็บไซต์สาธารณะ เช่น www.pantip.com ซึ่ง เป็นเว็บไซต์ที่มีผู้เข้าไปเยี่ยมชมเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้มีทั้งที่สถาบันการศึกษาขั้นนำของประเทศไทย ที่ มีการเรียนการสอนวรรณคดีศึกษา เช่น ภาควิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ได้นำวรรณคดีเรื่องนี้ไปบรรจุไว้ในเว็บเพื่อให้คนเข้ามาศึกษาได้อย่างโดยง่าย ดังตัวอย่าง หน้าเว็บที่ผู้วิจัยได้คัดมาแสดงในหน้าต่อไป ดังต่อไปนี้

● ความคิดเห็นที่ ๖

แขวนกีตหมดอนสำรัญยันต์เก็ต
หอยเป็นหนกน้ำสับไส์ตับคอ
พอถึงเมืองไปตักแแล้วพักหยุด
ยืนกินว่าน้ำดานว่าເອກາກຕາ
ເປົ້າຄມສມັນເໜີ່ອນສູງ
ນ່ານອນແອນຂ່າວຈາວຫາວ່າເມືນຕີ
ສິນໄປບໍລິກັບໄຮຍ້ນທີ່ຫັນ
ເທິນຂອຍໝານຈຸນພອຍຕັ້ງຖ່າ
ເລື່ອງປິນລັນທັນທັນອນທີ່ກິງ
ສຸກຕະສົງທຶນໝາມເຮັກອີຫຼາ
ເຂັ້ມງັນຈັບຕົວຫວັກຜີ
ເທິນຂອງໄກມີໄກມີຖົນຕີ່ອ
ແມ່ເກົ່ານີ້ທີ່ນີ້ຈິ່ງຕີ່ຫັນ
ທັງແຄັນໃນໄລເບື້ດເອົາເທື່ອ
ໜຳກັບຕາດຫວາດຫວັນທັນຕັ້ງສີ
ສັກໄໝ້ຫຍ້າຍົດໃຫ້ເໜີ່ມີຍັນ
ຮ້ອງອົງມີສີເຫັນປາລາຍເຕີຍວ່າແຫ
ເນີຍມັຍຕົ້ນລົ້ນໃຈພື້ນໃຫຕີ
ຝ່າຍລຸກສາວໄຫຫຍັນໂຄຮ່າພ່ອ
ສູ່ໄໝໄຫວ່ອກີ່ເຫັນຍ້ອຍເຫັນເຫັນຢູ່
ພລາງຮ້ອງໃຊ້ໄຫຫຍັນຫັນທັນ
ຍັງຄັງແຕ່ຕົວ່ອປັບປຸງຈອດຕອນ
ກໍາລັງຮູມດຸມສອບເຂົາຫອຕັນ
ພາກໜີ່ຫັນຫວັກວາມກຳລັງຫຍ່າ
ພວກໂຈຣີທ່າມອອກຕາມສາວ
ພນແຕ່ຮອຍຂອຍໝານຫລ່າກລາງຕົນ
ໜັງສັກກີ່ທັນໄດ້ຍັນເກົ່ດ
ເຫັ່ງວັຍແຫງແຕງຂອງເດີນຍອດີ
ໜ່ອເປັນຫາຍໃໝ່ຮູ້ເຮົາຫຼາກ
ຕົ້ນກັບຕົ້ນບັນບັນດານແກງວາ
ເປັນກຸ່ລົກຫານຕີ່ກາມທີ່ຫັນ
ເທິນກຸ່ງວັນຈຸກລ່ອສໍາລັດຕາ

ຜ້າຍເທິດອ່າງຕີໄສ່ຜິກໂຫ
ນອຕົກຍອດນີ້ຈຳກິ່ມາ
ເຂົ້າຈິ່ງຫຼືໄສ່ອ່າງຖຸກທ້ອງຫາ
ພອບື້ນທາວັນແຕງຮູ້ແຮງຕີ
ສູກຫລັກຈຸດວຸກຫາຍອງກາສີ
ເທິນແຕ່ກັບຕົກໃຫ້ເຂົາໃນວັງ
ກໍາລັງກັບນົວໜັນອນຫຍ່ື້ຫັງ
ເຈົ້າອມວັງໂນດົ່ນດ່ອຍສົ່ນຫາ
ກີບນັ້ນທີ່ພອດຕືມອົດວິຫາ
ພວກໂຈຣີເຂົ້າວັງຕັ້ງເຄົດລອ
ເຂົາຫັນຕີ່ໄໝຫລຸດຕົດເກືອບຫລອ
ໄດ້ໄໝປ່ອຍອມຕາຍລັວຫາຍີ່
ໂຮງຕັວລັ້ນທັນທັງເຂົາຕົ້ງຜີ
ເຂົ້າວິຈອຕັ້ງປະກັງກັນ
ວຸກຫມີຮ້ອງຈາວເບັກທັນ
ກຣະໂຕີທັນການກົນວຸກທັນປັບ
ລົງເທິກແກສົດຍ່າມໄໝຕົດໄລທິດນີ້
ປ່າງອົງພົບຂັນຈັກຕ້ອງປັກຄອ
ຫຍຸດຕັກໂຈຣີຈະບໍ່ຫຼື
ຕວນກິນອະນະແຮງແກ່ງອມ
ແມ່ເຈົ້ານັ້ນປັບສິ່ງຈິກໂອມ
ສູ້ອົດອມຈອດລືໄປຈຸນທາຍ
ຈະຈັບໄຫຫຍັງທີ່ນີ້ຫຍ່າ
ໄປແອນກາຍນັ້ນທັດໄໝຕ້ອນ
ພອມວ່າວ່າພົດຕີ່ເທິກສີທັນ
ຍິ່ງໝາຍທີ່ແລວທາງສານທາງນີ້
ຈະຍື່ກີ່ຈົ່ງສຸງຫາຫຼັນສີ
ຈັບໄຫຫຍັງຂ່າວໃຫ້ຕ່າງຍອ
ຍັງເທິກຍົກໃໝ່ເກົ່າເຖິງຈະຈອ
ຈາກໄຟຍ້ວ່າຫານກາຍມາ
ກຣະທັງກັນຢືນຕີ່ຖາຍີ່ຫາ
ຕ່ອຍພໍາຫາວິຫຼຸງໃຫ້ມູນນີ້

จากคุณ : Psychiatrist  - [22 พ.ศ. 46 00:07:55]

Chulalongkorn University
Faculty of Arts
Department of Comparative Literature

Humour in Literature
 2210313

หนังสืออ่านอิง

- กัญชลิกัน เวชพัฒน์ ศิริเนตรยุทธ์ในอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : กกอ., 2541.
- โนร์ร์ อาร์มสต์ ไอล์ฟ์กานาเชอร์ไอล์ฟ์เพลสเมจิกเลิฟ 5 นิสเซอร์กอล์ฟ 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทนิติศาสตร์ภาควิชาภาษาไทย บัณฑิตศิริยาลักษ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- เศก้า นาวีรัตน์ ทฤษฎีปัจจัยที่มีผลต่อการหัวเสีย 5 นิสเซอร์กอล์ฟ 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทนิติศาสตร์ภาควิชาภาษาไทย บัณฑิตศิริยาลักษ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ศรีสุข ศรีวิรากน์ กระหึ่มโซเชียล ไอยoi.com ก้าวเข้าสู่โลกโซเชียล ที่มาพร้อมความสนุกสนาน ให้ความบันเทิงแก่ผู้อ่าน 2521.
- Freud, Sigmund. *Jokes and Their Relations to the Unconscious*. Trans. Angela Richards. Middle Sex: Penguin, 1976.
- Mex, Eastman. *Enjoyment of Laughter*. 5th Ed. New York: Simon and Schuster, 1970.
- Chiari, Delia. *The Language of Jokes*. Great Britain: Routledge, 1992.
- Federmann, Reinhard. *Die Welt des Schwarzen Humors*. 2nd Ed. Tuebingen: Horst Erdmann, 1969.
- Palmer, J. *Taking Humour Seriously*. London: Routledge, 1974.
- Wilson, C. *Jokes' Form, Content, Use and Function*. London: Academic, 1979.
- Denith, S. *Parody*. London: Routledge, 2000.
- Rose, M. *Ancient Modern and Post-modern*. Cambridge University Press, 1993.
- Bloom, E. *Satire's Persuasive Voice*. Ithaca: Cornell University Press, 1979.
- Kerman, A. *Modern Satire*. New York: Harbrace, 1962.
- Knoerich, O. e. *Formen der Literatur*. Stuttgart: Kroener, 1981.
- Griffin, Dustin. *Satire: A Critical Reintroduction*. Kentucky: The University Press of Kentucky, 1995.

หนังสืออ่านเสริม

- วิวัฒนาการสื่อสารไทยทันทีสัมมัยชุด ผล นิgar กิมทางวน ของ ป. อินทร์ประจิล วิชิตวงศ์ ณ ป้อมเพชร Arts HN700.575 จ232
- อาจรมณ์ชัน 2000 วิลลส์ มโนรัตน์ Arts PN6151 จ2370 2543

หนังสือแนะนำสำหรับการท่องเที่ยว

รายงานฉบับที่ 1

<< Reference

- *Jokes จากอินไซด์เน็ต*
- *สรรษานิติawan* Arts PL4221 ส17
- *หักมุมวรรณ มาก พิชัยสันติ* Arts PL4221 ม225ก
- *ธรรมกรากได้ มาก พิชัยสันติ* Arts PL4221 ม225ห
- *แฟรงก์ อยล์ด ยกน้ำหนัก แฟรงก์ อยล์ด เซย์น* ; โจรนา นาเจริญ แปล CL 92 อ246Н
- *นัลลูตีนีกุฎาจัน วันพิทย์ สินสุงสุค แปลและเรียบเรียง* Arts PL3275.T5 น218ว

รายงานฉบับที่ 2

- *ตามใจก้าง พระราชนิพนธ์แปลและแปลงในรัชกาลที่ ๖* Arts PL4207.E5 ช51
- *น้อย อินหะเสน พระราชนิพนธ์แปลและแปลงในรัชกาลที่ ๖* Arts / Arts Reserve PL4207 ม12น

**ภาพที่ ๔.๕ ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ที่นำวรรณคดีเรื่องสรรพลี้หวานไปเผยแพร่
 (ตัวอย่างในภาพเป็นเว็บไซต์ของภาควิชาวรรณคดีเบริร์บเที่ยบ คณะอักษรศาสตร์**

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

นอกจากการนำเนื้อหาไปบรรจุไว้ในเว็บไซต์ต่างๆ แล้ว ยังมีผู้นำบทเพลงที่เอกสารชี้ ควรขียนนำมารับรองไปบรรจุในเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้ฟังดาวน์โหลด (download) ไปฟังได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายอีกด้วย จึงนับได้ว่า สื่ออินเทอร์เน็ตมีบทบาทสำคัญในการทำให้วรรณคดีเรื่องนี้เป็นที่รู้จักกันอย่างทั่วไป และก่อให้เกิดการแสดงความเห็นอันหลากหลายเกี่ยวกับเนื้อหาและถ้อยคำของวรวณคดีเรื่องนี้ ดังที่ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงในหัวข้อต่อไป

๔.๒ ผู้เชพและรูปแบบการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องสรรพลีหวาน

ดังที่ได้กล่าวถึงรูปแบบการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ เนินได้ชี้แจงว่า มีรูปแบบการเผยแพร่ที่หลากหลายมาก ก่อให้เกิดการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ในวงกว้างมากขึ้น ในหัวข้อนี้ ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงผู้เชพและรูปแบบการเผยแพร่วรรณคดีเรื่อง **สรรพลีหวาน** เพื่อทำให้เข้าใจว่า หลังจากมีการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้อย่างแพร่หลายแล้ว ผลกระทบต่อการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้อย่างไร

การเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ โดยเฉพาะฉบับพิมพ์ ผู้วิจัยคิดว่า ในระยะแรกๆ ผู้มีโอกาสอ่านจากฉบับพิมพ์คงมีไม่นานนัก และผู้ที่มีหนังสือนี้ไว้ในครอบครองอาจจะต้องอ่านอย่างหลบๆ ซ่อนๆ นอกจากนี้ยังมีทัศนะเกี่ยวกับอ่านวรวณคดีเรื่องว่า ไม่สมควรที่ผู้หนุนญี่จะอ่าน ทั้งนี้เพราะเห็นว่า การใช้ภาษาในวรรณคดีเรื่องนี้ค่อนข้างขัดต่อแบบแผนอันดึงงานของสังคม ดังที่มีผู้เล่าเกี่ยวกับหนังสือเรื่องนี้ว่า “ในวรรณกรรมไทยมีกิฟผู้มีฝีมือทางวรรณศิลป์อย่างยิ่งแต่งเรื่องเป็นบทหรือยกร่องได้เรื่องยาวมาก แทนทุกรรคเมื่อคำพูน ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการามณอย่างโดยในแน่นหาดเสียงมาก ดังเช่นว่า “สรรพลีหวาน” ซึ่งทุกครั้งที่เพื่อนหนุนญี่ “อินโนเซนต์” ตามถึงหนังสือนี้ หรือบ่นอยากอ่าน ผู้เชยายนักทำนุทวนลง แสร้งไม่ได้ยินแล้วจะใจไปพูดเรื่องอื่นๆ เสีย เพราะผู้เชยายนเองเมื่อนักภาษาผู้อ่านไม่สามารถท่านหนึ่งส่งมาอภินันทนาการ ผู้เชยายนเปิดอ่านไปได้ไม่มากก็รีบเก็บไว้ ติดตรงที่ไม่มีลูกสาว จึงเก็บหนังสือไว้ไม่ลึกลับนัก แต่ก็มีผลงานสาวอยู่หลายคน จึงไม่รู้จะทำอย่างไรในเรื่องนี้ดี” (สุดสงวน, ๒๕๕๖。
[ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.sakulthai.com/17&stcolcatid=2&stcolumnid=687&stissueid=2434>)

นอกจากนี้ เมื่อมีการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้อย่างกว้างขวางทำให้ผู้เชพสามารถเข้าถึงวรรณคดีเรื่องนี้ได้โดยง่าย ทำให้มีผู้แสดงทัศนะเกี่ยวกับวรรณคดีเรื่องนี้อย่างหลากหลายทั้งที่รีบซึ่งและเห็นว่าวรรณคดีเรื่องนี้มีคุณค่า หรือเป็นวรรณคดีที่แสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนแต่ง

ขณะเดียวกันก็มีผู้แสดงทัศนะยังโดยเห็นว่าเป็นเรื่องความก_orientation ดังที่มีผู้แสดงความไม่เห็นด้วยที่มีผู้นำวรรณคดีเรื่องนี้ไปเผยแพร่โดยบรรจุ (post) ในสื่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นสื่อที่คนทั่วไปเข้าถึงได้ง่าย ก่อให้เกิดข้อถกเถียงโดยยังคงถึงขั้นรุนแรง ดังจะยกตัวอย่างข้อคิดเห็นจากเว็บไซต์บางเว็บไซต์ซึ่งมีการแสดงความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของวรรณคดีเรื่อง สรรพสัหวน อย่างแตกต่างตรงข้ามดังนี้ (ด้านนี้ในการข้างลงโดยผู้วิจัย)

๙. ทัศนะที่เห็นว่า วรรณคดีเรื่องนี้มีคุณค่า แสดงให้เห็นความสามารถของผู้แต่ง สมควรที่จะมีการเผยแพร่ต่อ

ก. ผู้ءองได้ยินคำกลอนและคำร้องของ "สรรพสัหวน" ตั้งแต่ยังเด็กน่าจะ ประดับต้นกระ magg จากคำร้องของคุณพ่อร้องเล่นๆ สนุกๆ ให้ฟังตอนที่ช่วยกันทำงานบ้านเมื่อครั้งเก่าก่อน สารภาพว่าชอบคำกลอนที่ไฟเราะเสนาะนู ผู้แต่งใช้คำกลอนได้เฉียบขาด ประทับใจและสนใจมาตั้งแต่นั้นมา แต่ก็พยายามท่อง พยายามจำมาท่องเล่นๆ ตอนที่มีกิจกรรมสนุกๆ ก็ยังทำไม่ได้เลย ได้แค่ บทเดียวตอนเริ่มเท่านั้นละ วันนี้เดยไปลืนเสบมาจากท่านพี google หานทกกลอนฉบับเต็มๆ มาฝากกัน ลองมาดู มาอ่าน มาศึกษาการใช้คำ เล่นคำ เรียนเรียงคำ ของภูมิปัญญา ห้องถิ่นด้านภาษาและวรรณกรรม ผนถือเป็นมรดกทางภาษา ได้ที่ครอบรักษาไว้ในครอบ

([ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://share.psu.ac.th/blog/ptomstory/4152>)

ข. ช้านแล้วนั้นหาดเสียราชรัตน เพราะไห้เกิดพิมพ์ไปแล้ว ไม่ได้ตรวจทานให้ดี รับรองมี错ແນ່ງໆ ถ้าจะว่าไปแล้ว น่าจะเป็น อารมณ์ขันของนักวรรณคดีที่สามารถใช้ภาษาไทยหรือภาษาอื่น เอามาทำให้เป็นคำพวน แล้วสามารถแต่งให้ออกมาเป็นโครงกลอนได้ นับว่าเชี่ยมยอดจริงๆ อย่างนี้ไม่เรียกว่าหมายความนั้น ครับ แต่น่าจะเรียกว่าเป็นคนสับปดแซมมากกว่า คงเป็นนัก วรรณคดีที่มีอารมณ์ดีเอามากๆ อิกต่างหาก

จะว่าไปแล้วเมื่อไม่นานมานี้ก็มีเพลงของเอกชัย ศรีวิชัย เพลงนึง คือเพลงหมากัด คงจำกันได้ ก็เป็นไปในทำนองนี้เหมือนกัน เพราะว่าร้องๆไปพอดีท่อนที่ผู้ฟังนึกว่า ยังไงๆ คำนี้มันต้องต่อด้วยคำนี้ แหงๆ แต่เขาก็หักมุมออกไปเสียอีกคำนึง ทั้งๆ ที่เสียงมันไปคนละทาง อย่างนี้น่าจะเรียกว่าความงมงายของภาษา ก็ได้ เพราะภาษาของบุษย์ เรายังไใช้กันอยู่ทั้งภาษาพุทธและภาษาเขียน ก็มีทั้งภาษาธรรมชาติ ภาษา สุภาษี แล้วก็ภาษาหมายความ ก็ใช้กันไปตามสภาพ ตามโอกาส แต่ใจความคิดสับปดันนี้ ถ้าใครมีอยู่ในตัวจะก็ น่าจะเป็นคนที่มีอารมณ์ดี น่าคน เพราะไม่ค่อยเป็นอันตรายกับใคร คงจำกันได้ว่านักเขียน การดูหมื่นนึงของเมืองไทยคือคุณประยูร จารยาวงษ์ หรือ ศุขเล็ก ท่าน มีสโลแกนว่า ลับปดันวันละนิด จิตแจ่นใส คงจำกันได้นะครับ

(ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก <http://www.navy.mi.th/navyboard/boarditem3.php?id=51314>)

ค. - คุณแม่ม้านว่าอย่างไรกันบ้างครับ ผนว่าคนแต่งนี้ อัจฉริยะจริงๆ ถึงแม้จะกล่าวไปในแบบไม่สุภาพก็เถอะ แต่เรื่องการให้ภาษาความค่ากลอนนี้นั้นน้อมรุ่มครุ

- ยานแล้ว ถ้าจะให้วิจารณ์ตามที่คุณหมายความ พระเห็นว่า เป็นวรรณกรรมที่นำศึกษาอิกรื้นนະຄะ เพาะเป็นผลงานระดับ “ภูมิปัญญาชาวบ้าน” ผู้แต่ง (ไม่ปรากฏ) มักจะใช้คำที่มาจากการดิน ทางใต้ ใช้คำพื้นๆ ช้านแล้วเข้าใจทันที ลักษณะการแต่งอาจเรียกได้ว่า กลอนกลอхват...ผู้ช้านต้องมีความรู้ หรือมีความสามารถในการแก้กลบท คนช้านถ้าผวนไม่เป็นก็จะไม่เห็นว่าหมายความ และอาจจะไม่เข้าใจเนื้อ เรื่อง ในทางกลับกันคนช้านวรรณคดีไทยที่ใช้ศพท์ยากๆ และ สัญลักษณ์ในการถ่ายทอด พอถึงบทอัศจรรย์ ร่วมสัตว์สมจริงจริงครึ่ง คนช้านไม่เก็ท หรือเก็ทแต่ไม่เห็นว่าหมายความ เป็นพระว่า ท่วงทำนอง ในการแต่งที่ผิดกัน เรื่องสรรพลีนวนนี้ไม่มีบทอัศจรรย์เลย แต่ลือ และอารมณ์ขันของคนแต่งกลับทำให้เราเห็นเป็นเรื่องสับปดีสับปดัน ไปได้...ก็ตานแต่งนั่น มีอารมณ์ขันแบบชาวบ้านธรรมดากันนึง เป็น

การแสดงออกของอารมณ์ขันดิบๆ ของบุคุณ (แปลว่ามันไม่สุก ไม่ได้กลั่นกรอง พราวดึงเรียกว่าเป็น ภูมิปัญญาชาวบ้าน อ่านแล้วเข้าก็ง อดีตเห็นภาพความรุนแรงของเนื้อเรื่อง แล้วตามแต่งก็ผวนก่ำงจริงๆ ไม่รู้ไปสรรหามาจากไหน สมควรแล้วที่แต่งจบก็รากเลือดตาย ขอภัยพี่ๆ ที่เห็นว่ามันหยาบนะครับ พอดีพราวดึงนี้ไปอีกแห่ง ปกติอย่างเราๆ นี่แค่ผวนคำธรรมชาติยังไง นี่ผวนแล้วแต่เป็นกลอนเป็นเรื่องเป็นราวอีก แล้วคำผวนปกตินะ สนุกอะไรที่หนัก ถ้าคนองๆ ทะลึงๆ หน่อง อึง จะสนุก เท่ามันเป็นลูกเล่นชนิดหนึ่งของภาษาที่คนใช้ภาษาจะนำมาสร้างความบันเทิงได้ ในขณะเดียวกัน คนที่ไม่ชอบเรื่องคลอก眷องอะไรพวกนี้คงเห็นเป็นเรื่องหานาน ถูกเนื้อชอบลงยา จริง ไม่มีคุณค่า

([ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.pantip.com>)

๒. ทัศนะที่เห็นว่า วรรณคดิเรื่องนี้ไม่มีคุณค่า เป็นวรรณคดิที่หมายความ ไม่สมควรที่จะมีการเผยแพร่

ก. หoyaanไปหรือไม่ค่ะ ที่เขามาโพสต์ ห้องนี้ผู้หญิงหันนั้น คืออยากรบานวัดถุประสงค์น่าค่าภรรมาโพสต์ทำไม่จริงใจก็ไม่ใช่ อ่านให้เข้าก็ไม่ใช่ ถ้าจะให้อ่านเพื่อให้คุ้ว่าคนแต่งเก่งใน การแต่งกลอน เอกกลอนดีๆ มาฝากกันไม่ดีกว่าหรือคะ

ข. เออ จริงยะ อ่านไม่จบหรอกค่ะ แล้วก็ไม่ได้คิดเขียนขึ้นด้วยว่าเด็ก แต่งเก่ง...คือคำพวนพากนี้ ถ้าใช้แค่คำสองคำก็ดูเป็นเรื่องตลกนะครับ แต่ถ้ายังจะไป มันหยาบ

ค. คุณทึ่งในการแต่งกลอนلامก็เรื่องของคุณเกิดครับ อย่าไปเอา มาใส่ไว้ในเว็บอันนี้เลย เพราะว่าส่วนมากมีแต่ผู้หญิง คุณทำอะไรก็ควรรู้ กะละเทะ (ไทยที่ถ้าเขียนผิดครับ) ซะบ้าง คุณเรียนจบมาได้ถึงเป็น หมอยไม่น่าเดย์ว่ากลับไม่มีหัวคิด

คุณอย่ามาอ้างเลยว่ากลอนนี้มันสวยงาม ใครก็มองเห็นว่ามัน เป็นกลอนلامก ไม่มีกลอนในนนหรอกครับที่สวยงามถ้าเวลาผ่านค่า

กลับอกมาแล้วข่าน ว่า "น สระ ชี" หรือว่า "ค ว แหน ย" ทำอะไรให้สมกับเป็นหมอนะเด้อ ผิดเห็นใจพากคุณฯผู้หญิง เรายาใจดีไม่ อยากรอคุณต่าคุณโดยตรง แต่ว่าผิดเป็นผู้ชายหน้ามันหนาดังนั้นผิดต่า คุณเอง

แล้วคุณไม่ต้องมาอ้างหักครับเรื่องเหตุผลของคุณที่ตั้งกระทุนี้ ว่าคุณมองเห็นภาษาเป็นที่น่าสนใจ คุณอยู่ต่างประเทศมานาน ตั้งนั้นยิ่ง มองแล้วยิ่ง爽 ผิดอยู่เมื่อนอกมากกว่า20ปีแล้ว ผิดอ่านเห็นแล้วไม่ต้อง คิดก็รู้ว่ามันหมายความ ไอ้คำอธิบายข้างๆคุณนั่นมันไม่ได้ผลหักครับ คุณเป็น psychiatrist คุณน่าจะรู้ดีว่าใครเขากินของทะเลลูกคุณหมด แหล่งว่าคุณได้แต่เดียงข้างๆคุณ ไม่มีใครเขาว่าหักครับถ้าคุณไป post ให้ที่อื่นที่มันเหมาะสม

([ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.pantip.com>)

นำสังเกตว่า ผู้ไม่เห็นด้วยที่จะนำเรื่องวรรณคดีเรื่องนี้มาเผยแพร่ไม่ได้มีเฉพาะผู้หญิง เท่านั้น ยังมีผู้เชิญเป็นผู้ชายก็มีความเห็นว่าไม่เหมาะสมด้วย นอกจากนี้ข้อถกเถียงในคุณค่า วรรณคดีเรื่องนี้ข้างต้น เป็นเรื่องน่าสนใจ แสดงให้เห็นประการณ์ของการเดินทางที่มีลักษณะ ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานทางสังคม เพราะฝ่ายที่มองว่าวรรณคดีเรื่องนี้มีคุณค่าด้วยเหตุผลว่า วรรณคดีเรื่องนี้ไม่ได้ใช้ภาษาอย่างตรงไปตรงมา แต่เป็นการใช้ภาษาที่มีกลไกการพูนคำซ่อนอยู่ เมื่อมี ข้อโต้แย้งเรื่องคุณค่า จึงให้เหตุผลว่า อยู่ที่มุมมองของผู้เชิญว่าจะมองในแง่มุมใด โดยคนกลุ่มนี้จะถือ ว่า วรรณคดีเรื่องนี้ เป็นผลงานศิลปะ ซึ่งจะมองให้หมายก็ได้ จะมองให้สวยงามก็ได้ ขึ้นอยู่กับผู้มอง ดังความเห็นของ เอกชัย ศรีวิชัย ศิลปินพื้นบ้านภาคใต้ผู้มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักทั่วไปที่มีทักษะดังกล่าวนี้ ว่า

ผิดคิดว่า นายคนอาจจะมองว่าสิ่งตรงนี้เป็นสิ่งหมายความ
หรือ Lamak แต่ในความคิด ผิดได้อ่านบทนี้ ผิดชอบมาก ในเรื่องเพศของ
แต่เพลงคำตัด เพลงช่ออย เห็นว่ามันย่าตาหวานเราสปปดัน ถ้าจะบอกว่า
ตามก ต้องไปดำเนินหาดเจ้า หาดเจ้าตามก มันมีความรู้สึกว่า การพูดสปปดัน
เรื่องเพศที่ออกมากในรูปแบบของบทเพลง ให้แบ่งคิดในเรื่องความผิดชัน ให้

แบ่งคิดในเรื่องความขบขัน ไม่ได้สืบท่อไปในทางอื่น ถ้าจะมาเกิดกันหรือตรงนี้ ก็คงไม่ควรจะตอกทอดมาถึงลูกนหนาน ไม่ควรเก็บไว้ ควรจะเผยแพร่ให้ หมด แต่สิ่งนี้เป็นสิ่งขัจฉิยะ ไม่มีใครเขียนได้ ปัจจุบันนี้นักแต่งเพลงที่ไม่ มีคุณภาพ เพราะคนสมัยนี้ไม่มีมั่นสมอง เขียนไม่ได้เท่าคนสมัยก่อน ผู้ คิดว่า นี่เป็นสมบัติขันล้ำค่าที่สุด ใจจะว่า หมายเข้า หมายความ หมายความมันนี้ขอยู่กับเจตใจคนมอง ถ้าคนไหนฟังแล้วมาก็แสดงว่าจิตใจ เข้าلامก่อน

(CD บันทึกเสียงการสอนนาทางวิชาการเรื่องภารณธรรมร่วมสมัยกับคติชนวิทยา
โดยเอกชัย ศรีวิชัย,๒๕๔๑)

อนึ่ง ในการศึกษาผู้เชพและรูปแบบการเผยแพร่รณคติเรื่อง “สรรพลั่นวน” นี้ นอกจาก ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของผู้เชพในกลุ่มผู้เข้าชมเว็บไซต์ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการเผยแพร่ ภารณคติเรื่องนี้ในปัจจุบันแล้ว ผู้วิจัยยังสนใจที่จะสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่รณคติเรื่องนี้ จากกลุ่มประชากรในสังคมภาคใต้โดยตรง เพื่อหาคำตอบว่า ในปัจจุบัน ผู้ที่อาศัยอยู่ในภาคใต้ยังคง รู้จักภารณคติเรื่องนี้หรือไม่ ถ้ารู้จักรู้จักจากสื่อใด และมีทัศนะอย่างไรต่อภารณคติเรื่องนี้ เมื่อผู้วิจัยได้ ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแล้ว จึงได้นำมาสรุปโดยใช้ค่าสถิติร้อยละเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามเกี่ยวกับการเผยแพร่รณคติเรื่องนี้จากกลุ่มตัวอย่างใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในภาคใต้ที่ผู้วิจัยรับราชการ เป็นอาจารย์อยู่ โดยใช้จำนวนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น ๒๙๒ คน ในจำนวนผู้ตอบ แบบสอบถามนี้เป็นคนท้องถิ่นภาคใต้จำนวน ๒๗๐ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕ ชีก ๒๒ คนหรือร้อย ละ ๗.๕ เป็นคนจากท้องถิ่นอื่น ผู้ตอบแบบสอบถามประจำกับตัวอยู่กลุ่มคน ๓ กลุ่ม ได้แก่

๑. นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ ๑ และปีที่ ๒ จากคณะต่างๆ ใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๒. นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๓. บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข้อมูลทางด้านอายุเกี่ยวกับผู้ต้องแบบสอบถามป่วยในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ ๙ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามหัวข้อเดียวกันกับจำนวนผู้รู้จัก
วรรณคดีเรื่องสรรพลีนวน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้รู้จักสรรพลักษณ์	คิดเป็นร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๒๕๑	๑๐๕	๔๑.๘๓
๒๑-๓๐ ปี	๒๗	๑๕	๕๕.๕๖
๓๑-๔๐ ปี	๙	๔	๔๔.๔๔
มากกว่า ๔๐ ปี	๖	๓	๕๐
รวม	๒๙๗	๑๓๓	๔๓.๔๙

ตารางที่ ๔.๑ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๒๙๒ คน รู้จักวรรณคดีเรื่องสรรพลักษณะมาก่อนถึง ๑๖๗ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๙ น่าสนใจว่า กลุ่มคนรุ่นใหม่ ซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี และกลุ่มคนอายุ ๒๑-๓๐ ปีรู้จักวรรณคดีเรื่องนี้เป็นจำนวนร้อยละ ๕๑.๘๓ และ ๕๕.๕๖ ของแต่ละกลุ่มอายุตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า วรรณคดีเรื่องนี้คงเป็นที่รู้จักของคนในภาคใต้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ มีข้อ案ใจว่า ในกลุ่มตัวอย่างเป็นคนถิ่นอื่น จำนวน ๒๖ คนที่ตอบแบบสอบถามนี้รู้จักภาระคนดีเรื่องนี้มาก่อนถึง ๑๐ คน แสดงว่า คนในห้องถิ่นอื่นที่ไม่ใช่เป็นคนห้องถิ่นภาคใต้รู้จักภาระคนดีเรื่องนี้เช่นกัน

ในแนวีธิการรู้จักภารณคดีเรื่องนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่ารู้จักจากการฟังเพลงมากที่สุดคือ ๕๓ คน รองลงมาคือมีผู้เล่าให้ฟัง ๔๐ คน รู้จักจากการชมการแสดง ๓๓ คน และมีเป็นจำนวนน้อยที่สุดที่รู้จักภารณคดีเรื่องนี้จากการอ่าน คือมีเพียง ๑๙ คนเท่านั้น (ดูตารางที่ ๒) อนึ่งในการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการรู้จักภารณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนอาจรู้จักสรุปผลลัพธ์นั้นผ่านสื่อมากกว่า ๑ ประเภท เช่น รู้จักการการอ่านและมีผู้เล่าให้ฟัง หรือรู้จักจากการฟังเพลงและการชม

ตารางที่ ๖ จำนวนผู้รู้จักระบบที่เรื่องสรรพลีนวนจำแนกตามสื่อต่างๆ

สื่อ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ฟังจากเพลง	๕๓	๔๙.๗๓
มีผู้เล่าให้ฟัง	๕๐	๓๘.๓๗
ดูจากการแสดง	๓๓	๒๕.๗๗
อ่านจากหนังสือ	๑๐	๗.๗๗
รวม	๑๔๗	๑๐๐

ตารางที่ ๖ แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการเผยแพร่บที่เรื่องนี้ เป็นไปในลักษณะผ่านการฟังและการดูมากกว่าการอ่าน แสดงให้เห็นรูปแบบการเผยแพร่บที่เรื่องนี้ว่า แม้จะมีการพิมพ์เผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้เป็นหนังสือแต่คนท้องถิ่นาคได้ในปัจจุบันก็ยังรู้จักระบบที่เรื่องผ่านสื่อประเภทอื่นซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของวรรณคดีเรื่องนี้ที่เป็นวรรณคดีท้องถิ่นจึงมีลักษณะการเผยแพร่บที่เรื่องนี้ด้วยกลวิธีการถ่ายทอดทางมนุษยาสูงเป็นหลัก

ในการเก็บข้อมูลเรื่องการเผยแพร่บที่เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามฟังบทเพลงที่นำเนื้อร้องจากวรรณคดีเรื่องนี้มาขับร้อง ผู้ขับร้องคือ เอกชัย ศรีวิชัย โดยให้ฟังเนื้อร้องเพียงบางส่วน เพื่อทดสอบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเข้าใจเนื้อร้องของวรรณคดีหรือไม่ และมีทัศนะอย่างไรต่อวรรณคดีเรื่องนี้ ได้ผลดังนี้

ตารางที่ ๗ ความเข้าใจภาษาที่ใช้ในสรรพลีนวน

ระดับความเข้าใจ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
เข้าใจทั้งหมด	๓๖	๒๒.๓
เข้าใจบางส่วน	๑๙๔	๔๙.๕
ไม่เข้าใจ	๑๓๒	๔๙.๒
รวม	๔๖๒	๑๐๐

ตารางที่ ๓ เป็นความเข้าใจภาษาที่ใช้ในสรรพลีหวน พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เข้าใจจำนวนมากที่สุดคือ ๑๓๒ คนหรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒ ที่เหลืออีกห้าอย่าง ๕๕.๕ เข้าใจเนื้อหาแต่ปราชญ์ว่ามีผู้เข้าใจเพียงบางส่วนมากกว่าผู้ที่เข้าใจทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕ และร้อยละ ๑๒.๓ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ภาษาที่ใช้ใน สรรพลีหวน ไม่สามารถที่จะสื่อสารให้แก่ผู้ฟังซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่เข้าใจได้อย่างชัดเจน

ตารางที่ ๔ การรับรู้ว่าวรรณคดีเรื่องนี้เป็นคำพูนตลอดเรื่อง

ระดับการรับรู้	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
รู้	๑๔๔	๔๙.๓
ไม่รู้	๑๘๘	๕๐.๗
รวม	๓๓๒	๑๐๐

ในตารางที่ ๔ แสดงการรับรู้เกี่ยวกับการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ว่าเป็นวรรณคดีคำพูนหรือไม่ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๓๒ คนหรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒ ที่รู้ว่าวรรณคดีเรื่องนี้ใช้คำพูนตลอดเรื่อง ส่วนอีก ๑๘๘ คนหรือคิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗ ที่ไม่รู้ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้เกี่ยวกับการใช้คำพูนในวรรณคดีเรื่องนี้ในจำนวนเท่าๆ กัน น่าสังเกตว่า ในจำนวนที่รู้ว่าวรรณคดีเรื่องนี้ใช้คำพูนแต่ง ส่วนใหญ่จะรู้ว่าเป็นการใช้คำพูนเรื่องเพศ ดังตารางที่ ๕ ข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕ การรับรู้ว่าเป็นคำพูนเรื่องเพศ

ระดับการรับรู้	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
รู้	๑๖๘	๔๙.๕
ไม่รู้	๑๖	๑๑.๑
รวม	๑๘๔	๑๐๐

ข้อมูลในตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่รู้ว่าวรรณคดีเรื่องนี้ใช้คำพูน ต่างก็รู้กันเป็นส่วนใหญ่ ในการใช้คำพูนเรื่องเพศ ดังเห็นได้จากจำนวนผู้รู้ว่าวรรณคดีเรื่องนี้เป็นคำพูนตลอดทั้งเรื่อง ๑๖๘ คนนั้น รู้ว่าคำพูนทางเพศถึงร้อยละ ๔๙.๕ แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่เข้าใจกลไกของการพูนคำพูนในภูมิศาสตร์สามารถแปลหรือออกรหัสคำพูนได้ จึงทราบว่า คำพูนนั้น เป็นคำพูนทางเพศ

ตารางที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่สรรสพลีนวน

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ควรเผยแพร่	๑๘๑	๖๑.๙๙
ไม่ควรเผยแพร่	๖๘	๒๓.๒๘
ไม่มีความเห็น	๕๗	๑๕.๗๓
รวม	๒๐๖	๑๐๐

ตารางที่ ๖ เป็นทัศนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องการเผยแพร่วาระณคดีเรื่องนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๘๑ คนหรือร้อยละ ๖๑.๙๙ เห็นว่า ความมีการเผยแพร่วาระณคดีเรื่องนี้ โดยเหตุผลที่ควรเผยแพร่มีดังนี้ ถ้าไม่พูนก็เป็นคำธรรมด้า คำพูนเป็นเสนห์ของภาคใต้ ถ้าฟังไม่ออกรู้ ไม่รู้ สะท้อนถึงภูมิปัญญาของไทยสมัยก่อน สะท้อนถึงพื้นเพดiment ของคนภาคใต้ เปิดโลกกว้าง เป็นคำ ตลอดลายเครียด เป็นการดึงดูดความสนใจ เป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน บางโอกาสควรจะพูน แทนคำพูดตรงๆ คำที่ไม่สุภาพก็กลับเป็นคำสุภาพได้ เป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมอย่างหนึ่ง

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๖๘ คนหรือคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๘ เห็นว่าไม่ควร เผยแพร่ โดยให้เหตุผลที่ไม่ควรเผยแพร่ว่าเป็นเรื่องไม่สุภาพมากที่สุด รองลงมา เพราะตามกฎหมาย เป็นเรื่องเพศ บางคำไม่เหมาะสมแก่การพูด และทำให้ภาษาเสียหาย

ตารางที่ ๗ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของผู้แต่ง

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
มีความสามารถ	๒๓๙	๗๗.๔๕
ไม่มีความสามารถ	๕	๑.๓๗
เป็นความสามารถ ธรรมชาติทั่วไป	๗๖	๒๕.๒๖
ไม่มีความเห็น	๕๐	๑๓.๖๘
รวม	๒๐๖	๑๐๐

แม้จะมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนหนึ่งที่เห็นว่าวรรณคดีเรื่องนี้ไม่ควรเผยแพร่ เพราะเป็นการใช้คำพวนทางเพศ แต่จากตารางที่ ๙ ก็ได้แสดงให้เห็นทัศนะที่มีต่อตัวผู้แต่ง เห็นได้ว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้แต่งมีความสามารถ โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๕ ส่วนผู้ที่คิดว่าไม่มีความสามารถนี้ เพียงร้อยละ ๕ และคิดว่าเป็นความสามารถธรรมชาติทั่วไปร้อยละ ๕.๕๕ ผู้ตอบแบบสอบถามจึงร้อยละ ๑๓.๖๘ ไม่มีความเห็น แสดงให้เห็นว่า แม้วรรณคดีเรื่องนี้มีคนบางส่วนมองว่าไม่ควรเผยแพร่ เพราะเกี่ยวข้องการใช้คำเกี่ยวกับเรื่องเพศซึ่งอาจขัดต่อค่านิยมอันดี แต่ก็ยังเห็นว่าเป็นความสามารถของผู้แต่ง

ตารางที่ ๘ ความต้องการอ่านสรรอพลีหวานตลอดเรื่อง

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ต้องการ	๑๙๙	๖๖.๖
ไม่ต้องการ	๙๓	๓๑.๘
รวม	๒๙๒	๑๐๐

ตารางที่ ๙ ผู้วิจัยต้องการได้คำตอบว่าวรรณคดีเรื่องนี้ยังมีความน่าสนใจต่อผู้เสพทั่วไปหรือไม่ จึงตั้งคำถามว่า ถ้ามีโอกาสผู้ตอบแบบสอบถามต้องการที่จะอ่านหรือเพาะแครนคดีเรื่องนี้ ตลอดเรื่องหรือไม่ ได้คำตอบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๙๙ คนหรือร้อยละ ๖๖.๖ ต้องการที่จะอ่านตลอดเรื่อง แสดงให้เห็นว่า วรรณคดีมีความน่าสนใจและถ้ามีการเผยแพร่กันน่าจะยังมีผู้อ่านผู้เสพอยู่ต่อไป

๔.๔ อิทธิพลที่วรรณคดีเรื่องสรรอพลีหวานมีต่อการแต่งวรรณคดีเรื่องอื่น

ประเด็นสุดท้ายที่แสดงให้เห็นความพรahlai และการยอมรับวรรณคดีเรื่องสรรอพลีหวานในสังคมภาคใต้ คือ อิทธิพลที่วรรณคดีเรื่อง สรรอพลีหวาน มีต่อการสร้างสรรค์วรรณคดีเรื่องอื่น จากกล่าวได้ว่า วรรณคดีเรื่องสรรอพลีหวาน ได้เป็นแรงบันดาลให้เกิดการสร้างสรรค์วรรณคดีในลักษณะเดียวกัน คือ การใช้คำพวนแต่งวรรณคดี โดยปรากฏว่า หลังจากที่มีผู้เผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้แล้ว ในเวลาต่อมา มีผู้แต่งวรรณคดีเรื่อง สรรอพลีหวาน สำนวนใหม่เลียนแบบวรรณคดีเรื่องนี้อีกหลายสำนวน แสดงให้เห็น ความนิยมและความพรahlai ของวรรณคดีเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี มีผู้คนร่วมสำนวนวรรณคดีเรื่อง

สรรพลีหวนสำนวนใหม่ซึ่งแต่งเลียนแบบสำนวน สรรพลีหวน ว่า มือย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ๔ สำนวน (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, ๒๕๕๘: ๒๐๙-๒๑๓) ได้แก่

๑. สรรพลีหวน สำนวนยะลา ไม่ปรากฏตัวผู้แต่ง แต่งด้วยกลอน ๘ ความยาว ๒๗๙ บท มีเนื้อเรื่องต่างจากสำนวนเก่า
๒. สรรพลีหวน'๗๕ ผู้แต่งคือ ชุมพรหมโลก เป็นกลอนชนิดต่างๆ จำนวน ๑๗๙ บท ได้แก่ กลอน ๘ จำนวน ๑๕๕ บท กลอนบทละคร ๑ บท กลอน ๔ จำนวน ๑๓ บท กลอน ๔ ในรา จำนวน ๒๐ บท เนื้อเรื่องต่างจากสำนวนเดิม และสำนวนยะลา
๓. สรรพลีหวนสำนวนใหม่ ผู้แต่งคือ มะโน โภน แต่งด้วยกลอน ๘ จำนวน ๒๓๙ บท มีเนื้อเรื่องแตกต่างจากทุกสำนวน
๔. สรรพลีหวนสำนวนสามเณรบางแก้ว ยังไม่พบต้นฉบับ

การแต่งสรรพลีหวนสำนวนใหม่เลียนแบบสรรพลีหวน แสดงให้เห็นว่า วรรณคดีเรื่องนี้เป็นที่นิยมมาก จึงมีผู้แต่งสำนวนต่างๆ เลียนแบบถึง ๔ สำนวนดังกล่าวมา ซึ่งการแต่งวรรณคดีเรื่องเดียวกัน แต่ต่างสำนวนนี้ เป็นลักษณะของการแต่งวรรณคดีไทยโดยทั่วไป ซึ่งเราจะพบได้ว่า วรรณคดีเรื่องที่ได้รับความนิยมต่างก็มีหลายสำนวน เช่น วรรณคดีเรื่องมหาชาติ ซึ่งเป็นวรรณคดีสำคัญของไทยที่น่าเนื้อหามากอรอฤกถาชาดก็มีผู้แต่งหลายสำนวน เช่น ในสมัยอยุธยา มี มหาชาติคำหลัง สำนวนพระราชนิพนธ์สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ มหาชาติคำกาพย์ สำนวนพระราชนิพนธ์สมเด็จพระเจ้าทรงธรรม มหาชาติกลองเทคโนโลยี และมหาชาติคำขันท์ในสมัยรัตนโกสินทร์ก็มีหลายสำนวน เช่น ในฐานะที่เป็นวรรณคดีท้องถิ่น เช่น มหาชาติเมืองเพชร ก็มีหลายสำนวนเช่นกัน การแต่งวรรณคดีเรื่องเดียวกัน แต่ต่างสำนวน จึงแสดงให้เห็นความนิยมที่มีต่อวรรณคดีเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้อย่างชัดเจน

นอกจากจะมีผู้แต่งวรรณคดีเรื่องสรรพลีหวนสำนวนต่างๆ แล้ว ยังมีผู้ได้รับอิทธิพลจากวรรณคดีเรื่องนี้และนำกลวิธีการแต่งมาสร้างสรรค์เป็นวรรณคดีเรื่องใหม่ ได้แก่ บุน เม็ดลาย ซึ่งเป็นนามแฝงของ นายบุญเดศ ได้นำวิธีแต่งสรรพลีหวนมาแต่งวรรณคดีเรื่องใหม่ให้เรื่องว่า “สรรพลอตัวนุ” ที่พิมพ์อยู่ในหนังสือ “ภาษาคิดปี” โดยเรียกหนังสือของตนว่า “นิทานเข้าขันของภาคใต้ เป็นตำราภาษาไทยคำผ่าน”

เหตุผลของการแต่งวรรณคดีเรื่องนี้ ผู้แต่งกล่าวว่า ได้อธิพลดมาจาก การอ่านสรรพลล้วน เมื่อครั้งที่ตนเองยังป่วยเป็นโรคประสาทเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๔ รักษาตัวมาประมาณ ๖ ปี ไม่นาย จนวันนั้น ได้อ่านเรื่อง สรรพลล้วน ทำให้โรคเครียดโรคประสาททุเลาลง เมื่อทุเลาจากอาการแล้วจึงได้หัดแต่งฝึกเขียนเดียนแบบลักษณะโดยใช้คำพูนทางเพศ และเมื่อรวมได้หลายตอนก็นำมาตั้งชื่อให้เข้าคู่กับ สรรพลล้วน เป็น “สรรพลด้วน” (บุน เบิดลาย, ม.ป.ป.: คำนำ)

สรรพลด้วน ได้อธิพลดจากวรรณคดีเรื่อง สรรพลล้วน หลายประการ ทั้งในการใช้คำพูนเรื่อง เพศ การตั้งชื่อตัวละคร (ห้าวโคลาวย คีแ昏 ไคนยอ) ชื่อเมือง (ห้างกี ผีแ昏) และการดำเนินเรื่อง แต่เนื้อหาของเรื่องแตกต่างจากสรรพลล้วน คือ แม้จะมีลักษณะของนิทาน แต่ก็ไม่ได้เป็นลักษณะนิทาน ประโภนโลกอย่างขัดเจนดังเช่นสรรพลล้วน สรรพลด้วน เป็นลักษณะของการแต่งเพื่อแสดงการใช้คำพูนมากกว่า เนื้อหา่มความสนุกเข้มข้นน้อยกว่าสรรพลล้วน และมีการสอดแทรกรายละเอียดเกี่ยวกับ การทำงานศาสดร์ ปริศนาคำทাযคำพูน และบทเบ็ดเตล็ดซึ่งเป็นคำพูนแบบฝึกการใช้คำพูน เป็นต้น นอกจากนี้ จะพบว่า เนื้อหาบางตอนแทรกกิจกรรมทางเพศของตัวละครเข้าไปอย่างตรงไปตรงมา มากกว่า สรรพลล้วน นอกจากนี้ สำนวนกลอนยังอ่อนกว่าสรรพลล้วน เช่น ในด้านจำนวนคำในวรรค ของกลอน ๙ ไม่สม่ำเสมอในแต่ละวรรคเท่ากับสรรพลล้วน ซึ่งจะใช้ ๙ คำเป็นพื้น แต่สรรพลด้วน มีพื้นใช้จำนวนคำ ๙ คำ และ ๙ คำ บางวรรคก็อาจใช้คำเกิน เช่น “รับหลายหมื่นสอนคัดจัดให้พอก เป็นคู่ ต่อหนึ่งหนึ่งหนึ่งจึงพอการ” (หน้า ๔) นอกจากนี้ยังมีการแทรกโครงสร้างสุภาพซึ่งเป็นโครงคำทা�ยเข้าไป ในเนื้อเรื่อง ส่วนเรื่องการใช้คำพูนยังคงเป็นคำพูนทางเพศ แต่บางวรรคก็เป็นคำธรรมดามิได้ใช้คำพูนทุกๆ วรรค เช่น สรรพลล้วน เช่น “หากชายไดร่วมเต็มประเวณี ย้อมเป็นที่มัวหมองต้องตั้งไฟ” (หน้า ๒๓)

ดังที่กล่าวมาทั้งหมดในบทนี้ แสดงให้เห็นว่า วรรณคดีเรื่อง **สรรพลล้วน** นี้มีความแพรว虹ลาย ในสังคมไทย ไม่เฉพาะแต่ในห้องถินภาคใต้เท่านั้น แต่ยังแพรว虹ลายไปยังกลุ่มผู้เชพทั่วไป แม้ใน ระยะแรกการเผยแพรวรรณคดีเรื่องนี้จะอยู่ในแวดวงจำกัดด้วยสื่อที่จำกัด แต่การเผยแพรวรรณคดีเรื่อง ก็ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดในกลุ่มผู้เชพวรรณคดีเรื่องนี้ ทั้งการเผยแพร่ด้วยการอ่าน การฟัง และ การดู เมื่อมีการขยายช่องทางในการสื่อสารใหม่ๆ ดังเช่นอินเทอร์เน็ต วรรณคดีเรื่องนี้ก็ได้อาศัยสื่อ ดังกล่าวเป็นช่องทางในการเผยแพร่ ดังนั้น การศึกษาวรรณคดีเรื่องนี้ในมิติของการเชพ ไม่ว่าจะเป็นผู้

ເສພ ຖູປະບາກຮາເສພ ກາຣເຜຍແພວ່ ຕລອດຈານອີທີພລທີມຕໍ່ກາຣສຮ້າງສຮຣຄວຽຣນຄດຈິງເປັນເຄຣືອງຢືນຢັນ
ດຶງຄວາມແພວ່ນລາຍຂອງວຽຣນຄດເງື່ອງນີ້ໃນສັງຄນໄທຍ

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในโลกของวรรณคดีมีองค์ประกอบ ๓ ประการ คือ ตัวบท ผู้แต่งหรือผู้สร้าง และผู้อ่านหรือผู้เสพก่อให้เกิดสังคมหรือ “โลกเฉพาะ” ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวโยงกันอย่างซับซ้อนจนบางครั้งไม่อาจแยกออกจากกันได้ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่เรียกว่า “สังคมวิทยาวรรณคดี” การศึกษาวรรณคดีโดยไม่ได้คำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทั้ง ๓ ประการนี้อาจทำให้เราเข้าใจวรรณคดีบางเรื่องในบางแง่มุม แต่ยังไม่เข้าใจกระบวนการสร้างสรรค์ในภาพรวม เช่น เราอาจไม่เข้าใจว่า เพราะเหตุใดวรรณคดีบางเรื่องเชิงผู้รู้ทางวรรณคดีบางคนอาจประเมินคุณค่าให้อยู่ในระดับต่ำ แต่วรรณคดีเรื่องนั้นกลับมีผู้นิยมเสพกันอย่างแพร่หลาย หรือวรรณคดีที่มีผู้ยกย่องว่าเป็นเลิศ แต่เมื่อเผยแพร่สู่ผู้อ่านผู้เสพแล้วกลับไม่ได้รับการยอมรับในวงกว้าง นอกจากนี้ การที่วรรณคดีเรื่องใดเรื่องหนึ่งจะเข้าถึงกลุ่มผู้อ่านผู้เสพได้อย่างแพร่หลาย อาจมีปัจจัยเรื่องการพิมพ์และกระบวนการเผยแพร่เข้ามาเกี่ยวข้องนอกเหนือไปจากคุณค่าที่มีอยู่ในตัวของวรรณคดีเอง

การพิจารณาวรรณคดีในมิติทางสังคมวิทยาวรรณคดี เป็นความพยายามมองวรรณคดีโดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ตั้งกล่าวเพื่อให้เข้าใจปรากฏการณ์ของการสร้างสรรค์และการเผยแพร่วรรณคดี ให้อย่างรอบด้าน เป็นความพยายามที่จะมองวรรณคดี “ในฐานะที่มันเป็น” ไม่ใช่ “ในฐานะที่มั่นคงจะเป็น” ดังนั้น การพิจารณาวรรณคดีทางสังคมจึงไม่ได้ยุติที่การมองว่าวรรณคดีเป็นเครื่องสะท้อนสังคมเท่านั้น แต่จะถือว่า “วรรณกรรมเป็นงานสร้างสรรค์ซึ่งต้องมีผู้สร้าง มีผลงาน และมีผู้ใช้” (สุภารค์ จันทวนิช, ๒๕๖๖: ๑๒) ซึ่งเป็นการศึกษาลักษณะกระบวนการสร้างสรรค์วรรณคดีและหาคำตอบว่า กระบวนการสร้างสรรค์นี้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไรกับวรรณคดี ด้วยเหตุนี้ การศึกษาวรรณคดีในมิติ สังคมวิทยาจึงไม่ได้มุ่งศึกษาวรรณคดีเพื่อ “ตัดสิน” คุณค่าของงาน แต่มุ่งที่จะทำความเข้าใจ “กระบวนการถ่ายทอด” วรรณคดีมากกว่า

การศึกษาวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน ในมิติสังคมวิทยาวรรณคดีในงานวิจัยนี้จึงเป็นความพยายามที่จะหาคำตอบเกี่ยวกับการดำเนินอย่างของวรรณคดีที่ได้ชื่อว่าเป็นวรรณคดีที่มีลักษณะการใช้ภาษาที่ขัดต่อแบบแผนอันดึงของสังคม เนื่องจากเป็นการใช้คำนวนทางเพศแต่งวรรณคดีตลอดเรื่อง และนำตั้งคำถามว่า เพราะเหตุใดวรรณคดีเรื่องนี้จึงดำเนินอยู่ได้ในสังคมไทย และมีการเผยแพร่ใน

รูปแบบใด ตลอดจนได้รับการยอมรับจากผู้เดพมาก่อนอย่างเพียงใด หลังจากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาภูมิหลัง เกี่ยวกับการใช้คำพวนในวรรณคดีไทยในบทที่ ๒ ของงานวิจัยนี้แล้ว พบว่า ลักษณะการใช้คำพวนเป็นรูปแบบการเล่นทางภาษาอย่างหนึ่งของคนไทย ซึ่งปรากฏทั้งในการใช้ภาษาในชีวิตประจำวันและการใช้ในการแต่งวรรณคดีทั้งวรรณคดีมุขปารสุและวรรณคดีลายลักษณ์ โดยเฉพาะการใช้คำพวนทางเพศ เป็นเรื่องที่ปรากฏมาทุกยุคทุกสมัย เพราะคำพวนเป็นเรื่องการใช้รหัสชื่อความหมาย ทราบได้ที่ยังไม่ได้มีการเปิดเผยรหัส ความหมายของคำนั้นก็ยังคงซ่อนอยู่ต่อไป ดังนั้นจึงเป็นเรื่องการรับรู้ของแต่ละบุคคลที่จะถอดรหัสหรือตีความเอาเอง ดังนั้นการกล่าวถึงเรื่องเพศที่ไม่ใช่กล่าวตรงไปตรงมาแต่ซ่อนอยู่ในคำพวนนี้ในแห่งหนึ่งเป็นเรื่องของการเล่นกับแบนทัมทางภาษา แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกลัลเทศะของการใช้คำพวนด้วย ซึ่งคำพวนเป็นการใช้ภาษาที่เกี่ยวข้องกับสังคมอย่างหนึ่ง และมีผู้นำคำพวนทางเพศนีนา แต่งเป็นวรรณคดีทั้งมุขปารสุและวรรณคดีลายลักษณ์ โดยเฉพาะการนำคำพวนมาใช้แต่งวรรณคดี ประเทานินทานทั้งเรื่องกมีปรากฏมาแล้ว ดังนั้น วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน ซึ่งเป็นวรรณคดีนินทานที่แต่งด้วยการใช้คำพวนทางเพศตลอดเรื่อง จึงไม่ใช่เรื่องแปลกใหม่ในสังคมไทยและไม่ได้เป็นวรรณคดีที่เกิดขึ้นอย่างโดยๆ โดยขาดจากฐานแห่งการเล่นสนุกทางภาษาของคนไทยนับแต่ต้นปีศาจบัน

ในบทที่ ๓ ของงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยพบว่า กวีผู้แต่งวรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน อาศัยกลไกทางภาษาในการสร้างสรรค์ผลงานขึ้นมา ซึ่งแม้จะเป็นวรรณคดีที่แต่งโดยใช้คำพวนทางเพศตลอดเรื่องซึ่งแม้จะไม่ค่อยปรากฏมากในทำเนียบการสร้างสรรค์วรรณคดีไทย แต่ผู้แต่งก็ยังคงดำเนินเรื่องตามแนวทางแต่งวรรณคดีนินทานประโภนโดยที่คุณไทยคุณเคยทั้งในด้านจังหวัดลักษณ์และกลิ่น气息การนำเสนอเนื้อร้อง ผ่านในด้านเนื้อร้องแม้จะใช้คำพวนทางเพศ ผู้แต่งก็ไม่ได้เน้นไปถึงกิจกรรมทางเพศเพื่อยั่วยุความร้อนของผู้เสพ แต่เมื่อให้เกิดความชบดีจากการใช้ภาษาที่ “ซ่อน” รหัสความหมายไว้ไม่เปิดเผยอย่างโใจ แจ้ง สดคดล่องกับบุคคลที่สามารถเข้าใจความนัยของนัยนี้ได้ ทำให้วรรณคดีเรื่องนี้เป็นที่ยอมรับและรู้จักอย่างแพร่หลายในหมู่ผู้เดพวรรณคดี และวรรณคดีเรื่องนี้ได้แสดงให้เห็นความรู้ทางอักษรศาสตร์ของผู้แต่งได้เป็นอย่างดี

ในบทที่ ๔ ผู้วิจัยพบว่า แม้ในระเบียบของการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้จะเป็นไปอย่างหลบๆ ซ่อนๆ เพราะทั้งผู้เดพและผู้อ่านยังคำนึงถึงมิติทางวัฒนธรรมของสังคมจึงเกรงว่าถ้ามีการเผยแพร่ อย่างเด่นชัดเกินไปก็จะขัดต่อแบบแผนทางวัฒนธรรมอันดีทางสังคม แต่ปรากฏการณ์อย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นของการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้ก็คือ มีคนรู้จักวรรณคดีเรื่องนี้อยู่กันอย่างแพร่หลายไม่จำกัด

เฉพาะคนรุ่นเก่า แต่ยังมีผู้เชพชีงเป็นคนรุ่นใหม่ที่รู้จักวรรณคดีเรื่องนี้ผ่านมุขปัจจุบัน เช่น การบอกเล่า หรือจากการดูการฟัง ทั้งนี้ ที่ผ่านมาความแพร่หลายของวรรณคดีเรื่องนี้ก็ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องและนับวันก็เพิ่มมากขึ้น โดยที่มีผู้ถ่ายทอดและนิรรับหรือผู้เชพในรูปแบบต่างๆ ทั้งในรูปแบบลายลักษณ์ ด้วยการจัดพิมพ์เผยแพร่เป็นหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่างๆ มากกว่าสิบครั้ง และมีการนำไปเผยแพร่ในรูปแบบมุขปัจจุบัน เช่น การขับร้องและการแสดง เป็นต้น จนกระทั่งเมื่อเทคโนโลยีการสื่อสารก้าวหน้า มากขึ้นก็มีผู้นำไปเผยแพร่ในสื่อสมัยใหม่ต่างๆ เช่น การบันทึกเสียงเป็นเทปคาสเซ็ตหรือแผ่น CD ในรูปบทเพลงและการแสดงรวมทั้งยังได้มีการนำไปเผยแพร่ในสื่อสมัยใหม่ในเว็บไซต์ต่างๆ ทางคินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว จึงทำให้มีผู้อ่านผู้เชพวรรณคดีเรื่องนี้ในวงกว้างมากขึ้น ก่อให้เกิดปฏิกริยาทั้งการต่อต้านและการยอมรับอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ การที่มีคนรุ่นใหม่ยอมรับวรรณคดีเรื่องนี้มากขึ้นในฐานะวรรณคดีท้องถิ่นหรือในฐานการการแสดงภูมิปัญญาของคนไทย ดังที่มีการแสดงทัศนะผ่านสื่อสมัยใหม่อย่างคินเทอร์เน็ต อาจเป็นผลมาจากการแข่งขันของสังคมที่ให้ความสำคัญและความสนใจศึกษาเรื่องราวของภูมิปัญญาไทยมากขึ้น โดยเฉพาะการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนี้โดยสถาบันการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ จึงทำให้มีการนำวรรณคดีเรื่องนี้มาเผยแพร่ต่อ กันอย่างกว้างขวางมากกว่าเดิม

นอกจากนี้ วรรณคดีเรื่อง สรรพลีหวน ยังเป็นอิทธิพลของการสร้างสรรค์วรรณคดีคำหวานทางเพศเรื่องอื่นในลักษณะเดียวกันอีกด้วย ปรากฏการณ์เหล่านี้แสดงให้เห็นการดำเนินอยู่ของวรรณคดีเรื่องนี้ในสังคมไทยได้เป็นอย่างดี

ผลการศึกษาในงานวิจัยนี้จึงเป็นการยืนยันให้เห็นปรากฏการณ์การดำเนินอยู่อย่างมั่นคงของวรรณคดีเรื่องนี้ซึ่งแม้จะเป็นวรรณคดีท้องถิ่นาภาคได้ แต่ก็มี “ที่ยืน” อย่างมั่นคงขัดเจนในสังคมไทย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยต่อไป ผู้วิจัยเห็นว่า น่าจะมีการศึกษาวิจัยวรรณคดีเรื่องอื่นๆ ที่อาจเป็นวรรณคดีชายขอบ (Marginal literature) หรือไม่ได้รับยกย่องว่าเป็นวรรณคดีชั้นเลิศ โดยนำมาศึกษาในมิติสังคมวิทยาวรรณคดีเพื่อให้เห็นปรากฏการณ์การสร้างและการเผยแพร่วรรณคดีเรื่องนั้นๆ ได้อย่างเข้าใจมากขึ้น

บริษัทฯ

หนังสือ

ขาด เรื่องรักษ์ดิจิต. ๒๕๔๖. ชีวิตประวัติและผลงานของสุนทรภู่. กรุงเทพมหานคร.

โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

๒๕๔๗. หนังสือประโลมโลกที่เขียนขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๕ ใน วรรณลดتا.

กรุงเทพมหานคร: โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รายงานพุทธพัฒนพัชร, ผู้ปริภราต. ๒๕๔๙. มหาชาติพิรินพธ. เพชรบุรี: บริษัทเพชรภูมิการพิมพ์

จำกัด (มวลพสกนิกร คณะสงฆ์ คุณหัสดีจังหวัดเพชรบุรีจัดพิมพ์น้อมเกล้า้น้อมกระหม่อม ถวายพระราชนครินทร์พระบรมราชโองค์ ในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนม์พระราชนร ๖ รอบ วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๒).

คุณ. ๒๕๓๙. พระอ็อดดย นัสเดียมคดีของคุณสุวรรณ. ศิลปวัฒนธรรม. ๑๗, ๑๐ (สิงหาคม.)

๒๑๔ – ๒๑๕.

ตุ้ย ชุมสาย, หน่อมหลาง. ๒๕๒๔. วรรณกรรมพินิจเชิงจิตวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพาณิช

ตามใจ อวิรุทธิ์ไยธิน. ๒๕๔๖. กลไกและรูปแบบการของการพวนคำในภาษาไทยดั้น

กรุงเทพฯ ภาษาไทยดั้นเนื่อง ภาษาไทยดั้นอิสาน และภาษาไทยดั้นใต้. วิทยานิพนธ์
ปริญญาอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นฤมล กาญจนหัต คณะ อุบลวรรณ โชติวิสิทธิ, ผู้แปล. ๒๕๓๒. ว่าด้วยหลักวรรณคดีวิจารณ์.

จาก An Essay on Criticism โดย Graham Hough. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน
คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

นักน้อย ประสานนาม. ๒๕๔๙. “หนังสือกลอนวัยรุ่นของไทยในมิติทางสังคมวิทยาวรรณคดี”

วารสารอักษรศาสตร์. ๒๗, ๑ (มิถุนายน – พฤษภาคม). ๑๖๕ – ๑๐๘.

นุนเปิดลาย. (นามแฝง) ม.ป.ป. ภาษาศิลป. ม.ป.ท.

ประชุมจารึกวัดพระเชตุพน. ๒๕๔๔. กรุงเทพมหานคร: คณะสงฆ์วัดพระเชตุพน.

ประชุมประกาศรัชกาลที่ ๔. ๒๕๔๙. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิโดยตัวประเทศไทย
ไทยร่วมกับมูลนิธิโครงการดำเนินการสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒, ๒๕๔๖. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์
พับลิเคชั่นส์.

พ. ณ ปะรังมาญารา. [หน่อเมืองเจ้าจันทร์จิราภิวัฒน์ รักนี]. ๒๕๐๒. กำสรวงศรีปราชญ์-นิราศ
นรินทร์. พระนคร: โรงพิมพ์รุ่งเรืองรัตน์.

เพชร พุ่มเรียง, ผู้ร่วบรวม. ๒๕๔๔. วรรณกรรมปักษ์ใต้-สรรพลีหวาน. พิมพ์ครั้งที่ ๒.
กรุงเทพมหานคร: ชมรมอนุรักษ์ศิลป์วัฒนธรรมปักษ์ใต้.

นาโนชัย บุญญาณวัตร. ๒๕๓๔. ตลอดแห่งตะลุ. ใน รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง
พัฒนาการทางวัฒนธรรม: กรณีทักษิณ. นครศรีธรรมราช: ศูนย์วัฒนธรรมภาคใต้
วิทยาลัยคุณครุศรีธรรมราชและสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

เรืองสรรพลีหวาน. ๒๕๓๗. กรุงเทพมหานคร: นายิก.

ราชภัฏสุราษฎร์ธานี, มหาวิทยาลัย. ๒๕๔๘. วรรณกรรมทักษิณ วรรณกรรมคัดสรร เล่ม ๙.

กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ล้อม เพ็งแก้ว. ๒๕๔๓. “เล่าถึง ‘สรรพลีหวาน’ สรรพลีหวานคำพูดอันลือลั่น” ศิลปวัฒนธรรม.
๒๑,๙ (กรกฎาคม).

วรรณกรรมพะยາตรัง. ๒๕๑๕. พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพมหานคร: บรรณาการ.

วิทย์ ศิวะศิริyanนท์. ๒๕๑๑. วรรณคดีและวรรณคดีวิชาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพมหานคร:
ธรรมชาติ.

ศักดิ์ศรี มีสมสีบ. ๒๕๔๓. ตู้เพลงลูกทุ่ง. กรุงเทพมหานคร: แพรวสำนักพิมพ์.

ศิราพร สุวัฒนาณ ณ ถลาง. ๒๕๓๘. ในท้องถิ่นมนิทานและการละเล่น: การศึกษาคดีชนใน
บริบทของสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: มศว.

ศิราพร ณ ถลาง. ๒๕๔๔. “ความสนใจของนักคดีชนไทย: จาก Folklore ถึง Netlore” ภาษาและ
วรรณคดีไทย. ๑๘(ธันวาคม), หน้า ๕๓-๖๑.

ศิริพร ศรีวารกันต์. ๒๕๔๖. “เรื่องเพศ ปกปิดและเปิดเผย: บทวิเคราะห์วรรณกรรมการนัยไทย”
วารสารอักษรศาสตร์ ฉบับ ความรัก ความรู้ ผู้หญิง ผู้ชาย. ๓๙, ๑ (มกราคม –
มิถุนายน) ๑๓๖ – ๑๖๒.

สารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคใต้ เล่ม ๑๖ และเล่ม ๑๗. ๒๕๔๖. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิ
สารานุกรมวัฒนธรรมไทย ธนาคารไทยพาณิชย์.

สุกัญญา ภัทราชัย. ๒๕๔๐. เพลงปฏิพากษ์: บทเพลงแห่งปฏิภาณของชาวบ้านไทย.

กรุงเทพมหานคร: โครงการต่อรากน้ำอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุกัญญา สุจชาaya, บรรณาธิการ. ๒๕๔๓. วรรณคดีท้องถิ่นพินิจ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุภางค์ จันทวนิช. ๒๕๒๕. สังคมวิทยาวรรณคดี. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โสมทัต เทเวศร์. ๒๕๑๖. เก้าดีภาษาและหนังสือไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพมหานคร: แพรวพิทยา.

อุดม หนูทอง. ม.ป.ป. วรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้ปะเกທníทานประโภมโลก. สงขลา:

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา.

อุปกิตศิลปสาร, พระยา. ๒๕๓๕. หลักภาษาไทย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช.

เว็บไซต์

คำพวน. ๒๕๕๒ [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.tungsong.com/NakhonSri> (๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒).

นายขันมต้ม. ๒๕๕๒. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://share.psu.ac.th/blog/ptomstory> (๑ เมษายน ๒๕๕๒).

นายนาวยักษก. ๒๕๕๒. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://sbschool.info/sbfr/index.php?topic=438.0>. (๒๘ มีนาคม ๒๕๕๒).

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. ๒๕๕๒. 月份. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://th.wikipedia.org>. (๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒).

สุดสงวน. ๒๕๕๒ [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.sakulthai.com/17&stcolcatid=2&stcolumnid=687&stissueid=2434>. (๒๕ มีนาคม ๒๕๕๒)

[ออนไลน์] <http://www.pantip.com> (๒๕ มีนาคม ๒๕๕๒)

สื่อบันทึกภาพและเสียง

เอกชัย ศรีวิชัย. ๒๕๔๑. วรรณกรรมร่วมสมัยกับคติชนวิทยา. CD บันทึกการสัมมนาทางวิชาการ จัดโดยสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ เมื่อวันที่ ๒๖-๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๑.

เอกชัย ศรีวิชัย. ๒๕๔๓. สรรพลีchnun. CD เพลง. บริษัทไอคิวตี มีเดีย จำกัด.

เอกสารศิริวัชร์.๒๕๔๓. เอกชัยโชว์ หนังตะลุงคนเรื่องสรรพลีนวน. VCD บันทึกภาพและเสียง.
บริษัทไอคิวดี มีเดีย จำกัด.

ภาคผนวก
ต้นฉบับเรื่อง สรรพาลีหวาน

ต้นฉบับวรรณคดีเรื่อง สรรพาลลั่นวน

คัดจากหนังสือ วรรณกรรมปักษ์ใต้ สรรพาลลั่นวน ราบรวมโดย เพชร พุ่มเรียง ฉบับพิมพ์ครั้งที่ ๒ พ.ศ.

๒๕๔๕

ขนำนอนนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมปักษ์ใต้ จัดพิมพ์

นครยังมีเท่าฝีแห่น
เมืองห้างกวีหันระยับตา
สูงพอดีหยิบพองยิบติด
กำแพงมีร่องรอยไว้ขอตั้ง^๑
มีเมียรักภักตร์สวีดีทุกแห่ง^๒
เจ้าคีแหมวงบุปโถเมียโโคตาย
มีสุกรขายไว้ไช่ขอได้หยอ
นอนเป็นทุกชั้นดุกลอสิ่งคอตัน
ต้องไปขอสูญสาห้ามโนตัก^๓
เป็นลูกเนื้อเชื่อนินลงนงหินปลี^๔
หยิบกระดาษดินสอนมาขอตับ^๕
ให้เสนีมีหือถือนินพนธ์^๖
จึงตรัสรใช้เสนีให้คลีหวาน
ผนเป็นโกรคนี้ดเหนื่อยหัวเดือยปอ^๗
แต่นายใช้จำกัดดัดไม่ข้อ^๘
รักษาโรโโคตายพวยทันที^๙
เข้าป่าแก้แล้วก้าวผีเหิน^{๑๐}
พบสระศรีบัวบุกถูกขึ้นขอ^{๑๑}
อะนีหงส์ลงดินลงกินน้ำ^{๑๒}
พบเบี้ยงย่างถางในญี่ไขของคี^{๑๓}
เที่ยวจารดอยนเค็จไม่เสร็จเรื่อง^{๑๔}
อดข้าวนาสามวันดันทั้งา

กว้างยาวแสนหนึ่งคีบสีบยกตา^{๑๕}
พันหน្យาคาน្យากเป็นชาบัง^{๑๖}
ทองอังกฤษสลับสีด้วยหนึ้ง^{๑๗}
เจ้าจอมวังพระราไช้ท้าวโโคตาย^{๑๘}
นั่งแดลงชนเชยเคยจีหวย^{๑๙}
ท้าวหวังรายกอดินอยู่กินกัน^{๒๐}
เด็กไม่ลอกเกิดไว้ให้พีหนัน^{๒๑}
ให้ลูกนั้นหาคู่เป็นหูรี^{๒๒}
มันตั้งหลักอยู่ไกลขื่อให้หยี^{๒๓}
เมืองห้างซีปครองทั้งสองคน^{๒๔}
เขียนแล้วพับข่านตีครบสีหน^{๒๕}
เด็กนั่งคนก้มพักตร์มาด้กรอ^{๒๖}
สูรีบผ่านบ่ายพักตร์เดาะดักนาย^{๒๗}
รักษาพอนาคตสายกินนายคี^{๒๘}
ถึงเดีกรอต้องไปถึงไหหยี^{๒๙}
จากบุรีเรียวพลันดันไม่ร่อ^{๓๐}
เดินเย็นๆ ตัดตรงใต้ดงหลอ^{๓๑}
เด็ดสองลดุ่มกลิ่นหอมมนตี^{๓๒}
เดินมุ่งตามเห็นรอยนายกับหนี^{๓๓}
ไครนาตีแตกสะเกิดเหมือนเดีดยอด^{๓๔}
ไกสั่งเมืองนิวจีไม่มีหนอ^{๓๕}
นขบเสียพอดีภูเรื่องหูรี^{๓๖}

พบดอกปอกอดำจำต้องเด็ค
บรรลุถึงเขตทางเมืองห้างชี
กำแพงก่อต่อด้านทหารเฝ้า
พวกรสนาเช็กเข็กเด็กมารอ
เราจากไกลไขแข็งเก่งนักหนา
ห้าวโนบตักจอมวงศ์ยังพอตี
นายข้อตีว่าอยู่เปิดดูแอด
นายดักหมายรายงานแล้วผ่านไป
ค่ายคอต้อมน้อมกายถวายสาร
แนวรยนเด็จเสร็จสรวงรับสาร
ได้จากเมืองห้างกว่าเจ้าคีแน
ให้ในหอยขอคูเป็นคู่กัน
เรียกลูกสาวขาวเด็คเหมือนเห็ดยาง
ผู้โดยทุกเด็จมีเม็ดไวย
ได้ฟังพอดอกดอกเดินออกนา
เรียกลูกมาเป็นไอนเรื่องไนคี
เจ้าฟังฟ่อยอดกจะยกเรื่อง
พ่จะยกนกหerra เรื่องเด็ดยอด
ห้าวโคงดวยเป็นพ่omaขอเด็ก
นีตัวพ่อกอดดันลั่นว้า
สุดแต่พ่อกลองด้ำทำไข่น
หนึ่งตกข้าวคลีหุกคลุกน้ำตาล
แล้วหุนเมื่นีหักฉีกให้เล็ก
หอยกับนมียำหำยำให้พอ
ลูกมะกอกดอกดอกขอให้คูด
แหงตั้งหุนพรีหักໃไนบ่ต่า
ครวยหนึ่งขาหานมไว้สีหุม

ย์ให้เหม็ดเกลี้ยงหวานเมื่อนหวานสี
เจ้าชานีห้าด่างเป็นสางคลอ
เสียงคนขาวเข้าไปถึงได้หลอ
มายืนอุดามดูแล้วหูดี
ถือสารจะเข้าไปให้ใหญ่
เจ้าหันปลีคีหันหรือขันได
ตาดเก็บแยกเสียงเบียดเรียดไม่ไหว
เห็นข้อใจลงกันกับภารยา
คลีสิงหานวันนี้ตีเข้าหา
ในว้าวโคงดวยรักด้วยกัน
มาพุดแย้มบุตรีไปตีหัน
ใบตักนันหันปลีพลอยดีใจ
พิศพางค์รัศมีราศีใน
พอดีบินอยู่เป็นทุกช์เพราะหุกสี
นั่งวันทาลอกลงน้ำหกสี
ได้ลูกนี้เข้าใจเพราะได้คง
อย่าคอเดื่องเล่าไปเรื่องได้หยอ
เด็กไม่ลอกข้ามแคนมุงแม่นมา
ถึงตัวเล็กก็พอตีไม่เสี่ยว
ตัวเจ้าอย่าขอตัดได้นัดงาน
กีจิมไหกับข้าวของความหวาน
สำหรับงานเสียงคนทุกคนคง
ไว้ใจเด็กพอตีมีทุกหอ
ดาวให้ยอไไบเปิดเด็คให้ยำ
ชีเจ้าหูดเส้นหมีอาสีทำ
สัมกอดำเชือดตอบยไส่หอยจี
กวนขันมยาเหม็ดเห็ดชูจี

ต้องช่าไก่แมสการงานเจ้าจี
ขึ้นสิบสี่ปีเหตุเปิดโอกาส
รีบไปบอกรโคตวยเตรียมหวยคอ
นายดักหมายขอลาคืนหากลับ
รีบอย่าเหม็นเดึงฉบไม่รอตา
เห็นคีแหมแย้มยั่ว กับผัวรัก
เสนาฝ่าเล่าเสร็จเรื่องเดียวๆ
ว่าแต่งงานสิบสี่ต่อปีเหตุ
การตกเรารู้สั้นเรื่องหันปลี
พร้อมเจ้าบ่าวแม่พ่อที่ขอดัก
เตรียมยกพลเจ้าบ่าวดาวຍอ ๆ
อยู่ในเขตเดือนนี้ยังปีนิต
ขอแบ่งรักพกของการขอดี

ดูเดือนปีถึงวันดันคอຍราอ
จำขอย่าพาลาดແນประจักษ์นะดักยอ
เราตกรอกทำงงานการกิวาร์
น้อมคำนับทันทีขอลีหา
หนึ่งพริบตาถึงวังดังเข้าร้อ
นั่งเขยพักตรนิมนุชแม่ดุจหลอ
นางขอบพอหันไนเข้าไยดี
ฉูกที่เกิดพาไปให้หนายี
ถึงวันดียกพลทุกคนคอ
ให้ชวนซักกันไปกับไดหนยอ
เลี้ยงให้พอป่าวสาวหวานเหม็นคี
เรื่องที่คิดໄว้พลาangไม่ห่างตี
ยกใจรีต่อดังคิดหวังราย

จะกล่าวข้อขอโดยนเที่ยวโน่นนก
หั้งสอนคงสองนายไม่ใช้ป้าย
พร้อมหั้งคู่อยู่ได้ไม่เนยหน่า
หยิบน้ำพริกมาตั้งนั่งจากดี
ว่าคืนนี้จีนบีบสักบ้าน
เมื่อกินแล้วอย่ารอ่นั่งคอดัน
แขนกิศหมอกสำคัญลงยันต์เก็ด
หยิบเป็นพกนกสับใส่ดับคอ
พอถึงเมืองใบตึกแล้วพกนบุด
ยืนกินว่า่นานวอเออาทอด
เปาอาคมลงมีเหมือนผีบุด
น่านอนแอบข้าวครัวหวานเหม็นคี
ถึงใบตึกอับรียนตอนทีนั้น

ขอกล่าวข้อขอโดยกับคอภายน
หวังแต่รายเที่ยวปลันทุกหนนคี
พอเย็นคำกินเหล้าแก่ล้มหวานสี
พอมาจีข้อแดงแผลงกัน
ทั่ววินหารบ้านมีແກดีหัน
ເສັກແປ້ງຍັນຕົປາລົງໃຫ້ດົກ
ຜັກຊື່ເຫັດอย่างຕືໃສຜົ່ອ
ພອດกຍອຄນທີຈາກທີມາ
ເຫັນເຈຸດໄຟສອງທຸກທ້ອງຫາ
ພອຂຶ້ນຕາຕົວແດງຮູ້ແໜ່ງຕື
ฉຸກหลັກບຸດฉຸກຫາອງທາສີ
ເຫັນແຕ່ຄລືຕິດໃຫ້ເນັງ
ກຳສັງລັບນີ້ວັນອນນຍື່ນ

เก็บขอยหมนจนพอยอดัง ๆ
เสียงเป็นลั่นทันทีนกนผิง
ลูกตะลึงหึงหนมเรียกอธิชา
เข้าบังคับจับตัวหัวกับผี
เก็บของใหม่ในหมู่ติดต่อ
แม่หนีเห็บเจ็บจี้ยิ่งคีหัน
ห้านแคนในไลเข็ดເກາເຫັດຍື
ฟอกกับคาดหวาດหวันหันดังສີ
ถ้าไม่ตายย้ายเด็ດให้เหม็ดยัน
ร้องซึ่งมีสีเหียวปลายเตียวແขาด
เมียມ้วนดินสันใจพึงໃກຕີ
ฝ่ายลูกสาวไหຍืนเนີເຕະພອ
ສູນໄหວພອກໜ່າຍເພຣະເຕືອຍປອ
ພລາງຮອງໃຫ້ໃຫຍ້ຮັບໜີ້ຫັນ
ຢັງຄົງແຕ່ຕົວພ່ອເປັນຈອດອນ
ກຳລັງຮຸນດຸນສອເຂົາທອດັບ
ພາທິງວົດໜ້າຄວາມກລັງຕາຍ
ພວກໂຮງຕໍ່ຫານວົງຕາມສາວ
ພນແຕ່ຮອຍຂອຍໝນນລ່ານກລາງດິນ
ພບສັກທີ່ຕີ້ຫັນໄດ້ຍັນເກົດ
ເທື່ຽວຍືແຮງແດງຂອດືນຍົດ
ພ່ອເປັນຕາຍໄນ້ຮູ້ເພຣະໜຸກ
ຄ້ວັນກລື້ນບັກລັນບ້ານດານແທງວອ
ເປັນກຸລຸນນີ້ຕໍ່ຫານທີ້ຫັນ
ເຫັນກຸງປັບຊຸກລ່ອສາລອດາ

ເຈົາຈອມວັງພອດືນຄ່ອຍລື້ນຕາ
ກລືບນໜຶ້ງພອດີມີອວິຫາ
ພວກໂຮງເຫຼົວວັງຕັງເຂາດລອ
ເຫາທີບຕື່ມ່ນລຸດດຸດເກືອບໜດລອ
ໄດ່ນີ່ປ່ອຍອມຕາຍກົວຫາຍີ້
ໂກຮອດຕັວສ່ນຕົບທັງເຂົາດັ່ງນີ້
ເຂົາວາງວົດໜ້າປະກັບກັນ
ຖຸກໝູນມີຮັງຈາວເຂົາກີ້ຫັນ
ກະຣະໂດດພັນດານກິນເຂົາທີ້ນປລີ
ດຶງເຕັກແຫລດອຍູ້ນີ້ຕິດໂຄນິດຈີ້
ນໍາຂອງພົ້ນຮັບຕົ້ນດັບຄອ
ຫຍຸດຕັກວອໃຈຈີຈີ້ຂອ
ດວນກົນຂະແໜງແກ່ງອນ
ແມ່ເຈົ້ານັ້ນເປັນຜູ້ຈິ້ນອນ
ສູ້ອດອມຈາດອນໄປຈານຕາຍ
ຈະຈີຫັບໃຫຍ້ວົງໜີ້ຫາຍ
ໄປແອນກາຍບັງຄອໄດ້ຍືດິນ
ພອລມວ່າວພັດຈີໄດ້ກລື້ນ
ຍື່ງໜີ້ນິນແກວທາງສານຫານນີ້
ຈະຍີ້ເຫັນຈົງສູນຍົ່ງພາຫຼຸນສີ
ຈັບໃຫຍ້ພົ້ງຂ່າວໄດ້ດ້າວຍອ
ຍັງເຫັດຍືກີ້ນີ້ເກັ່ງເຕັ້ງຈະອອ
ຈາກໄດ້ຍອຍື່ນາຍພາກາຍນາ
ກະຮ່າງທັນໄຍົມືຖາຍື່ນ
ຄ່ອຍພິຫາວິ້ນໃໝ່ມູນນີ້

เป็นอาชีพชอบพอไม่ก่อติด
เห็นสีกานารีนั่งมีหอง
เห็นหาสีหลีหมายพ่อถามไใต
พ่อแม่ย้ายย้ายเช็ตไม่เสร็จเรื่อง
อยู่ไม่ได้รูปหล่อน吕布หอดัว
ฟังโยคียอมพุดแย้มหน่อย
เอาจมอยคีลี้หัววามเท่าซี
หัวใบตักเห็นพ่อนล้อกว่าเด็ก
ชนไนหยีขอบพอทุกคอดน
น้ำลีเหอคเดือดแท้แม่หันปลี
แม่ถูกมาพ่อถูกตีเจ้าดียอ
ถูกขอพักที่นี้พอยฝีหาก
พอยินดีพีหานลังคำใน
อยู่ที่วัดหัดวิทย์สอนนิดสี
เรียนคาดมดุมคอมมีหลอดาย
จะเหาะเหินแม้วกีทาง
เจ้าตาบอ กหมายนั่งทำดี
ถ้าสูงนักสกูณีจะจีก
ได้ทุกทางไม่สองครั้งขอ
จนค่าตีกผิกหัดยัดข้างเวิด

รักษาศีลเข้ามาดันสังขารไย
เข้ามาร้องที่นี่ใครตีไน
มุงตาไสลีหมายแต่ตัว
เพราะรีเทืองจากมีคิดหนึ้หัว
เลยปลีกตัวพีหามาถึงตี
มีน้ำหอยนีไนตกไนดี
เล่ามูนีพีหังอย่างกังวล
ชื่อไม่เล็กมั่งมีเมืองนน
เพื่อนทุกคนเห็นทักษามด้วย
พากใจรีมาพันนตอนดันสอง
ดังในคลอกวัดเก็บนาเจ็บใจ
หนอดอยากสักที่ตามจีไน
ห้องสีไนต่อตั้งที่บังกาย
หยดทีๆ หัดเห็นภีเหยหลาย
พ่อสอนให้ทุกประการถึงหนานวี
ถือว่าพหลงล้อยสูดชื่นญุดตี
ทำฤทธิ์เหาะไปพันไดกอ
พอยหายพลิกสูทีหอรณีหอ
ถึงดาวยอดตีหัวไม่กลัวใคร
ย้ายจันเต็จกับฤาษีมั่งคลีไน

ขอหยุดบทดังต่อเรื่องขอได
เข้ามากอดหินนปลีนั่งคลีห้า
เคลียอดตีหูอยู่กันมา
เมื่อบุญยังดีๆ ปีกับไน
ถูกดอดอกตอกทำยัยยีวน
ยกภูษีปีติดแล้วปีติด

กล่าวต่อไปใบตักทรงศักดิ
นับว่ากรรมของพีพระยีนา
เจ้าลดาแล้วน้องให้หม่องนวด
ยามไปในตัวพีเคลียหวน
ไม่ถึงควรถึงตายแม่นายคี
ชาติน้ำพบกันเล่าເກະຫວາສີ

แม้นตายไปข้างหลังยังยอตี
เมื่อไหร่ทุกชีดุกลดเป็นบ่อรัก
ใกล้พอดีวิวาร์เขามาเดือน

เก็บหินปเลี่ยทำศพขอจบเดือน
เฝ้ารีหักโคลกไม่นมีเหื่อน
พอกถึงเดือนบุตรโดยท้าวโคงวย

แสดงยอดตั้งเกิดดังขลุก
นายไนหยาขอตั้งรักนังราย
ว่าบังเกิดขาดาเงินเหมือนฝี
ยิ่งร้อนหนักด้วยรับพอๆ
รับข้าน้ำนามซึ่งฉันเห็ด
แบบไปหาอย่ารอหัวหมัดดิน
รับครรภ์ໄได้หลอกขอเกื้อบหัก
จะแต่งงานยานเร็วจังน่ำ่เสร็จที่
ตัดทุ่งกร้างทางใหม่ป่าไทยใช่ก
ล้วนหมุยรีหาพันหญ้าไทย
ลงหวิดตักลักษบ้างพอสางร้อน
ข้าขอขอตั้นเกิดบันดาล
ตั้นสีขาวายารีข้างกีหุด
ช่างคนไทยหรือเจ้าให้เด็กกอ
ได้จากบ้านมาไก่ผูนได้หยอ
นั่งเสกดินสองพองป่องเกิดยัน
นี่เจ้ามาเพียงนี้ตามคลสีใน
เจ้าอย่างยกคำทำกรอแดง
ผูนเที่ยวตามคุ่มมันจนดันสอง
ถูกใจรับลันตอกใจเอาให้คี
เรื่องนารีซีหักพักในกุฎិ
เรียกพี่นามานี่เอารีดียอ
สาวดุ้งตื่นพอยตีกาซีแน

ดุกมันลดอเต็มที่เรื่องคีหวาย
พร้อมโគดวยถูกบ่าวເษาเล่านา
จับเห็ดยิ่งปลันเข้าคันหา
ให้บุตร้าได้หยອແບນกอดิน
เนื้อไยเกิดหายควีกับหิน
ใส่น้ำกินตัดทางเมืองทางซี้
บุกรีบรักร้อนใจด้วยไหนยី
เกิดอุลត្រូចតัดน้ำขัดใจ
ตันชาลិໂທកหัวหมោនីមីពីໃន
น้ำคลសិទ្ធិໃលគគតាំបើនាករ
ข้ามดីនอนหวานីតាំអីនារ
ទូឡុការណិវាតណិតធនឹង
យិនកំណុតាមໄត់រៀងໃលគ
ໃតីនូបនក្បុរិខួយុដកិន
តូនិាសិទ្ធិដីក្បាសិ៍ហី
តាកគុណិនិស្សាយໄរឱឈោះ
ជង្រារករួយកបប្តាចីយ៉ាកីរិេង
គុណកុណែងលោធូໄតិយុតិ
ហិញិងទីខោនិវិរិ៍ទីឈី
ធម្មិរិក្រាមគោរ៉ាងិណែល
ជាយុទ្ធសិនគ្រោរាជាថី
តែម៉ោងទោរិក្រាមទោរិក្រាម
តុកីនិងបោនិក្រាមទោរិក្រាម

ເຂົ້າມຫຍີບທີ່ສື່ຫາງອ່າງນໍາເຮົາ
ຖື່ງມູນທີ່ໄກປ່າຍຄາມ
ນີ້ຄູ່ນັ້ນຮູ່ປະລ່ອເຂາຍອັດ
ເປັນຄູ່ຮັກໃຫຍອນນໍາດອດອກ
ເລົາແຕ່ໜັງດັ່ງຝອຈົບພວດ
ຈະແຕ່ງງານຕັ້ນປິມາຮັບ
ພ່ອອ່ານັດຕັດຄຳຕຳຕິດຮອ
ໄນ່ຫຼຸດຮອດຕີຖາມໃໝ່
ສົວສົດຕີ່ຫາມຕາມຄຳຄຽ
ທັກກກອປອດີອ່າມໜ້ນອງ
ຮັບເຂົາພາຂອງພ້ອລູກຂອ່າໄດ
ແລ້ວບີ່ຫອກອອກຮາຍອົດກ່ານໄອຍ
ກຽດຝີ່ໄນ້ຢັ້ງເຕົຈໝາດເຫັດ
ນນທີ່ຢີ່ທ່ານມ່ວນດັ່ນຈັນທົກສັກ
ພຍອມເຄີດເໜີດໜັນລູກຈັນທົກອິນທີ
ໝານໄປພລາງຢ່າງເຕົຈພບເຫັດອກ
ດອກໄນ້ເດືອຍເຫັດເຕີດເກືອບລອ
ເຫັນໃຫຍ່ນີ້ເຫຼືອດີເດີນນີ້ຂອຍເຫັດ
ຫຍຸດກັນໄປໄຍ່ເປີດຄອນແດຍ
ຮ່າວາເຂືອນເໜີ່ມີອັນໄວ້ໄນ້ຕີ່ຫອກ
ໃລ້ນີ້ທີ່ຫົວໜ້າຍຢ່າງເລຍ
ພອດີ່ງວັງຍັງທີ່ຕ້ອນຮັບ
ເຫັນລູກປ່າງດາຍອ່າງອົດ
ຄ່ອຍຍົກຍ່ອງສວຣເສຣິງເກີດເຫັນນີ້
ນອບເຈິນທອງຂອງເສຣີຈິນເກົ່າຍັງ
ພ້ອຮູ້ຂ່າວຈາວເຈີນພາເຫັນຕີ່
ທ້າວໂປຕັກຍ່ອຍຍັບດັບເກືອບພອ

ແຕ່ງເລວາພອເສົ້າເສດີຈີຍັງ
ໃກຣຕີ່ຫາມນີ້ຈະວິທັງ
ງານຂ້າງໜັງເຂາຈະແຕ່ງກັບແໜດີ
ສາຍື່ນອອກຫ຾ຈາກຫາວັດຖຸ
ຕັ້ງມົນຈະພາຄນເຄົດລຍອ
ເກລືດໄປຢັບເມືອງໃຫຍ່ນ້ານໄດ້ຫຍອ
ເຕັກນັ້ນຄລອນນີ້ເຫັນນຶກເຂັ້ນຄູ
ພອກກວາບໄວ້ມູນນັ້ນດີ່ນູ້
ວັນກິນອຸ່ນຫອດີອ່າມນີ້ກໍຍ
ໄຫ້ເຈິນທອງເກີດມີທັກສີໃນ
ລຸກຂົ້ນໄປເດີນຕາມພາຫານຕີ່
ຮົມເຊີກຂໍ້ອຍເຊື້ນທັນດຳນີ້
ດັ່ນຍອດີເຫຼືອຍປອລູກອດິນ
ໄນ້ປ່າຮັກແໜນຍີ່ຢ່ານປີຫິນ
ເຕີມແຜ່ນດີນແຜ່ນໄປປ່ານັດໄດ້ກອ
ຄອກັບດອກໝາມເລ່ວໄຫ້ເດື້ນຫອ
ດອກໄນ້ປອຍຢ່າທຸກໆເຈົ້າຫຼຸກຄື
ນຸກປາເຫຼືດດອກຂາວເໜີ່ອນຫາກສີ
ເອາຫັນຄີພອເສົ້າດ້ານຍົດເລຍ
ນັ້ນແທງຍອກເຈັບຈິ່ນນາມຕີ່ເຫຍ
ສາວໄນ້ເຄຍຫານາມຕໍາເຫັນທຳດີ
ຈະຂອຈັນໂຄຕວຍແມ່ໜ່ວຍສີ
ນັດດົງຢູ່ໃຫວພອຍອັດ ພ
ເມື່ອລູກນີ້ອູ່ຢູ່ໄປໃນວິທັງ
ຂອງຄລື້ນັ້ນວັງທອງຫ຾ວດອງຫອ
ນາງທີ່ນັ້ນປັບປຸງແມ່ເຈົ້າຫຼຸກດາວລອ
ເດືອຍພານອຍກອງເກືອບປັງຂນົມ

พ่อให้ลูกตามไปรับไหหี
ไปแต่งงานบ้านพ่อเจ้าของดู
กัดกินเลี้ยงที่นี่วารีหา
ถึงปีให่อนเดือนจอพอประมาณ
พากแก่เเม่บ่าวัยกันนั่งดักล้อม
บ้างชูแวนจุดเทียนนับเดียนนาขอ
จะยันโดยเนิดกันเสร็จสรพ
หยุดรอตักลักบ้างวางแผนไว้ก่อน

พอคำดีส์ทำคำทั่วๆ บ
เกิดฝนตกตกเสือเด็กไม่ซอก
มือฟีหาฟ้าแลบอยู่แปลบปลาบน
พระพายขัดพัดพวย hairy ติดคี
พอเสร็จสรพหลับดีตอนมีเหย
ดำเนินหาราจารย์เพิ่มເກາเดินต่อ

ยกแม่นม้ายร้ายรือคนลือดัง
เกิดต้นหากล้าพอไม่มอดดี
ผัวภันตายหายไปรือไคหวย
ไม่มีไรกดิตต่อตายขอดอง
หนไม้แหงแหงเกล็ดวันเจ็ดแบงก
หนไม้ใหญ่เข็ดไม้เนื้ดดี
ต้องจากที่รุ่มเมืองกุเกิด
เคลย์ผลัญมานามาภัยตายช้อ ๆ
แม้นอยู่ไปที่นี่คับศีແນບ
รับพินาระเนิดได้เด็คยน
บุกปารกหนกพีเดินສีແນບ

พาหับกลวีหายไม่ไว้ผล
ไม่มีคนขอตัดจะจัดการ
ธุรยาทีเที่ยมเตรียมของหวาน
มาในงานทุกคนท้าวนคง
พรีทุกห้อมมากมีนั่งอีหอ
เด็กมารอซีเหินเจริญพร
เตรียมห้องหับวันดีนีกับหนอง
จับเป็นตอนต่อไปใจจะคลอ

ไม่นลีบนอนในกับได้หยอ
เด็จะจะยอจีนุกนอนคลุกคลี
เด็กซีนาบขายฝ่าหังคาสี
หันยังมีน่อนทนให้ดอยอ
ເຍบไปเคลย์เข้มแข็งปลายແಡงขอ
ดั้มมันยอตีหังເร่องยังมี

ยีแต่นังไม่เล็กซือเหิกหลี
ไหขันคลีไม่มีคุจจะอยู่ครอง
เคลย์อยู่ด้วยหลายบีฝ่าคลีหอง
พอคนงเข้มขันเกิดหันดี
หิบไม่ແຕກกล้าแข็งแคมແងหวี
ชบ. ทุกทีมากคนพอดอยอ
พอปีเนิดแล้วอวดดีนั่งยืนหอ
เด็กไม่รอเคลย์ตายมานาหลายคน
นาขายແຄบสักทีได้ยืน
ตัดถนนที่ห่างยกย่างนา
ไม้ดักอบແດบดีปลีกันชีห่า

ออกหุ่งกว้างห่างตื้นชัชตา
ฝ่ายใจรังหังยืออกหลีหัก
จะได้ชุมสมปองสองคอกดวย
แม่นญูจำให้พี้ขอจีบูบ
ชื่อจะไรส้านถึงนามกร
ฉันลำเล็กเห็กหลีจากวีญู
ผัวฉันตายหลายปีดีไม่นมอ
ได้ฟังคำทำดีไม่นennieหาย
เจ้าอย่ามีสีหนาเพี้พ้าตัว
แม้นไม่รักวนนี้ถูกดีหุ้ง
เราเคยล้างหลายเด็กเห็กลี ๆ
หากท่านมีกำลังหวังดีให้
ยอมเป็นผีหนานายไม่นหน่ายไป
ยิ่งขอบพรอุดอกกับคอกดวย
พรดูกลอนเป็นทุกข์เกิดนุกลี
ใบไม้ขุดบุดรักเกือบหักแหก
อาโนในในลสอบนหลอดัง
พรรุ่งร่างสร่างใสเสียงไก่เข้า
ใจหังสองสิ้นซึพเพราะหีบคี

พบใจร้าบายืนยามได้ช่วย
นานั่งพักคีหากเป็นโชคสาย
ผลคำนวยมีถึงที่นอน
พรหันรูปรักจีแม่นหลีนอน
จากนครเมืองแม่นเจ้าแต่คลอ
เป็นเมืองอยู่ไม่เกรงเดึงชี้ขอ
ไครดกัยอกลีห้อมจะยอมตัว
พื้อยากไได้เห็กหลีเป็นผีหัว
ทากลอดัวละพยายามใช้ดี
มัดให้ยุงกัดคันยืนหันสี
แทนบี ๆ ได้เหนือไม่เหลือไคร
อันตรายธุลีร้างนีใน
สาวหักใจยอมโดยให้ใจรี
อยู่ได้ช่วยน่อนแกลลงกับแหงหวี
ห้องเม่มีลมพัดกระจัดพัง
เสท่องแยกธรณีทั่วหัวหัง
พวงขาววังยิกโหนเข้าโคนคลี
กากะระหว่าวร้องอยู่ว่าหุนยี
ไม่สิ้นดีรอดมค่อยสมกัน

จะขอโปรดใบตักคอยลักษณ์เบีย
ยิ่งกว่าถูกคลีหินเกิดมีนั้น
พรหินปลีหินนายนามาตายเสีย
ไม่มีเมียไม่สุขของทุกแดง
เกิดกำลังบังอาจต้องคลาดปลอก
วันเจดปลอกกินไม่พอย่างปอตี
ให้สนใจแก้วร้อนเป็นบนรัก

ตั้งแต่เมียเป็นผีชีวหัน
สอนแต่ดันค่อยเขยินขึ้นเติบแหง
แต่แรกเมียไม่มีที่จะกีแหง
จะหุงแหงไม่ได้ผลเหมือนหนนคี
แทกขาวตอกอกเกลี้ยงผ้าอยากหาสี
หาให้คีมาประดับสำหรับครัว
เย็นขึ้นอักแม่นจี้ยังมีหัว

ขอกราบถวายตามเพล็ดหังเม็ดยักษ์
ขอจากที่มีหันเดินคันหัว
แม่น้ำยสาหานาสึมีคนเดียว

ขาดส่วนครัวหิงหอยเสียปีเดียวฯ
สืบให้ท้าวศรีหังนั่งคลีเหียฯ
ไม่ข้องเกี่ยวหมายเสียดายคง

สองโน้มเข้าเห็กหลินีกอดอก
ออกห่างเพิ่มเหินแล้วเดินต่อ
ร้องถีหามถ่านทักษ์ที่รักหยุด
หัวไปตักอักษัยอ่อนพุดอ่อนดี
ได้ของอื่นหนึ่นแสนในแคนสอน
นี่เจ้าดีไม่เมื่อเที่ยวตอบเดือน
ฟังคำพูดหุดถีคุณพีถาน
อยากหาผัวตัวหานุ่มเขานุ่มตี
หน้ายต่อหน้าย้ายเด็ตไม่เสร็จเรื่อง
เราใช้เรื่ยงเรียงในมีดคนหอ
ไม่บัดสีดีญเป็นคู่เคล้า
รอภับดวงชวนนางกลับห้างซี
ค่อมขพลาลงเดินพลาลงป้ายางเกว็จ
แก่นขลิคาดหนาดหนีดเดียดเข้าขอ
น้ำห้อยยีสีเหลือติดเสื้อปราด
แม่เห็กหลินีเหือยลงเมื่อยนอน
กลีเรื่องหุ่มดุนขาดกระดาษปะ
พลาลงยวนยือแบบล้มแบบลง
เหมือนอย่างวางแผนไว้ในกระบอก
ฝ่ายเห็กหลินีเมื่อหนีอยเดือยไม่นอน
ถ้าสีแบบแบบตับหลับเสียเดิด
เห็ดให้หมอนหอเดินเป็นคราๆ

เก็บเศษของสองมีไตรีหอ
เจอะดาวยาใบตักเจาหักดี
พีสัญหุดอย่าหลอกบอกเห็กหลี
ว่าหายตีเป็นหน้ายนาหลายเดือน
ให้ขอบพอใจพีไม่เมื่อเหือน
กิ้งบ้านเรือนหาผัวให้หัวตี
เห็กหลินามตอบพลันพุดหันสี
ขันยังมีเรียวแรงให้แดงยอ
นั่งปลีเหื่องไม่ให้ไปเช่าไดหนอ
ดาวกี้ยกลับหลังหังกี้
นั่งคลีหัวกลางทางยกทางถี
เป็นเมืองพีใหญ่กว้างเหมือนตัวของ
ผักซีเห็คแนะนำบีคนทีสอง
ตั้งถึงวอพานางเข้าป่วงคืนอน
คลีนมองสดตีหังนั่งวีหอน
หัววเอื้อมกรจีหับไม่หลบลง
ปอกกับตะคืนนี้ไดบีหง
นอนเด็ดดงกอตระดายกดังอ
ขบไม่ออกปล้ำกันปลายดันสอน
เด็คอยอยอนหยุดพักไว้ลักษรา
อย่าปีเหิดแมลงมีจะคลีหัว
ตกเรื่องราวข้างท้ายแม่นายนี

ยกไหหนี้ได้หยอนอนคลอดัก
 จะผัวไปปีไหหนัยแม่ยี่
 ยังแต่พ่อต่อตั้งคิดหวังเหวิด
 ในน้ำว่าเจ้าให้อยปีเพราวดียิอ
 พีจะหน่ายาดีมายิไส
 ถ้าแผลมีห่วงบีบ้างประาย
 ตั้งแต่พียีเห็ตท้องเจ็ตเดือน
 พอยประสุตตูกูราอสันข้อตี
 ใกล้จะถ้วนด่วนกอพอครับสิบ
 เจ็บเห็ตหัวสีหวานตอนเข้าบ่าย
 หมอลลีแนแต่นำปะจำบ้าน
 น้องเจ็บจีนเนื่อยเสือเมียใน
 ฝ้ายเจ้าผัวได้หยอใช้หมอดัด
 แพทย์ใกล้ใกล้ในศรีบปริมา
 พอยามตีปีหายเกื้อบได้การ
 ลงกำมัดดัดพอเป็นคลอดอง
 บริสุทธิ์บุตรี แม่ลีหือ
 ถ้าหนองเด็นเป็นชวยได้สดดัน
 ทำมีนันหัวสีตามไน
 นอนปีเหิดเกิดง่ายเหมือนนายคี
 กอตบูตรตวีหัวเที่ยงนอนเดียงข้าง
 ได้ห้าปีสีเห็ตเหม็นนีกยัน
 ฝ้ายเจ้าพอยอดังนั่งฝ้ายลูบ
 ยังไม่กลับบ้านพ่อฝ้ายอตี
 ไหนั่งเล่นเห็นดีเข้าคีหิน
 พอยูปีไจรักยกบ่าว ๆ

เป้าร่วมรักสมสองหองเป็นหนี
 สันชีวีใจนั่นเอาดันฟอ
 กลับบ้านเกิดคลีไหวนได้หยอ
 หยุดพกกรอลีห้างไหสังคลาย
 ร้านหมอไทยແນນປີເກາມໝາຍ
 อย่าปล่อยໄວແช່ดองไหหนองพີ
 ไม่มีเห่อนໄປເລຍໃຫນຍື
 ຈ່າລຸກນີ້ທິບປັນແຜງໝາຍ
 ກລວລືທິບຢີຫັນນັ້ນຍືໝາຍ
 ນອນຍືໝາຍສີແບນນິກແປລບໍຈີ
 ຄລືບອກຫານວ່າມານີ້ໄນ ฯ
 ທນໄມ້ໃຫວສີແບນແບນໃຫມາ
 ຂ່າຍປີ້ຕັດສັກທີພອຊື່ນາ
 ເຂົ້າພື້ນຄະລື້າຫາຍໍາລອງ
 ພວກແມ່ທ່ານທໍາດີນັ້ນມີໂຮງ
 ນ້ານີ້ໂຮງຕີ້ນາມຄລອດຕາມກັນ
 ຕັດສາຍຕີ້ອພອດສັງສິຫັນ
 ຂ່າຍປຳລັກນັ້ນຢ່ານນ້າຫາທີ
 ປຳລັກນັ້ນໄຟໄຟຟັງພວກທິ່ນຍື
 ហໍາໄມ້ເຊົ້ນນີ້ເຫັດອູ່ເຈັດວັນ
 ເຝົ້າລື່າງຮົ່ານິໄຫດມຄັນ
 ຕັ້ງຂໍ້ອພລັນລູກສາມ່ານ້າວັດ
 ກັນຈີ້ນູນດ່ອຍໝາມຜົມຫຸ້ນຍື
 ໄດສົບສີເຫື່ຍວພອໄດ້ຫລອດວາ
 ກະໂຕນບີບຊົງສີແສງວິຫາວ
 ຖນ້ຳຄຣາວຕ່ອຍດັ່ສົບຫ້າປີ

ยกจากมจกกรณัครถึงใบตัก
กระโดดโคนใจปล้ำแม่ทำดี
ไปเจ็บไข้ย้ายเด็กริ้วเข็คแคน
บอกเห็นหลังนี้หัดต้องจัดการ
เจ้าอยู่วังยังเกิดวันเจ็ดหน
ตามรูปหล่อขอดูพระบูธ
อยู่ข้างหลังนั่งคงอยดีดอยหมอน
นอนยืนหัวรัวๆราวดีรอตา
ทั้งสมบัติเงินทองคงเจ้าช้อ
อีกสิ่งหนึ่งมีหลานเกิดนานปี
หั้งเงินทองของมีเป็นพัง
คิดผิดนายร่านมันจะบรรเทา
ริษยาไม่ได้ให้มีนัด
ชนยีหับตับเกียงทำให้ยังบี
ชานลูกสาวหวานคีเดินคลีไน
ออกตรีเหียนเตรียมพ่อพารอดำ
พร้อมทั้งเมียลูกพ่อเดินยอดัก
หนามปีหาดคาดแผลเข้าแนดดี
ไกลีถึงเมืองห้างชื่นนี ๆ เห็ด
หยุดสักทียีเหียนเดียนตามวอ
ยืนสังเกตเนตรยลลงบนเก้า
เจ้านนีเห็ดไปไยพายครามา
นีคือลูกนีผ้าแล้วหัวเราะร่อ
เมื่อปีเหติดเกิดนานรุหานปี
ยืนตามพ่อรองดูไครอยู่วัง
เจ้าอย่าทุกข์ดุกลอเป็นยอด
พ่อเพิ่งมีเมียใหม่ไยไม่เห็นดี

เป็นทุกข์หนักจอมใจถึงในหี
วิงหันสีบันบุกถูกกราณ
ยังคีแทนไม่กลับที่บูรีหาน
สีบข่าวสารให้แจ้งทุกแห่งดี
อย่าจอดรถค่อยระวังฝ่าหังหนี
สังเหกถีเมียรักปาภพกธรรม
ความเดือดร้อนเกิดมีสีฯ หา
อยู่ ๆ มาตรฐานเปล่าแล้วเหวี่
ได้ไม่พอกลูกสาวหวานยังสี
หนองพี ๆ เสียหายไม่ได้เรา
ให้ลูกหนูยิงทั้งนี้เรากีเหา
เหลือแต่เราอยู่กินแทนหันปลี
กลืนสะกดนิ่งในรอในหี
เรื่องพอดีให้หยอกลาพ่อนมา
เด็กพอยใหญ่สิบสีเข้าปีนา
พีแต่หาสองแผ่นแทนบี ๆ
บุกรีหักรักแบบปานแทรกหลี
โลหิตนีในชานไดปอ
อย่าตามเห็จชันรีบอกหนีขอ
ร้านดอนดอปอคิดเจอะบิดา
น้ำตาเลือดในสรีดังฉีหาน
ดูหน้าตามผึ้งพาณเหมือนนายควี
ดอกผึ้งถอกได้ฉันคราวหันสี
รีหานาคีสายเดชาไม่เค็จไย
ทิ้งคลีหังนมีหอยของน้อยในญี่
อย่าตกใจเกียงหังหังพ่ออยี
ย้ายงานเข็ครุ่งເຟົກຊື່ເຫັກหลี

ให้มารับคลานสาวแม่หาวคี
หั้งลูกสาวคนนี้ไปยีเห็ด
ค่อมหันหลังดังขอชวนป้อได
เห็นแม่เลี้ยงเหียงบีนั้งกีเนา
พี่คิดถึงหึ้งมีอยู่ที่วัง
พอกมาถึงในหยีลูกสีหาว
เคารพสามถามໄດ่ให้ลูกคด
เท่ากับแรกของนี้ผู้กูจี้ห้อย
ถำรั่งน้อยก้อยใส่เท่าไหกี
เหือกติดปลีฉีหักอีลูกเซย
เรื่องเงินทองของพ่อไม่สองตา
เมื่อลูกชอบมองให้ถ้าย้ายเด็จ
เข้าดับบ้านดับช่องห้องดี ๆ
ผ้าที่นอนหมอนมีนีเหมือนหวาน
พอกคำดีนมีหินไม่สิ้นครา
เกษร่วงหวงกลีลงยีหุบ
ห้ายชานเมียเคลียครอบพาหอด
เข้าสูทึ่คลีไหอกอนใจหือ
หันมันดียีขาทำตาเพรา
พอกแสงทองสองดีสีเหลา ๆ
สตุ้งตีลีเหียปลูกุณเมียเลย
ทำหน้านิ่มนิ้วขี้ເຂາສີໃນ
สตุ้งตีนชืนใจใบตัวแบปร
ເຂາບຸຕົກສື່ຫວງຄິດລວງหลอก
ห้าวโนบักเป็นผากับหากລື
ນາອຸ່ນານມ້ານມີຕັ້ງສີห้อง
เครื่องผ้าຜ່ອນຂອນຂັນຫັວດັນກອ

พร้อมໃหนຍීลูกสาวให้เข้าไป
ปรึกษาເສົ້າເහັນດີຂ້າງນີ້ໃນ
ປະເທື່ອໄຈີຜິທິນາຖິ່ງວັງ
ເຮອກເດູພຸດຕີແລ້ວອື່ນ້ຳ
ກລັວຮ້ອຍຂຶ້ນດິນການເຮືອດລຍອ
ໃໄວພ່ອເມ່າເຂົ້າໄປພຣົມໄດ້ຫຍອ
ນິຍມຍອໝາມເຊຍຄຳເຫຍດີ
ພລືກັບຂອຍທອງແຫ່ນຄ່າແນນສີ
ໃຫ້ແນ່ງດີເປັນຄລານທີ່ຜ່ານມາ
ໄນ່ວ່າງເຊຍຄອງມີບັນດີຫາ
ເຄື່ອງເສື້ອຜ້າແພຣພັນທັນດີ ฯ
ໜີທຸກເຫັດແກ່ເຄື່ອນຫາວສີ ฯ
ໃຫ້ພວກນີ້ພັກກັນສັກຄຣາ
ພ່ວຍນາລ ฯ ຈັດໃໝ່ມີແກ້ນຫີ່ງ
ນໍ້າຄ້າງພຣາລມໂຮຍດກຍົກໃຫຍ່
ຮອດາມດຸບໜັ້ງໃນນ້ຳໄທສີ
ໜາມທ່ານີ້ເຂົ້າພັກເດີດກັກເຮາ
ເຂື່ອນຈັນມີສາມໃຫກີ່ເຫາ
ພຣະງ່າງເງາທີ່ຫັບຮັງຈັບເລຍ
ເສື່ອງໄກ່ເຫົາຮັນດີວ່າສີເໝຍ
ພຣະກຣະຍສີໜັນໄນ້ຜັນແລ
ໜັບກະໄກປາລະນີໄນ້ປັບແນ
ຄອຍຄິດແຕ່ລົບລ້າງໃຫ້ໜັງຮີ
ຈັບປິນອກລອຍແພກວະແສຣ໌ຮີ
ພຸດກັນທີ່ຫ້ອງຫັບປະດັບລອ
ໄດ້ແຕ່ຂອງໂນັ້ນນີ້ຫີ່ນອ
ເຕີດຄ່ອຍຍອກລື້ນັບລາກກລັບເມືອງ

ว่ากระไรในพุดทำบูตรก
พี่ไม่ห้ามยามเพลิดไม่เข็ดเดื่อง
จะขอ杜兰ผ่านทางป้ายทางเก็จ
พากพaoย่าละเมิดให้เหิดปี
เรียกหาวคีมีหน้าร้องถั่คร่าว
นั่งก้มพักตร์ตักบายคล้ายบุบล
บอกแม่พอยอดอกเดือนอกกลับ
ปารีห้างทางรกรเดินหกฟี
แล้วคาดแพยวรริมสีหาน
สาวไม่นีในหึ้รู้สึกตน
ให้ให้ลงไปรออ กับดอก
พอกบานชาไกลลีกหึกนี ๆ
กระโตคน้ำหามพลีท่อน
กลับไปเยี่ยมผัวรักไม่กลับบัว

อย่าหมองพักตร์โสกีรำลีเนี่ยง
การกลับเมืองมาเยี่ยมทางพากหาดยี
ยามเส็จฯเป็นเพื่อนห้ามเหือนตี
ไนไนหyiเที่ยวระเหิดเค็จจะยน
เรียกพ่อเล่าเรียกถีเหมือนยีหn
เห็นชอยหมนคอยแจ้งรูแหงดี
ขยายหับลาเสร็จอกเหิดหนี
ถึงทันทีลีเหทะเลวน
เชือกผูกห้ามซึ่กฝอยย่นชอยหมน
ว่ากอดลมแม่เม่าของหาวคี
ถีบแพออกปล้ำกันรูหันสี
เห็นพอดีต้องมัวยด้วยหวายคัว
พักหยุดร้อนริมฝั่งนั่งหวีหัว
จังดีช้าเรื่องราชของหาวคี

จับถึงสาหานาสินั่งปีหิด
ไม่รู้เลยว่าเข้าทำใจทำดี
ต้องน้ำเขี้ยวเตียวแสดงแಡดส่อง
เกิดธุสีที่แนกแพแตกต่าง
ผุงมัจชาพาชนีกสีแนบ
ผลบรรดาล้านปีมีระดา

ยามสดิตย์ล้อยแพແเป็นหมี
หองยังพีตอกคับมาอับปาง
นั่งมีหองໂคงไม่สีหาน
ล่อมลงกลางสมิบุดเกาะหยุดนา
เข้าว่ายแอบหาปีตีเที่ยวพีหา
เทาดาสีหงษ์ไม่ปลงชนม

จะจอดับขับข้อเทือเดช
วิชัยันหันเห็กจากเด็กจากเด็กจากดล
สดิตย์แท่นพรัตน์เวียนหัดด์เวียนหัว
นั่งก่อคอมลุมพังพอตังพอตี
หรือไครบัวชสาดยัคอกวัดนอกวัดนอกเวจ

ปราวกเหตุสร่างดีทางสีหน
พิมานบนสีห้าไม่เห็นคำเห็นดี
สะดุงตัวปีหามหันสามหันสี
หรือไนคีแตกรานลักษณ์ลักษณ์
ยังไม่เสร็จหลับไนลบีไนบีหn

แสนคำบากบากจากจะรู้ข้อดูข้อคล
สร้างปานาหาผิดตีนิดตีนอย
ไม่เปาถ้อยน้อยเล็กหลอเด็กหลอดตาม
หรือในโลกพิภพพื้นบ้านทึ้ก
เห็นเด็กน้อยลุกยคงไม่ยอดัง
ถึงคิหันรันหนึ่งไม่ถึงตาย
นั่งตีนรู้กากลางลานหินปลี
อหึ้กหลีแม่เฒ่าไม่เย้ายี้ด
คนใดบานปนาบส์ไม่ดีຍ
กฎต้องไปช่วยหายยังสี
หอบก้อนดินเข้าก่อเทวอดาน
ลงช่วงหน้าพอดีไม่กสีใน
ให้สำเด็กหล่อเข้าจอกดิน
แล้วลีหับกลับที่รื้อให้
เตียวจีหึงถึงหาดคลื่นสาดดัง
กำลังหัวลิ่วคลอยลูกขอยหมอง
ล้วนผลทางกินเก็บหินจี
บริโภคโนกรซึ่มรื่นหาด
อยู่หากลีนกินหลับสับ ปอดาน
ยกหึ้กหลีหับคิดกลับหลัง
เห็นใบตักตักบอกกำขอกไห
ว่าหาวคีหланเข้าขั้นหนานมี
แพกแกกแทกพราเวเป็นดาวຍ
ถูกน้ำเรียวเหียหานไม่สีเหือก
นาไม่พบหลบหน้าพานามี
ห้าวบีเหื่อเหลือเมี่ยมาเสียนлан
บอกหินปลีลูกเรยวพาเดย์ล้อ

ใจสากลสีหาบลักษบ้าปลักษบาน
บ้าปลีกน้อยนีทัวไหหลัวไหลงาน
ลงมองตามบูรพิศเสียงปอคิดปอตัง
พอถอยหลักนองดูหัวรีหูรัง (ร้า)
เปลือกหนีหังเรียวเห็นจเหมือนเห็ดยี
นอนบีหานน้ำเรียววูเหียวี
ถูกไหบีใบตักตักเต็มคอ
มันมาเสร็จภายในหลังหวังตีหอ
ເກົດກາຂອເສີມໄຫ້ຕາຍອຢ່າໄວ້ປຣານ
ໃຫ່ງຍໍວິຫງນາສັງສາຮ
ປະກິຫາຮຄລື້ນິ້ງແລ້ວທຶນຍິນ
ທຶນລົງໄປເສີຍດນັດຊື່ເກະຕິດເກະໂຄນ
ລະລອກໂຕນຍິແໜເຂົ້າແຂວງນັງ
ສໍາຮານໃຈອິນທຽມິນມີເໜັ້ງ
ຫຸ້ນກະທັງເກະຄົ່ນພັກທິນກີ
ເຫັນສຸກພອງເຂົ້າມປິດຈຸກທິດນີ້
ຂອຍທະຍົກລືເໜີເນື້ອຂ້າວປາ
ເນື່ອນປີສາຈີ້ຫາວັເຜົາກ່າຫາ
ເຈື້ອໃນນາເຖິ່ນຈະຂ້ານໄປ
ພອດີງວັງກຽງគຽງບຸຮີໃນ
ເຂົ້າພິໄກອດອງຄີໄຫ້ດົງລູ
ຫ້ວຍຍາວເວັນນ້າເໝ່າວຫວາເດີຍວາຂ
ລົງລອຍຄວ່າຍດໍາຮູ້ຫຳດີ
ຂັນກລິ້ງເກລືອກສຸດແຮງຈນແຮງໜີ
ພະເທົາພື່ນອອເຫັນເດີນຫົ້ອອ
ນັ້ນຕ່ອດ້ານທໍາຖົກ້ອົງຫວາດີຝົດ
ເຕັກໃນໜ້ອຕາມກັນພາຫັນຕີ

เดินรินฝังหังยืนน่ำมีเห็น
ถ้าสีหวานจวนคพเขานบกี
ถึงเวลาสายยัณหันดังหวี
ไม่พีหนบหลบกันดันทุกอ้อ^๑
พอยืนย้ำคำตีจะคลีห้า
จำปอกเด็นตามฝ่าหาวลูกสี
พร้อมไหหยีใบตักเที่ยวตักรอ
ชวนเห็กหลีกลับไปเกอะไดหยอ
ดังกลับรอฟังช่าวอยู่อ่าได
ชวนงานข้าเห็กหลีเข้าสีใน

(ต้นฉบับเดิมมีเพียงเท่านี้)

สรรพลีหวานควรอ่านตามบ้านร้าง
จะตีร้ายปลายคำเป็นธรรมด้า
เหมือนแบบเก่าเข้าชื่อกือเป็นหลัก
ให้อภัยบ่าวสาวหันมุ่นเฝ่าแก่
หนำหรือห้างคลองทะเลนอกเดา
บอกภาษาหนานทานอ่านอย่าແປລ
ถึงที่รักก็ให้เจยอย่าແພයແຜ
ผึงชื้นแลหยินอ่านสำราญເຂຍ

สรรพลีหวานควรอ่านตามบ้านพัก
เป็นเรื่องสนุกทุกท่านเชิญอ่านลง
ผู้คนเดียวในรถ-เรือเพื่อด้วยสาร
ค่อยค่อยอ่านค่อยค่อยคิดค่อยค่อยແປລ
หลังงานหนักเหน็จเหนื่อยเมื่อยสมอง
บทร้อยกรองกลนมีดเด็นนักแล
อย่าพึงอ่านคนจะว่าห่านบ้าແນ
แล้วพึงແສ่วนกุศลนักแต่งເຂຍ

ชุมพรหมโลก

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย นายกีรภัณ์ อินทรพร

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๓๐ ศศ.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๔๐ ศศ.ม. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปริญญาเอก ปีการศึกษา ๒๕๔๙ อ.ด. (ภาษาไทย) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประวัติการทำงาน

2542-ปัจจุบัน อาจารย์ประจำภาควิชาสารสนเทศศึกษา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ระดับ 7)

2549-2552 รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายวิชาการ

2550-2552 กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาศูนย์ศึกษา