



การประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

An Assessment of Good Governance of Police Stations

in Changwat Songkhla

ร้อยตำรวจโท จงรักษ์ สุวัฒน์โน

Police Lieutenant Jongruck Suwattano

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of

Master of Public Administration

Prince of Songkla University

2551

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์	การประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
ผู้เขียน	ร้อยตำรวจโท จงรักษ์ สุวัฒน์โน
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา	2551

บทคัดย่อ

การศึกษาการประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาล ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาล อันนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการใช้หลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา โดยมีกลุ่มตัวอย่างได้แก่สถานีตำรวจ จำนวน 30 แห่ง ข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย และประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจ จำนวน 145 ราย เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจโดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์และแปรค่าผลการประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจโดยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยค่าสถิติ ที่ (T-Test) เอฟ (F-Test) และไคสแควร์ (Chi-Square) ได้ผลการศึกษาดังนี้

จากการสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีองค์ประกอบเรียงจากมากไปหาน้อย คือด้านนิติธรรม ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความคุ้มค่า และด้านคุณธรรม ส่วนความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลามีธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในรายด้านพบว่าด้านนิติธรรมและด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการต่อธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดในสงขลา เห็นว่ามีธรรมาภิบาลด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจและประชาชนผู้ใช้บริการ พบว่า ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมข้าราชการตำรวจและประชาชนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันไปทิศทางเดียวกันว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรม ข้าราชการตำรวจจะเห็นว่ามีธรรมาภิบาลมากกว่าประชาชน ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม ข้าราชการตำรวจและประชาชนมีระดับความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คืออยู่ในระดับมาก

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ ได้แก่สายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน และ

ภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ส่วนเพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ และปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจกับความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ในจังหวัดสงขลา พบว่า จำนวนครั้งที่มาใช้บริการสถานีตำรวจในรอบปีมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ส่วนเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และศาสนา ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

จากผลการศึกษา มีข้อเสนอแนะให้แก่สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา คือ ในการบริหารงานของสถานีตำรวจต้องให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานบริการประชาชนของข้าราชการตำรวจ และในส่วนผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ต้องให้ความสำคัญในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ทั้งในด้านการบริหารงานและการควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลมากที่สุด ซึ่งควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจ โดยให้การดำเนินการอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ปรับปรุงการดำเนินการยุติธรรมเพื่อให้ขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมของสถานีตำรวจมีความรวดเร็ว หัวหน้าสถานีตำรวจควรกำหนดนโยบายการใช้จ่ายเงินอย่างชัดเจนและนำระบบการตรวจสอบภายในมาใช้เป็นเครื่องมือบริหารให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ควรยกเลิกกฎหมาย หรือระเบียบของสถานีตำรวจที่ส่งผลกระทบต่อในด้านที่ไม่ดี หรือเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชนหรือข้าราชการตำรวจในสังกัด สถานีตำรวจต้องจัดให้มีจุดบริการข้อมูลสำหรับแนะนำอธิบายขั้นตอนในการให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อใช้บริการ และกำหนดขั้นตอนหรือกระบวนการในการจัดซื้อจัดหา การให้สัมปทาน การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ โดยให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการมากขึ้น

Thesis Title An Assessment of Good Governance of Police Stations
in Changwat Songkhla
Author Pol. Lt. Jongruck Suwattano
Major Program Public Administration
Academic Year 2008

ABSTRACT

The objectives of the study on an assessment of good governance of police stations in Changwat Songkhla were to determine the levels of good governance and to investigate factors related to the levels of good government in order to provide recommendations for improving good governance of police stations in Changwat Songkhla. The subjects of the study consisted of 561 policemen in 30 police stations and 145 people receiving services from the police stations. The data were collected using a questionnaire, and analyzed in percentage, mean, and standard deviation (S.D.). The levels of good governance were compared with the means. T-test, F-test, and Chi-square were used to test the relationships between independent and dependent variables. The results were as follows:

The overall level of good governance was the highest with the level of each component ranging from highest to lowest as follows: legal justice, participation, cost-effectiveness, and morals. Overall, the level of the policemen's opinions on good governance of police stations in Changwat Songkhla was very high. By item, it was found that the levels of opinions on legal justice and responsibility were the highest; those on morals, transparency, participation, and cost-effectiveness were very high. The levels of people's opinions on good governance of police stations in Changwat Songkhla on morals, transparency and participation were very high. In comparing the policemen's opinions with those of the people receiving services, it was found that their opinions were in the same direction on morals, transparency, and participation which were at a very high level. When considered by item, it was found that more policemen than people receiving services thought that police stations were with morals. For transparency and participation, policemen and people had relatively the same level of opinion at a very high level.

The factors related to the level of good governance of police stations in Changwat Songkhla were as follows. Regarding policemen's personal factors, their work line/group and leadership of chiefs of the police stations had a statistically significant relationship with their opinions on good governance of the police stations at 0.05. Gender, age, religion, education level, length of service, position, average monthly income, level of position of the chief of the police station, size of the station, structure of the station and the budget had no relationship with the opinions on good governance of the police stations. For personal factors of people receiving services from police stations, the number of times they received services had a statistically significant relationship with their opinions on good governance of the police stations at 0.05. Their gender, age, education level, occupation, average monthly income, and religion had no relationship with the opinions on good governance of the police stations.

As a result of the study, it is recommended that for administration of the police stations, services for people should be improved. For chiefs of police stations, they should realize the importance of administration and supervision of the work of policemen so that their work is under good governance as much as possible. Disciplinary procedures should be strictly according to law; justice procedures should be timely; budget spending policy should be clear and internal audit should be implemented as a tool to make it more efficient. Laws and regulations of the police stations that have bad effects or limit the rights of people or policemen should be abolished. For the police stations, there should be an information center to provide descriptions of service procedures. Procedures should be designed with more people participation for procurement, concession contracts, rules and laws.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ โดยได้รับความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ซึ่งได้ให้คำปรึกษา และแนะนำเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งช่วยตรวจสอบและแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้องและเสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อาคม ใจแก้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และความรู้ต่าง ๆ ตลอดจนช่วยตรวจสอบและแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณอาจารย์ พูนศักดิ์ เงินหมื่น ที่ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ภาณุ ธรรมสุวรรณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาช่วยตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ขึ้น รวมทั้งขอขอบคุณ ดร.ชาลี ไตรจันทร์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ในด้านเทคนิควิธีการสร้างเครื่องมือและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบคุณ หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย และกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา รวมทั้งประชาชนที่มาใช้บริการของสถานีตำรวจที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความรู้และคำปรึกษา ตลอดจนการแนะนำเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่ทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงได้

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้การสนับสนุนการศึกษา และเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมาจนสามารถสำเร็จการศึกษาครั้งนี้ได้

ร้อยตำรวจโท จงรักษ์ สุวัฒน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(10)
รายการภาพประกอบ	(16)
บทที่	
1 บทนำ	1
ปัญหาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	5
ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล	11
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล	19
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย	41
ประชากร กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	41
แบบแผนการวิจัย	48
เครื่องมือในการศึกษาวิจัย	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล	57
การวิเคราะห์ข้อมูล	57

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย	59
ความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา	59
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธร ในจังหวัดสงขลา	83
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง	103
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	114
สรุปผลการวิจัย	114
อภิปรายผลการวิจัย	118
ข้อเสนอแนะ	122
บรรณานุกรม	124
ภาคผนวก 1 แบบสอบถามสถานีตำรวจ	130
ภาคผนวก 2 แบบสอบถามข้าราชการตำรวจ	136
ภาคผนวก 3 แบบสอบถามประชาชน	149
ภาคผนวก 4 การบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	155
ภาคผนวก 5 ข้อมูลสถานภาพกำลังพลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา	187
ประวัติผู้เขียน	190

บทที่ 1

บทนำ

ปัญหาและความสำคัญของปัญหา

รัฐบาลไทยได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบราชการมากขึ้น หลังจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2540 โดยมีการนำหลักแนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี หรือธรรมาภิบาล (Good Governance) เข้ามาปรับใช้ในการดำเนินงานของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการบริหารงานให้มีความยุติธรรม ให้ประชาชนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการดำเนินงานต่างๆ ของรัฐเพิ่มมากขึ้น ทำให้ประเทศมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี

รัฐฯได้กำหนดวาระแห่งชาติสำหรับการสร้างระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี มีการออกกฎหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2542 (ชนะศักดิ์ ยุวบูรณ์, 2544 : 4-5) การบังคับใช้มีผลทำให้ทุกส่วนราชการต้องยึดถือปฏิบัติและรายงานผลการปฏิบัติต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้ระบอบองค์ประกอบที่สำคัญของการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี 6 องค์ประกอบ คือหลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักคุณธรรม (Equity) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักความรับผิดชอบ (Accountability) หลักความคุ้มค่า (Efficiency) รัฐฯได้พยายามปรับปรุงระบบราชการ และได้มีการปฏิรูประบบราชการอย่างจริงจังขึ้นโดยตราพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2545 โดยผลจากการตราพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ได้มีการจัดตั้งกระทรวง ทบวง กรม โดยแบ่งเป็น 20 กระทรวง 147 กรม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2548 : 1) ส่วนพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 เป็นกฎหมายสำคัญที่เน้นในเรื่องการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ ซึ่งต้องมีการพัฒนาระบบราชการอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) แบ่งขั้นตอนการพัฒนาเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) การจัดโครงสร้างภาคราชการ 2) การปรับปรุงวิธีการปฏิบัติราชการ 3) การจัดอัตรากำลังข้าราชการ (วิชล มนัสเอื้อศิริ, 2547 : 22)

จากแนวทางการพัฒนาระบบราชการโดยการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติราชการ รัฐฯจึงพยายามใช้หลักธรรมาภิบาลตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อเป็นแนวทางการบริหารราชการของส่วนราชการ

ทุกระดับ โดยเน้นให้ความสำคัญในด้านการบริหารเพื่อประโยชน์ของประชาชน ต้องมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ต้องลดเวลาและขั้นตอน ต้องจัดระเบียบองค์กรทุกหน่วย ต้องอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และมีประเมิณผลอย่างสม่ำเสมอ (วิชฌุ เครื่องงาม, 2546 : 3, อ้างถึงใน วิชฌ มนัสเอื้อศิริ, 2547 : 23) ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 และ 10 (พ.ศ. 2545-2554) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างสมดุลทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการสร้างระบบการจัดการภายในที่ดี

เมื่อพิจารณาถึงการสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ปัจจุบันรัฐฯ ได้กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของประเทศไทยซึ่งปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2551 : 8) ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน ให้เกิดความสมดุล เป็นธรรมและยั่งยืน สำหรับการบริหารจัดการของประเทศไทยที่ผ่านมา หน่วยงานต่าง ๆ ยังขาดการนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารงาน จึงทำให้เกิดผลแง่ลบในหลายด้าน เช่นด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง เป็นต้น นอกจากนี้ การทุจริตคอร์รัปชันซึ่งมีอยู่ในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นปัญหาเรื้อรังและสร้างความเสียหายให้กับประเทศเป็นอย่างมาก ในด้านเศรษฐกิจ จะส่งผลให้ความเชื่อมั่นในการลงทุนระหว่างประเทศลดน้อยลง ด้านสังคม จะทำให้ประชาชนในประเทศไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างเสมอภาค ด้านการเมือง หากข้าราชการทุจริตคอร์รัปชันเพิ่มมากขึ้นจะส่งผลให้รัฐบาลไม่มีความมั่นคง (ทองสุด กลิ่นประภัสร์, 2546 : 2, อ้างถึงใน สมาคมข้าราชการพลเรือนแห่งประเทศไทย, 2546 : 40) นอกจากนี้ การปฏิรูประบบราชการของไทยที่เคยประสบกับความล้มเหลว เนื่องจากความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินการปฏิรูป ขาดการติดตามผล ไม่ได้เปิดโอกาสให้ส่วนราชการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างและภายในกระทรวง กรม และกอง (รุ่ง แก้วแดง, 2542 : 38-40)

จากแนวทางของรัฐฯ ในการนำหลักธรรมาภิบาลเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาประเทศ ข้างต้น ส่งผลให้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้ความสำคัญและยึดถือหลักธรรมาภิบาลเป็นกรอบแนวความคิดในการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการหน่วยงานมากขึ้น รวมทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐหน่วยงานหนึ่งที่ใช้หลักธรรมาภิบาลมาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้สั่งการให้ทุกหน่วยในสังกัดยึดถือและปฏิบัติราชการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2546 อย่างเคร่งครัด (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2546 : 1) เนื่องจากสำนักงานตำรวจชาติมีหน้าที่ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองและป้องกันปราบปรามการเกิดอาชญากรรม แก้ไขปัญหาสังคมพร้อมกับให้บริการประชาชน ซึ่งที่ผ่านมาก่อนมีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2546 อย่างจริงจังของ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ การทำหน้าที่ป้องกันปราบปรามของสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ดังตัวอย่างการจับกุมผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่วราขานาจักร ในปี พ.ศ. 2545 และปี พ.ศ. 2546 คดีอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ มีเป้าหมายในการจับกุมร้อยละ 45 ของการรับแจ้งคดี แต่ผลการปฏิบัติจับกุมได้เพียงร้อยละ 44.3 และ 36.4 คดีเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ มีเป้าหมายในการจับกุมร้อยละ 60 ของการรับแจ้งคดี แต่ผลการปฏิบัติจับกุมได้เพียงร้อยละ 57.8 และ 39.4 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีเป้าหมายในการจับกุมร้อยละ 58 ของการรับแจ้งคดี แต่ผลการปฏิบัติจับกุมได้เพียงร้อยละ 46 และ 36.8 (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2546 : 26) จากกรณีดังกล่าวเป็นผลเนื่องจากการกระทำผิดมีการพัฒนารูปแบบวิธีการจนมีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้เกิดความยากต่อการพิสูจน์ความผิด นอกจากนี้ยังมีปัญหาการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมของผู้มีอิทธิพลรวมถึงการขาดความร่วมมือจากประชาชนในการเป็นพยานและแจ้งข่าวสารในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การคอร์รัปชันก็เป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ และจากตรวจสอบวงเงินการเรียกรับค่าสินบนแล้วปรากฏว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่เรียกรับค่าสินบนสูงที่สุด (นิพนธ์ พัวพงศกร, 2543 : 26) ทำให้เกิดผลในด้านลบต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นอย่างมาก

ตามนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าวจะมุ่งเน้นให้ทุกหน่วยงานในสังกัดยึดถือและนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารงาน ดังนั้น สถานีตำรวจซึ่งเป็นหน่วยงานย่อยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงจำเป็นต้องยึดถือและนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด เมื่อพิจารณาแล้วสถานีตำรวจเป็นหน่วยงานย่อยที่ถือได้ว่ามีความสำคัญที่สุดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเป็นหน่วยงานระดับยุทธศาสตร์ในการทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของงานตำรวจอยู่ที่ผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจเป็นส่วนใหญ่ ประชาชนและสังคมจะใช้อุปนิสัยการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพงานของตำรวจ หากมีระบบการบริหารจัดการที่ดีจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพให้กับสถานีตำรวจได้มากขึ้น ประชาชนในพื้นที่จะได้รับผลที่ดีจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ก่อให้เกิดความพึงพอใจและเชื่อถือศรัทธาต่อตำรวจมากยิ่งขึ้น (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2544 : 2-3)

ด้วยเหตุดังกล่าว สถานีตำรวจจึงมีบทบาทสำคัญในการควบคุมดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน นักท่องเที่ยว รวมถึงการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ยาเสพติด และแหล่งอบายมุขต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ของประเทศไทย รวมทั้งพื้นที่ในจังหวัดสงขลาซึ่งถือได้ว่ามีขนาดใหญ่เป็นอันดับที่ 3 ของภาคใต้ และมีสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญหลายแห่งสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้เป็นจำนวนมาก (สำนักงานสถิติจังหวัดสงขลา, 2551 : 1) หากพิจารณาจากสภาพทั่วไปของจังหวัดสงขลาแล้วพบว่าในบางพื้นที่ของจังหวัดสงขลา มีหลายกรณีที่ต้องได้รับการแก้ไข เช่น ปัญหายาเสพติดที่เป็นปัญหาเรื้อรังมาเป็นระยะเวลายาวนาน (สำนักงานจังหวัดสงขลา, 2551 : 55) สถิติคดีอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ และคดี

ประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในจังหวัดสงขลาในช่วงปี พ.ศ. 2548-2549 ที่ผ่านมามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น (ตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา, 2550 : 1-2) เป็นต้น

จากสภาพปัญหาและสถิติคดีของจังหวัดสงขลาข้างต้น สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาบางประการที่เกิดขึ้นกับการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสถานีตำรวจซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งการนำสาระสำคัญของหลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า มาใช้เป็นหลักในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจถือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง โดยการใช้หลักนิติธรรมของสถานีตำรวจ หมายถึงการใช้กฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่ และการบริการประชาชนจะต้องเป็นไปอย่างเสมอภาคและเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคล ด้านหลักคุณธรรม หมายถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่กระทำความผิดระเบียบวินัย ปราศจากการคอร์รัปชัน และมีระบบการร้องเรียนในการให้บริการของหน่วย ด้านหลักความโปร่งใส หมายถึงสถานีตำรวจในฐานะผู้ให้บริการจะต้องเปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการเพื่อให้ประชาชนผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบได้ ด้านหลักการมีส่วนร่วม หมายถึงสถานีตำรวจจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนและข้าราชการตำรวจในทุกระดับของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อรับทราบความต้องการและจะได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ด้านของหลักความรับผิดชอบ หมายถึงการมีจิตสำนึกเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและการให้บริการประชาชน มีระบบการตรวจสอบและประเมินผล ส่วนในด้านหลักความคุ้มค่า หมายถึงสถานีตำรวจต้องจัดทำแผนการปฏิบัติงาน มีเป้าหมายและมาตรฐานในการทำงาน ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาบุคลากร และมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2544 : 1-9) ภารกิจของสถานีตำรวจจึงมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบธรรมาภิบาลทั้ง 6 ด้าน หากปราศจากองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งย่อมทำให้ไม่สามารถบรรลุการบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่บ้านเมืองและประชาชนได้

ดังนั้น การยึดถือหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้ในการบริหารงานของสถานีตำรวจ สามารถช่วยให้การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และเมื่อพิจารณาแล้ว ตั้งแต่มีการนำหลักธรรมาภิบาลเข้ามาใช้ในหน่วยงานของตำรวจ ปรากฏว่าส่วนใหญ่ยังขาดการประเมินเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องการประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เพื่อประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา และเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการใช้ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านคุณลักษณะของสถานีตำรวจ ซึ่งได้แก่ระดับตำแหน่งของหัวหน้าสถานีตำรวจ ภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณ มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
2. ปัจจัยด้านคุณลักษณะของข้าราชการตำรวจ ซึ่งได้แก่เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
3. ปัจจัยด้านคุณลักษณะของประชาชน ซึ่งได้แก่เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา จำนวนครั้งที่ใช้บริการสถานีตำรวจ มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

1. ทราบถึงผลการประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
2. ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
3. สามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการใช้ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ คือสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่จังหวัดสงขลา
2. ขอบเขตด้านประชากร สามารถแบ่งได้ 3 กลุ่ม ดังนี้
 - 2.1 สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 30 แห่ง ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา สถานีตำรวจภูธรระโนด สถานีตำรวจภูธรสามบ่อ สถานีตำรวจภูธรคลองแดน สถานีตำรวจภูธรสทิงพระ สถานีตำรวจภูธรชุมพล สถานีตำรวจภูธรสิงหนคร

สถานีตำรวจภูธรม่วงงาม สถานีตำรวจภูธรปากพร สถานีตำรวจภูธรกระแสดินธุ์ สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ สถานีตำรวจภูธรทุ่งลุง สถานีตำรวจภูธรทุ่งตำเสา สถานีตำรวจภูธรคูเต่า สถานีตำรวจภูธรรัตภูมิ สถานีตำรวจภูธรควนเนียง สถานีตำรวจภูธรนาหม่อม สถานีตำรวจภูธรบางกล้า สถานีตำรวจภูธรคลองหอยโข่ง สถานีตำรวจภูธรสะเดา สถานีตำรวจภูธรคลองแงะ สถานีตำรวจภูธรป่าดงเบขาร์ สถานีตำรวจภูธรนาทวี สถานีตำรวจภูธรสะท้อน สถานีตำรวจภูธรสะบ้าย้อย สถานีตำรวจภูธรบ้านโหนด สถานีตำรวจภูธรเทพา สถานีตำรวจภูธรห้วยปลิง สถานีตำรวจภูธรจะนะ และสถานีตำรวจภูธรควนมீด

2.2 ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ได้แก่

ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรและข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

2.3 ประชาชนที่ใช้บริการแจ้งความของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปร (Variables) ที่นำมาใช้ในการวิจัยประเมินผลครั้งนี้มีตัวแปร 2 ชนิด คือ ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variables)

3.1 สำหรับสถานีตำรวจ

1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ระดับตำแหน่งของหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณ

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ระดับความเป็นธรรมาภิบาลด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่าของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

3.2 สำหรับข้าราชการตำรวจ

1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน ระดับตำแหน่งของหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ งบประมาณ และภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ระดับความเป็นธรรมาภิบาลด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส ด้านความรับผิดชอบ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่าของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

3.3 สำหรับประชาชนผู้ให้บริการของสถานีตำรวจ

1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา และจำนวนครั้งที่ใช้บริการของสถานีตำรวจในรอบปี

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ระดับความเป็นธรรมาภิบาลด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

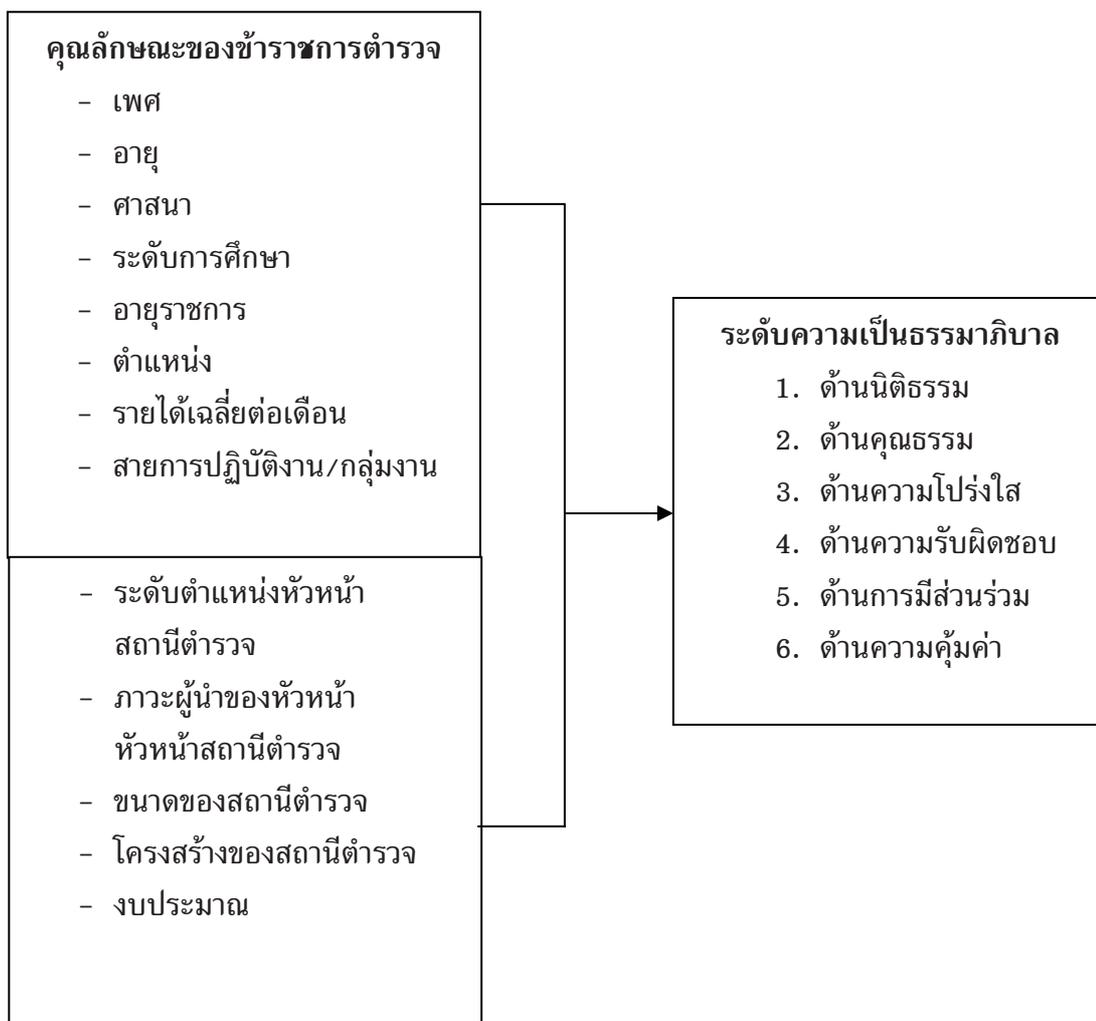
กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินผลที่นักประเมินหลายท่านได้นำเสนอไว้ในหลายลักษณะ ซึ่งในแต่ละรูปแบบจะมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกัน รวมถึงข้อจำกัดในการใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติจึงไม่ควรจำกัดให้ใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ต้องเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบต่างๆ ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการประเมินสูงสุด (เยาวดี วิบูลศรี, 2546 : 29)

ในการวิจัยประเมินผลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวความคิดการประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) ของสคริฟเวน (Scriven, 1973 : 1-4, อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2544 : 43) มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยจะเน้นให้ความสนใจถึงการประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดารวจภูธร ในจังหวัดสงขลา ได้แก่ด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส ด้านความรับผิดชอบ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ทุกสถานีดารวจในสังกัดต้องใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2546 : 1) ดังนั้น ในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวจะต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ด้วย (ศุภชัย ยาวะประภาส, 2540 : 101) ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดารวจภูธรในจังหวัดสงขลา โดยสามารถแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ตามภาพประกอบ 1-2 ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

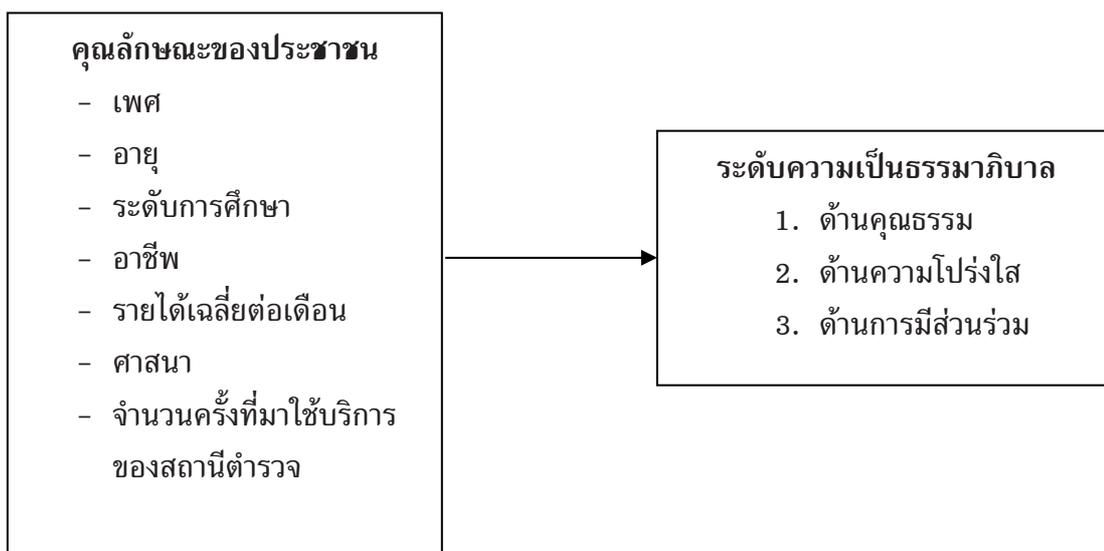
ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของ
สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัยประเมินระดับความเป็นธรรมากิบาลของ
สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา สำหรับประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน หมายถึงข้าราชการตำรวจที่มียศตั้งแต่สิบตำรวจตรี ถึงตบตำรวจ

ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร หมายถึงข้าราชการตำรวจที่มียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรี ถึงพลตำรวจเอก

หลักนิติธรรม หมายถึงการใช้หลักของกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่ การบริการประชาชนจะต้องเป็นไปอย่างเสมอภาคและเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคล

หลักคุณธรรม หมายถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่กระทำความผิดระเบียบวินัย ปราศจากการคอร์รัปชัน และมีระบบการร้องเรียนในการให้บริการของหน่วยงาน

หลักความโปร่งใส หมายถึงการเปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และสามารถตรวจสอบได้

หลักการมีส่วนร่วม หมายถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนและข้าราชการตำรวจ ในทุกระดับของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อรับทราบความต้องการ เพื่อจะได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

หลักความรับผิดชอบ หมายถึงการมีจิตสำนึกเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง รวมถึงการให้บริการประชาชน มีระบบการตรวจสอบและการประเมินผล

หลักความคุ้มค่า หมายถึงการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน มีเป้าหมายและมาตรฐานในการทำงาน ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาบุคลากร และมีการใช้เทคโนโลยี เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการประเมินผลการใช้หลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรอำเภอในจังหวัดสงขลาโดยใช้ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล ผู้วิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล
3. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล

ความหมายของธรรมาภิบาล

ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2541 : 5) ได้กล่าวถึงความหมายของธรรมาภิบาล คือการที่กลไกของรัฐ ทั้งการเมืองและการบริหาร มีความแข็งแกร่ง มีประสิทธิภาพ สะอาด โปร่งใส และรับผิดชอบ เป็นการให้ความสำคัญกับภาครัฐและรัฐบาลเป็นต้นหลัก

ธนาคารโลก (World Bank, 1989 : 5, อ้างถึงใน พรอัมรินทร์ พรหมเกิด, 2543 : 28) ให้ความหมายของธรรมาภิบาลไว้ว่า เป็นการใช้อำนาจทางการเมืองเพื่อจัดการงานของบ้านเมืองด้วยการให้บริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพมีระบบยุติธรรมและกระบวนการทางกฎหมายที่เป็นอิสระ เพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปตามสัญญา มีฝ่ายบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีระบบราชการที่เคารพในสิทธิของผู้นับพลเมืองมีฝ่ายนิติบัญญัติที่รับผิดชอบ และมีสื่อมวลชนที่เป็นเสรี

ธีรยุทธ บุญมี (2542 : 1) ได้อธิบายความหมายของธรรมาภิบาล คือ กระบวนการความสัมพันธ์ (Interactive Relation) ระหว่างภาครัฐ ภาคสังคม ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ในการที่จะทำให้การบริหารราชการแผ่นดินดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมีคุณธรรม โปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้

บุษบง ชัยเจริญวัฒน์ และบุญมี ลี (2544 : 10) ชี้ให้เห็นถึงความหมายรวมของธรรมาภิบาลว่า “ธรรมาภิบาลทำหน้าที่เป็นกลไก เครื่องมือ และแนวทางการทำงานที่เชื่อมโยงกันของภาคเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง โดยเน้นความจำเป็นของการสร้างความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ประเทศมีพื้นฐานระบอบประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง มีความชอบธรรมของกฎหมาย มีเสถียรภาพ

มีโครงสร้างและกระบวนการการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน”

ประเวศ วะสี (2542 : 23) กล่าวว่าการที่สังคมประกอบด้วยภาคสำคัญ ๆ 3 ภาค คือภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน เมื่อพิจารณาถึงธรรมาภิบาลก็จะต้องมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ไพโรจน์ พรหมสาส์น (2541 : 18) ให้ความหมายของธรรมาภิบาลไว้ว่า หมายถึงการบริหารงานโดยประชารัฐที่มีการส่งเสริมให้มีการเชื่อมประสานสนับสนุนระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในการจัดสรร และบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อตอบสนองความต้องการ และปัญหาของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส เสมอภาคและเป็นธรรม

พรอัมรินทร์ พรหมเกิด (2543 : 33) ได้อธิบายถึงหลักธรรมาภิบาล คือหลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี มีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรมทางสังคม สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ มีกระบวนการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีระบบการทำงานอย่างมีหลักการและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระบบราชการที่เคารพในสิทธิของพลเมือง ตามพื้นฐานแนวคิดประชาธิปไตยโดยมีการพัฒนาที่มีพื้นฐานมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกกระดับ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (2542 : 1) ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ได้ระบุหลักการของค่านิยม การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีไว้ดังนี้ “การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีเป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้สังคมทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชนและภาคประชาชน ซึ่งครอบคลุมถึงฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปฏิบัติการ ฝ่ายราชการและฝ่ายธุรกิจสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข มีความรู้สึกสามัคคีและร่วมกันเป็นพลังให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเป็นส่วนเสริมความเข้มแข็ง หรือสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประเทศเพื่อบรรเทา ป้องกัน หรือแก้ไขเสียวยาภาวะวิกฤตภัยอันตรายที่หากจะมีมาในอนาคต เพราะสังคมจะรู้สึกถึงความยุติธรรม ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมอันเป็นคุณลักษณะสำคัญของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สอดคล้องกับความเป็นไทย รัฐธรรมนูญ และกระแสโลกยุคปัจจุบัน

วรภัทร โตธนะเกษม (2542 : 20) ได้ให้ความหมายของธรรมาภิบาล คือการใช้สิทธิความเป็นเจ้าของที่จะปกป้องดูแลผลประโยชน์ของตนเอง โดยผ่านกลไกที่เกี่ยวข้องในการบริหาร โดยสิ่งที่จะต้องสร้างให้เกิดขึ้นภายใต้กรอบของ Governance คือความโปร่งใส (Transparency) ความยุติธรรม (Fairness) และความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ (Accountability)

สถาบันปว้ย อิงภากรณ์ (2544 : 10) ได้ให้ความหมายของธรรมาภิบาล คือการบริหารจัดการบ้านเมือง สังคม องค์กร สถาบัน หรือ ธุรกิจ ด้วยความซื่อสัตย์ (Honesty)

ความเปิดเผยโปร่งใส (Transparency) ความรับผิดชอบ (Accountability) ความชอบธรรม ยุติธรรม (Fairness) ความมีคุณภาพประสิทธิภาพ (Quality and Efficiency) และการมีมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมเป็นการทั่วไป (General Ethical and Moral Standard) เป็นเรื่องมีคุณค่าและสำคัญมากที่ควรได้รับการส่งเสริมจากทุก ๆ ส่วนของสังคม เพราะจะเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอย่างยิ่งในการสร้างคุณค่าและประสิทธิภาพให้แก่สังคมไทยในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ ธุรกิจ สังคม สาธารณสุข การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อันจะนำไปให้สังคมไทยโดยรวมมีความเข้มแข็งมั่นคง และเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2542 : 2) ให้ความหมายของ หลักธรรมาภิบาล คือกฎเกณฑ์ การบริหารปกครองที่ดี เหมาะสม และเป็นธรรมที่ใช้ในการธำรง รักษาบ้านเมือง และสังคมอันหมายถึงการจัดการบริหารทรัพยากรและสังคมที่ดีในทุก ๆ ด้าน และทุก ๆ ระดับ รวมถึงการจัดระบบองค์กรและกลไกของคณะรัฐมนตรี ส่วนราชการ องค์กรของรัฐ และรัฐบาลที่ไม่ใช่ส่วนราชการ การบริหารราชการส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น องค์กรที่ไม่ใช่ รัฐบาล องค์กรเอกชน ชมรมและสมาคมเพื่อกิจกรรมต่าง ๆ นิติบุคคล เอกชน และภาคประชาสังคม

อานันท์ ปันยารชุน (2542 : 26) กล่าวถึงธรรมาภิบาลว่าเป็นผลลัพธ์ของการจัดการ กิจกรรมซึ่งบุคคลและสถาบันทั่วไป ภาครัฐและเอกชนมีผลประโยชน์ร่วมกันได้กระทำลงไป ในหลายทาง มีลักษณะเป็นขบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจจะนำไปสู่การผสมผสาน ผลประโยชน์ที่หลากหลายและขัดแย้งกันได้

จากความหมายของธรรมาภิบาลที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ สามารถสรุปได้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึงการบริหารจัดการทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ให้อยู่ร่วมกันอย่าง สงบสุขและมีการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยในการบริหารจัดการที่ดีต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

องค์ประกอบของธรรมาภิบาล

องค์ประกอบของธรรมาภิบาลเป็นเรื่องเกี่ยวกับกรอบ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ แนวทาง หรือวิธีการปฏิบัติ (บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ และบุญมี ลี, 2544 : 15) ซึ่ง หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการกำหนดหลักธรรมาภิบาลที่สำคัญไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ดังนี้

อเกีย (Agere, 2000 : 11, อ้างถึงใน บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ และบุญมี ลี, 2544 : 17) ได้กล่าวถึงสำนักเลขาธิการแห่งเครือจักรภพอังกฤษ (Commonwealth Secretariat) จะมีการเน้นหลักธรรมาภิบาลในด้านความโปร่งใส การตรวจสอบ การมีส่วนร่วม และการต่อสู้ กับปัญหาคอร์รัปชัน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2541 : 1-3) ได้ทำการศึกษาเรื่องธรรมาภิบาลเมือง : บทบาทภาคีเมือง และได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของธรรมาภิบาล 9 ประการ

ตามความหมายของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ประกอบด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน กฎหมายที่ยุติธรรม ความเปิดเผยโปร่งใส การมีฉันทานุมัติร่วมในสังคม กลไกการเมืองที่ซื่อสัตย์ ความเสมอภาค ประสิทธิภาพและประสิทธิผล พันธะความรับผิดชอบต่อสังคม และการมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์

กองราชการส่วนตำบล กรมการปกครอง (2545 : 55-57) ได้อธิบายถึงการเสริมสร้างศักยภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มีความเข้มแข็งพร้อมที่จะดำเนินงานให้บริการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย จำเป็นต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 6 ประการ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม เป็นการปฏิบัติเกี่ยวกับการตรากฎหมาย กฎข้อบังคับให้ทันสมัย และเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของชุมชนและชุมชนยินยอมปฏิบัติตามกฎหมาย
2. หลักคุณธรรม เป็นการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นในความถูกต้องดีงามเป็นตัวอย่างแก่ประชาชน เพื่อเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริต จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย
3. หลักความโปร่งใส เน้นการปรับกลไก วิธีการทำงานให้มีความโปร่งใสให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมาให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบได้
4. หลักการมีส่วนร่วม ถือเป็นหลักการที่มีความสำคัญขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือผู้บริหาร และมีส่วนร่วมในการบริหารงานตั้งแต่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารแสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจทำอะไร อย่างไรขององค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการตรวจสอบและการประเมินผลงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
5. หลักความรับผิดชอบต่อ เน้นให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้ตระหนักในอำนาจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติต่อประชาชน มีความสนใจปัญหาของชุมชน มีความกระตือรือร้นในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้บรรลุผลโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความกล้าหาญที่จะยอมรับผลการกระทำ
6. หลักความคุ้มค่า เป็นการเน้นประสิทธิภาพในการบริหารงานทรัพยากร หรืองบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน รวมทั้งการรักษาทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นให้สมบูรณ์และยั่งยืน

สำนักนายกรัฐมนตรี (2542 : 3) ได้อธิบายถึงความหมายขององค์ประกอบธรรมาภิบาล ดังนี้

1. หลักนิติธรรม เป็นการตรากฎหมาย และกฎข้อบังคับ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม อันจะทำให้สังคมยินยอมพร้อมใจกันปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ เหล่านั้น โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่อำนาจหรืออำนาจของตัวบุคคล

2. หลักคุณธรรม เป็นการยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยธรรมาภิบาลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคม และส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริ่งใจ ชยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัยประจำชาติ

3. หลักความโปร่งใส เป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

4. หลักความมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแสดงความคิดเห็น การไต่สวนสาธารณะ ประชาพิจารณ์ และการแสดงประชามติ

5. หลักความรับผิดชอบ เป็นการตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง รับผิดชอบต่อร้อนในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างและความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

6. หลักความคุ้มค่า เป็นการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยต้องธรรมาภิบาลให้คนไทยมีความประหยัด ใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่คุณภาพ สามารถแข่งขันได้ในเวทีนานาชาติ และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

สุดจิต นิเมตกุล (2543 : 13-14) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของหลักธรรมาภิบาลในกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นการมีส่วนร่วมของทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่มและพลังการทำงานที่สอดคล้องประสานกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายในการให้บริการประชาชน

2. ความยั่งยืน (Sustainability) มีการบริหารงานที่อยู่บนหลักการของความสมดุลทั้งในเมือง ชนบท ระบบนิเวศ และทรัพยากรธรรมชาติ

3. ประชาชนมีความรู้สึกว่าเป็นสิ่งชอบธรรม (Legitimacy) และให้การยอมรับ (Acceptance) การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และประชาชนพร้อมที่จะยอมสูญเสียประโยชน์ส่วนตนไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน

4. มีความโปร่งใส (Transparency) ข้อมูลต่าง ๆ ต้องตรงกับข้อเท็จจริงของการดำเนินการและตรวจสอบได้ มีการดำเนินงานที่เปิดเผยชัดเจนและเป็นไปตามที่กำหนดไว้

5. ส่งเสริมความเป็นธรรม (Equity) และความเสมอภาค (Equality)

มีการกระจายการพัฒนาอย่างทั่วถึงเท่าเทียมกัน ไม่มีการเลือกปฏิบัติ และมีระบบการรับเรื่องราวร้องทุกข์ที่ชัดเจน

6. มีความสามารถที่จะพัฒนาทรัพยากรและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี เจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงานต้องได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเพื่อให้สามารถนำไปใช้กับการทำงานได้ และมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้ทุกหน่วยงาน ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน

7. ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศ (Promoting Gender Balance) เปิดโอกาสให้สตรีทั้งในเมืองและชนบทเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคมในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้เข้ามีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นมากขึ้น

8. การอดทนอดกลั้น (Tolerance) และการยอมรับ (Acceptance) ต่อทัศนคติที่หลากหลาย (Diverse Perspectives) รวมทั้งต้องยุติข้อขัดแย้งด้วยเหตุผล หาคู่ร่วมที่ทุกฝ่ายยอมรับร่วมกันได้

9. การดำเนินการตามหลักนิติธรรม (Operating by Rule of Law) พัฒนาปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมกฎหมายให้มีความทันสมัยและเป็นธรรม

10. ความรับผิดชอบ (Accountability) เจ้าหน้าที่ต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชน ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานจะเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินความสำเร็จของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่

11. การเป็นผู้กำกับดูแล (Regulator) แทนการควบคุม โอนงานบางอย่างไปให้องค์กรท้องถิ่นซึ่งใกล้ชิดกับประชาชนที่สุด หรืองานบางอย่างก็ต้องแปรรูปให้เอกชนดำเนินการแทน

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) (2542 : 2) ได้อธิบายความหมายขององค์ประกอบธรรมาภิบาลไว้ ดังนี้

1. หลักความโปร่งใส (Transparency) ความโปร่งใสจะขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการของรัฐและเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ จำนวนเรื่องที่กำลังหา ร้องเรียน หรือสอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกณฑ์ในการใช้ดุลพินิจของส่วนราชการที่ความชัดเจนเป็นที่ยอมรับ ส่วนราชการมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม และเปิดเผยต่อสาธารณะ

2. หลักนิติธรรม (Rule of Law) กฎหมายและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ต้องมีความเป็นธรรม สามารถปกป้องคนดีและลงโทษคนไม่ดีได้ มีการปฏิรูปกฎหมายอย่างสม่ำเสมอให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนไป การดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมเป็นไปอย่างรวดเร็ว โปร่งใสและตรวจสอบได้ และได้รับการยอมรับจากประชาชน

3. หลักความรับผิดชอบ (Accountability) การได้รับการยอมรับและความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของงานที่

ปฏิบัติ คุณภาพงานทั้งด้านปริมาณ ความถูกต้อง ครบถ้วน รวมทั้งจำนวนความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และจำนวนการร้องเรียนหรือการกล่าวหาที่ได้รับ

4. หลักคุณธรรม (Moral) การร้องเรียนหรือร้องทุกข์ในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ทั้งในและนอกองค์กรลดลง คุณภาพชีวิตของคนในสังคมดีขึ้น มีการบริการจัดการและใช้ทรัพยากรในชาติอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด สังคมมีเสถียรภาพ อยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขด้วยความมีระเบียบวินัย

5. หลักความคุ้มค่า (Worth) เน้นความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) มุ่งเน้นความสัมฤทธิ์ผลของโครงการต่าง ๆ รวมถึงการประหยัดงบประมาณ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบ และจำนวนผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นหรือจำนวนข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินเรื่องราวต่าง ๆ รวมถึงคุณภาพของการเข้ามามีส่วนร่วม

มหาวิทยาลัย (ปอมท., 2543 : 1) หลักการบริหารจัดการที่ดีภายในมหาวิทยาลัย ผู้บริหารต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม คือการทำให้กฎหมาย กฎและกติกาต่าง ๆ เป็นที่ยอมรับของประชาชน ให้มีการถือปฏิบัติร่วมกันอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

2. หลักความโปร่งใส คือการทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ ช่วยให้การดำเนินงานภาครัฐและภาคเอกชนปลอดจากทุจริตคอร์รัปชัน

3. หลักความมีส่วนร่วม คือการทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจสำคัญของสังคม โดยประชาชนมีความสามัคคีร่วมมือในการทำงานเรื่องสำคัญ ตลอดจนไม่มีการผูกขาดทั้งโดยภาครัฐหรือภาคเอกชน

4. หลักความรับผิดชอบ คือการทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่ทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตน เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง โดยพยายามหาทางออกที่ทุกฝ่ายยอมรับร่วมกันได้ กล่าวรับผลการกระทำของตน

5. หลักความคุ้มค่า คือการทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่รู้คุณค่าทรัพยากรของชาติ และบริหารงานด้วยความประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาครัฐต้องให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน

จากองค์ประกอบของธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่าง ๆ ดังกล่าว สามารถจำแนกให้เห็นได้อย่างชัดเจนตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 องค์ประกอบของภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ

องค์ประกอบ	หน่วยงาน					
	Commonwealth Secretariat	UNDP	องค์การบริหารส่วนตำบล	สำนักนายกรัฐมนตรี	กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน มหาวิทยาลัย
หลักนิติธรรม		มี	มี	มี	มี	มี
หลักคุณธรรม			มี	มี		มี
หลักโปร่งใส	มี	มี	มี	มี	มี	มี
หลักการมีส่วนร่วม	มี	มี	มี	มี	มี	มี
หลักความรับผิดชอบ		มี	มี	มี	มี	มี
หลักความคุ้มค่า			มี			มี
ความยั่งยืน				มี		มี
ความเป็นธรรมและเสมอภาค		มี			มี	
การพัฒนาทรัพยากรและวิธีการ					มี	
บริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี					มี	
การลดทอนอดกลั้นและการยอมรับ					มี	
การเป็นผู้กำกับดูแล					มี	
การตรวจสอบ	มี					
การต่อสู้กับปัญหาคอร์รัปชัน	มี					
ฉันทานุมัติร่วมในสังคม		มี				
กลไกการเมืองที่ชอบธรรม		มี				
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล		มี				
การมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์		มี				มี

ที่มา : ตัดแปลงจาก บุษบง ชัยเจริญวัฒน์ และบุญมี ดี, 2544 : 15-20

จากตาราง 1 องค์ประกอบธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าหลักธรรมาภิบาลที่มีการใช้มากที่สุดในทุกหน่วยงาน คือหลักความโปร่งใสและหลักการมีส่วนร่วม รองลงมา คือหลักนิติธรรมและหลักความรับผิดชอบ ส่วนหลักอื่น ๆ มีการใช้เพียงบางหน่วยงานเท่านั้น ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับกรอบวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ดังนั้นเมื่อหน่วยงานใดจะนำหลักธรรมาภิบาลเข้ามาปรับใช้เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงาน ก็ควรยึดถือหลักธรรมาภิบาลที่สำคัญ 4 ประการดังกล่าวด้วย ส่วนหลักอื่น ๆ ก็อยู่ที่การพิจารณาความสำคัญในการนำไปใช้ของแต่ละหน่วยงานตามกรอบวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายในการดำเนินงานต่อไป

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมินผลเป็นงานขั้นตอนหนึ่งของการบริหารโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็จะต้องให้ความสำคัญที่จะมีการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อเป็นการยืนยันหรือพิสูจน์ให้เห็นว่า การดำเนินงานของโครงการได้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย หรือประสบความสำเร็จตามความล้มเหลวน้อยเพียงใด

ความหมายของการประเมินผล

การประเมินผลโครงการมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กัน สามารถนำมาพิจารณาดังนี้

สุวิมล ติรกานันท์ (2544 : 1-2) ได้รวบรวมความหมายของคำว่า การประเมินผลโครงการ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กำหนดไว้ซึ่งมีความแตกต่างกัน ดังนี้

อัลคิน (Alkin, 1969 : 2, อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2544 : 2)

ให้ความหมายว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุปเพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ใช้เป็นแนวทางในการเลือกวิธีการปฏิบัติ

ครอนบาค (Cronbach, 1963 : 672, อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2544 : 2)

ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990 : 159, อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์,

2544 : 1) กล่าวถึงการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

ซัลแมน (Suchman, 1967 : 13, อ้างถึงใน สุวิมล ตีรกานันท์, 2544 : 1) ให้ความหมายการประเมินโครงการว่า หมายถึงการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

เวอร์เธน และแซนเดอร์ (Worthen & Sander, 1987 : 19, อ้างถึงใน สุวิมล ตีรกานันท์, 2544 : 2) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่ง ๆ หนึ่งประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

กมล สงวัฒนา (2531 : 52) ได้กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการที่ผู้บริหารหรือบุคคลและหน่วยงานภายนอกทำการศึกษาผลการดำเนินงานของโครงการอย่างละเอียดลึกซึ้งถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ปัญหาและอุปสรรค ผลกระทบในแง่มุมต่างๆ ที่เกิดขึ้น การประเมินผลจะกระทำได้ในขณะที่มีการดำเนินงานตามโครงการและเมื่อโครงการเสร็จแล้ว จะเห็นได้ว่าการประเมินผลจะกระทำเพียงบางครั้งไม่ได้กระทำเป็นประจำ การประเมินผลจะมีความกว้างขวางหรืออยู่ในประเด็นบางเรื่องจะขึ้นอยู่กับการที่ผู้ประเมินจะกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล

ทวีป ศิริรัศมี (2544 : 114) ได้ให้ความหมายของการประเมินผล คือกระบวนการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อกำหนดคุณค่าของสิ่งใด ๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งดำเนินการอย่างเป็นระบบระเบียบและมีหลักเกณฑ์ที่สมเหตุสมผลและเชื่อถือได้

นิตา ชูโต (2538 : 9) ให้นิยามของการประเมินโครงการไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทางวิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

วีระพล สุวรรณนันท์ (2525 : 5) นิยามความหมายของการประเมินผล หมายถึง การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริง (Actual Results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ

สุวิมล ตีรกานันท์ (2544 : 16) อธิบายความหมายของการประเมิน คือ กระบวนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ คุณภาพของสารสนเทศที่ได้ขึ้นอยู่กับความเป็นปรนัย หรือความชัดเจนของการได้ข้อมูลเหล่านั้นมา จึงต้องมีขั้นตอนที่จะได้ข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531 : 36) กล่าวถึงความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการของการระบุและการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และ

การทำรายงานสรุปเพื่อหาข้อสนเทศต่างๆ เสนอให้กับผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้ประกอบในการตัดสินใจในทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่อย่างเหมาะสม

จากความหมายการประเมินผลของนักวิชาการดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการประเมินผล หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจด้านการวางแผนงาน การดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จและตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ทฤษฎีและแบบจำลองการประเมิน

เมื่อพิจารณาลักษณะของ “รูปแบบ” หรือ “แบบจำลอง” หรือ “โมเดล” แล้ว จะเห็นได้ว่า “โมเดล” ไม่เพียงแต่เป็นแบบจำลองภาพหรือความคิดเท่านั้น แต่ยังมีสื่อสารภาพรวมทั้งแนวคิด หลักการ ตลอดจนปรากฏการณ์ในเชิงสัมพันธ์อย่างเป็นระบบอีกด้วย ดังนั้น การกำหนดโมเดลที่เป็นระบบและมีหลักการที่สมเหตุสมผล จะทำให้การวางแผนการทำงานต่าง ๆ เข้าใจง่ายยิ่งขึ้น ในศาสตร์การประเมินก็เช่นเดียวกัน มีผู้พยายามเสนอแนวคิดและโมเดลที่ช่วยให้สามารถทำการประเมินได้ดีขึ้น จนอาจกล่าวได้ว่า “รูปแบบ” หรือ “โมเดล” การประเมินนี้สามารถที่จะถือว่าเป็นทฤษฎีการประเมินก็ได้ เพราะมีลักษณะของความสมเหตุสมผลบนพื้นฐานของข้อตกลงเบื้องต้นในเชิงทฤษฎีเช่นกัน นอกจากนี้ “รูปแบบ” การประเมินยังสามารถเป็นที่เข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงปฏิบัติได้ตามโครงการต่าง ๆ ทำให้สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้กับศาสตร์ของการประเมิน ซึ่งเห็นได้ว่า “รูปแบบ” การประเมินได้แพร่หลายไปทั่วโลก แม้แต่ในประเทศไทยเอง นักประเมินก็มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่าง ๆ ตลอดจนมีการนำไปใช้ในการปฏิบัติ เพื่อช่วยการตัดสินใจความต้องการและคุณภาพของโครงการต่าง ๆ (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2546 : 28)

นักวิชาการหลายท่านได้เสนอรูปแบบการประเมินที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

อัลคิน (Alkin, 1969 : 2-7, อ้างถึงใน ลำราญ มีแจ่ม และพงศ์ศิริ ลำลี, 2540 : 219-220) ได้แบ่งขอบข่ายการประเมินเป็น 5 ประเด็น และได้ชี้ให้เห็นถึงความพยายามที่จะจัดสารนิเทศ (Information) จำแนกแต่ละประเด็นได้ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คือการประเมินผลที่จำเป็นในการให้ข่าวสารเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับสถานะของระบบ ซึ่งเราเรียกการประเมินผลแบบนี้ว่า การประเมินระบบ (Systems Assessment)

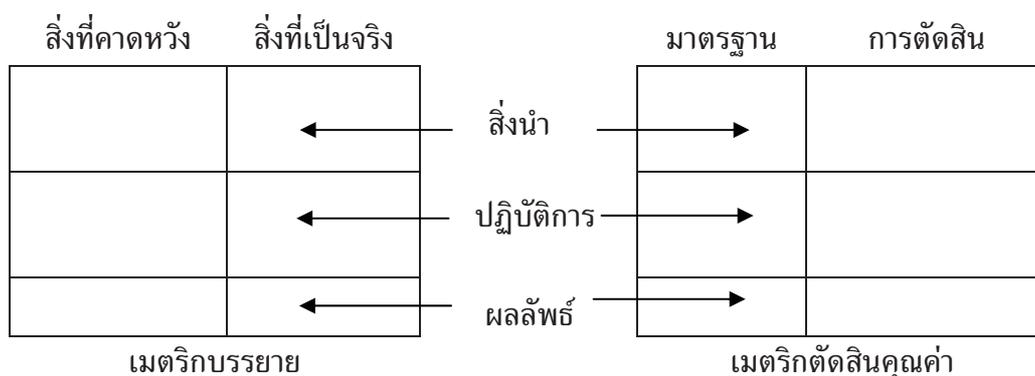
ประเด็นที่สอง คือการประเมินผลที่เป็นการให้ข่าวสารเพื่อช่วยในการเลือกเฟ้นโปรแกรมเฉพาะ โดยหวังว่าจะได้พบกับความต้องการทางการศึกษาในแง่ใดแง่หนึ่งเราเรียกการประเมินผล ซึ่งมักเกิดก่อนการนำไปใช้เป็นเครื่องมือว่า การจัดเตรียมโปรแกรม (Program Planning)

ประเด็นที่สาม คือการประเมินผลที่จำเป็นในการจัดหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ ขอบข่ายที่จะนำโปรแกรมใช้ได้ตั้งใจ และเกี่ยวข้องกับกลุ่มที่สนใจจะใช้โปรแกรมเรียกว่า การประเมินการนำไปใช้ (Program Implementation)

ประเด็นที่สี่ คือการประเมินผลที่เป็นการจัดหาข่าวสารระหว่างที่โปรแกรม ยังดำเนินการอยู่ วัตถุประสงค์ต่าง ๆ กำลังประสบผลสำเร็จ และผลลัพธ์ที่ไม่คาดคิดกำลัง จะเกิดขึ้น ข่าวสารเช่นนี้คือคุณค่าในการขยายขอบข่ายโปรแกรมซึ่งเรียกว่า การปรับปรุงโปรแกรม (Program Improvement)

ประเด็นที่ห้า คือการประเมินผลที่จำเป็นในการจัดหาข่าวสารที่ผู้ทำการตัดสินใจ ใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของโปรแกรม และศักยภาพในการขยายขอบข่ายให้กว้างขวางของ โปรแกรม เพื่อให้ใช้ได้กับสถานการณ์ที่สอดคล้องกัน เรียกว่าเป็นการรับรองโปรแกรม (Program Certification)

สเติ๊ก (Stake, 1967 : 523-540, อ้างถึงใน ขนิษฐา วิทยานุมาศ และ ณีฐฎา สรรพศรี, 2540 : 178-179) ได้ตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลว่าแบบจำลอง การสนับสนุน (Countenance Model) ตามภาพประกอบ 3 ดังนี้



ภาพประกอบ 3 แบบจำลองการประเมินผลของสเติ๊ก (Stake)

ที่มา : Stake, 1968 : 523-540, อ้างถึงใน ขนิษฐา วิทยานุมาศ และ ณีฐฎา สรรพศรี, 2540 : 178-179

จากภาพประกอบ 3 จะเห็นได้ว่า Stake เน้นว่าการประเมินโครงการจะต้อง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือการบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgment)

ในภาคการบรรยาย ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ให้ได้มากที่สุด มี 2 ส่วน ได้แก่

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป้าหมายที่ครอบคลุม นโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรม ของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย 3 ส่วน คือ

1.1 สิ่งนำเข้า (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดการทำงานเป็นองค์ประกอบของขบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกัน คือสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ในภาคการตัดสินคุณค่า โครงการจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไปเกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด ได้แก่

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971 : 5, อ้างถึงใน กมล ส่งวัฒนา, 2531 : 55-57) ได้เสนอรูปแบบการประเมินผลที่เรียกว่า CIPP Model ที่มีชื่อเสียง และมีลักษณะที่เป็นระบบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก พิจารณาความต้องการ เงื่อนไข ตลอดจน ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่จะมีผลต่อโครงสร้าง การประเมินสภาวะแวดล้อมจะมีประโยชน์ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ เช่นบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนวิธีการดำเนินงาน อาจมีการนำเทคนิคต่าง ๆ มาวิเคราะห์ร่วมด้วย เช่น Cost-Benefit Analysis การประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีประโยชน์ต่อการเลือกแนวทางในการจัดดำเนินงานตามโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการของการบริหารงานตามโครงการ เมื่อโครงการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ จะต้องมีการเตรียมการประเมินกระบวนการ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับของการบริหารงานตามโครงการ การประเมินกระบวนการ จะมีประโยชน์ต่อการแก้ไขปรับปรุงโครงการให้ถูกต้องเหมาะสม

4. การประเมินผล (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานตามโครงการสามารถจะกระทำได้ทั้งในระหว่างที่มีการดำเนินงานตามโครงการ และเมื่อโครงการเสร็จจะประเมินผลผลิตจะมีประโยชน์ต่อการแก้ไขปรับปรุงโครงการ การขยายหรือการล้มเลิกโครงการ

สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภทข้างต้น ได้แก่การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้อีก 4 ประเภท คือ (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2546 : 60)

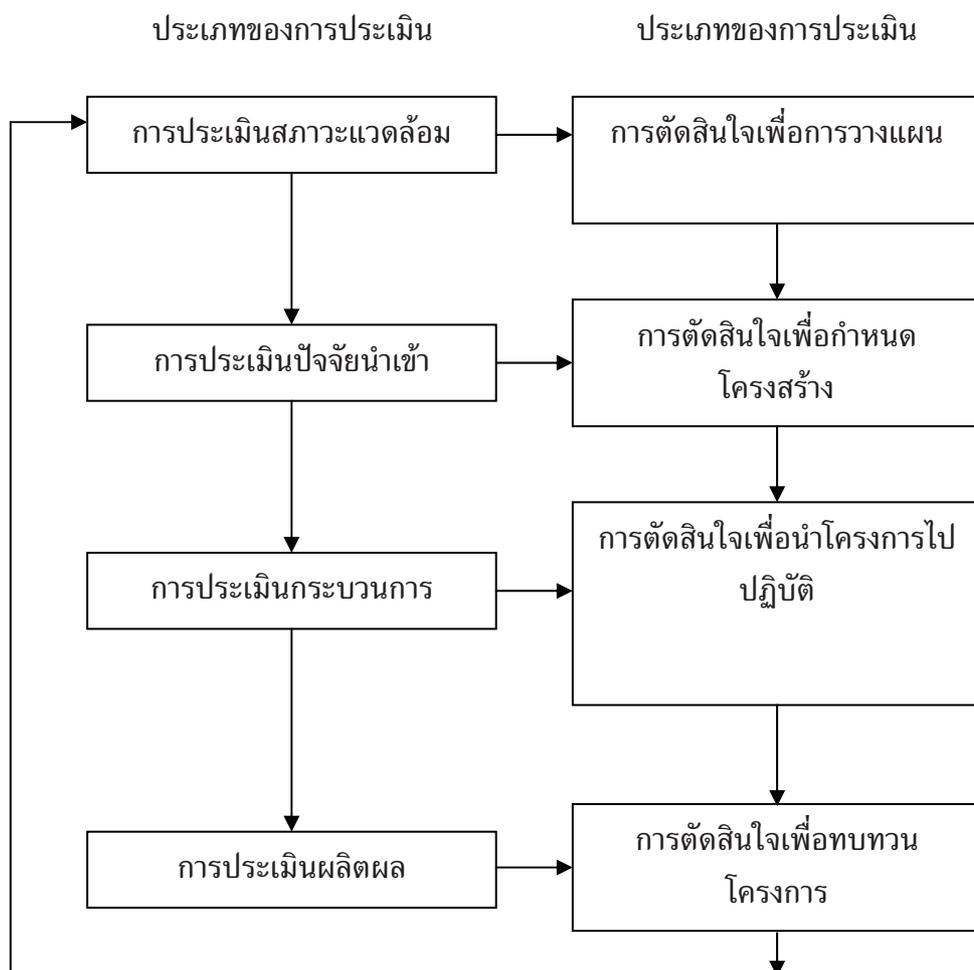
1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสถานะแวดล้อม มีบทบาทที่สำคัญ คือการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อน มีบทบาทสำคัญ คือการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญ คือควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลัก คือการตัดสินใจเกี่ยวกับยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป

การประเมินผลทั้ง 4 ประเภทจะมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจโดยสามารถแสดงความสัมพันธ์ตามภาพประกอบ 4

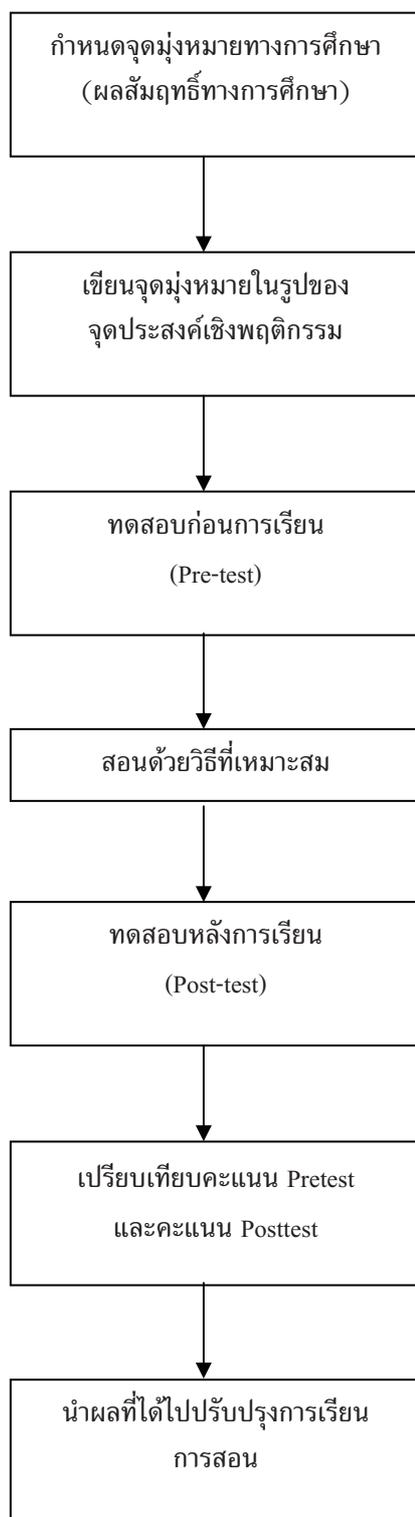


ภาพประกอบ 4 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินตามโมเดลของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

ที่มา : ยาวดี วิบูลย์ศรี, 2546 : 61

สุวิมล ตีรกานันท์ (2544 : 40-41) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินของ Tyler Cronbach และ Scriven ซึ่งมีรูปแบบที่แตกต่างกัน ดังนี้

ไทเลอร์ (Tyler, 1942 : 492-501, อ้างถึงใน สุวิมล ตีรกานันท์, 2544 : 40) ได้พัฒนาแบบจำลองนี้ขึ้นในปี ค.ศ. 1942 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินผลทางการศึกษา ประเด็นที่ใช้ในการประเมิน คือ วัตถุประสงค์ เป็นการตรวจสอบว่าผลการดำเนินงานบรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ มุ่งเน้นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เป็นผลมาจากการเรียน การสอนในโรงเรียนมีขั้นตอนตามภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แบบจำลองการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler)

ที่มา : สุวิมล ติรกานันท์, 2544 : 40

ครอนบาค (Cronbach, 1963 : 672-683, อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2544 : 41) พัฒนาแบบจำลองขึ้นในปี ค.ศ. 1963 เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในแบบจำลองของ Tyler จุดเน้นของแบบจำลองนี้เป็นการประเมินเพื่อสร้างสารสนเทศในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงรายวิชา การปรับปรุงตัวนักเรียน และการจัดการบริหาร โดยสามารถจำแนกวิธีการประเมินได้ดังนี้

1. ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเหมือน Tyler
2. ประเมินกระบวนการเรียนการสอน
3. ประเมินประสิทธิภาพ
4. ประเมินทัศนคติ
5. การติดตามผลหลักการเรียนรู้

สคริฟเวน (Scriven, 1973 : 1-4, อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2544 : 43) เสนอแบบจำลองขึ้นในปี ค.ศ. 1967 โดยแบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ Formative Evaluation หมายถึงการประเมินความก้าวหน้าโครงการ และ Summative Evaluation หมายถึงการประเมินผลสรุปของโครงการ โดยการประเมินทั้ง 2 แบบ มีรายละเอียดที่แตกต่างกัน ดังนี้ ตาราง 2 เปรียบเทียบรายละเอียดของ Formative & Summative Evaluation

ลำดับ	รายละเอียด	การประเมินความก้าวหน้าโครงการ (Formative Evaluation)	การประเมินผลสรุปของโครงการ (Summative Evaluation)
1	วัตถุประสงค์	ปรับปรุงโครงการ	ยุติ หรือขยายโครงการ
2	ผู้ใช้ผลประเมิน	ผู้บริหารและคณะผู้ดำเนินงาน	ผู้บริหารระดับนโยบายหรือเจ้าของทุน
3	ผู้ประเมิน	บุคคลภายในโครงการ	บุคคลภายในและภายนอก
4	ลักษณะการเก็บข้อมูล	เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	เป็นทางการ เก็บเพียงครั้งเดียว
5	กลุ่มตัวอย่าง	เป็นข้อมูลเป็นระยะ ๆ	ตอนสิ้นสุดโครงการ
6	ประเด็นคำถาม	ทำอะไร ทำได้เท่าไร มีอะไรต้องปรับปรุง ต้องการทรัพยากรอะไร เพิ่มขึ้นอีก มีปัญหา/อุปสรรคอะไร	มีผลอะไรเกิดขึ้น ค่าใช้จ่ายเป็นอย่างไร ควรยุติหรือขยายโครงการ

ที่มา : สุวิมล ติรกานันท์, 2544 : 43

ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการบริการสังคมนั้น สามารถจำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประเภท (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2546 : 96-101) ดังนี้

1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น

แนวคิดของการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment) ก่อนการดำเนินโครงการใด ๆ ก็จะต้องมีการวางแผนของโครงการนั้น ๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง ในปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อการประเมินและเชื่อว่า การวางแผนโครงการจำเป็นต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมิน โดยให้การวางแผนโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งของการประเมินโครงการนั้น ๆ ก่อนนำโครงการไปสู่ขั้นปฏิบัติ ทำให้เห็นภาพแผนที่ดีต้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นอย่างถูกต้อง โดยอาศัยเทคนิคซึ่งสามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณ รวมทั้งอาจใช้เทคนิคอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้

2. การประเมินกระบวนการ

แนวคิดหลัก คือเมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้วนักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และได้จัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของโครงการเช่นนี้ ถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่าได้ดำเนินไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ และมีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับเงินทุนที่นำมาสนับสนุนโครงการ หรือนำมาใช้เพื่อการขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่าโครงการนั้น ๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใด และน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคยให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่วางแผนไว้ก่อนแล้ว นอกจากนั้น เมื่อมีการประเมินกระบวนการของโครงการสามารถจะปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลด้วย

3. การประเมินผลผลิต

การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญ คือนักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำ มีผลการวัดที่ตรงกับความเป็นจริง และมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้น อาจจะต้องใช้การออกแบบตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อน คล้ายกับการออกแบบโครงการวิจัยเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของโครงการ ยังมีความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นนักประเมินต้องหาตัวชี้วัดที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้สำหรับผลผลิตด้วย การประเมินผลผลิต

ของโครงการ แม้ว่าจะเป็นเรื่องที่ยากและซับซ้อนแต่ก็มีความสำคัญ เพราะโครงการทั้งหลายย่อมคาดหวังที่จะทราบสถานภาพที่แท้จริงว่า มีผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีผลข้างเคียงใดบ้าง และมีผลกระทบอย่างไรบ้าง อันจะนำไปสู่การตัดสินใจคุณค่าของโครงการที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ด้วยเหตุนี้นักประเมินที่จริงจังต้องพยายามประเมินให้ได้ว่า

3.1 โครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด รวมทั้งมีผลข้างเคียงอะไรบ้างที่สามารถจะบ่งบอกถึงผลกระทบของโครงการดังกล่าว

3.2 มีหลักฐานด้านข้อมูลสารสนเทศ และบริบทที่สนับสนุนผลการประเมิน ซึ่งสามารถนำมาอธิบายหรืออภิปรายได้ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงเหตุผลมากน้อยเพียงใด

3.3 มีวิธีการและตัวบ่งชี้ของการประเมินที่สามารถชี้แจง หรือยืนยัน ความเป็นไปได้ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันได้หรือไม่ และเพราะเหตุใด

4. การประเมินประสิทธิภาพ

การประเมินประสิทธิภาพจะช่วยเสริมให้โครงการนั้นสามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสถานะการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับที่จะต้องสูญเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยไม่จำเป็น การดำเนินโครงการบริการสังคมนั้นจะไม่มุ่งแต่เพียงความสำเร็จของโครงการเท่านั้น แต่จะต้องให้ค้ำค่าในเชิงของประสิทธิภาพด้วย โดยจะเริ่มจากคำถามเช่น

4.1 ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วเหมาะสมหรือไม่

4.2 ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช้หรือไม่

4.3 โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่ เพราะเหตุใด

นอกจากนี้ การประเมินโครงการยังสามารถแบ่งออกได้อีก 3 ประเภท คือการประเมินระหว่างดำเนินงาน การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ และการประเมินย้อนหลัง

1. การประเมินระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูแลผลผลิตของโครงการในขณะที่โครงการนั้น ๆ กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการผลจากการประเมินระหว่างดำเนินงานนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผน สำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลัง เมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่อย่างไร

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531 : 45-47) ได้อธิบายถึงการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ โดยอาศัยวงจรของโครงการ (Project Life Cycle) ซึ่งแบ่งการประเมินโครงการออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ คือ

1. การประเมินก่อนดำเนินงาน (Pre-Evaluation or Ex-Ante Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดและการเลือกทำโครงการ

2. การประเมินโครงการระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาของการปฏิบัติงานโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการตรวจสอบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง อันจะได้แก้ไขทันท่วงทีเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. การประเมินหลังการดำเนินงาน (Post-Evaluation or End of Project Evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นเมื่อการปฏิบัติงานโครงการได้เสร็จสิ้นลงแล้ว

ทวีป ศิริรัศมี (2544 : 122-123) กล่าวถึงการประเมินโครงการที่เต็มรูปแบบหรือครอบคลุมอย่างแท้จริงนั้น ประกอบด้วยขอบข่าย 5 ด้าน คือด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยป้อน (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Effect/Impact) ซึ่งในแต่ละด้านจะประเมินในช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ (Pre-Implementation Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการนับตั้งแต่การกำหนดหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีดำเนินโครงการประกอบด้วย

1.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการซึ่งประกอบด้วยบริบททางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ปัญหาและความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายที่จะรับบริการจากโครงการ ตลอดจนนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมทั้งด้านปริมาณ (ความเพียงพอ) และคุณภาพ (ความเหมาะสม) ของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative/On-going Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการหรือเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Post/Summative Evaluation) แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 การประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หรือผลลัพธ์ของโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายหรือไม่ คุ่มค่าเพียงใด

3.2 การประเมินภายหลังสิ้นสุดโครงการแล้วช่วงระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ของโครงการอันเป็นผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิตของโครงการ หรือผลผลิตของโครงการก่อให้เกิดผลอื่น ๆ ตามมา (Outcomes) ซึ่งผลอื่น ๆ ดังกล่าวนี้นี้ได้กำหนดหรือระบุไว้ในวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของโครงการ ผลกระทบของโครงการอาจเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ ผลกระทบที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินโครงการเรียกว่า “Effect” ซึ่งเป็นผลกระทบระยะต้นหรือระยะกลาง ส่วนผลกระทบที่เกิดขึ้นหลังสิ้นสุดโครงการไปแล้วช่วงระยะเวลาหนึ่งเรียกว่า “Impact” ซึ่งเป็นผลกระทบระยะยาว

3. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

เมื่อกล่าวถึงปัจจัยในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

มยุรี อนุমানรัตน (2547 : 211-217) ได้กล่าวไว้ว่าการบรรลุวัตถุประสงค์ของการนำนโยบายไปปฏิบัติจะต้องประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญบางประการ ในทางปฏิบัติปัจจัยที่ควรจะต้องเกิดขึ้นก่อนที่จะมีการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานที่เอื้ออำนวยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ เวลาและทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการ การวางแผนจัดสรรทรัพยากรที่ต้องการใช้ ในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีนโยบายพื้นฐานอยู่บนหลักของทฤษฎี/หลักสาเหตุและผลลัพธ์ที่เชื่อถือได้ ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลลัพธ์เป็นความสัมพันธ์ทางตรงโดยไม่มีความสัมพันธ์อื่นใดมาแทรกซ้อน ความสัมพันธ์แบบพึ่งพาระหว่างหน่วยงานอยู่ในระดับต่ำ ความเข้าใจและความเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์ มีการจัดกิจกรรมตามลำดับอย่างเหมาะสม เพื่อให้วัตถุประสงค์ของนโยบายบรรลุสัมฤทธิ์ผล มีการติดต่อสื่อสารและประสานงานอย่างเต็มที่ ผู้มีอำนาจหน้าที่นำนโยบายไปปฏิบัติต้องได้รับการยอมรับอย่างแท้จริง

ศุภชัย ยาวะประภาส (2540 : 101) ได้กล่าวไว้ว่ามีปัจจัยหลายประการที่กำหนดความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ลักษณะของนโยบายนั้น ๆ วัตถุประสงค์ของนโยบาย ความเป็นไปได้ทางการเมือง ความเป็นไปได้ทางเทคนิคหรือทฤษฎี ความเพียงพอของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ทศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ความสัมพันธ์ระหว่างกลไกต่าง ๆ ที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

สมบัติ อารังธัญวงศ์ (2544 : 431-446) กล่าวถึงการศึกษปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Factors Influencing Policy Implementation) จะทำให้ทราบได้ว่าในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัตินั้น ความสำเร็จ (Successs) หรือความล้มเหลว (Failure) ของการนำนโยบายไปปฏิบัติมักขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ ดังนี้

1. แหล่งที่มาของนโยบาย (Souce of the Policy)
2. ความชัดเจนของนโยบาย (Clarity of the Policy)
3. การสนับสนุนนโยบาย (Suport for the Policy)
4. ความสลับซับซ้อนของการบริหารงาน (Complexity of the Administration)
5. สิ่งจูงใจของผู้ปฏิบัติ (Incentives for Implementors)
6. การจัดสรรทรัพยากร (Resource Allocation)

ธัญวัฒน์ รัตนศักดิ์ (2546 : 191-194) ได้อธิบายไว้ว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ จะต้องประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ความร่วมมือระหว่างผู้กำหนดนโยบายและผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
- ในการวัดความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัตินั้น สามารถวัดได้จากระดับความร่วมมือที่ผู้รับ
2. ความเข้าใจในเนื้อหา และวัตถุประสงค์ของนโยบายของหน่วยปฏิบัติ
 3. ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
 4. ความพอเพียงของทรัพยากร เช่นคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์
- เทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งอาคารสถานที่ เป็นต้น
5. การประสานงานระหว่างหน่วยงาน

จากแนวคิดของนักวิชาการต่าง ๆ ข้างต้นเกี่ยวกับปัจจัยในการนำนโยบายไปปฏิบัติ สามารถสรุปได้ว่าในการนำนโยบายไปปฏิบัติ นั้น จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว อาจขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานที่เอื้ออำนวยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ เวลาและทรัพยากรที่เพียงพอ การวางแผนจัดสรรทรัพยากร นโยบายที่มีพื้นฐานอยู่บนทฤษฎี ความชัดเจนของนโยบาย การสนับสนุนนโยบาย ความเป็นไปได้ทางการเมือง การติดต่อสื่อสาร และประสานงาน ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ทักษะคติของผู้นำ และความร่วมมือระหว่างผู้กำหนดนโยบายและผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ณัฐวุฒิ เตชะโต (2545 : 1-2) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลการบริหารจัดการที่ดีของสถานีดำรง : กรณีศึกษาศาสนาตำราวจุฑธำเภอมือง จังหวัดยะลา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีของสถานีดำรง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ทั้งหมดที่ปฏิบัติงานประจำอยู่บนสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดยะลา ส่วนประชาชนที่มาใช้บริการบนสถานีตำรวจ ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น มีการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมระยะเวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 2 สัปดาห์ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา แยกเป็นข้าราชการตำรวจ จำนวน 68 คน และประชาชน จำนวน 80 คน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

สำหรับผลการวิจัย สามารถสรุปได้ว่าความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจในภาพรวมขององค์ประกอบธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใสและด้านสำนึกรับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.80 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจในภาพรวมในองค์ประกอบ ธรรมาภิบาล ด้านนิติธรรม และด้านการมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.83 ในส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจในด้านขององค์ประกอบธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใส คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.64 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือมีการปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.84 และด้านสำนึกรับผิดชอบ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.92 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งหลายเต็มใจที่จะยอมรับเทคโนโลยีและสิ่งใหม่ ๆ เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.49 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจในรายด้านขององค์ประกอบธรรมาภิบาลด้านนิติธรรม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.52 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.99 และด้านการมีส่วนร่วม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.98 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่มีความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.17 ด้านปัจจัยส่วนบุคคลทั้งในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานประจำอยู่บนสถานีตำรวจ ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา ระยะเวลาราชการที่ประจำที่สถานีตำรวจ และอายุราชการ และประชาชนผู้มารับบริการบนสถานีตำรวจ ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา และจำนวนครั้งที่มาใช้บริการบนสถานีตำรวจ พบว่าไม่มีปัจจัยส่วนบุคคลลักษณะใดเลยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจ

สถาบันพระปกเกล้า (2550, 1-169) ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่ดี จึงได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาดัชนีวัดผลการพัฒนาการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของหลักการสำคัญของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีและสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อใช้เป็นแนวทาง

ในการบริหารจัดการงานที่ดีให้แก่องค์กร หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจจะนำไปปฏิบัติ โดยมีการนำหลักธรรมมาภิบาล 6 หลัก มาแจกแจงเป็นองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. องค์ประกอบของหลักนิติธรรม

ตาราง 3 ดัชนีวัดด้านหลักนิติธรรม

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
1	หน่วยงานมีการกำหนดขอบเขตการใช้ อำนาจอย่างชัดเจน	การกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจหน้าที่
2	หน่วยงานมีการคุ้มครองสิทธิและ เสรีภาพของบุคลากร และประชาชน	การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
3	หน่วยงานมีความผูกพันต่อกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ	- ขั้นตอนก่อนการใช้กฎระเบียบ - ขั้นตอนการใช้กฎระเบียบ - ขั้นตอนภายหลังจากการใช้กฎระเบียบ
4	กฎ ระเบียบของหน่วยงานมีความถูกต้อง ตามกฎหมาย	ความถูกต้องตามกฎหมายของ กฎระเบียบของหน่วยงาน
5	ผู้มีอำนาจในการวินิจฉัยภายในฝ่าย ปกครองมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติ หน้าที่	มีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่
6	กฎหมายที่กำหนดโทษของหน่วยงาน เป็นไปตามหลักกฎหมาย	กฎหมายที่กำหนดโทษของหน่วยงาน เป็นไปตามหลักกฎหมาย
7	กฎ ระเบียบของหน่วยงานไม่ขัดแย้งกับ กฎหมายที่มีฐานะที่สูงกว่า	กฎ ระเบียบของหน่วยงานไม่ขัดแย้งกับ กฎหมายที่มีฐานะที่สูงกว่า

ที่มา : สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 35

2. องค์ประกอบของหลักคุณธรรม

ตาราง 4 ดัชนีวัดด้านหลักคุณธรรม

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
1	หน่วยงานปลอดการทำผิดกฎหมาย	- ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย - ปฏิบัติงานต่ำกว่าหรือน้อยกว่าที่ กฎหมายกำหนด - ปฏิบัติงานเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด - ปฏิบัติงานตามเจตนารมณ์ของ กฎหมายแต่ใช้วิธีที่ผิดกฎหมาย

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
2	หน่วยงานปลอดจากการทำผิดวินัย	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการทำงานในหน้าที่ - ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล - ด้านพฤติกรรมส่วนตัว - ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน - การลงโทษทางวินัย
3	หน่วยงานปลอดจากการทำผิดมาตรฐานวิชาชีพนิยมและจรรยาบรรณ	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านผลลัพธ์หรืออรรถประโยชน์ - ด้านปฏิสัมพันธ์ - ด้านการยึดค่านิยมสัญญา ธรรมเนียมระเบียบ ศาสนา - การทำงานตามขั้นตอน

ที่มา : สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 56-57

3. องค์ประกอบของหลักความโปร่งใส

ตาราง 5 ดัชนีวัดด้านหลักความโปร่งใส

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
1	หน่วยงานมีความโปร่งใสด้านโครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - มีการใช้ระบบตรวจสอบภายใน - มีความสามารถมองเห็นระบบงานอย่างทั่วถึง - มีการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม - มีการใช้ระบบคุณธรรมกับบุคลากร - มีการปรับปรุงกรรมการตรวจสอบให้เหมาะสมเสมอ - มีระบบบัญชีที่เข้มแข็ง
2	หน่วยงานมีความโปร่งใสด้านการให้คุณ	<ul style="list-style-type: none"> - มีค่าตอบแทนงานสำเร็จ - มีค่าตอบแทนงานมีประสิทธิภาพ - มีค่าตอบแทนความซื่อสัตย์ - มีมาตรฐานเงินเดือนสูงพอ

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
3	หน่วยงานมีความโปร่งใสด้านการให้โทษ	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบตรวจสอบมีประสิทธิภาพ - มีวิธีการลงโทษที่ยุติธรรม - มีการลงโทษอย่างจริงจัง ตามกฎ - มีระบบฟ้องร้องที่มีประสิทธิภาพ - มีหัวหน้างานที่ลงโทษลูกน้องอย่างจริงจัง - มีการปรามผู้ส่อเค้าวุจริต - มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว
4	หน่วยงานมีความโปร่งใสด้านการเปิดเผยข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนได้รับรู้การทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบ - ประชาชน สื่อ มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง สัมปทาน - ประชาชน สื่อ องค์กรพัฒนาเอกชนมีโอกาสดควบคุม ฝ่ายบริหาร - มีกลุ่มวิชาชีพภายนอกร่วมตรวจสอบ

ที่มา : สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 69-70

4. องค์ประกอบของหลักการมีส่วนร่วม

ตาราง 6 ดัชนีวัดด้านหลักการมีส่วนร่วม

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
1	หน่วยงานมีการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลแก่บุคคลภายนอกหน่วยงาน - ประเภทกลุ่มผู้รับข้อมูล - การใช้สื่อในการให้ข้อมูล - ความถี่ในการให้ข้อมูล - ช่องทางการเข้าถึงข้อมูล

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
2	หน่วยงานมีการรับฟังความคิดเห็นประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรับฟังความคิดเห็นจากของประชาชนภายนอกหน่วยงาน - กลุ่มบุคคลที่หน่วยงานรับฟังความคิดเห็น - ความเต็มใจในการรับฟังความคิดเห็น - ความตั้งใจในการรับฟังความคิดเห็น - การเห็นคุณค่าของการรับฟังความคิดเห็น - การทิ้งช่วงการตัดสินใจหลังการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
3	หน่วยงานเปิดโอกาสให้ประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ - กระบวนการตัดสินใจ - มิติของเวลากับการตัดสินใจ - ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ - กระบวนการใช้กรรมการในการตัดสินใจ
4	หน่วยงานมีการพัฒนาความสามารถในการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาความสามารถในการมีส่วนร่วมของประชาชน

ที่มา : สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 86-87

5. องค์ประกอบของหลักสำนักรับผิดชอบ

ตาราง 7 ดัชนีวัดด้านหลักสำนักรับผิดชอบ

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
1	หน่วยงานมีการสร้างความเป็นเจ้าของร่วมกัน	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานมีการทำข้อตกลงสองฝ่าย
2	หน่วยงานมีเป้าหมายที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> - มีนโยบายและแผนที่ชัดเจน

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
3	หน่วยงานมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดสรรแบ่งปันทรัพยากร - การยอมรับการเปลี่ยนแปลง - ความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม - การจัดการความขัดแย้ง - การสื่อสารภายใน - ความสนับสนุนภายใน - การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ - การยอมรับความสามารถ - ความไว้วางใจ (หรือความศรัทธาเชื่อมั่น) - ขวัญกำลังใจ
4	หน่วยงานมีระบบติดตามประเมินผล	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลงาน
5	หน่วยงานมีการจัดการกับผู้ไม่มีผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการกับผู้ไม่มีผลงาน
6	หน่วยงานมีแผนสำรอง	<ul style="list-style-type: none"> - การทำแผนสำรอง

ที่มา : สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 114

6. องค์ประกอบของหลักความคุ้มค่า

ตาราง 8 ดัชนีวัดด้านหลักความคุ้มค่า

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
1	หน่วยงานมีการประหยัด	<ul style="list-style-type: none"> - การทำงานและผลตอบแทนบุคลากรเป็นไปอย่างเหมาะสม - ไม่มีความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ - หน่วยงานมีผลผลิตหรือบริการที่ได้มาตรฐาน - หน่วยงานมีการตรวจสอบภายในและการจัดทำรายงานการเงิน - หน่วยงานมีการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
2	หน่วยงานมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ - หน่วยงานมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคล - หน่วยงานมีการให้ผลตอบแทนตามผลงาน
3	หน่วยงานมีศักยภาพในการแข่งขัน	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานมีนโยบาย แผน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย - หน่วยงานมีการเน้นผลงานด้านการบริการ - หน่วยงานมีการประเมินผลการทำงาน - ผู้บริหารระดับสูงมีสถานะผู้นำ

ที่มา : สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 139-140

สาธิต ธรรมประดิษฐ์ (2547 : 1-2) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามหลักธรรมาภิบาล : กรณีศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา ซึ่งในการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหาร อบต. สมาชิกสภา อบต. และประชาชนที่มีต่อการบริหารงานของ อบต. ตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่มีต่อการบริหารงานของ อบต. ตามหลักธรรมาภิบาล ในพื้นที่อำเภอเมืองสงขลา อำเภอหาดใหญ่ และอำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวน 180 คน ประกอบด้วย คณะผู้บริหาร อบต. สมาชิกสภา อบต. และประชาชนในเขต อบต. ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าโคสแควร์ (Chi-Square) โดยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นประชาชน สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา อาชีพเกษตรกร และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน อบต. อยู่ในระดับปานกลาง

2. คณะผู้บริหาร อบต. สมาชิกสภา อบต. และประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นภาพรวม อบต. มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก โดยมีการบริหารงานที่ยึดหลักคุณธรรมมากที่สุด รองลงมา คือยึดหลักความโปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วมและหลักความรับผิดชอบ ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล พบว่าปัจจัยด้านตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ

รายได้ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน อบต. ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงาน อบต. ตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาอุปสรรคในหลักคุณธรรมมากที่สุด รองลงมาคือหลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วมตามลำดับ ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ ได้แก่ ปัญหาการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย ปัญหากลไกในการตรวจสอบเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน อบต. และปัญหาการบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

5. ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน อบต. ตามหลักธรรมาภิบาล ที่สำคัญได้แก่ ควรมีการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร สมาชิกสภา อบต. และพนักงานส่วนตำบล ควรมีการจัดความสำคัญเร่งด่วนของโครงการโดยกระบวนการประชาชน ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานของ อบต. ให้ประชาชนทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา อบต. ตลอดจนควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้กำหนดแบบแผนการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประชากร กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยนี้ คือสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 30 แห่ง ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา และประชาชนที่ใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

1.1.1 สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 30 แห่ง ได้แก่สถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา สถานีตำรวจภูธรระโนด สถานีตำรวจภูธรสามบ่อ สถานีตำรวจภูธรคลองแดน สถานีตำรวจภูธรสทิงพระ สถานีตำรวจภูธรชุมพล สถานีตำรวจภูธรสิงหนคร สถานีตำรวจภูธรม่วงงาม สถานีตำรวจภูธรปากพรอ สถานีตำรวจภูธรกระแสดินธุ์ สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ สถานีตำรวจภูธรทุ่งลุง สถานีตำรวจภูธรทุ่งตำเสา สถานีตำรวจภูธรคูเต่า สถานีตำรวจภูธรรัตภูมิ สถานีตำรวจภูธรควนเนียง สถานีตำรวจภูธรนาหม่อม สถานีตำรวจภูธรบางกล่ำ สถานีตำรวจภูธรคลองหอยโข่ง สถานีตำรวจภูธรสะเตา สถานีตำรวจภูธรคลองแงะ สถานีตำรวจภูธรป่าดงเบขาร์ สถานีตำรวจภูธรนาทวี สถานีตำรวจภูธรสะทอน สถานีตำรวจภูธรสะบ้าย้อย สถานีตำรวจภูธรบ้านโหนด สถานีตำรวจภูธรเทพา สถานีตำรวจภูธรห้วยปลิง สถานีตำรวจภูธรจะนะ และสถานีตำรวจภูธรควนมீด

1.1.2 ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา รวมจำนวนทั้งสิ้น 3,013 คน โดยแยกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 466 คน และข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำนวน 2,547 คน ซึ่งสามารถแสดงได้ตามตาราง 9

ตาราง 9 กรอบการสุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจ

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร	ข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร	ข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวน	รวมข้าราชการ ตำรวจทั้งหมด
1	สภ.เมืองสงขลา	38	270	308
2	สภ.ระโนด	15	94	109

ตาราง 9 (ต่อ)

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร	ข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร	ข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวน	รวมข้าราชการ ตำรวจทั้งหมด
3	สภ.สามบ่อ	11	59	70
4	สภ.คลองแดน	7	12	19
5	สภ.สทิงพระ	15	89	104
6	สภ.ชุมพล	13	46	59
7	สภ.สิงหนคร	17	81	98
8	สภ.ม่วงงาม	13	58	71
9	สภ.ปากร่อ	3	31	34
10	สภ.กระแสดินธุ์	14	63	77
11	สภ.หาดใหญ่	54	304	358
12	สภ.ทุ่งลุง	13	54	67
13	สภ.ทุ่งตำเสา	13	61	74
14	สภ.คูเต่า	4	15	19
15	สภ.รัตภูมิ	17	94	111
16	สภ.ควนเนียง	17	84	101
17	สภ.นาหม่อม	14	74	88
18	สภ.บางกล่ำ	15	76	91
19	สภ.คลองหอยโข่ง	15	78	93
20	สภ.สะเดา	20	163	183
21	สภ.คลองแงะ	11	59	70
22	สภ.ป่าดงเบขาร์	11	44	55
23	สภ.นาทวี	18	137	155
24	สภ.สะทอน	13	56	69
25	สภ.สะบ้าย้อย	17	82	99
26	สภ.บ้านโหนด	6	31	37
27	สภ.เทพา	18	98	116
28	สภ.ห้วยปลิง	13	49	62
29	สภ.จะนะ	18	126	144
30	สภ.ควนมீด	13	59	72
	รวม	466	2,547	3,013

ที่มา : สำนักงานตำรวจภูธรภาค 9, 2551 : 1-2

1.1.3 กลุ่มประชาชนที่ใช้บริการแจ้งความของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาโดยเฉลี่ยในห้วงระยะเวลา 15 วัน จำนวน 228 คน มีวิธีการหาค่า ดังนี้

1) นำสถิติการรับแจ้งความในรอบเดือนที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ. 2551) ของสถานีตำรวจแต่ละแห่ง หาด้วย 30 ผลลัพธ์ที่ได้ คือจำนวนประชาชนที่ใช้บริการเฉลี่ยต่อวัน

2) นำจำนวนประชาชนที่ใช้บริการเฉลี่ยต่อวันตามข้อ 1) มาคำนวณหาจำนวนประชาชนที่ใช้บริการโดยเฉลี่ยในห้วงระยะเวลา 15 วัน จากสูตรดังนี้

$$\begin{array}{l} \text{จำนวนประชาชนที่ใช้บริการ} \\ \text{โดยเฉลี่ยในห้วงระยะเวลา 15 วัน} \end{array} = \begin{array}{l} \text{จำนวนประชาชนที่ใช้บริการเฉลี่ยต่อวัน} \\ \text{โดยเฉลี่ยในห้วงระยะเวลา 15 วัน} \end{array} * 15$$

ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลได้ตามตาราง 10

ตาราง 10 กรอบการสุ่มตัวอย่างประชาชน

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร	สถิติการรับแจ้งความ ในรอบเดือนที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ. 2551)	ประชาชน ที่ใช้บริการ ของ สถานีตำรวจ เฉลี่ยต่อวัน (คน)	รวมจำนวน ประชาชน ที่ใช้บริการ โดยเฉลี่ย ในห้วง ระยะเวลา 15 วัน (คน)
1	สภ.เมืองสงขลา	129	4.30	65
2	สภ.ระโนด	8	0.27	4
3	สภ.สามบ่อ	2	0.07	1
4	สภ.คลองแดน	0	0.00	0
5	สภ.สทิงพระ	9	0.30	5
6	สภ.ชุมพล	0	0.00	0
7	สภ.สิงหนคร	24	0.80	12
8	สภ.ม่วงงาม	9	0.30	5
9	สภ.ป่ากรอ	8	0.27	4
10	สภ.กระแสสินธุ์	1	0.03	1
11	สภ.หาดใหญ่	83	2.77	42
12	สภ.ทุ่งลุง	15	0.50	8
13	สภ.ทุ่งตำเสา	9	0.30	5
14	สภ.คูเต่า	2	0.07	1

ตาราง 10 (ต่อ)

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร	สถิติการรับแจ้งความ ในรอบเดือนที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ. 2551)	ประชาชน ที่ใช้บริการ ของ สถานีตำรวจ เฉลี่ยต่อวัน (คน)	รวมจำนวน ประชาชน ที่ใช้บริการ โดยเฉลี่ย ในห้วง ระยะเวลา 15 วัน (คน)
15	สภ.รัตนภูมิ	10	0.33	5
16	สภ.ควนเนียง	10	0.33	5
17	สภ.นาหม่อม	5	0.17	3
18	สภ.บางกล้า	10	0.33	5
19	สภ.คลองหอยโข่ง	9	0.30	5
20	สภ.สะเตา	43	1.43	22
21	สภ.คลองแงะ	14	0.47	7
22	สภ.ป่าดงเบขาร์	7	0.23	4
23	สภ.นาทวี	12	0.40	6
24	สภ.สะท้อน	1	0.03	1
25	สภ.สะบ้าย้อย	4	0.13	2
26	สภ.บ้านโหนด	0	0.00	0
27	สภ.เทพา	3	0.10	2
28	สภ.ห้วยปลิง	3	0.10	2
29	สภ.จะนะ	6	0.20	3
30	สภ.ควนมீด	6	0.20	3
	รวม	442	14.73	228

ที่มา : กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา, 2551 : 1-30

2. กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ใช้สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาทั้งหมด จำนวน 30 แห่ง
เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2.1.2 กลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ
กลุ่มข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 215 คน และกลุ่มข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

จำนวน 346 คน รวมกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจทั้งหมด จำนวน 561 คน ซึ่งสามารถแสดงได้ตามตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนตัวอย่างข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร	ข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร		ข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวน	
		จำนวน ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง	จำนวน ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง
1	สภ.เมืองสงขลา	38	18	270	37
2	สภ.ระโนด	15	7	94	13
3	สภ.สามป่อ	11	5	59	8
4	สภ.คลองแดน	7	3	12	2
5	สภ.สทิงพระ	15	7	89	12
6	สภ.ชุมพล	13	6	46	6
7	สภ.สิงหนคร	17	8	81	11
8	สภ.ม่วงงาม	13	6	58	8
9	สภ.ป่ากรอ	3	2	31	4
10	สภ.กระแสสินธุ์	14	6	63	9
11	สภ.หาดใหญ่	54	25	304	41
12	สภ.ทุ่งลุง	13	6	54	7
13	สภ.ทุ่งตำเสา	13	6	61	8
14	สภ.คูเต่า	4	2	15	2
15	สภ.รัตภูมิ	17	8	94	13
16	สภ.ควนเนียง	17	8	84	11
17	สภ.นาหม่อม	14	6	74	10
18	สภ.บางกล่ำ	15	7	76	10
19	สภ.คลองหอยโข่ง	15	7	78	11
20	สภ.สะเตา	20	9	163	22
21	สภ.คลองแงะ	11	5	59	8
22	สภ.ป่าดงเบขาร์	11	5	44	6
23	สภ.นาทวี	18	8	137	19
24	สภ.สะทอน	13	6	56	8
25	สภ.สะบ้าย้อย	17	8	82	11
26	สภ.บ้านโหนด	6	3	31	4

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร	ข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร		ข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวน	
		จำนวน ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง	จำนวน ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง
		27	สภ.เทพา	18	8
28	สภ.ห้วยปลิง	13	6	49	7
29	สภ.จะนะ	18	8	126	17
30	สภ.ควนมீด	13	6	59	8
รวม		466	215	2,547	346

2.1.3 กลุ่มตัวอย่างของประชาชน คือประชาชนที่มาใช้บริการแจ้งความของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาโดยเฉลี่ยในห้วงระยะเวลา 15 วัน จำนวน 145 คน ซึ่งสามารถแสดงได้ตามตาราง 12

ตาราง 12 จำนวนตัวอย่างประชาชนที่ใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร	ประชาชนที่ใช้บริการสถานีตำรวจ โดยเฉลี่ยในห้วงระยะเวลา 15 วัน	จำนวนตัวอย่าง
1	สภ.เมืองสงขลา	65	41
2	สภ.ระโนด	4	3
3	สภ.สามบ่อ	1	1
4	สภ.คลองแดน	0	0
5	สภ.สทิงพระ	5	3
6	สภ.ชุมพล	0	0
7	สภ.สิงหนคร	12	8
8	สภ.ม่วงงาม	5	3
9	สภ.ป่ากรอ	4	3
10	สภ.กระแสดินธุ์	1	1
11	สภ.หาดใหญ่	42	26
12	สภ.ทุ่งลุง	8	5
13	สภ.ทุ่งตำเสา	5	3
14	สภ.คูเต่า	1	1
15	สภ.รัตภูมิ	5	3
16	สภ.ควนเนียง	5	3

ตาราง 12 (ต่อ)

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร	ประชาชนที่ใช้บริการสถานีตำรวจ โดยเฉลี่ยในห้วงระยะเวลา 15 วัน	จำนวนตัวอย่าง
17	สภ.นาหม่อม	3	2
18	สภ.บางกล่ำ	5	3
19	สภ.คลองหอยโข่ง	5	3
20	สภ.สะเตา	22	14
21	สภ.คลองแงะ	7	4
22	สภ.ป่าดงเบขาร์	4	3
23	สภ.นาทวี	6	4
24	สภ.สะท้อน	1	0
25	สภ.สะบ้าย้อย	2	1
26	สภ.บ้านโหนด	0	0
27	สภ.เทพา	2	1
28	สภ.ห้วยปลิง	2	1
29	สภ.จะนะ	3	2
30	สภ.ควนมீด	3	2
รวม		228	145

2.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ผู้วิจัยใช้สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาทั้งหมด จำนวน 30 แห่ง เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจะทำให้ผู้วิจัยสามารถประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจได้อย่างถูกต้องและบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยมากที่สุด

2.2.2 ผู้วิจัยได้คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา และประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาแต่ละแห่งโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1997 : 1088 อ้างถึงใน อาคม ใจแก้ว, 2545 : 128) คือ

$$n = N / (1 + N * e^2)$$

โดย n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

ซึ่งกำหนดค่าความคลาดเคลื่อน คือ 0.05

2.2.3 เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมแล้ว ผู้วิจัยทำการคำนวณหาจำนวนตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบ่งตามสัดส่วนของประชากร

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Reserch) โดยได้ทำการศึกษาจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่

1.1 ข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง คือสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 30 แห่ง ๆ ละ 1 ชุด โดยทำการสอบถามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เช่นเจ้าหน้าที่ด้านกำลังพล งบประมาณ การเงิน นโยบาย และแผน นิติกร เป็นต้น ซึ่งอาจสอบถามหลายคนเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับธรรมชาติของสถานีตำรวจอย่างถูกต้องและครบถ้วน

1.2 ข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง คือข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ประกอบด้วยข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร และข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

1.3 ข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง คือกลุ่มประชาชนที่ใช้บริการแจ้งความของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

2. ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่การค้นคว้าและทบทวนเอกสารจากหนังสือ วารสาร บทความ รายงานการวิจัย เอกสารทางวิชาการ ระเบียบกฎหมาย และผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือในการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยได้นำดัชนีชี้วัดหลักธรรมาภิบาลของสถาบันพระปกเกล้า (สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 1-153) มาปรับปรุงเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างตัวชี้วัดหลักธรรมาภิบาลและข้อคำถามสำหรับการประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ซึ่งสามารถแสดงได้ตามตาราง 13

ตาราง 13 ตัวชี้วัดหลักธรรมาภิบาลที่ใช้สำหรับสร้างคำถามเพื่อประเมินระดับความเป็น
ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ลำดับ	องค์ประกอบ ธรรมาภิบาล	ประเด็น	ตัวชี้วัด
1	หลักนิติธรรม	<p>1.1 สถานีตำรวจมีการกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจอย่างชัดเจน</p> <p>1.2 สถานีตำรวจมีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคลากรและประชาชน</p> <p>1.3 สถานีตำรวจมีความผูกพันต่อกฎหมาย และกฎระเบียบต่างๆ</p> <p>1.4 กฎ ระเบียบของสถานีตำรวจมีความถูกต้องตามกฎหมาย</p> <p>1.5 ผู้มีอำนาจในการวินิจฉัยของสถานีตำรวจมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>1.6 กฎหมายที่กำหนดโทษของสถานีตำรวจเป็นไปตามหลักกฎหมาย</p> <p>1.7 กฎ ระเบียบของสถานีตำรวจไม่ขัดแย้งกับกฎหมายที่มีฐานะที่สูงกว่า</p>	<p>การกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจหน้าที่</p> <p>การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</p> <p>ขั้นตอนการใช้กฎระเบียบ</p> <p>ความถูกต้องตามกฎหมายของกฎระเบียบของสถานีตำรวจ</p> <p>มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>กฎหมายที่กำหนดโทษของสถานีตำรวจเป็นไปตามหลักกฎหมาย</p> <p>กฎ ระเบียบของสถานีตำรวจไม่ขัดแย้งกับกฎหมายที่มีฐานะที่สูงกว่า</p>
2	หลักคุณธรรม	<p>2.1 สถานีตำรวจปลอดการทำผิดกฎหมาย</p>	<p>- การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย</p> <p>- ปฏิบัติงานต่ำกว่าหรือน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด</p> <p>- ปฏิบัติงานเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด</p> <p>- การปฏิบัติงานเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ใช้วิธีที่ผิดกฎหมาย</p>

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ธรรมาภิบาล	ประเด็น	ตัวชี้วัด
3	หลักความ โปร่งใส	2.2 สถานีตำรวจปลอดจากการ ทำผิดวินัย	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการทำงานในหน้าที่ - ด้านความสัมพันธ์ ส่วนบุคคล - ด้านพฤติกรรมส่วนตัว - ด้านการสนองตอบความ ต้องการของประชาชน - การลงโทษทางวินัย
		2.3 สถานีตำรวจปลอดจากการ ทำผิดมาตรฐานวิชาชีพนิยมและ จรรยาบรรณ	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านปฏิสัมพันธ์ - ด้านการยึดค่านิยมสัญญา ธรรมเนียม ระเบียบ ศาสนา - การทำงานตามขั้นตอน
		3.1 สถานีตำรวจมีความโปร่งใส ด้านโครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ระบบตรวจสอบภายใน - มีการให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วม - มีการใช้ระบบคุณธรรมกับ บุคลากร - มีระบบบัญชีที่เข้มแข็ง
		3.2 สถานีตำรวจมีความโปร่งใส ด้านการให้คุณ	<ul style="list-style-type: none"> - มีคำตอบแทนงานสำเร็จ - มีคำตอบแทนงานที่มี ประสิทธิภาพ
		3.3 สถานีตำรวจมีความโปร่งใส ด้านการให้โทษ	<ul style="list-style-type: none"> - มีวิธีการลงโทษที่ยุติธรรม - มีการลงโทษอย่างจริงจัง ตามกฎหมาย - มีขั้นตอนของกระบวนการ การยุติธรรมที่รวดเร็ว

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ธรรมาภิบาล	ประเด็น	ตัวชี้วัด
		3.4 สถานีตำรวจมีความโปร่งใส ด้านการเปิดเผยข้อมูล	- ประชาชนได้รับรู้การ ทำงานของคณะกรรมการ ตรวจสอบ - ประชาชน สื่อ มีส่วนร่วม ในการจัดซื้อจัดจ้างสัมปทาน - มีกลุ่มวิชาชีพภายนอก ร่วมตรวจสอบ
4	หลักความ รับผิดชอบ	4.1 สถานีตำรวจมีเป้าหมาย ที่ชัดเจน 4.2 สถานีตำรวจมีกาบริหารงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	มีนโยบายและแผนที่ชัดเจน - การจัดสรรแบ่งปัน ทรัพยากร - ความร่วมมือและ การทำงานเป็นทีม - การยอมรับความสามารถ - การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ
		4.3 สถานีตำรวจมีระบบติดตาม ประเมินผล	การประเมินผลงาน
		4.4 สถานีตำรวจมีการจัดการกับ ผู้ไม่มีผลงาน	มีการจัดการกับผู้ไม่มีผลงาน
		4.5 สถานีตำรวจมีการจัดทำแผน สำรอง/แผนเผชิญเหตุ	การทำแผนสำรอง/แผน เผชิญเหตุ
5	หลักการ มีส่วนร่วม	5.1 สถานีตำรวจมีการให้ข้อมูล ข่าวสารแก่ประชาชน	- การให้ข้อมูลแก่บุคคล ภายนอก - การใช้สื่อในการให้ข้อมูล - ความถี่ในการให้ข้อมูล - ช่องทางการเข้าถึงข้อมูล
		5.2 สถานีตำรวจมีการรับฟัง ความคิดเห็นจากประชาชน	- มีการรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบ ธรรมาภิบาล	ประเด็น	ตัวชี้วัด
		5.3 สถานีตำรวจเปิดโอกาสให้ประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ - กระบวนการตัดสินใจ - กระบวนการใช้กรรมกรในการตัดสินใจ
		5.4 สถานีตำรวจมีการพัฒนาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน	การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน
6	หลักความคุ้มค่า	6.1 สถานีตำรวจมีการประหยัด	<ul style="list-style-type: none"> - การทำงานและผลตอบแทนบุคลากรเป็นไปอย่างเหมาะสม - สถานีตำรวจมีการบริการที่ได้มาตรฐาน - สถานีตำรวจมีการตรวจสอบภายในและการจัดทำรายงานการเงิน - สถานีตำรวจมีการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ
		6.2 สถานีตำรวจมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> - มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ - มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคล - มีการให้ผลตอบแทนตามผลงาน
		6.3 สถานีตำรวจมีศักยภาพในการแข่งขัน	<ul style="list-style-type: none"> - มีนโยบาย แผน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย - มีการเน้นผลงานด้านการบริการ - มีการประเมินผลการทำงาน

ที่มา : ดัดแปลงจาก สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 25-15

การทดสอบแบบสอบถาม

เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้ว ก่อนที่จะนำไปใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ รูปแบบข้อความต่าง ๆ แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงให้มีความเที่ยงตรงยิ่งขึ้นก่อนที่จะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น และผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ไปทำการทดสอบก่อนปฏิบัติการจริง (Try out) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบใช้กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง คือสถานีดำรวจ ข้าราชการตำรวจ และประชาชนในพื้นที่จังหวัดพัทลุง อย่างละ 30 ชุด จากนั้นได้นำแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

2.1 แบบสอบถามสำหรับสถานีดำรวจ ใช้วัดความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดำรวจ 4 ด้าน เป็นแบบเลือกตอบ 2 คำตอบ คือใช่ หรือไม่ใช่ ทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรคูเดอริชาร์ดสัน 20 (KR-20) (สุวิมล ติรกานันท์, 2549 : 154-159) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75

2.2 แบบสอบถามข้าราชการตำรวจ ตอนที่ 2 เกี่ยวกับภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีดำรวจข้อ 1-10 สร้างเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์, 2549 : 227) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

2.3 แบบสอบถามข้าราชการตำรวจ ตอนที่ 3 เกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดำรวจ 6 ด้าน เป็นแบบเลือกตอบ 2 คำตอบ คือใช่ หรือไม่ใช่ ทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรคูเดอริชาร์ดสัน 20 (KR-20) (สุวิมล ติรกานันท์, 2549 : 154-159) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

2.4 แบบสอบถามประชาชน ใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดำรวจ 3 ด้าน เป็นแบบเลือกตอบ 2 คำตอบ คือใช่ หรือไม่ใช่ ทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรคูเดอริชาร์ดสัน 20 (KR-20) (สุวิมล ติรกานันท์, 2549 : 154-159) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

จากการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามข้างต้น ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นมากกว่า 0.70 ทุกฉบับ และถือได้ว่าเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำไปใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ เนื่องจากค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดที่สามารถยอมรับกันได้โดยทั่วไปต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 0.70 (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์, 2549 : 280)

ลักษณะของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง โดยสามารถแบ่งได้ 3 ชุด ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับสถานีตำรวจ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามกับสถานีตำรวจละ 1 ชุด โดยทำการสอบถามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เช่นเจ้าหน้าที่ด้านกำลังพล งบประมาณ การเงิน นโยบายและแผน นิติกรเป็นต้น โดยอาจสอบถามหลายคนเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับ ธรรมชาติของสถานีตำรวจอย่างถูกต้องและครบถ้วน

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ระดับตำแหน่งของหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า สร้างเป็นสอบถามแบบเลือกตอบ 2 คำตอบ คือใช่ หรือไม่ใช่ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คำถามเชิงบวก (Positive)

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ใช่” ได้คะแนน 1

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ไม่ใช่” ได้คะแนน 0

คำถามเชิงลบ (Negative)

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ใช่” ได้คะแนน 0

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ไม่ใช่” ได้คะแนน 1

แล้วนำคะแนนรวมทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย และใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแปลผล โดยจะแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 156) คือ

ระดับ 0.00-0.20 คือค่าน้อยที่สุด

ระดับ 0.21-0.40 คือค่าน้อย

ระดับ 0.41-0.60 คือค่าปานกลาง

ระดับ 0.61-0.80 คือค่ามาก

ระดับ 0.81-1.00 คือค่ามากที่สุด

2. แบบสอบถามสำหรับข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของข้าราชการตำรวจประกอบด้วย เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และเติมคำในช่องว่าง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเรื่อง พฤติกรรมผู้นำ LBDQ (Leader Behavior Description Questionnaire)

ของ ฮัลพิน (Halpin, 1957 : 5-7, อ้างถึงใน สุเมธ เดียววิศเรศ, 2527 : 62) โดยเลือกข้อคำถามที่มีความสอดคล้องกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ และนำมาปรับปรุงเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ค่า เพื่อวัดภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ โดยให้ข้าราชการตำรวจแสดงความคิดเห็นตามลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ระดับ คือ สม่่าเสมอ บ่อยครั้ง เป็นครั้งคราว นาน ๆ ครั้ง และไม่เคยปฏิบัติ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ไม่เคยปฏิบัติ	ได้คะแนนเท่ากับ 0
นาน ๆ ครั้ง	ได้คะแนนเท่ากับ 1
เป็นครั้งคราว	ได้คะแนนเท่ากับ 2
บ่อยครั้ง	ได้คะแนนเท่ากับ 3
สม่่าเสมอ	ได้คะแนนเท่ากับ 4

การแปลความหมายพฤติกรรมของหัวหน้าสถานีตำรวจในรายข้อคำถาม ใช้วิธีการนำคะแนนแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย แล้วนำมาจัดอันดับโดยการคิดคะแนนแบบอิงเกณฑ์ใช้หลักการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544 : 29) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงคะแนน}} \\ &= \frac{4-0}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

แล้วนำมากำหนดค่าแบ่งช่วงคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 0.00-0.80	หมายถึงไม่เคยปฏิบัติ
ระดับ 0.81-1.60	หมายถึงนาน ๆ ครั้ง
ระดับ 1.61-2.40	หมายถึงเป็นครั้งคราว
ระดับ 2.41-3.20	หมายถึงบ่อยครั้ง
ระดับ 3.21-4.00	หมายถึงสม่่าเสมอ

การแปลความหมายพฤติกรรมภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจในภาพรวม ผู้วิจัยได้อาศัยการวิเคราะห์ตามแนวทางของ ฮัลพิน (Halpin, 1957 : 5-7, อ้างถึงใน สุเมธ เดียววิศเรศ, 2527 : 64-65) ซึ่งแบบสอบถามวัดภาวะผู้นำนี้ประกอบด้วยคำถาม 10 ข้อ คำถาม ซึ่งแต่ละข้อมีคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 4 ดังนั้น คะแนนของแบบสอบถามนี้จะมีคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 40 คะแนน โดยกำหนดค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามนี้ คือ 20 คะแนน จากนั้นนำคะแนนทุกข้อมาหาค่าเฉลี่ย (α) ถ้าค่าเฉลี่ยมีค่าต่ำกว่า 20 คะแนน แสดงว่าหัวหน้า

สถานีตำรวจมีพฤติกรรมภาวะผู้นำต่ำ ถ้าค่าเฉลี่ยมีค่ามากกว่า 20 คะแนน แสดงว่าหัวหน้าสถานีตำรวจมีพฤติกรรมภาวะผู้นำสูง

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามวัดระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ 6 ด้าน ประกอบด้วยด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส ด้านความรับผิดชอบ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า สร้างเป็นสอบถามแบบเลือกตอบ 2 คำตอบ คือใช่หรือไม่ใช่ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คำถามเชิงบวก (Positive)

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ใช่” ได้คะแนน 1

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ไม่ใช่” ได้คะแนน 0

คำถามเชิงลบ (Negative)

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ใช่” ได้คะแนน 0

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ไม่ใช่” ได้คะแนน 1

แล้วนำคะแนนรวมทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย และใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแปลผล โดยจะแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 156) คือ

ระดับ 0.00-0.20 คือค่าน้อยที่สุด

ระดับ 0.21-0.40 คือค่าน้อย

ระดับ 0.41-0.60 คือค่าปานกลาง

ระดับ 0.61-0.80 คือค่ามาก

ระดับ 0.81-1.00 คือค่ามากที่สุด

3. แบบสอบถามสำหรับประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลคุณลักษณะของประชาชนผู้มาใช้บริการของสถานีตำรวจประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนครั้งที่ใช้บริการของสถานีตำรวจในรอบปีที่ผ่านมา

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ 3 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม สร้างเป็นสอบถามแบบเลือกตอบ 2 คำตอบ คือใช่หรือไม่ใช่ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คำถามเชิงบวก (Positive)

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ใช่” ได้คะแนน 1

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ไม่ใช่” ได้คะแนน 0

คำถามเชิงลบ (Negative)

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ใช่” ได้คะแนน 0

ถ้าตอบข้อความที่ให้ไว้ “ไม่ใช่” ได้คะแนน 1

แล้วนำคะแนนรวมทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย และใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแปลผล โดยจะแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (สถาบันพระปกเกล้า, 2550 : 156) คือ

ระดับ 0.00-0.20 คือค่าน้อยที่สุด

ระดับ 0.21-0.40 คือค่าน้อย

ระดับ 0.41-0.60 คือค่าปานกลาง

ระดับ 0.61-0.80 คือค่ามาก

ระดับ 0.81-1.00 คือค่ามากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ค้นคว้าและศึกษาข้อมูลจากหนังสือ ทฤษฎี บทความ เอกสารทางวิชาการ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือสถานีดำรวจ ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา และประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ในห้วงระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ถึงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2551

3. เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำข้อมูลไปลงรหัสด้วยคอมพิวเตอร์

4. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาทำการลงรหัสเพื่อทำการวิเคราะห์ผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science) โดยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัจจัยด้านคุณลักษณะของสถานีดำรวจ ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ และปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน โดยการหาค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency)

2. การวิเคราะห์ระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดำรวจ 6 ด้าน คือ ด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส ด้านความรับผิดชอบ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. การวิเคราะห์และแปลค่าผลการประเมินระดับความเป็นธรรมชาติของสถานีตำรวจ และภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ จะใช้วิธีการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยที่กำหนดเป็นเกณฑ์
4. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวแปรโดยใช้สถิติ ที (T-Test) และ เอฟ (F-Test)
5. ทดสอบความแตกต่างรายคู่ของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ LSD
6. ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยใช้ไคสแควร์ (Chi-Square)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาการประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาล ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาล อันนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการใช้หลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ผลการศึกษานำเสนอตามลำดับประเด็นดังนี้

1. ความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธร

ในจังหวัดสงขลา

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง

1. ความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยสถานีตำรวจ จำนวน 30 แห่ง ข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย และประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจ จำนวน 145 ราย ได้ผลการวิเคราะห์ความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ดังนี้

1.1 ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

จากการสำรวจข้อมูลสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาทั้งสิ้น จำนวน 30 แห่ง พบว่ามีคุณลักษณะของสถานีตำรวจภูธรจำแนกตามระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังตาราง 14 ตาราง 14 ข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

	N=30	
คุณลักษณะของสถานีตำรวจภูธร	ความถี่	ร้อยละ
ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ		
ผู้กำกับการ	16	53.30
สารวัตรใหญ่	10	33.30
สารวัตร	4	13.30

ตาราง 14 (ต่อ)

คุณลักษณะของสถานีตำรวจภูธร	N=30	
	ความถี่	ร้อยละ
ขนาดของสถานีตำรวจ		
ระดับเล็ก	5	16.70
ระดับกลาง	10	33.30
ระดับใหญ่	15	50.00
โครงสร้างของสถานีตำรวจ		
ผู้กำกับการเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2)	15	50.00
สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 4)	9	30.00
สารวัตรเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 5 และ 6)	6	20.00
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		
ไม่เกิน 5,000,000 บาท	23	76.70
5,000,001-10,000,000 บาท	5	16.70
10,000,001 บาทขึ้นไป	2	6.70

จากตาราง 14 พบว่าเกินครึ่งของสถานีตำรวจภูธรมีหัวหน้าสถานีเป็นระดับตำแหน่งผู้กำกับการ คิดเป็นร้อยละ 53.30 รองลงมาเป็นระดับตำแหน่งสารวัตรใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 33.30 ขนาดของสถานีตำรวจครึ่งหนึ่งเป็นระดับใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเป็นระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.30 โครงสร้างของสถานีตำรวจส่วนใหญ่เป็นรูปแบบที่ 1 และ 2 คิดเป็นร้อยละ 50.00 รูปแบบที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 30.00 และรูปแบบที่ 5 และ 6 คิดเป็นร้อยละ 20.00 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ส่วนใหญ่เป็นไม่เกิน 5,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 76.70

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จะแยกการพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า แล้วจึงสรุปเป็นภาพรวมของธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา รายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1.1 ธรรมาภิบาลด้านนิติธรรมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ตาราง 15 ความเป็นธรรมาภิบาลด้านนิติธรรมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานีตำรวจมีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน	1.00	0.00	มากที่สุด
2. การใช้อำนาจของสถานีตำรวจสามารถถูกตรวจสอบได้	0.97	0.18	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. สถานีตำรวจมีระบบการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและข้าราชการตำรวจในสังกัด	1.00	0.00	มากที่สุด
4. การพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ ของสถานีตำรวจได้มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	1.00	0.00	มากที่สุด
5. การให้บริการหรือการพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ ของสถานีตำรวจได้ยึดหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้เป็นแนวทาง	1.00	0.00	มากที่สุด
6. กฎ ระเบียบของสถานีตำรวจออกโดยอาศัยอำนาจของกฎหมาย	1.00	0.00	มากที่สุด
7. คณะกรรมการ หรือผู้มีอำนาจชี้ขาดของสถานีตำรวจมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่	0.73	0.45	มาก
8. สถานีตำรวจเคยมีการวินิจฉัยลงโทษข้าราชการตำรวจโดยให้มีผลย้อนหลังตามหลักกฎหมาย	0.23	0.45	น้อย
9. ไม่มีกฎหรือระเบียบที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจที่ขัดกับกฎหมายที่มีฐานะสูงกว่า	0.93	0.25	มากที่สุด
10. สถานีตำรวจไม่เคยถูกโต้แย้งว่ามีกฎระเบียบ หรือการกระทำอันใดอันหนึ่งว่าเป็นการขัดกับกฎหมาย	0.93	0.25	มากที่สุด
ธรรมาภิบาลด้านนิติธรรม	0.88	0.09	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลามีธรรมาภิบาลด้านนิติธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 เมื่อพิจารณารายละเอียดของความเป็นนิติธรรมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน ระบบการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและข้าราชการตำรวจในสังกัด การพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ ของสถานีตำรวจได้มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การให้บริการหรือการพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ ของสถานีตำรวจได้ยึดหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้เป็นแนวทาง และกฎ ระเบียบของสถานีตำรวจออกโดยอาศัยอำนาจของกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แต่มีข้อควรพิจารณาเนื่องจากว่ามีความเป็นนิติธรรมอยู่ในระดับน้อยคือการวินิจฉัยลงโทษข้าราชการตำรวจโดยให้มีผลย้อนหลัง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23 เท่านั้น

1.1.2 ธรรมชาติบาลด้านคุณธรรมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ตาราง 16 ความเป็นธรรมชาติบาลด้านคุณธรรมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานีตำรวจมีระบบการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง	0.90	0.30	มากที่สุด
2. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงานของสถานีตำรวจ	0.93	0.25	มากที่สุด
3. ข้าราชการตำรวจที่ย้ายเข้ามาใหม่มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น	1.00	0.00	มากที่สุด
4. สถานีตำรวจมีระบบบริหารการเงินและพัสดุที่รัดกุม	1.00	0.00	มากที่สุด
5. สถานีตำรวจมีผลตอบแทนให้แก่ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ	0.83	0.38	มากที่สุด
6. สถานีตำรวจมีผลตอบแทนให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูง	0.93	0.25	มากที่สุด
7. สถานีตำรวจมีวิธีการพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิดที่ยุติธรรม	0.87	0.35	มากที่สุด
8. สถานีตำรวจมีการลงโทษอย่างจริงจัง ตามพฤติการณ์ของการกระทำผิด	0.83	0.38	มากที่สุด
9. สถานีตำรวจมีขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว	0.53	0.51	ปานกลาง
10. สถานีตำรวจเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามารับรู้การทำงาน of คณะกรรมการตรวจสอบ	0.77	0.43	มาก
11. สถานีตำรวจให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง การออกกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ	0.77	0.43	มาก
ธรรมชาติบาลด้านคุณธรรม	0.85	0.17	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมชาติบาลด้านคุณธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 เมื่อพิจารณารายละเอียดของความเป็นคุณธรรมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจที่ย้ายเข้ามาใหม่มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น และระบบบริหารการเงินและพัสดุที่รัดกุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แต่มีข้อควรพิจารณาเนื่องจากความมีคุณธรรมอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการมีขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53

1.1.3 ธรรมชาติบาลด้านการมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
 ตาราง 17 ความเป็นธรรมชาติบาลด้านการมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานีตำรวจมีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก	0.97	0.18	มากที่สุด
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจของสถานีตำรวจ	0.90	0.31	มากที่สุด
3. สถานีตำรวจมีการใช้กระบวนการตัดสินใจโดยเสียงส่วนใหญ่	0.93	0.25	มากที่สุด
4. สถานีตำรวจมีการคัดเลือกคณะกรรมการที่มีหน้าที่ตัดสินใจด้วยวิธีแต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจ	0.80	0.41	มาก
5. สถานีตำรวจสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยมีการให้งบประมาณ หรือเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ มากขึ้น	0.80	0.41	มาก
ธรรมชาติบาลด้านการมีส่วนร่วม	0.88	0.19	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมชาติบาลด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 เมื่อพิจารณารายละเอียดของการมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา พบว่าการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจของสถานีตำรวจ และการใช้กระบวนการตัดสินใจโดยเสียงส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการคัดเลือกคณะกรรมการที่มีหน้าที่ตัดสินใจด้วยวิธีแต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจ และการสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยมีการให้งบประมาณ หรือเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ มากขึ้นอยู่ในระดับมาก

1.1.4 ธรรมชาติบาลด้านความคุ้มค่าของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
 ตาราง 18 ความเป็นธรรมชาติบาลด้านความคุ้มค่าของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานีตำรวจมีระบบการตรวจสอบภายใน	1.00	0.00	มากที่สุด
2. สถานีตำรวจมีการจัดทำรายงานการเงินสม่ำเสมอทุกปี	0.90	0.31	มากที่สุด
3. สถานีตำรวจเคยเกิดปัญหาประสิทธิภาพของการใช้เงิน (ต่ำกว่างบประมาณ, มากกว่างบประมาณ, ใช้งบประมาณผิดประเภทหรือผิดวัตถุประสงค์)	0.53	0.51	ปานกลาง
4. สถานีตำรวจมีการจัดผู้ปฏิบัติงานด้านมวลชนสัมพันธ์	1.00	0.00	มากที่สุด
5. สถานีตำรวจมีการประเมินผลสม่ำเสมอทุกปี	0.93	0.25	มากที่สุด
ธรรมชาติบาลด้านความคุ้มค่า	0.87	0.13	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่าสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลามีธรรมาภิบาลด้านความค้ำค่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 เมื่อพิจารณารายละเอียดของความค้ำค่าของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะระบบตรวจสอบภายใน และจัดข้าราชการตำรวจปฏิบัติงานด้านมวลชนสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แต่มีข้อควรพิจารณาเนื่องจากมีความค้ำค่าในระดับปานกลาง คือสถานีตำรวจเคยเกิดปัญหาประสิทธิภาพของการใช้เงิน (ต่ำกว่างบประมาณ, มากกว่างบประมาณ, ใช้งบประมาณผิดประเภทหรือผิดวัตถุประสงค์) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53

1.1.5 ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ตาราง 19 ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

	นิติธรรม	คุณธรรม	การมีส่วนร่วม	ความค้ำค่า	ค่าเฉลี่ยรวม
ค่าเฉลี่ย	0.88	0.85	0.88	0.87	0.87

จากตาราง 19 พบว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลามีธรรมาภิบาลทั้ง 4 ด้านโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 ในรายละเอียดรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือด้านนิติธรรม ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความค้ำค่า และด้านคุณธรรม

1.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

จากการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 561 ราย ซึ่งมีข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลตามตาราง 20

ตาราง 20 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา

	ปัจจัยส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	524	93.40
	หญิง	37	6.60
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	55	9.80
	31-40 ปี	228	40.60
	41-50 ปี	194	34.60
	51 ปี ขึ้นไป	84	15.00

N=561

ตาราง 20 (ต่อ)

	N=561	
ปัจจัยส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
ศาสนา		
พุทธ	510	90.90
อิสลาม	51	9.10
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	0.70
มัธยมศึกษาหรือ ปวช.	198	35.30
อนุปริญญาหรือ ปวส.	43	7.70
ปริญญาตรี	272	48.50
สูงกว่าปริญญาตรี	44	7.80
อายุราชการ		
ไม่เกิน 10 ปี	95	16.90
11-20 ปี	246	43.90
21-30 ปี	135	24.10
31-40 ปี	83	14.80
ตำแหน่ง		
รอง ผบ.หมู่	5	0.90
ผบ.หมู่	335	59.70
รอง สว./พงส.(สบ 1)	133	23.70
สว./พงส.(สบ 2)	70	12.50
รอง ผกก./พงส.(สบ 3)	18	3.20
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	30	5.30
10,001-15,000 บาท	155	27.60
15,001-20,000 บาท	213	38.00
20,001 บาทขึ้นไป	163	29.10
สายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน		
อำนวยการ	127	22.60
งานปกครองป้องกัน	177	31.60
งานสืบสวนปราบปราม	74	13.20
งานจราจร	34	6.10

ตาราง 20 (ต่อ)

	N=561	
ปัจจัยส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
งานสืบสวนสอบสวน	61	10.90
พนักงานสอบสวน	81	14.40
หน่วยปฏิบัติการพิเศษ	7	1.20
ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ		
ผู้กำกับการ	410	73.10
สารวัตรใหญ่	126	22.50
สารวัตร	24	4.30
ขนาดของสถานีตำรวจ		
เล็ก	38	6.80
กลาง	131	23.40
ใหญ่	392	69.90
โครงสร้างของสถานีตำรวจ		
ผู้กำกับการเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2)	400	71.30
สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 4)	110	19.60
สารวัตรเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 5 และ 6)	51	9.10
งบประมาณ		
ไม่เกิน 5,000,000 บาท	327	58.30
5,000,001-10,000,000 บาท	186	33.20
มากกว่า 10,000,001 บาท	48	8.60

จากตาราง 20 กลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 93.40 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 6.60 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมา 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.60 ศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 90.90 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.50 รองลงมาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 35.30 อายุราชการ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.90 รองลงมา 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.10 ตำแหน่ง ผบ.หมู่ คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมาเป็นรองสว./พงส.(สบ 1) คิดเป็นร้อยละ 23.70 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมา 20,001 บาท ขึ้นไป และ 10,001-15,000 บาท ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือคิดเป็นร้อยละ 29.10 และ 27.60 ตามลำดับ สายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงานปกครองป้องกัน คิดเป็นร้อยละ 31.60 รองลงมาสายงานอำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 22.60 ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้กำกับการ คิดเป็นร้อยละ 73.10 รองลงมาเป็นสารวัตรใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 22.50

ขนาดสถานีตำรวจเป็นขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.90 รองลงมาเป็นขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.40 มีโครงสร้างเป็นรูปแบบที่ 1 และ 2 คิดเป็นร้อยละ 71.30 รองลงมาเป็นรูปแบบที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 19.60 งบประมาณไม่เกิน 5,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.30 รองลงมา 5,000,001-10,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.20

จากการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ สามารถนำเสนอตามรายงานขององค์ประกอบธรรมาภิบาลทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

1.2.1 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านนิติธรรม ตาราง 21 ความคิดเห็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านนิติธรรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน	0.93	0.32	มากที่สุด
2. การตรวจสอบการใช้อำนาจในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ	0.88	0.36	มากที่สุด
3. กฎหมาย หรือระเบียบที่จำกัดสิทธิของประชาชน หรือข้าราชการตำรวจในสังกัด	0.45	0.50	ปานกลาง
4. การคำนึงถึงสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ที่มาติดต่อกับสถานีตำรวจ	0.91	0.28	มากที่สุด
5. การบอกขั้นตอนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสังกัดให้ประชาชนทราบ	0.95	0.21	มากที่สุด
6. การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการให้บริการ	0.93	0.26	มากที่สุด
7. การพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ ของสถานีตำรวจได้มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	0.95	0.22	มากที่สุด
8. การให้บริการ หรือพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ โดยยึดหลักเกณฑ์ที่สถานีตำรวจได้กำหนดไว้เป็นแนวทาง	0.92	0.27	มากที่สุด
9. กฎหรือระเบียบของสถานีตำรวจท่าน ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย	0.93	0.25	มากที่สุด
10. คณะกรรมการ หรือผู้มีอำนาจชี้ขาดในสถานีตำรวจมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่	0.78	0.42	มาก
11. การลงโทษผู้กระทำผิดโดยให้มีผลย้อนหลัง	0.48	0.50	ปานกลาง
12. กฎหรือระเบียบที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ ขัดกับกฎหมายที่มีฐานะสูงกว่า	0.72	0.45	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
13. ไม่เคยถูกโต้แย้งว่ามีกฎระเบียบ หรือการกระทำอันใดอันหนึ่งที่ขัดกับกฎหมาย	0.85	0.36	มากที่สุด
ธรรมาภิบาลด้านนิติธรรม	0.82	0.15	มากที่สุด

จากตาราง 21 พบว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลด้านนิติธรรมในภาพรวมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.82 และในรายละเอียดต่าง ๆ ของด้านนิติธรรม ข้าราชการตำรวจเห็นว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน การตรวจสอบการใช้อำนาจในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ การคำนึงถึงสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ที่มาติดต่อกับสถานีตำรวจ การบอกขั้นตอนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสังกัดให้ประชาชนทราบ การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการให้บริการ การพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ สถานีตำรวจได้มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง การให้บริการ หรือพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ ยึดหลักเกณฑ์ที่สถานีตำรวจได้กำหนดไว้เป็นแนวทาง กฎหรือระเบียบของสถานีตำรวจทำนออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย และไม่เคยถูกโต้แย้งว่ามีกฎระเบียบหรือการกระทำอันใดอันหนึ่งที่ขัดกับกฎหมาย ส่วนคณะกรรมการหรือผู้มีอำนาจชี้ขาดในสถานีตำรวจมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ และกฎหรือระเบียบที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขัดกับกฎหมายที่มีฐานะสูงกว่าอยู่ในระดับมาก และมีข้อควรพิจารณาในเรื่องกฎหมายหรือระเบียบที่จำกัดสิทธิของประชาชนหรือข้าราชการตำรวจในสังกัด และการลงโทษผู้กระทำผิดโดยให้มีผลย้อนหลัง เนื่องจากพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 และ 0.48 ตามลำดับ

1.2.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านคุณธรรม

ตาราง 22 ความคิดเห็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านคุณธรรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การทำผิดกฎหมายอย่างโจ่งแจ้ง เช่นทุจริตต่อหน้าที่ ฯ	0.85	0.35	มากที่สุด
2. ผลการปฏิบัติงานที่น้อยกว่า หรือไม่ดีเท่าที่กฎหมายกำหนดไว้	0.79	0.41	มาก
3. ผลการปฏิบัติที่มากกว่า หรือเกินกว่าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่นวางตนอยู่นอกกฎหมาย หรือวางศาลเตี้ย เป็นต้น	0.88	0.33	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. การปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย เช่นบังคับผู้ต้องหาให้รับสารภาพ เป็นต้น	0.89	0.31	มากที่สุด
5. ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยเกี่ยวกับงานโดยตรง เช่นละทิ้งหน้าที่ หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม	0.75	0.43	มาก
6. ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยกรณีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่นกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา	0.79	0.41	มาก
7. ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยเกี่ยวกับพฤติกรรมส่วนตัว เช่นเล่นการพนัน เสพยาเสพติด	0.74	0.44	มาก
8. ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัย กรณีไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชน	0.83	0.37	มากที่สุด
9. การลงโทษทางวินัยกับข้าราชการตำรวจ/ลูกจ้างที่กระทำผิด	0.79	0.41	มาก
10. เกิดปัญหาการขาดความสามัคคี เช่นมีความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ในระดับเดียวกัน สูงกว่า หรือต่ำกว่า	0.68	0.47	มาก
11. ข้าราชการตำรวจทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพเกี่ยวกับขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน เช่นเสนองานข้ามขั้นตอน หรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามวิธีการที่ปฏิบัติกันอยู่ (ศีลธรรมหรือวัฒนธรรมองค์กร)	0.79	0.41	มาก
ธรรมาภิบาลด้านคุณธรรม	0.79	0.27	มาก

จากตาราง 22 พบว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจต่าง ๆ ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 และในรายละเอียดต่าง ๆ ของด้านคุณธรรม ข้าราชการตำรวจเห็นว่าผลการปฏิบัติงานที่น้อยกว่า หรือไม่ดีเท่าที่กฎหมายกำหนดไว้ ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยเกี่ยวกับงานโดยตรง เช่นละทิ้งหน้าที่ หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยกรณีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่นกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยเกี่ยวกับพฤติกรรมส่วนตัว เช่นเล่นการพนัน เสพยาเสพติด การลงโทษทางวินัยกับข้าราชการตำรวจ/ลูกจ้างที่กระทำผิด เกิดปัญหาการขาดความสามัคคี เช่นมีความขัดแย้ง ระหว่างเจ้าหน้าที่ในระดับเดียวกัน สูงกว่า หรือต่ำกว่า และข้าราชการตำรวจทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพเกี่ยวกับขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน เช่นเสนองานข้ามขั้นตอน หรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามวิธีการที่ปฏิบัติ

กันอยู่ (เช่นศีลธรรม หรือวัฒนธรรมองค์กร) มีคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ส่วนการทำผิดกฎหมายอย่างโจ่งแจ้ง เช่นทุจริตต่อหน้าที่ ฯ ผลการปฏิบัติที่มากกว่า หรือเกินกว่าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่นวางตนอยู่เหนือกฎหมาย หรือวางศาลเตี้ย เป็นต้น การปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย เช่นบังคับผู้ต้องหาให้รับสารภาพ เป็นต้น และข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยกรณีไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่นไม่อำนวยความสะดวกประชาชนอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2.3 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านความโปร่งใส ตาราง 23 ความคิดเห็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านความโปร่งใส

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระบบการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง	0.74	0.44	มาก
2. ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงาน ของสถานีตำรวจได้	0.90	0.31	มากที่สุด
3. ข้าราชการตำรวจใหม่ ๆ เข้ามาอยู่ในสถานีตำรวจ ด้วยการใช้เส้นสายน้อยลง	0.74	0.44	มาก
4. ข้าราชการตำรวจที่เข้ามาใหม่มีความรู้ความสามารถ สูงขึ้น	0.85	0.36	มากที่สุด
5. มีระบบบริหารการเงินและพัสดุที่รัดกุม	0.78	0.41	มาก
6. มีผลตอบแทนให้แก่ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานเป็น ผลสำเร็จ	0.77	0.42	มาก
7. มีผลตอบแทนให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพสูง	0.74	0.44	มาก
8. มีวิธีการพิจารณาโทษผู้ทำผิดที่ยุติธรรม	0.86	0.35	มากที่สุด
9. มีการลงโทษจริงจังก หนักเบาตามเหตุและพฤติการณ์ ของการกระทำผิด	0.89	0.32	มากที่สุด
10. มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว	0.84	0.37	มากที่สุด
11. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามารับรู้การทำงานของ คณะกรรมการตรวจสอบ	0.86	0.34	มากที่สุด
12. ประชาชนและสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหา การให้สัมปทาน การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ	0.54	0.50	ปานกลาง

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
13. มีการใช้สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เข้ามาร่วม ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานีดำรวจ	0.63	0.48	มาก
ธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใส	0.78	0.23	มาก

จากตาราง 23 พบว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีดำรวจต่าง ๆ ของสถานีดำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เห็นว่าสถานีดำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใสอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 และในรายละเอียดต่าง ๆ ของด้านความโปร่งใส ข้าราชการตำรวจเห็นว่าประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงานของสถานีดำรวจได้ ข้าราชการตำรวจที่เข้ามาใหม่มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น มีวิธีการพิจารณาโทษผู้ทำผิดที่ยุติธรรม มีการลงโทษจริงจังก้นหนักเบาตามเหตุและพฤติการณ์ของการกระทำผิด มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามารับรู้การทำงาน คณะกรรมการตรวจสอบ มีความโปร่งใสอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการมีระบบการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง ข้าราชการตำรวจใหม่ ๆ เข้ามาอยู่ในสถานีดำรวจด้วยการใช้เส้นสายน้อยลง มีระบบบริหารการเงินและพัสดุที่รัดกุม มีผลตอบแทนให้แก่ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ มีผลตอบแทนให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูง และมีการใช้สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เข้ามาร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานีดำรวจ มีความโปร่งใสอยู่ในระดับมาก และมีข้อพิจารณาในเรื่องประชาชนและสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหา การให้สัมปทาน การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานีดำรวจ เนื่องจากพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54

1.2.4 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีดำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดำรวจในด้านความรับผิดชอบ

ตาราง 24 ความคิดเห็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีดำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดำรวจในด้านความรับผิดชอบ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุในการ ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	0.91	0.29	มากที่สุด
2. มีการกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการจัดการแบ่งปัน ทรัพยากรอย่างชัดเจน	0.73	0.45	มาก
3. ข้าราชการตำรวจในสถานีดำรวจมีความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานกันเป็นอย่างดี	0.88	0.33	มากที่สุด

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. ข้าราชการตำรวจที่มีผลการปฏิบัติงานดีเยี่ยมจะได้รับ การยกย่องจากสถานีตำรวจ	0.83	0.38	มากที่สุด
5. สามารถแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในสถานีตำรวจ ได้อย่างเสรี	0.65	0.48	มาก
6. สถานีตำรวจได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้ อย่างชัดเจน	0.84	0.37	มากที่สุด
7. สถานีตำรวจมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	0.84	0.37	มากที่สุด
8. สถานีตำรวจมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ไม่มี ผลงาน	0.65	0.48	มาก
9. สถานีตำรวจจะมีการจัดทำแผนสำรอง/ แผนเผชิญเหตุไว้ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน	0.92	0.27	มากที่สุด
10. การมีความเข้าใจและรับทราบถึงแผนสำรอง/แผน เผชิญเหตุ	0.89	0.31	มากที่สุด
ธรรมาภิบาลด้านความรับผิดชอบ	0.81	0.24	มากที่สุด

จากตาราง 24 พบว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจต่าง ๆ ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรจังหวัดในสงขลา มีธรรมาภิบาลด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับมากที่สุด แต่มีข้อสังเกตว่าค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.81 เท่านั้น และในรายละเอียดต่าง ๆ ของด้านความรับผิดชอบ ข้าราชการตำรวจเห็นว่าการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานกันเป็นอย่างดี ข้าราชการตำรวจที่มีผลการปฏิบัติงานดีเยี่ยม จะได้รับการยกย่องจากสถานีตำรวจ สถานีตำรวจได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้ อย่างชัดเจน สถานีตำรวจมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน สถานีตำรวจจะมีการจัดทำแผนสำรอง/แผนเผชิญเหตุไว้ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน และการมีความเข้าใจและรับทราบถึงแผนสำรอง/แผนเผชิญเหตุ มีระดับความรับผิดชอบอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการกำหนดวิธีการ และขั้นตอนในการจัดการแบ่งปันทรัพยากรอย่างชัดเจน สามารถแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในสถานีตำรวจได้อย่างเสรี และสถานีตำรวจมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ไม่มีผลงาน อยู่ในระดับมาก

1.2.5 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านการมีส่วนร่วม

ตาราง 25 ความคิดเห็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
เกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านการมีส่วนร่วม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจหน้าที่ต่าง ๆ หรือการให้บริการของสถานีตำรวจ	0.91	0.29	มากที่สุด
2. การใช้สื่อในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน เช่นผ่านทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น	0.72	0.45	มาก
3. การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	0.82	0.39	มากที่สุด
4. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก	0.87	0.34	มากที่สุด
5. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ	0.74	0.44	มาก
6. การใช้กระบวนการตัดสินใจโดยเสียงส่วนใหญ่	0.76	0.43	มาก
7. การคัดเลือกคณะกรรมการที่มีหน้าที่ตัดสินใจ ด้วยวิธีแต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจ	0.68	0.47	มาก
8. การพัฒนาความสามารถในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยมีการสนับสนุนให้งบประมาณ หรือเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น	0.76	0.53	มาก
ธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วม	0.78	0.26	มาก

จากตาราง 25 พบว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจต่าง ๆ ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 เท่านั้น และในรายละเอียดต่าง ๆ ของด้านความรับผิดชอบ ข้าราชการตำรวจเห็นว่ามีการมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจหน้าที่ต่าง ๆ หรือการให้บริการของสถานีตำรวจ การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก และมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับมาก ได้แก่ การใช้สื่อในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน เช่นผ่านทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ การใช้กระบวนการตัดสินใจโดยเสียงส่วนใหญ่ การคัดเลือกคณะกรรมการที่มีหน้าที่ตัดสินใจ ด้วยวิธีแต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจ และการพัฒนาความสามารถในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีการสนับสนุนให้งบประมาณ หรือเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

1.2.6 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านความคุ้มค่า

ตาราง 26 ความคิดเห็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในด้านความคุ้มค่า

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ส่วนใหญ่จะทำงานเต็ม 7 ชั่วโมง และพัก 1 ชั่วโมง	0.65	0.48	มาก
2. ผลตอบแทน (เงินเดือนและอื่นๆ) ที่ข้าราชการตำรวจได้รับเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	0.48	0.50	ปานกลาง
3. สถานีตำรวจมีระบบการตรวจสอบภายใน	0.76	0.43	มาก
4. สถานีตำรวจมีการวางแผนการกำหนดอัตรากำลังภายในหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน	0.79	0.41	มาก
5. อัตรากำลังของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจปัจจุบันมีจำนวนเหมาะสมกับปริมาณงาน	0.45	0.50	ปานกลาง
6. ความรู้ความสามารถ ความชำนาญเหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ	0.82	0.38	มากที่สุด
7. รู้จักแก้ไขปัญหาและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ	0.81	0.34	มากที่สุด
8. สถานีตำรวจมีการสนับสนุนให้แก่ข้าราชการตำรวจในสังกัดเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้	0.88	0.32	มากที่สุด
9. สถานีตำรวจมีการใช้เทคโนโลยี เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัย	0.83	0.37	มากที่สุด
10. สถานีตำรวจมีการกำหนดนโยบาย/แผนงานประจำปี	0.90	0.30	มากที่สุด
11. สถานีตำรวจมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	0.87	0.34	มากที่สุด
12. สถานีตำรวจมีการประเมินผลสม่ำเสมอทุกปี	0.91	0.29	มากที่สุด
ธรรมาภิบาลด้านความคุ้มค่า	0.76	0.20	มาก

จากตาราง 26 พบว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจต่าง ๆ ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลด้านความคุ้มค่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 และในรายละเอียดต่าง ๆ ของด้านความคุ้มค่า ข้าราชการตำรวจเห็นว่า มีระดับความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ความชำนาญเหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ การรู้จักแก้ไขปัญหาและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ สถานีตำรวจมีการสนับสนุนให้แก่ข้าราชการตำรวจในสังกัดเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ สถานีตำรวจมีการใช้เทคโนโลยี เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัย

สถานีตำรวจมีการกำหนดนโยบาย/แผนงานประจำปี สถานีตำรวจมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สถานีตำรวจมีการประเมินผลสม่ำเสมอทุกปี และมีระดับความคุ้มค่าในระดับมาก ได้แก่ส่วนใหญ่จะทำงานเต็ม 7 ชั่วโมง และพัก 1 ชั่วโมง สถานีตำรวจมีระบบการตรวจสอบภายใน สถานีตำรวจมีการวางแผนการกำหนดอัตรากำลังภายในหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน แต่มีข้อควรพิจารณาในเรื่องผลตอบแทน (เงินเดือนและอื่น ๆ) ที่ข้าราชการตำรวจได้รับเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ และอัตราค่าจ้างของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจปัจจุบันมีจำนวนเหมาะสมกับปริมาณงาน เนื่องจากข้าราชการตำรวจเห็นว่ามีค่าความคุ้มค่าในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ 0.45 ตามลำดับ เท่านั้น

1.2.7 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในจังหวัดสงขลา

ตาราง 27 ความคิดเห็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในจังหวัดสงขลา

	นิติธรรม	คุณธรรม	ความโปร่งใส	ความรับผิดชอบ	การมีส่วนร่วม	ความคุ้มค่า	ค่าเฉลี่ยรวม
ค่าเฉลี่ย	0.82	0.79	0.78	0.81	0.78	0.76	0.79

จากตาราง 27 พบว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจต่าง ๆ ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 ในรายละเอียดรายด้าน ข้าราชการตำรวจเห็นว่ามีด้านนิติธรรมและด้านความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.82 และ 0.81 ตามลำดับ ส่วนด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่าอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาถึงภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ จากการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ผลดังตาราง 28

ตาราง 28 ภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

พฤติกรรมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับการแสดงผล
1. หัวหน้าสถานีตำรวจแสดงทัศนคติของตนให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบอย่างชัดเจน	3.21	0.93	สม่ำเสมอ
2. หัวหน้าสถานีตำรวจยึดถือ และเคารพกฎระเบียบของสถานีตำรวจโดยเคร่งครัด	3.45	0.83	สม่ำเสมอ
3. หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของข้าราชการตำรวจในสังกัด	3.16	1.03	บ่อยครั้ง

ตาราง 28 (ต่อ)

พฤติกรรมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การแสดงผล
4. หัวหน้าสถานีตำรวจเน้นย้ำให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทำงานให้เสร็จทันตามกำหนด	3.50	0.75	ดีมาก
5. หัวหน้าสถานีตำรวจชี้แจงให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ	3.34	0.83	ดีมาก
6. หัวหน้าสถานีตำรวจให้เวลาในการรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในสังกัด	2.76	1.17	พอใช้
7. หัวหน้าสถานีตำรวจเอาใจใส่ดูแลเรื่องสวัสดิการของข้าราชการตำรวจในสังกัด	3.06	1.10	พอใช้
8. หัวหน้าสถานีตำรวจให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสังกัด	3.11	0.99	พอใช้
9. หัวหน้าสถานีตำรวจปฏิบัติตนต่อข้าราชการตำรวจในสังกัดอย่างเท่าเทียมกัน	2.93	1.12	พอใช้
10. หัวหน้าสถานีตำรวจขอความเห็นชอบจากข้าราชการตำรวจในสังกัดในเรื่องสำคัญ ๆ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ	2.57	1.26	พอใช้
ภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา	31.09	7.83	สูง

จากตาราง 28 พบว่ากลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เห็นว่าภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 31.09 และเห็นว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำที่แสดงออกดีมาก ได้แก่ การแสดงทัศนคติของตนให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบอย่างชัดเจน การยึดถือและเคารพกฎระเบียบของสถานีตำรวจโดยเคร่งครัด การเน้นย้ำให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทำงานให้เสร็จทันตามกำหนด การชี้แจงให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ และพฤติกรรมที่แสดงพอใช้ ได้แก่ มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของข้าราชการตำรวจในสังกัด การให้เวลาในการรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในสังกัด การเอาใจใส่ดูแลเรื่องสวัสดิการของข้าราชการตำรวจในสังกัด การให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสังกัด การปฏิบัติตนต่อข้าราชการตำรวจในสังกัดอย่างเท่าเทียมกัน และการขอความเห็นชอบจากข้าราชการตำรวจในสังกัดในเรื่องสำคัญ ๆ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ ซึ่งมีข้อควรพิจารณาในพฤติกรรมการขอความเห็นชอบจากข้าราชการตำรวจในสังกัดในเรื่องสำคัญ ๆ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ แม้หัวหน้าสถานีตำรวจจะแสดงพอใช้ แต่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เท่านั้น

1.3 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธร ในจังหวัดสงขลา

จากการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 145 ราย ซึ่งมีข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลดังตาราง 29

1.3.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา

ตาราง 29 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัด
สงขลา

	N=145	
ปัจจัยส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	89	61.40
หญิง	56	38.60
อายุ		
16-35 ปี	100	69.00
36-55 ปี	43	29.70
56 ปี ขึ้นไป	2	1.40
ศาสนา		
พุทธ	119	82.10
อิสลาม	26	17.90
ระดับการศึกษา		
ประถมหรือต่ำกว่า	26	17.90
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	33	22.80
อนุปริญญาตรี หรือ ปวส.	24	16.60
ปริญญาตรี	56	38.60
สูงกว่าปริญญาตรี	6	4.10
อาชีพ		
รับราชการ	17	11.70
รัฐวิสาหกิจ	4	2.80
ลูกจ้าง	36	24.80
ค้าขาย	28	19.30
นักเรียน นักศึกษา	30	20.70

ตาราง 29 (ต่อ)

N=145		
ปัจจัยส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
เกษตรกรรม	30	20.70
อื่น ๆ	18	
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่เกิน 5,000 บาท	41	28.30
5,001-10,000 บาท	58	40.00
10,001-15,000 บาท	25	17.20
15,001-20,000 บาท	14	9.70
20,001 บาท ขึ้นไป	6	4.10
การใช้บริการสถานีตำรวจในรอบปี		
1-3 ครั้ง	116	80.00
4-6 ครั้ง	9	6.20
7-9 ครั้ง	3	2.10

จากตาราง 29 ประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.40 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 38.60 ส่วนใหญ่อายุ 16-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 38.60 รองลงมา มัธยมศึกษาหรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 22.80 อาชีพลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 24.80 รองลงมา นักเรียน นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.70 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.30 ศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 82.10 เคยใช้บริการสถานีตำรวจในรอบปี 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.00

1.3.2 ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจเกี่ยวกับ
ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

1.3.2.1 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจเกี่ยวกับ
ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาด้านคุณธรรม
ตาราง 30 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ
สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาด้านคุณธรรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานีตำรวจมีการปฏิบัติงานที่ผิดกฎ ระเบียบ หรือ ขัดกับหลักกฎหมาย	0.83	0.37	มากที่สุด
2. สถานีตำรวจมีการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่ต่ำกว่า มาตรฐาน	0.77	0.43	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. สถานีตำรวจมีการปฏิบัติงานเกินกว่าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่นวางตนอยู่เหนือกฎหมายหรือวางศาลเตี้ย เป็นต้น	0.79	0.41	มาก
4. สถานีตำรวจมีการใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย เช่นบังคับ ช่มชู้ผู้ต้องหาให้รับสารภาพ เป็นต้น	0.77	0.43	มาก
5. ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจปฏิบัติหน้าที่และให้บริการด้วยความเป็นธรรม	0.46	0.50	ปานกลาง
6. ข้าราชการตำรวจบางคนในสถานีตำรวจมีการเล่นการพนัน เสพยาเสพติด รับสินบน หรือมีพฤติกรรมอื่น ๆ ที่ผิดกฎหมาย	0.57	0.50	ปานกลาง
7. ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจไม่บริการ หรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน	0.81	0.39	มากที่สุด
8. ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจอธิบายขั้นตอนในการให้บริการอย่างชัดเจน	0.47	0.50	ปานกลาง
9. ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจให้บริการด้วยความเป็นมิตรและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	0.51	0.50	ปานกลาง
10. ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนี้มีความเต็มใจและตั้งใจในการให้บริการ	0.56	0.50	ปานกลาง
ธรรมาภิบาลด้านคุณธรรม	0.65	0.25	มาก

จากตาราง 30 พบว่าประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เห็นว่าธรรมาภิบาลด้านคุณธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 และในรายละเอียดประชาชนผู้ใช้บริการเห็นว่าสถานีตำรวจมีการปฏิบัติงานที่ผิดกฎ ระเบียบ หรือขัดกับหลักกฎหมาย ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจไม่บริการหรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน มีระดับคุณธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด และสถานีตำรวจมีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ต่ำกว่ามาตรฐาน สถานีตำรวจมีการปฏิบัติงานเกินกว่าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่นวางตนอยู่เหนือกฎหมาย หรือวางศาลเตี้ย เป็นต้น สถานีตำรวจมีการใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย เช่นบังคับ ช่มชู้ผู้ต้องหาให้รับสารภาพ เป็นต้น มีระดับคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ส่วนข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจปฏิบัติหน้าที่และให้บริการด้วยความเป็นธรรม ข้าราชการตำรวจบางคนในสถานีตำรวจมีการเล่นการพนัน เสพยาเสพติด รับสินบน หรือมีพฤติกรรมอื่น ๆ ที่ผิดกฎหมาย ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจให้บริการด้วยความเป็นมิตร และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนี้มีความเต็มใจและตั้งใจในการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อควรพิจารณาในเรื่องข้าราชการตำรวจ

ในสถานีตำรวจอธิบายขั้นตอนในการให้บริการอย่างชัดเจน ซึ่งมีระดับคุณธรรมอยู่ในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 เท่านั้น

1.3.2.2 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจเกี่ยวกับ
ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาด้านความโปร่งใส

ตาราง 31 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ
สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาด้านความโปร่งใส

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานีตำรวจเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รับรู้การทำงาน of สถานีตำรวจได้	0.66	0.48	มาก
2. ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ	0.84	0.37	มากที่สุด
3. การให้บริการของสถานีตำรวจมีความสะดวก รวดเร็ว	0.72	0.45	มาก
4. สถานีตำรวจมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำขั้นตอน ในการปฏิบัติงาน ให้ประชาชนทราบ	0.72	0.45	มาก
5. การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการให้บริการของ สถานีตำรวจ	0.53	0.50	ปานกลาง
6. สถานีตำรวจมีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของ หน่วยงานว่าใครทำหน้าที่ใดบ้าง	0.71	0.46	มาก
7. สถานีตำรวจลงโทษผู้กระทำความผิดด้วยความยุติธรรม ตามหลักกฎหมาย	0.87	0.34	มากที่สุด
8. สถานีตำรวจมีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง หนักเบาตามเหตุและพฤติการณ์ของการกระทำผิด	0.79	0.41	มาก
9. สถานีตำรวจมีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว	0.70	0.46	มาก
10. สถานีตำรวจมีการแจ้งผลความคืบหน้าในการดำเนินการ ด้านต่าง ๆ ให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ	0.64	0.48	มาก
ธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใส	0.72	0.27	มาก

จากตาราง 31 พบว่าประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เห็นว่าธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใสโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.72 และในรายละเอียดประชาชนผู้ใช้บริการเห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สถานีตำรวจลงโทษผู้กระทำความผิดด้วยความยุติธรรมตามหลักกฎหมาย มีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด สถานีตำรวจเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงาน of สถานีตำรวจได้ การให้บริการของสถานีตำรวจมีความสะดวก รวดเร็ว สถานีตำรวจมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบ สถานีตำรวจ

มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของหน่วยงานว่าใครทำหน้าที่ใดบ้าง สถานีตำรวจมีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจังหนักเบาตามเหตุและพฤติการณ์ของการกระทำผิด สถานีตำรวจมีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว และสถานีตำรวจมีการแจ้งผลความคืบหน้าในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ มีความโปร่งใสอยู่ในระดับมาก ส่วนการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการให้บริการของสถานีตำรวจ มีความโปร่งใสอยู่ในระดับปานกลาง

1.3.2.3 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจเกี่ยวกับ
ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาด้านการมีส่วนร่วม

ตาราง 32 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ
สถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลาด้านการมีส่วนร่วม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานีตำรวจมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจหน้าที่ต่าง ๆ หรือการให้บริการของสถานีตำรวจ	0.73	0.44	มาก
2. ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบจากสถานีตำรวจมีความชัดเจนถูกต้อง	0.79	0.41	มาก
3. ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบจากสถานีตำรวจมีความครบถ้วนสมบูรณ์	0.75	0.43	มาก
4. การทราบว่าจะติดต่อร้องเรียนกับสถานีตำรวจได้ด้วยวิธีใด	0.70	0.46	มาก
5. ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่นวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น	0.67	0.47	มาก
6. รับทราบข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจอย่างสม่ำเสมอ	0.49	0.50	ปานกลาง
7. สถานีตำรวจมีช่องทาง หรือวิธีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สะดวก	0.66	0.48	มาก
8. ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการขอทราบข้อมูลข่าวสารจากสถานีตำรวจ	0.87	0.34	มากที่สุด
9. สถานีตำรวจเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอก สามารถแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้	0.75	0.43	มาก
10. สถานีตำรวจมีเครื่องมือให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เช่นกล่องรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น	0.74	0.44	มาก
ธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วม	0.72	0.27	มาก

จากตาราง 32 พบว่าประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เห็นว่าธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.72 และในรายละเอียดประชาชนผู้ใช้บริการเห็นว่าการไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการขอทราบ

ข้อมูลข่าวสารจากสถานีตำรวจ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนสถานีตำรวจมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการกิจหน้าที่ต่าง ๆ หรือการให้บริการของสถานีตำรวจ ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบจากสถานีตำรวจมีความชัดเจน ถูกต้อง ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบสถานีตำรวจมีความครบถ้วนสมบูรณ์ การทราบว่าจะติดต่อร้องเรียนกับสถานีตำรวจได้ด้วยวิธีใด ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่นวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น สถานีตำรวจมีช่องทางหรือวิธีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สะดวก สถานีตำรวจเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้ และสถานีตำรวจมีเครื่องมือให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เช่นกล่องรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น อยู่ในระดับมาก แต่มีข้อควรพิจารณาในเรื่องรับทราบข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49

1.3.3 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจเกี่ยวกับ
ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ตาราง 33 ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

	คุณธรรม	ความโปร่งใส	การมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยรวม
ค่าเฉลี่ย	0.65	0.72	0.72	0.70

จากตาราง 33 ประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก และโดยรวมทั้ง 3 ด้าน มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70

1.3.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจและประชาชนต่อ
ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ตาราง 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจและประชาชนต่อธรรมาภิบาลของ
สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา 3 ด้าน

ค่าเฉลี่ย	คุณธรรม		ความโปร่งใส		การมีส่วนร่วม		ค่าเฉลี่ยรวม	
	ตำรวจ	ประชาชน	ตำรวจ	ประชาชน	ตำรวจ	ประชาชน	ตำรวจ	ประชาชน
ค่าเฉลี่ย	0.79	0.65	0.78	0.72	0.78	0.72	0.78	0.70

จากตาราง 34 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจและประชาชนผู้ใช้บริการต่อธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม พบว่าโดยรวมธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจทั้ง 3 ด้านดังกล่าว ข้าราชการตำรวจและประชาชนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก และเป็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ 0.78 และ 0.70 ตามลำดับ ส่วนในรายด้าน พบว่าด้านคุณธรรม แม้ว่าทั้งข้าราชการตำรวจและประชาชนจะเห็นว่า มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก แต่ข้าราชการตำรวจจะเห็นว่า มีธรรมาภิบาลมากกว่าประชาชน ด้านความโปร่งใส ข้าราชการตำรวจและประชาชนมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า

มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก และเป็นความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกัน เช่นเดียวกับด้านการมีส่วนร่วมซึ่งตำรวจและประชาชนมีความคิดเห็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกันว่ามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก และมีระดับความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกัน

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจกับข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจ

2.1.1 จำแนกตามระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจกับข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจที่แตกต่างต่างกัน จำแนกตามระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ

	ระดับตำแหน่งหัวหน้า สถานีตำรวจ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ธรรมาภิบาล	ผู้กำกับการ	16	0.88	0.11	0.115	0.892
	สารวัตรใหญ่	10	0.87	0.05		
	สารวัตร	4	0.85	0.11		
	รวม	30	0.87	0.09		

จากตาราง 35 พบว่าธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจจำแนกตามระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ สถานีตำรวจทุกระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานี มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับตามมากไปน้อย คือผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ และสารวัตรเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ เมื่อเปรียบเทียบธรรมาภิบาลระหว่างกลุ่มของสถานีตำรวจที่มีตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจต่างกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.1.2 จำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจ

ตาราง 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยธรรมาภิบาลสถานีตำรวจกับข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจที่แตกต่างต่างกัน จำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจ

	ขนาดของสถานีตำรวจ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ธรรมาภิบาล	ระดับเล็ก	5	0.87	0.10	0.019	0.981
	ระดับกลาง	10	0.87	0.05		
	ระดับใหญ่	15	0.88	0.12		
	รวม	30	0.87	0.09		

จากตาราง 36 พบว่าธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจจำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจ สถานีตำรวจทุกขนาดมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสถานีตำรวจขนาดใหญ่มีธรรมาภิบาลมากที่สุด ส่วนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีธรรมาภิบาลเท่ากัน เมื่อเปรียบเทียบธรรมาภิบาลระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.1.3 จำแนกตามโครงสร้างของสถานีตำรวจ

ตาราง 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจกับข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจที่แตกต่างต่างกัน จำแนกตามโครงสร้างของสถานีตำรวจ

	โครงสร้างของสถานีตำรวจ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ธรรมาภิบาล	ผู้กำกับการเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2)	15	0.89	0.11	0.358	0.702
	สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 4)	9	0.86	0.05		
	สารวัตรเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 5 และ 6)	6	0.85	0.10		
	รวม	30	0.87	0.09		

จากตาราง 37 พบว่าธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจจำแนกตามโครงสร้างของสถานีตำรวจ ทุกโครงสร้างมีธรรมาภิบาลในระดับมากที่สุด โดยโครงสร้างรูปแบบที่ 1 และ 2 มีธรรมาภิบาลมากที่สุด รองลงมาเป็นโครงสร้างรูปแบบที่ 4 และโครงสร้างรูปแบบที่ 5 และ 6 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบธรรมาภิบาลระหว่างกลุ่มแต่ละโครงสร้าง พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.1.4 งบประมาณของสถานีตำรวจ

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจกับข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจที่แตกต่างต่างกัน จำแนกตามงบประมาณของสถานีตำรวจ

	งบประมาณของสถานีตำรวจ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ธรรมาภิบาล	ไม่เกิน 5,000,000 บาท	23	0.89	0.07	1.857	0.175
	5,000,001-10,000,000 บาท	5	0.80	0.16		
	10,000,001 บาทขึ้นไป	2	0.95	0.05		
	รวม	30	0.87	0.09		

จากตาราง 38 พบว่าธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจจำแนกตามงบประมาณของสถานีตำรวจ โดยทุกสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสถานีตำรวจที่มีงบประมาณ 10,000,001 ขึ้นไป มีธรรมาภิบาลมากที่สุด รองลงมาเป็นงบประมาณไม่เกิน 5,000,000 บาท และ งบประมาณ 5,000,001-10,000,000 บาท เมื่อเปรียบเทียบธรรมาภิบาลระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

2.2.1 จำแนกตามเพศ

ตาราง 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ

	เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t-value
ความคิดเห็น	ชาย	524	0.79	0.16	0.834
ธรรมาภิบาล	หญิง	37	0.79	0.13	

จากตาราง 39 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามเพศ เพศชาย และเพศหญิงเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 เท่ากัน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจำแนกตามเพศแล้ว พบว่าข้าราชการตำรวจเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.2 จำแนกตามอายุ

ตาราง 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ

	อายุ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	ไม่เกิน 30 ปี	55	0.83	0.14	1.674	0.171
ธรรมาภิบาล	31-40 ปี	228	0.78	0.17		
	41-50 ปี	194	0.80	0.16		
	51 ปี ขึ้นไป	84	0.80	0.14		
	รวม	561	0.80	0.16		

จากตาราง 40 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามกลุ่มอายุ ส่วนใหญ่เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในกลุ่มอายุ 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51 ปี ขึ้นไป เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มอายุไม่เกิน 30 ปี เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจระหว่างกลุ่มอายุต่างกัน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.3 จำแนกตามศาสนา

ตาราง 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามศาสนา

	ศาสนา	N	\bar{X}	S.D.	t-value
ความคิดเห็น	พุทธ	510	0.79	0.16	0.725
ธรรมาภิบาล	อิสลาม	51	0.80	0.12	

จากตาราง 41 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามศาสนา ทั้งกลุ่มศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรมีธรรมาภิบาลในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มพบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.4 จำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา

	ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่าประถมศึกษา	4	0.85	0.15	2.751	0.028*
ธรรมาภิบาล	มัธยมศึกษาหรือ ปวช.	198	0.79	0.16		
	อนุปริญญาหรือ ปวส.	43	0.80	0.15		
	ปริญญาตรี	272	0.80	0.15		
	สูงกว่าปริญญาตรี	44	0.81	0.19		
	รวม	561	0.79	0.16		

จากตาราง 42 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามระดับการศึกษา กลุ่มประถมศึกษาหรือต่ำกว่าประถมศึกษา และกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มมัธยมศึกษา หรือ ปวช. กลุ่มอนุปริญญา หรือ ปวส. และกลุ่มปริญญาตรี เห็นว่ามีธรรมาภิบาลในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มพบว่ามีความเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นที่แตกต่างกันปรากฏผลดังตาราง 43

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาล
ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา (LSD)

ระดับ การศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า ประถมศึกษา	มัธยม ศึกษา หรือ ปวช.	อนุปริญญา หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	0.85		.067	.051	.047	.129
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	0.79	-.067		-.016	-.020	.061*
อนุปริญญา หรือ ปวส.	0.80	-.051	.016		-.004	.078*
ปริญญาตรี	0.80	-.047	.020	.004		.082*
สูงกว่า ปริญญาตรี	0.81	-.129	-.061*	-.078*	.082*	

จากตาราง 43 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของข้าราชการตำรวจระหว่างกลุ่ม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าข้าราชการตำรวจกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา มีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มมัธยมศึกษาหรือ ปวช. กลุ่มอนุปริญญาตรีหรือ ปวส. และกลุ่มปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.5 จำแนกตามอายุราชการ

ตาราง 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคล
แตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
จำแนกตามอายุราชการ

	อายุราชการ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น ธรรมาภิบาล	ไม่เกิน 10 ปี	95	0.80	0.16		
	11-20 ปี	246	0.80	0.16		
	21-30 ปี	135	0.78	0.16	0.565	0.639
	31-40 ปี	85	0.78	0.15		
	รวม	561	0.79	0.16		

จากตาราง 44 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามอายุราชการทุกกลุ่มเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับคือกลุ่มอายุราชการไม่เกิน 10 ปี และ 11-20 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาคือกลุ่มอายุราชการ

21-30 ปี และ 31-40 ปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.6 จำแนกตามตำแหน่ง

ตาราง 45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามตำแหน่ง

	ตำแหน่ง	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	รองผบ.หมู่	5	0.75	0.21		
	ธรรมาภิบาล					
	ผบ.หมู่	335	0.78	0.16		
	รองสว./พงส.(สบ 1)	133	0.82	0.15		
	สว./พงส.(สบ 2)	70	0.78	0.16	1.231	0.297
	รอง ผกก./					
	พงส.(สบ 3)	18	0.80	0.17		
	รวม	561	0.79	0.16		

จากตาราง 45 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามตำแหน่งส่วนใหญ่เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลในระดับมาก เว้นแต่กลุ่มรอง สว./พงส.(สบ 1) เห็นว่ามีธรรมาภิบาลในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.82 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.7 จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	ไม่เกิน 10,000 บาท	30	0.76	0.06		
	ธรรมาภิบาล					
	10,001-15,000 บาท	155	0.81	0.15		
	15,001-20,000 บาท	213	0.81	0.16	2.987	0.031*
	20,001 บาท	163	0.77	0.17		
	รวม	561	0.79	0.16		

จากตาราง 46 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่ม 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท และ 20,001 บาท ขึ้นไป เห็นว่ามีธรรมาภิบาลในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นที่แตกต่างปรากฏผลดังตาราง 47

ตาราง 47 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (LSD)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001 บาท
ไม่เกิน 10,000 บาท	0.76		-0.050	-0.048	-0.007
10,001-15,000 บาท	0.81	.050		.002	.042*
15,001-20,000 บาท	0.81	.048	-0.002		.040*
20,001 บาท	0.77	-0.007	-0.042*	-0.040*	

จากตาราง 47 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของข้าราชการตำรวจระหว่างกลุ่ม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าข้าราชการตำรวจกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท และกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.8 จำแนกตามสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน

ตาราง 48 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน

	สายการปฏิบัติงาน/ กลุ่มงาน	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น ธรรมาภิบาล	งานอำนวยการ	127	0.80	0.15	2.836	0.010*
	งานปกครองป้องกัน	177	0.80	0.15		
	งานสืบสวนปราบปราม	74	0.80	0.15		
	งานจราจร	34	0.81	0.14		
	งานสืบสวนสอบสวน	61	0.73	0.20		
	พนักงานสอบสวน	81	0.81	0.14		
	หน่วยปฏิบัติการพิเศษ	7	0.68	0.18		
	รวม	561	0.79	0.16		

จากตาราง 48 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน กลุ่มงานจราจรและพนักงานสอบสวน เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลในระดับมากที่สุด กลุ่มงานอำนวยการ งานปกครองป้องกัน

งานสืบสวนปราบปราม งานสืบสวนสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นที่แตกต่างกันปรากฏผลดังตาราง 49

ตาราง 49 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาจำแนกตามสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน (LSD)

สายการปฏิบัติงาน/ กลุ่มงาน	\bar{X}	งาน อำนวย การ	งาน ปกครอง ป้องกัน	งาน สืบสวน ปราบ ปราม	งาน จราจร	งาน สืบสวน สอบสวน	พนักงาน สอบสวน	หน่วย ปฏิบัติ การ พิเศษ
งาน อำนวย การ	0.80		.065	.000	-.011	.076*	-.011	.126*
งาน ปกครอง ป้องกัน	0.80	-.007		-.006	-.018	.069*	-.018	.119
งานสืบสวน ปราบปราม	0.80	-.000	.006		-.012	.075*	-.011	.126*
งานจราจร	0.81	.011	.018	.012		.087*	-.000	.137*
งานสืบสวน สอบสวน	0.73	-.076*	.069*	-.075*	-.087*		-.087*	.050
พนักงาน สอบสวน	0.81	.012	.018	.012	.000	.087*		.137*
หน่วย ปฏิบัติการ พิเศษ	0.68	-.126*	-.119	.126*	-.137*	-.050	-.137	

จากตาราง 49 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของข้าราชการตำรวจระหว่างกลุ่ม จำแนกตามสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน พบว่าข้าราชการตำรวจกลุ่มที่งานสืบสวนสอบสวน มีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มงานอำนวยการ กลุ่มงานปกครองป้องกัน กลุ่มงานสืบสวนปราบปราม กลุ่มงานจราจร และกลุ่มพนักงานสอบสวน กลุ่มพนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มงานสืบสวนสอบสวน และกลุ่มหน่วยปฏิบัติการพิเศษมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มงานอำนวยการ กลุ่มงานสืบสวนปราบปราม และกลุ่มงานจราจรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.9 จำแนกตามระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ

ตาราง 50 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ

	ระดับตำแหน่ง	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
หัวหน้าสถานีตำรวจ						
ความคิดเห็น	ผู้กำกับการ	410	0.79	0.16		
ธรรมาภิบาล	สารวัตรใหญ่	126	0.80	0.16	1.244	0.298
	สารวัตร	25	0.83	0.12		
รวม		561	0.79	0.16		

จากตาราง 50 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามระดับหัวหน้าสถานีตำรวจ กลุ่มข้าราชการตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นระดับสารวัตร เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้าราชการตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นระดับผู้กำกับการ และระดับสารวัตรใหญ่ เห็นว่ามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.10 จำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจ

ตาราง 51 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาของข้าราชการตำรวจผู้ใช้บริการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจ

	ขนาดของสถานีตำรวจ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	ระดับเล็ก	38	0.83	0.14		
ธรรมาภิบาล	ระดับกลาง	131	0.81	0.16	3.237	0.040*
	ระดับใหญ่	392	0.78	0.16		
รวม		561	0.79	0.16		

จากตาราง 51 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจ กลุ่มที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจขนาดเล็กและขนาดกลาง เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจขนาดใหญ่เห็นว่ามีธรรมาภิบาลในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นที่แตกต่าง ปรากฏผลดังตาราง 52

ตาราง 52 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ
สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามขนาดสถานีตำรวจ (LSD)

ขนาดของสถานีตำรวจ	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	0.83		.018	.051
ขนาดกลาง	0.81	-.018		.032*
ขนาดใหญ่	0.78	-.051	-.032*	

จากตาราง 52 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของข้าราชการตำรวจระหว่างกลุ่ม จำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจ พบว่ากลุ่มข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจภูธรขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.11 จำแนกตามโครงสร้างของสถานีตำรวจ

ตาราง 53 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธร
จังหวัดสงขลาของข้าราชการตำรวจผู้ใช้บริการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน
จำแนกตามโครงสร้างของสถานีตำรวจ

	โครงสร้างของสถานีตำรวจ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น ธรรมาภิบาล	ผู้กำกับการเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2)	400	0.78	0.160		
	สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 4)	110	0.80	0.166	4.463	0.012*
	สารวัตรเป็นหัวหน้า (รูปแบบ ที่ 5 และ 6)	51	0.85	0.127		
	รวม	561	0.79	0.161		

จากตาราง 53 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามโครงสร้างของสถานีตำรวจ กลุ่มข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจที่มีโครงสร้างรูปแบบที่ 5 (มีสารวัตรเป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 5 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ) และรูปแบบที่ 6 (มีสารวัตรเป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 4 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ) เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจที่มีโครงสร้างรูปแบบที่ 1 (มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการช่วยเหลือการปฏิบัติงาน 3 ด้าน) รูปแบบที่ 2 (มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการช่วยเหลือการปฏิบัติงาน 2 ด้าน) และรูปแบบที่ 4 (สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 4 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ) เห็นว่ามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นที่แตกต่างปรากฏผลดังตาราง 54

ตาราง 54 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามโครงสร้างของสถานีตำรวจ (LSD)

โครงสร้างของ สถานีตำรวจ	\bar{X}	ผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2)	สารวัตรใหญ่เป็น หัวหน้า (รูปแบบที่ 4)	สารวัตรเป็น หัวหน้า (รูปแบบ ที่ 5 และ 6)
ผู้กำกับการเป็น หัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2)	0.78		-.018	-.070*
สารวัตรใหญ่เป็น หัวหน้า (รูปแบบที่ 4)	0.80	.018		-.051
สารวัตรเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 5 และ 6)	0.85	.070*	.051	

จากตาราง 54 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของข้าราชการตำรวจระหว่างกลุ่ม จำแนกตามโครงสร้างของสถานีตำรวจ พบว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจที่มีโครงสร้างผู้กำกับการเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2) มีความเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลาแตกต่างกับโครงสร้างสารวัตรเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 5 และ 6) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.12 จำแนกตามงบประมาณของสถานีตำรวจ

ตาราง 55 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตามงบประมาณของสถานีตำรวจ

	งบประมาณของ สถานีตำรวจ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	ไม่เกิน 5,000,000 บาท	327	0.81	0.160		
ธรรมาภิบาล	5,000,001-10,000,000 บาท	186	0.77	0.160	3.378	0.035*
	10,000,001 บาทขึ้นไป	48	0.79	0.154		
	รวม	561	0.79	0.161		

จากตาราง 55 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามงบประมาณของสถานีตำรวจ กลุ่มข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจที่มีงบประมาณไม่เกิน 5,000,000 บาท เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มอื่นเห็นว่า มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดความคิดเห็นที่แตกต่าง ปรากฏผลดังตาราง 56

ตาราง 56 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำแนกตามงบประมาณ (LSD)

โครงสร้างของ สถานีตำรวจ	\bar{X}	ไม่เกิน 5,000,000 บาท	5,000,001- 10,000,000 บาท	10,000,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 5,000,000 บาท	0.81		.038*	.012
5,000,001- 10,000,000 บาท	0.77	-.038*		-.026
10,000,001 บาทขึ้นไป	0.79	-.012	.026	

จากตาราง 56 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของข้าราชการตำรวจระหว่างกลุ่ม จำแนกตามงบประมาณ พบว่า ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรที่มีงบประมาณไม่เกิน 5,000,000 บาท มีความเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลาแตกต่างจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจภูธรที่มีงบประมาณ 5,000,001-10,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.2.13 จำแนกตามภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ

ตาราง 57 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตามภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ

	ภาวะผู้นำของหัวหน้า สถานีตำรวจ	N	\bar{X}	S.D.	t-value
ความคิดเห็น	ภาวะผู้นำต่ำ	58	0.55	0.18	0.000**
ธรรมาภิบาล	ภาวะผู้นำสูง	503	0.82	0.13	

จากตาราง 57 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจจำแนกตามภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ กลุ่มข้าราชการตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจมีภาวะผู้นำสูง เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มข้าราชการตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจมีภาวะผู้นำต่ำ เห็นว่า มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบ

ความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

2.3.1 จำแนกตามเพศ

ตาราง 58 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตามเพศ

	เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t-value
ความคิดเห็น	ชาย	89	0.72	0.20	0.051
ธรรมาภิบาล	หญิง	56	0.65	0.23	

จากตาราง 58 พบว่าความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการจำแนกตามเพศเพศชายและเพศหญิง เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3.2 จำแนกตามอายุ

ตาราง 59 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

	อายุ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	16-35 ปี	100	0.68	0.21	1.271	0.284
ธรรมาภิบาล	36-55 ปี	43	0.74	0.23		
	56 ปี ขึ้นไป	2	0.68	0.02		
	รวม	145	0.70	0.21		

จากตาราง 59 พบว่าความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการจำแนกตามอายุทุกกลุ่มอายุ เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.3 จำแนกตามศาสนา

ตาราง 60 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตามศาสนา

	ศาสนา	N	\bar{X}	S.D.	t-value
ความคิดเห็น	พุทธ	119	0.69	0.22	0.312
ธรรมาภิบาล	อิสลาม	26	0.73	0.20	

จากตาราง 60 พบว่าความคิดเห็นของประชาชนผู้ให้บริการจำแนกตามศาสนา ทุกกลุ่มศาสนา เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.4 จำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง 61 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนผู้ให้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

	ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น ธรรมาภิบาล	ประถมหรือต่ำกว่า	26	0.74	0.22		
	มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	33	0.72	0.18		
	อนุปริญญาตรี หรือ ปวส.	24	0.71	0.20	1.464	0.206
	ปริญญาตรี	56	0.67	0.22		
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	0.50	0.31		
	รวม	145	0.70	0.21		

จากตาราง 61 พบว่าความคิดเห็นของประชาชนผู้ให้บริการจำแนกตามระดับการศึกษา ส่วนใหญ่กลุ่มต่าง ๆ เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เว้นแต่กลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่ามีธรรมาภิบาลในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.5 จำแนกตามอาชีพ

ตาราง 62 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนผู้ให้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตามอาชีพ

	อาชีพ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น ธรรมาภิบาล	รับราชการ	17	0.75	0.24		
	รัฐวิสาหกิจ	4	0.69	0.14		
	ลูกจ้าง	36	0.72	0.19		
	ค้าขาย	28	0.71	0.21	1.697	0.126
	นักเรียน นักศึกษา	30	0.65	0.22		
	เกษตรกรรม	30	0.77	0.21		
	อื่น ๆ	18	0.59	0.21		
	รวม	145	0.70	0.21		

จากตาราง 62 พบว่าความคิดเห็นของประชาชนผู้ให้บริการจำแนกตามอาชีพ ส่วนใหญ่ของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เว้นแต่

กลุ่มอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.6 จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 63 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	ไม่เกิน 5,000 บาท	41	0.69	0.21	0.244	0.942
ธรรมาภิบาล	5,001-10,000 บาท	58	0.70	0.20		
	10,001-15,000 บาท	25	0.70	0.25		
	15,001-20,000 บาท	14	0.70	0.20		
	20,001 บาทขึ้นไป	6	0.65	0.26		
	รวม	145	0.70	0.21		

จากตาราง 63 พบว่าความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนทุกกลุ่มรายได้เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.7 จำแนกตามการใช้บริการ

ตาราง 64 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน
จำแนกตามการใช้บริการ

	การใช้บริการ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig
ความคิดเห็น	1-3 ครั้ง	116	0.71	0.21	0.411	0.664
ธรรมาภิบาล	4-6 ครั้ง	9	0.69	0.25		
	7-9 ครั้ง	3	0.81	0.10		
	รวม	145	0.71	0.20		

จากตาราง 64 พบว่าความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการจำแนกตามการใช้บริการ กลุ่มใช้บริการ 1-3 ครั้ง และกลุ่มใช้บริการ 4-6 ครั้ง เห็นว่าสถานีตำรวจมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มใช้บริการ 7-9 ครั้ง เห็นว่ามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.4 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา

ตาราง 65 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจกับธรรมาภิบาลของ
สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

คุณลักษณะของสถานีตำรวจ	ธรรมาภิบาล		χ^2	P
	มาก	ปานกลาง		
ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ			1.287	0.525
ผู้กำกับการ	15	1		
สารวัตรใหญ่	10	0		
สารวัตร	4	0		
ขนาดของสถานีตำรวจ			1.421	0.491
ใหญ่	14	1		
กลาง	10	0		
เล็ก	5	0		
โครงสร้างของสถานีตำรวจ			1.421	0.491
ผู้กำกับการเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2)	14	1		
สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 3	9	0		
และ 4)				
สารวัตรเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 5 และ 6)	6	0		
งบประมาณ			3.765	0.152
ไม่เกิน 5,000,000 บาท	23	0		
5,000,001-10,000,000 บาท	4	1		
10,000,001 บาท ขึ้นไป	2	0		

จากตาราง 65 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นคุณลักษณะของสถานีตำรวจภูธร ได้แก่ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณ กับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา พบว่าไม่มีความความสัมพันธ์กับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

2.5 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจกับความ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ตาราง 66 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจกับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ปัจจัยส่วนบุคคลของ ข้าราชการตำรวจ	ความคิดเห็นต่อ ธรรมาภิบาลสถานีตำรวจ			χ^2	P
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
เพศ				2.486	0.289
ชาย	437	70	10		
หญิง	34	3	0		
อายุ				4.288	0.638
ไม่เกิน 30 ปี	50	4	1		
31-40 ปี	188	36	4		
41-50 ปี	162	25	4		
51 ปี ขึ้นไป	71	8	1		
ศาสนา				0.603	0.740
พุทธ	426	68	9		
อิสลาม	45	5	1		
ระดับการศึกษา				7.127	0.523
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	0	0		
มัธยมศึกษาหรือปวช.	157	31	4		
อนุปริญญาหรือปวส.	38	4	1		
ปริญญาตรี	238	29	4		
สูงกว่าปริญญาตรี	34	9	1		
อายุราชการ				0.755	0.993
ไม่เกิน 10 ปี	82	11	2		
11-20 ปี	209	33	4		
21-30 ปี	111	19	2		
31-40 ปี	67	10	2		
ตำแหน่ง				6.422	0.600
รองผบ.หมู่	4	1	0		
ผบ.หมู่	278	43	9		
รองสว./พงส.(สบ 1)	116	16	1		
สว./พงส.(สบ 2)	59	10	0		
รอง ผกก./พงส.(สบ 3)	14	3	0		

ตาราง 66 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของ ข้าราชการตำรวจ	ความคิดเห็นต่อ ธรรมาภิบาลสถานีตำรวจ			χ^2	P
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				
ไม่เกิน 10,000 บาท	23	6	1		
10,001-15,000 บาท	132	22	1		
15,001-20,000 บาท	190	17	5		
20,001 บาท	126	28	3		
สายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน				24.392	0.018**
งานอำนวยการ	109	15	1		
งานปกครองป้องกัน	148	23	4		
งานสืบสวนปราบปราม	63	9	0		
งานจราจร	32	1	1		
งานสืบสวนสอบสวน	43	13	4		
พนักงานสอบสวน	72	9	0		
หน่วยปฏิบัติการพิเศษ	4	3	0		
ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ				3.267	0.514
ผู้กำกับการ	343	55	7		
สารวัตรใหญ่	106	17	3		
สารวัตร	22	1	0		
ขนาดของสถานีตำรวจ				2.677	0.613
เล็ก	33	3	0		
กลาง	112	16	3		
ใหญ่	326	54	7		
โครงสร้างของสถานีตำรวจ				5.201	0.267
ผู้กำกับการเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2)	333	55	7		
สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 4)	92	15	3		
สารวัตรเป็นหัวหน้า (รูปแบบ ที่ 5 และ 6)	46	3	0		

ตาราง 66 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของ ข้าราชการตำรวจ	ความคิดเห็นต่อ ธรรมาภิบาลสถานีตำรวจ			χ^2	P
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
	งบประมาณ				
ไม่เกิน 5,000,000 บาท	273	44	4	4.446	0.349
5,000,001-10,000,000 บาท	157	22	6		
10,000,001 บาท ขึ้นไป	41	7	0		
ภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ				103.356	0.000**
ภาวะผู้นำต่ำ	19	29	9		
ภาวะผู้นำสูง	1	44	452		

จากตาราง 66 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณ กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ พบว่าสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน และภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ส่วนเพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

2.6 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ใช้บริการกับความ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
ตาราง 67 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ใช้บริการกับความ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ	ความคิดเห็นต่อ ธรรมาภิบาลสถานีตำรวจ			χ^2	P
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
	เพศ				
ชาย	62	19	8		
หญิง	34	10	12		

ตาราง 67 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการ ตำรวจ	ความคิดเห็นต่อ ธรรมาภิบาลสถานีตำรวจ			χ^2	p
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
	อายุ				
16-35 ปี	63	24	13		
36-55 ปี	31	7	5		
56 ปี ขึ้นไป	2	0	0		
ศาสนา				0.680	0.712
พุทธ	77	25	17		
อิสลาม	19	4	3		
ระดับการศึกษา				6.365	0.173
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	40	15	4		
อนุปริญญาตรี หรือ ปวส.	17	4	3		
ปริญญาตรี ขึ้นไป	39	10	13		
อาชีพ				12.769	0.386
รับราชการ	13	2	2		
รัฐวิสาหกิจ	3	1	0		
ลูกจ้าง	26	6	4		
ค้าขาย	18	7	3		
นักเรียน นักศึกษา	18	7	5		
เกษตรกร	8	4	0		
อื่น ๆ	10	2	6		
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				3.387	0.971
ไม่เกิน 5,000 บาท	28	9	5		
5,001-10,000 บาท	37	13	8		
10,001-15,000 บาท	18	4	3		
15,001-20,000 บาท	10	2	2		
20,001 บาท ขึ้นไป	3	1	2		
การใช้บริการสถานีตำรวจ				25.495	0.030**
1-3 ครั้ง	11	0	6		
4-6 ครั้ง	44	11	6		
7-9 ครั้ง	21	10	1		

จากตาราง 67 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา และจำนวนครั้งที่มาใช้บริการในรอบปี กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ พบว่าจำนวนครั้งที่มาใช้บริการในรอบปี มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ส่วนเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และศาสนา ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยข้าราชการตำรวจจำนวน 561 ราย และประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธร จำนวน 145 ราย กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจภูธรเกี่ยวกับธรรมาภิบาลทั้ง 6 ด้านของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

3.1.1 ด้านนิติธรรม จากกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านนิติธรรมจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.90 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้ดังตาราง 68

ตาราง 68 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำสถานีตำรวจภูธรเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
ในด้านนิติธรรม

		N=5	
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ		ความถี่	ร้อยละ
1.	ข้าราชการตำรวจทุกคนควรปฏิบัติต่อประชาชน โดยการยึดถือหลักกฎหมายอย่างเคร่งครัด	1	20.00
2.	ผู้บังคับบัญชาควรปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยยึดถือตามกฎระเบียบเป็นสำคัญ	1	20.00
3.	ข้าราชการตำรวจทุกคนายต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องกฎหมาย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและยุติธรรม	1	20.00
4.	ข้าราชการตำรวจควรคำนึงถึงสิทธิความเท่าเทียมกันของประชาชนผู้มาใช้บริการของสถานีตำรวจให้มากขึ้น	2	40.00

จากตาราง 68 พบว่ากลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านนิติธรรม มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องการคำนึงถึงสิทธิความเท่าเทียมกันของประชาชนผู้มาใช้บริการของสถานีตำรวจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ

มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านการปฏิบัติต่อประชาชน โดยการยึดถือหลักกฎหมายอย่างเคร่งครัด ผู้บังคับบัญชาควรปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยยึดถือตามกฎระเบียบเป็นสิ่งสำคัญ ข้าราชการตำรวจทุกนายต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องกฎหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน

3.1.2 ด้านคุณธรรม จากกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านคุณธรรมจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.50 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้ดังตาราง 69 ตาราง 69 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำ สถานีตำรวจภูธรเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ในด้านคุณธรรม

		N=31	
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ		ความถี่	ร้อยละ
1.	ข้าราชการตำรวจควรเพิ่มการดูแลและเอาใจใส่ประชาชนมากขึ้น	3	9.70
2.	ข้าราชการตำรวจไม่ควรใช้อำนาจในทางที่ผิดกับประชาชน	2	6.50
3.	ผู้บังคับบัญชาควรมีความเสมอภาคกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	1	3.20
4.	ข้าราชการตำรวจควรมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เพราะจะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว	7	22.60
5.	ข้าราชการตำรวจควรมีความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่และนึกถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นอันดับแรก	2	6.50
6.	ข้าราชการตำรวจควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่กระทำการใด ๆ ที่ผิดวินัยตำรวจ	3	9.70
7.	ผู้บังคับบัญชาไม่ควรรวมอำนาจไว้เพียงผู้เดียว ผู้บังคับบัญชาบางรายไม่มีความเป็นธรรมกับผู้ใต้บังคับบัญชา และใช้อำนาจมากเกินไป	2	6.50
8.	ข้าราชการตำรวจบางรายไม่มีคุณธรรม ช่มชู้ประชาชน ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีกับองค์กรตำรวจ	2	6.50
9.	ผู้บังคับบัญชาควรมีความเป็นธรรมในเรื่องการพิจารณาความชอบแก่ข้าราชการตำรวจ	5	16.10
10.	ควรป้องกันมิให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา หรือระหว่างข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงาน	2	6.50
11.	ผู้บังคับบัญชาควรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา และบุคคลภายนอกที่มาติดต่อราชการ	2	6.50

จากตาราง 69 พบว่ากลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านคุณธรรม มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องข้าราชการตำรวจควรมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เพราะจะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างรวดเร็วมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.60 รองลงมาคือผู้บังคับบัญชาควรมีความเป็นธรรมในเรื่องการพิจารณาความชอบแก่ข้าราชการตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 16.10 และมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องข้าราชการตำรวจควรเพิ่มการดูแลและเอาใจใส่ประชาชนมากขึ้น ข้าราชการตำรวจควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่กระทำการใด ๆ ที่ผิดวินัยตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 9.70 เท่ากัน เรื่องข้าราชการตำรวจไม่ควรใช้อำนาจในทางที่ผิดกับประชาชน ข้าราชการตำรวจควรมุ่งตั้งใจปฏิบัติหน้าที่และนึกถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นอันดับแรก ผู้บังคับบัญชาไม่ควรรวมอำนาจไว้เพียงผู้เดียว ผู้บังคับบัญชาบางรายไม่มีความเป็นธรรมกับผู้ใต้บังคับบัญชาและใช้อำนาจมากเกินไป ข้าราชการตำรวจบางรายไม่มีคุณธรรม ช่มชู้ประชาชน ควรป้องกันมิให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา หรือระหว่างข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาควรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา และบุคคลภายนอกที่มาติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 6.50 เท่ากัน แต่มีข้อควรพิจารณาซึ่งมีการให้ความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องผู้บังคับบัญชาควรมีความเสมอภาคกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.20

3.1.3 ด้านความโปร่งใส จากกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านความโปร่งใสจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.60 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้ดังตาราง 70 ตาราง 70 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำ
สถานีตำรวจภูธรเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
ด้านความโปร่งใส

	N=20	
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรมีมาตรการป้องกันการคอร์รัปชันในองค์กรตำรวจ เช่นการรับส่วยหรือสินบนต่าง ๆ เป็นต้น	1	5.00
2. ควรมีระบบการตรวจสอบเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจที่ชัดเจน เพราะปัจจุบันยังไม่ค่อยมีเครื่องมือที่จะนำมาใช้ในการตรวจสอบได้อย่างสมบูรณ์	1	5.00
3. ผู้บังคับบัญชาควรมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	1	5.00
4. ในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ควรยึดถือหลักความเสมอภาค ไม่มีการใช้เส้นสายหรือระบบอุปถัมภ์	3	15.00

ตาราง 70 (ต่อ)

ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
5. ข้าราชการตำรวจควรให้บริการประชาชนบริการด้วยความโปร่งใส และสามารถอธิบายขั้นตอนการให้บริการต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน และถูกต้อง	4	20.00
6. การตรวจสอบ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ควรให้หน่วยงานกลาง หรือหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความยุติธรรมมากกว่าการใช้บุคลากรในหน่วยงานเดียวกันเป็นผู้ตรวจสอบ	2	10.00
7. ควรมีความเป็นธรรมในการจ่ายผลตอบแทนในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการตำรวจ	6	30.00
8. ในการจัดซื้อจัดจ้างของสถานีตำรวจควรดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบที่กำหนด และติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ	1	5.00
9. ควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหัวหน้าหน่วยมากขึ้น	1	5.00

จากตาราง 70 พบว่ากลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านความโปร่งใส มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องควรมีความเป็นธรรมในการจ่ายผลตอบแทนในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการตำรวจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาคือข้าราชการตำรวจควรให้บริการประชาชนบริการด้วยความโปร่งใสและสามารถอธิบายขั้นตอนการให้บริการต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ควรยึดถือหลักความเสมอภาค ไม่มีการใช้เส้นสายหรือระบบอุปถัมภ์ คิดเป็นร้อยละ 15.00 เรื่องการตรวจสอบ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ควรให้หน่วยงานกลางหรือหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 10.00 เรื่องควรมีมาตรการป้องกันการคอร์รัปชันในองค์กรตำรวจ การมีระบบการตรวจสอบเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจที่ชัดเจน ผู้บังคับบัญชาควรมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน การจัดซื้อจัดจ้างของสถานีตำรวจควรดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบที่กำหนด และควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหัวหน้าหน่วยมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 5.00

3.1.4 ด้านความรับผิดชอบ จากกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านความรับผิดชอบจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.70 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้ดังตาราง 71

ตาราง 71 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำ
สถานีตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในจังหวัดสงขลา
ด้านความรับผิดชอบ

		N=32	
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ		ความถี่	ร้อยละ
1.	ผู้บังคับบัญชาควรเพิ่มการดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา (ลูกน้อง) ในสถานีตำรวจให้มากขึ้น เพราะปัจจุบันมุ่งแต่ประโยชน์ส่วนตน	6	18.80
2.	สถานีตำรวจควรกำหนดเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อมิให้เกิดการสับสนในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสังกัด	3	9.40
3.	ผู้บังคับบัญชามอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ชัดเจน	3	9.40
4.	ผู้บังคับบัญชาบางรายไม่มีการสนับสนุน หรือช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	2	6.30
5.	หน่วยงานกลางควรมีการจัดสรรงบประมาณให้กับสถานีตำรวจอย่างเพียงพอต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	12	37.50
6.	ควรเพิ่มสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่นด้านกีฬา ด้านครอบครัว ด้านที่อยู่อาศัย เป็นต้น	6	18.80

จากตาราง 71 พบว่ากลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจที่ให้ความเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านความรับผิดชอบ มีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องหน่วยงานกลางควรมีการจัดสรรงบประมาณให้กับสถานีตำรวจอย่างเพียงพอต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือเรื่องผู้บังคับบัญชาควรเพิ่มการดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา (ลูกน้อง) ในสถานีตำรวจให้มากขึ้น และควรเพิ่มสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่นด้านกีฬา ด้านครอบครัว ด้านที่อยู่อาศัย เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 18.80 เท่ากัน และมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องสถานีตำรวจควรกำหนดเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น ผู้บังคับบัญชามอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 9.40 เท่ากัน และมีความเห็นเพิ่มเติมน้อยที่สุดในเรื่องผู้บังคับบัญชาบางรายไม่มีการสนับสนุน หรือช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 6.30

3.1.5 ด้านการมีส่วนร่วม จากกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย มีผู้ให้ความเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านความรับผิดชอบจำนวน 8 ราย

คิดเป็นร้อยละ 1.40 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้
ดังตาราง 72

ตาราง 72 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำ
สถานีตำรวจภูธรเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
ในด้านการมีส่วนร่วม

N=8		
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้บังคับบัญชาควรมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาให้มากขึ้น	4	50.00
2. สถานีตำรวจควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมากขึ้น เนื่องจากสถานีตำรวจเป็นหน่วยปฏิบัติและมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสถานีตำรวจต่อไป	2	25.00
3. การตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ ควรคำนึงถึงเสียงส่วนใหญ่เป็นสำคัญ	2	25.00

จากตาราง 72 พบว่ากลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านการมีส่วนร่วม มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องผู้บังคับบัญชาควรมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาให้มากขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือเรื่องสถานีตำรวจควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมากขึ้น และการตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ ควรคำนึงถึงเสียงส่วนใหญ่เป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

3.1.6 ด้านความคุ้มค่า จากกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านความรับผิดชอบจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.70 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้ดังตาราง 73
ตาราง 73 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำ
สถานีตำรวจภูธรเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา
ด้านความคุ้มค่า

N=43		
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้บังคับบัญชาควรมอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตรงตามความรู้ความสามารถของตนเอง	3	7.00

ตาราง 73 (ต่อ)

	N=43	
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
2. ควรสรรหาข้าราชการตำรวจผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางในด้านต่าง ๆ มาปฏิบัติหน้าที่ เช่นด้านโยธา ไฟฟ้า การสื่อสาร ฯ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น	1	2.30
3. ควรพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้แก่ผู้บริหามากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันผู้บริหารไม่ให้ความสนใจในด้านเทคโนโลยีเท่าที่ควร	2	4.70
4. ควรจัดข้าราชการตำรวจไปศึกษาดูงานในหน่วยงานอื่น ๆ มากขึ้น เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงหน่วยงานให้ดีขึ้นต่อไป	2	4.70
5. ควรมีการเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการตำรวจมากขึ้น เช่นด้านกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม หรือคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	5	11.60
6. ข้าราชการตำรวจควรนำความรู้ความสามารถที่ตนเองมีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่	1	2.30
7. ในสถานีตำรวจยังขาดแคลนเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน	6	14.00
8. สถานีตำรวจยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้การปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	4	9.30
9. ควรมีการวางแผนจัดอัตรากำลังข้าราชการตำรวจให้เพียงพอกับปริมาณในปัจจุบัน	5	11.60
10. ควรมีการประเมินผู้บังคับบัญชาในสถานีตำรวจ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำให้มากขึ้น	7	16.30
11. สถานีตำรวจควรเน้นงานบริการประชาชนให้มากขึ้น	2	4.70
12. ผู้นำหน่วยที่ดีควรมีความรู้และความเข้าใจเรื่องแผนการพัฒนารองค์กร	1	2.30
13. ในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจมาเป็นผู้นำหน่วย ควรคำนึงถึงควมมีภาวะผู้นำเป็นสำคัญ และสามารถนำหน่วยได้	2	4.70
14. ควรปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการตำรวจให้มีความเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ	7	16.30

จากตาราง 73 พบว่ากลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านความคุ้มค่า มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องควรมีการประเมินผู้บังคับบัญชาในสถานีตำรวจ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำให้มากขึ้น ควรปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการตำรวจให้มีความเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.30 เท่ากัน รองลงมาคือสถานีตำรวจยังขาดแคลนเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และมีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องควรมีการวางแผนจัดอัตรากำลังข้าราชการตำรวจให้เพียงพอกับปริมาณในปัจจุบัน ควรมีการเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการตำรวจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 11.60 เท่ากัน เรื่องสถานีตำรวจยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีเป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 9.30 เรื่องผู้บังคับบัญชาควรมอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตรงตามความรู้ความสามารถของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 7.00 เรื่องควรพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้แก่ผู้บริหารมากขึ้น ควรจัดข้าราชการตำรวจไปศึกษาดูงานในหน่วยงานอื่น ๆ มากขึ้น สถานีตำรวจควรเน้นงานบริการประชาชนให้มากขึ้น การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจมาเป็นผู้นำหน่วย ควรคำนึงถึงควมมีภาวะผู้นำเป็นสำคัญและสามารถนำหน่วยได้ คิดเป็นร้อยละ 4.70 เท่ากัน และมีความคิดเห็นเพิ่มเติมน้อยที่สุด คือเรื่องควรสรรหาข้าราชการตำรวจผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางในด้านต่าง ๆ มาปฏิบัติหน้าที่ เช่น ด้านโยธา ไฟฟ้า การสื่อสาร ฯ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น ข้าราชการตำรวจควรนำความรู้ความสามารถที่ตนเองมีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ และผู้นำหน่วยที่ดีควรมีความรู้และความเข้าใจเรื่องแผนการพัฒนางองค์กร คิดเป็นร้อยละ 2.30 เท่ากัน

3.2 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของประชาชนที่มาใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับธรรมาภิบาล 3 ด้าน คือด้านคุณธรรม โปร่งใส และการมีส่วนร่วม

3.2.1 ด้านคุณธรรม จากกลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่มาใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 145 ราย มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านคุณธรรม จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.60 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้ดังตาราง 74

ตาราง 74 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของประชาชนที่มาใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ
ในด้านคุณธรรม

N=27

ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ด้านการบริการรับเรื่องร้องทุกข์ ข้าราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจควรให้การดูแลเอาใจใส่ประชาชนมากขึ้น และให้บริการด้วยความรวดเร็ว	8	29.60

ตาราง 74 (ต่อ)

ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
2. กรณีมีข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานบริการประชาชนบนสถานีตำรวจ ประพฤติตนไม่ดีต่อประชาชน เช่น พุดจาไม่ดี ก้าวร้าว ช่มชู้ ฯ ควรมีการปรับเปลี่ยนข้าราชการตำรวจผู้นั้นให้ไปปฏิบัติหน้าที่อื่นแทน	2	7.40
3. ข้าราชการตำรวจควรเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถสูง เพียงแต่มีความตั้งใจในการให้บริการประชาชนก็สามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้สถานีตำรวจได้	3	11.10
4. ข้าราชการตำรวจควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความยุติธรรมแก่ประชาชน	5	18.50
5. ในการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดของข้าราชการตำรวจ ควรพิจารณาถึงความถูกต้อง ศีลธรรม และหลักกฎหมายเป็นสำคัญ	5	18.50
6. ควรมีมาตรการลงโทษข้าราชการตำรวจที่เล่นการพนัน และมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด เพราะจะทำให้เป็นตัวอย่างที่ไม่ดีแก่ประชาชน	3	11.10
7. ข้าราชการตำรวจทุกนายไม่ควรเลือกปฏิบัติ	1	3.70

จากตาราง 74 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านคุณธรรม มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องด้านการบริการรับเรื่องร้องทุกข์ของสถานีตำรวจ ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานบนสถานีตำรวจควรให้การดูแลและเอาใจใส่ประชาชนมากขึ้นและให้การบริการด้วยความรวดเร็วมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.60 รองลงมาคือข้าราชการตำรวจควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความยุติธรรมแก่ประชาชน การจับกุมตัวผู้กระทำความผิดของข้าราชการตำรวจควรพิจารณาถึงความถูกต้อง ศีลธรรม และหลักกฎหมายเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 18.50 เท่ากัน และมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องข้าราชการตำรวจควรเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เรื่องการมีมาตรการลงโทษข้าราชการตำรวจที่เล่นการพนันและมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด คิดเป็นร้อยละ 11.10 เท่ากัน เรื่องข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานบริการประชาชนบนสถานีตำรวจ ประพฤติตนไม่ดีต่อประชาชน เช่น พุดจาไม่ดี ก้าวร้าว ช่มชู้ ฯ จึงควรมีการปรับเปลี่ยนข้าราชการตำรวจผู้นั้นให้ไปปฏิบัติหน้าที่อื่นแทน คิดเป็นร้อยละ 7.40 และมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องข้าราชการตำรวจทุกนายไม่ควรเลือกปฏิบัติ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.70

3.2.2 ด้านความโปร่งใส จากกลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่มาใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 145 ราย มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ในด้านความโปร่งใส จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.30 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณา
รายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้ดังตาราง 75

ตาราง 75 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของประชาชนที่มาใช้บริการของ
สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ
ในด้านความโปร่งใส

N=15		
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรเพิ่มความรวดเร็วในการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้ มากขึ้น เช่นการจับกุมตัวผู้กระทำความผิด หรือการสอบสวนผู้ต้องหา เป็นต้น และให้การบริการด้วยความรวดเร็วกว่านี้	2	13.30
2. ข้าราชการตำรวจควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และยุติธรรม เพราะจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ตำรวจได้มากขึ้น	4	26.70
3. ควรมีหน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานี ตำรวจในด้านต่าง ๆ มากขึ้น เช่นการใช้งบประมาณ ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น	1	6.70
4. สถานีตำรวจควรจัดข้าราชการตำรวจให้คำแนะนำ และอธิบายขั้นตอน ต่าง ๆ ในการเข้ารับบริการของสถานีตำรวจแก่ประชาชนผู้ที่มาติดต่อ ราชการมากขึ้น	5	33.30
5. ในขั้นตอนการให้บริการของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจ ยังมีความล่าช้า ควรมีการปรับปรุงให้รวดเร็วขึ้น	3	20.00

จากตาราง 75 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านความโปร่งใส มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องสถานีตำรวจจัด
ข้าราชการตำรวจให้คำแนะนำ และอธิบายขั้นตอนต่าง ๆ ในการเข้ารับบริการของสถานีตำรวจแก่
ประชาชนผู้ที่มาติดต่อราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมา คือ
ข้าราชการตำรวจควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และยุติธรรม เพราะจะช่วยสร้างภาพลักษณ์
ที่ดีให้แก่ตำรวจได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 26.70 และมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องขั้นตอนการ
ให้บริการของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจยังมีความล่าช้า ควรมีการปรับปรุงให้รวดเร็วขึ้น
คิดเป็นร้อยละ 20.00 เรื่องการเพิ่มความรวดเร็วในการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้
มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.30 และมีความคิดเห็นเพิ่มเติมน้อยที่สุดในเรื่องของการมีหน่วยงาน
ภายนอกเข้ามาตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจในด้านต่าง ๆ มากขึ้น คิดเป็น
ร้อยละ 6.70

3.2.3 ด้านการมีส่วนร่วม จากกลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่มาใช้บริการของ สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จำนวน 145 ราย มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านการมีส่วนร่วม จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.80 ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณา รายละเอียดแล้ว สามารถจำแนกได้ดังตาราง 76

ตาราง 76 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของประชาชนที่มาใช้บริการของ สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ในด้านการมีส่วนร่วม

N=7		
ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดข้าราชการตำรวจทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนที่มาติดต่อราชการ ทราบ	4	57.10
2. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านกฎหมาย หรือข้อมูลที่ประชาชนควรทราบ ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น	1	14.30
3. ควรเพิ่มช่องทางให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานีตำรวจให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสถานีตำรวจต่อไป	2	28.60

จากตาราง 76 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านการมีส่วนร่วม มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องการจัดข้าราชการตำรวจ ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชน ที่มาติดต่อราชการทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.10 รองลงมา คือการเพิ่มช่องทางให้ ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานีตำรวจให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ ในการพัฒนาสถานีตำรวจต่อไป คิดเป็นร้อยละ 28.60 และมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่อง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านกฎหมายหรือข้อมูลที่ประชาชนควรทราบ ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่นวิทยุ โทรทัศน์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 14.30

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาการประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาล ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาล อันนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการใช้หลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา โดยมีกลุ่มตัวอย่างได้แก่สถานีตำรวจ จำนวน 30 แห่ง ข้าราชการตำรวจ จำนวน 561 ราย และประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจ จำนวน 145 ราย เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจโดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์และแปรค่าผลการประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจโดยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยค่าสถิติที่ (T-Test) และ เอฟ (F-Test) ซึ่งผลการศึกษาสามารถสรุปได้ตามประเด็นดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

1.1.1 ข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ผลการศึกษา พบว่าเกินครึ่งมีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นระดับตำแหน่งผู้กำกับการ คิดเป็นร้อยละ 53.30 ขนาดระดับใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 โครงสร้างเป็นรูปแบบที่ 1 และ 2 คิดเป็นร้อยละ 50.00 รูปแบบที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 30.00 และรูปแบบที่ 5 และ 6 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินไม่เกิน 5,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 76.70

1.1.2 ธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ผลการศึกษา พบว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนิติธรรม ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความคุ้มค่า และด้านคุณธรรม และพบว่ามีข้อควรพิจารณาเรื่องการวินิจฉัยลงโทษข้าราชการตำรวจที่กระทำผิดโดยให้มีผลย้อนหลังตามหลักของกฎหมาย เนื่องจากว่ามีความเป็นนิติธรรมอยู่ในระดับน้อย ขั้นตอนของกระบวนการ

ยุติธรรมที่รวดเร็ว เนื่องจากมีความเป็นคุณธรรมอยู่ในระดับปานกลาง สถานีตำรวจเคยเกิดปัญหาประสิทธิภาพของการใช้เงิน (ต่ำกว่างบประมาณ, มากกว่างบประมาณ, ใช้งบประมาณผิดประเภทหรือผิดวัตถุประสงค์) เนื่องจากมีความคุ้มค่าอยู่ในระดับปานกลาง

1.1.3 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ผลการศึกษา พบว่าข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 93.40 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.60 ศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 90.90 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.50 อายุราชการ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.90 ดำรงตำแหน่ง ผบ.หมู่ คิดเป็นร้อยละ 59.70 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.00 สายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงานปกครองป้องกัน คิดเป็นร้อยละ 31.60 ระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีเป็นผู้กำกับการ คิดเป็นร้อยละ 73.10 ขนาดสถานีเป็นขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.90 มีโครงสร้างผู้กำกับการเป็นหัวหน้า (รูปแบบที่ 1 และ 2) คิดเป็นร้อยละ 71.30 งบประมาณไม่เกิน 5,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.30

ส่วนความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เห็นว่ามีธรรมาภิบาลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 เมื่อพิจารณาในรายด้าน ได้แก่ด้านนิติธรรมและด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก แต่มีข้อควรพิจารณาเรื่องกฎหมาย หรือระเบียบที่จำกัดสิทธิของประชาชน หรือข้าราชการตำรวจในสังกัด เรื่องการลงโทษผู้กระทำผิดโดยให้มีผลย้อนหลังตามหลักกฎหมาย เรื่องประชาชนและสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหา การให้สัมปทาน การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ เรื่องผลตอบแทน (เงินเดือนและอื่น ๆ) ที่ท่านได้รับเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ และอัตรากำลังของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจมีจำนวนเหมาะสมกับปริมาณงาน เนื่องจากพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ ข้าราชการตำรวจเห็นว่าหัวหน้าสถานีตำรวจในภาพรวมมีภาวะผู้นำระดับอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 31.09 แต่มีข้อควรพิจารณาในพฤติกรรมขอความเห็นชอบจากข้าราชการตำรวจในสังกัดในเรื่องสำคัญ ๆ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ เนื่องจากแม้หัวหน้าสถานีตำรวจจะปฏิบัติบ่อยครั้ง แต่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เท่านั้น

1.1.4 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ผลการศึกษา พบว่าข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ใช้บริการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.40 อายุ 16-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.00

ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 38.60 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.00 ศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 82.10 เคยใช้บริการสถานีตำรวจในรอบปี จำนวน 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.00

ส่วนความคิดเห็นของประชาชนผู้ให้บริการ เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลามีธรรมาภิบาลด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และโดยรวมทั้ง 3 ด้าน มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 โดยมีข้อควรพิจารณาในเรื่องข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจอธิบายขั้นตอนในการให้บริการอย่างชัดเจน ซึ่งมีระดับคุณธรรมอยู่ในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 เท่านั้น และเรื่องรับทราบข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49

1.1.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของตำรวจและประชาชนต่อธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจ และประชาชนผู้ให้บริการต่อธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม พบว่าธรรมาภิบาลสถานีตำรวจทั้ง 3 ด้าน โดยรวม ข้าราชการตำรวจและประชาชนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันไปในทิศทางเดียวกัน คืออยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรม ข้าราชการตำรวจจะเห็นว่ามีความเหมาะสมมากกว่าประชาชน ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม ข้าราชการตำรวจและประชาชนมีความคิดเห็นในระดับที่ใกล้เคียงกัน คืออยู่ในระดับมาก

1.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

1.2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจกับข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจที่แตกต่างกัน

ผลการศึกษา พบว่าระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณที่แตกต่างกัน มีธรรมาภิบาลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

1.2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในสถานีตำรวจของข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีเพศ อายุ ศาสนา อายุราชการ ตำแหน่ง และระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สหายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างสถานีตำรวจ งบประมาณของ

สถานีตำรวจ และภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ธรรมชาติของสถานีตำรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

1.2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมชาติของสถานีตำรวจของ
 ประชาชนผู้ใช้บริการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 ความเชื่อมั่น 0.05

ผลการศึกษา พบว่าประชาชนผู้ใช้บริการที่มีเพศ อายุ ศาสนา ระดับ
 การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และจำนวนการใช้บริการที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น
 เกี่ยวกับธรรมชาติของสถานีตำรวจไม่แตกต่างกัน

1.2.4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับธรรมชาติของ
 สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

1.2.4.1 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจ
 กับธรรมชาติของสถานีตำรวจ พบว่าระดับตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ
 โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณไม่มีความความสัมพันธ์กับระดับธรรมชาติของ
 สถานีตำรวจ

1.2.4.2 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการ
 ตำรวจกับความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมชาติของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา สายการ
 ปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน และภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็น
 เกี่ยวกับธรรมชาติของสถานีตำรวจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ส่วน
 เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับตำแหน่ง
 หัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณ ไม่มี
 ความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับธรรมชาติของสถานีตำรวจ

1.2.4.3 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน
 ผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจกับความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมชาติของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัด
 สงขลา พบว่า จำนวนครั้งที่มาใช้บริการในรอบปี มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับ
 ธรรมชาติของสถานีตำรวจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ส่วนเพศ อายุ
 ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และศาสนา ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็น
 เกี่ยวกับระดับธรรมชาติของสถานีตำรวจ

2. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลตามประเด็นวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ดังนี้

2.1 ระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

การสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จากผลการศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีองค์ประกอบของธรรมาภิบาลเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือด้านนิติธรรม การมีส่วนร่วม ความคุ้มค่า และคุณธรรม แสดงให้เห็นได้ว่าการบริหารงานและการบริการประชาชนของสถานีตำรวจภูธรที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาถือเป็นส่วนราชการหนึ่งที่ต้องบริหารราชการให้เป็นไปตามกรอบหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ประกอบกับนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ได้กำหนดแนวทางการบริหารราชการของตำรวจต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักการกระจายอำนาจไปสู่หน่วยปฏิบัติระดับสถานีตำรวจเพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารงานในความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมมือป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การตรวจสอบการทำงานของตำรวจ รวมถึงให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับต้องบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นสำคัญ เพื่อสร้างความเชื่อถือศรัทธาและเป็นที่พึงให้กับประชาชนได้

จากผลการสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจข้างต้น เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจต่าง ๆ ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา พบว่า ข้าราชการตำรวจเห็นว่าธรรมาภิบาลโดยรวมของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาอยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับผลการสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายด้าน จะมีความสอดคล้องกันเฉพาะในด้านนิติธรรมเพียงด้านเดียว ส่วนในด้านคุณธรรม ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า ข้าราชการตำรวจมีความเห็นแตกต่างกัน โดยเห็นว่ามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากเท่านั้น ขณะที่ผลการสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจทั้ง 3 ด้านมีอยู่ในระดับมากที่สุด และจากผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา กับความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการใน 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม พบว่าไม่มีความสอดคล้องกัน กล่าวคือประชาชนผู้ใช้บริการเห็นว่าธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจในภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก และเห็นว่าในด้านความโปร่งใสมีธรรมาภิบาลมากที่สุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วม และด้านคุณธรรม ซึ่งจะมีความแตกต่างจากผลการสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาเช่นกัน

เมื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจมาเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ใน 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส

และด้านการมีส่วนร่วม พบว่า ธรรมนูญทั้ง 3 ด้าน ข้าราชการตำรวจและประชาชนมีความเห็น สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือมีธรรมนูญอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้าน พบว่า ในด้านคุณธรรม ข้าราชการตำรวจจะเห็นว่าธรรมนูญมากกว่าประชาชน ขณะที่ด้านความ โปร่งใส และด้านการมีส่วนร่วม มีความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกันคืออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ การที่สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาจะมีธรรมนูญอย่างแท้จริง ผลการสำรวจ ธรรมนูญของสถานีตำรวจ ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ และความคิดเห็นของ ประชาชน จะต้องเป็นไปโดยสอดคล้องกัน

ดังนั้น จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจและประชาชนข้างต้น ทำให้เห็นได้ว่าสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาควรมีการพัฒนาระบบงานของตำรวจและ การบริการประชาชนให้มีธรรมนูญมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน โดยเฉพาะในด้านคุณธรรม ซึ่งเป็นด้านที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่กระทำความผิดระเบียบวินัย และ ปราศจากการคอร์รัปชัน นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการศึกษาที่ได้ยังมีความขัดแย้งกับการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจ กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดยะลา ของ ญัฐวุฒิ เตชะโต (2545, 1-2) ในส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจในภาพรวมขององค์ประกอบธรรมนูญด้าน ความโปร่งใสที่พบว่าธรรมนูญอยู่ในระดับปานกลาง และความคิดเห็นของประชาชนที่พบว่า มีธรรมนูญด้านการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับในรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบของธรรมนูญ จากผลการสำรวจ ธรรมนูญของสถานีตำรวจ พบว่ามีองค์ประกอบธรรมนูญที่ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา ให้มากขึ้น ได้แก่

1) ด้านนิติธรรม มีข้อควรปรับปรุง คือเรื่องการวินิจฉัยลงโทษข้าราชการตำรวจ โดยให้มีผลย้อนหลังตามหลักของกฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่าการดำเนินการทางวินัยและ ลงโทษทางวินัยกับข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจยังไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากในทางปฏิบัติ ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีการยึดถือ และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ วิธีการปรับปรุง คือดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการตำรวจโดยยึดถือตามหลักการที่กฎหมายกำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด อีกประการหนึ่ง คือเรื่องกฎหมายหรือระเบียบที่จำกัดสิทธิของประชาชนหรือ ข้าราชการตำรวจในสังกัด

2) ด้านคุณธรรม มีข้อควรปรับปรุง คือขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมของ สถานีตำรวจ เนื่องจากโดยหลักทั่วไปของความยุติธรรมจากการบังคับใช้กฎหมาย นอกจาก หมายถึงการได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันภายใต้ตัวบทกฎหมายเดียวกันแล้ว ยังต้องเป็นไปด้วยความรวดเร็วด้วย ดังนั้นการที่กระบวนการยุติธรรมมีความล่าช้า ก็ย่อมส่งผล กระทบต่อประชาชนในการได้รับความยุติธรรม ทำให้ไม่เป็นไปหลักความยุติธรรมอย่างแท้จริง

3) ด้านความคุ้มค่า มีข้อควรปรับปรุง คือประสิทธิภาพของการใช้เงิน ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่าสถานีตำรวจมีปัญหาในเรื่องการใช้จ่ายเงิน มีการใช้เงินที่ต่ำกว่างบประมาณ หรือมากกว่างบประมาณ โดยเฉพาะการใช้งบประมาณผิดประเภทหรือผิดวัตถุประสงค์ อันเป็นเหตุให้เกิดการรั่วไหลและความสูญเปล่าของงบประมาณ ซึ่งแม้ผลการศึกษาระบุว่าสถานีตำรวจมีระบบตรวจสอบภายในที่ใช้เป็นเครื่องมือควบคุมการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด ก็ยังไม่สามารถทำให้การใช้จ่ายเงินของสถานีตำรวจเป็นไปตามหลักความคุ้มค่าได้ แสดงให้เห็นได้ว่าการนำผลการตรวจสอบภายในมาใช้ปรับปรุงการบริหารยังไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างจริงจังเท่าที่ควร จึงต้องเน้นความสำคัญของการปฏิบัติตามผลการตรวจสอบภายในให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินของสถานีตำรวจ

เมื่อพิจารณาผลการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ พบว่า ข้อที่ควรพิจารณาปรับปรุง ได้แก่ด้านนิติธรรม คือเรื่องการลงโทษผู้กระทำผิดโดยให้มีผลย้อนหลังตามหลักกฎหมายซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจข้างต้น และเรื่องกฎหมาย หรือระเบียบที่จำกัดสิทธิของประชาชนหรือข้าราชการตำรวจในสังกัด ด้านความคุ้มค่า คือเรื่องการให้ผลตอบแทน (เงินเดือนและอื่น ๆ) ที่มีความเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ และเรื่องการกำหนดอัตราค่าจ้างของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจปัจจุบันให้มีจำนวนเหมาะสมกับปริมาณงาน

สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจ พบว่า ข้อที่ควรพิจารณาปรับปรุง ได้แก่ด้านคุณธรรม คือข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจปฏิบัติหน้าที่และให้บริการด้วยความเป็นธรรม ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจมีการอธิบายขั้นตอนในการให้บริการอย่างชัดเจนซึ่งมีอยู่ในระดับปานกลางจึงเป็นข้อควรพิจารณาปรับปรุงเพื่อเพิ่มคุณธรรมเรื่องดังกล่าวให้มากขึ้น และด้านการมีส่วนร่วม มีข้อที่ต้องปรับปรุงเนื่องจากการมีส่วนร่วมมีอยู่ในระดับปานกลาง คือเรื่องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจอย่างสม่ำเสมอ

2.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธร ในจังหวัดสงขลา

จากการสำรวจธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ จะพบว่า คุณลักษณะของสถานีตำรวจ ซึ่งได้แก่ระดับตำแหน่งของหัวหน้าสถานีตำรวจ ขนาดของสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจ และงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่มีผลต่อระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย จึงสรุปได้ว่าคุณลักษณะของสถานีตำรวจข้างต้นไม่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำบนสถานีตำรวจ พบว่า สายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน และภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ

สถานีตำรวจ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ สามารถอธิบายได้ว่า เนื่องจากสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน เป็นการจัดแบ่งลักษณะขอบเขตหน้าที่งานและความรับผิดชอบของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีตำรวจ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่แต่ละกลุ่มงานจึงย่อมมีความคิดเห็นอยู่บนพื้นฐานลักษณะงานที่ตนปฏิบัติ ดังเห็นได้ว่าข้าราชการตำรวจกลุ่มพนักงานงานสืบสวนสอบสวน และพนักงานสอบสวน มีความคิดเห็นแตกต่างจากข้าราชการตำรวจกลุ่มอื่น ทั้งนี้เพราะเป็นกลุ่มที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย แสดงให้เห็นว่าลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจแต่ละสายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา ส่วนภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจแสดงให้เห็นเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่ง ดังผลการศึกษาที่พบว่ากลุ่มข้าราชการตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจมีภาวะผู้นำสูง มีความเห็นแตกต่างจากกลุ่มข้าราชการตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจมีภาวะผู้นำต่ำ โดยเห็นว่ามีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับสูงกว่า

สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ไม่มีสัมพันธ์กับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานการวิจัย แต่มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ณัฐวุฒิ เตชะโต (2545, 1-2) ซึ่งได้ศึกษาการประเมินผลการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจ : กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดยะลา และการศึกษาของ สาธิต ธรรมประดิษฐ์ (2547, 1-2) ซึ่งทำการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามหลักธรรมาภิบาล : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา ที่พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจดังกล่าวข้างต้นไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจ พบว่า จำนวนครั้งที่มาใช้บริการในรอบปี มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย เนื่องจากประชาชนผู้ใช้บริการบ่อยครั้งจะสามารถรับรู้และสะท้อนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้บริการของสถานีตำรวจได้มากกว่าประชาชนใช้บริการนาน ๆ ครั้ง จึงย่อมส่งผลต่อการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในการบริหารงานของสถานีตำรวจ ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ระดับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านบริการประชาชนของข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะในด้านการอำนวยความสะดวก และการกำกับการดูแลของหัวหน้าสถานีตำรวจ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วการเพิ่มความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา จึงต้องให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานบริการประชาชนของข้าราชการตำรวจ และขณะเดียวกันผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจต้อง

ให้ความสำคัญในกำกับกับการดูแลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจทั้งในด้านการบริหารงานและการควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลมากที่สุดด้วยเช่นกัน

ส่วนปัจจัยของประชาชน ซึ่งได้แก่เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ศาสนา ไม่มีสัมพันธ์กับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานการวิจัย แต่มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ญัฐวุฒิ เตชะโต (2545, 1-2) ซึ่งได้ศึกษาการประเมินผลการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจ : กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดยะลา และการศึกษาของ สาธิต ธรรมประดิษฐ์ (2547, 1-2) ซึ่งทำการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามหลักธรรมาภิบาล : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา ที่พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

การศึกษการประเมินความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาครั้งนี้ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เพื่อพัฒนาสถานีตำรวจให้มีระดับความเป็นธรรมาภิบาลสูง กล่าวคือ ในการบริหารงานของสถานีตำรวจต้องให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานในด้านการให้บริการประชาชนของข้าราชการตำรวจ และในส่วนผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ต้องให้ความสำคัญในกำกับกับการดูแลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ทั้งในด้านการบริหารงานและการควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลมากที่สุด โดยมีแนวทางการปฏิบัติดังนี้

3.1.1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจ โดยควรมีการดำเนินการอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อการวินิจฉัยโทษที่ถูกต้องและรวดเร็ว โดยเฉพาะเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัย เพื่อให้สามารถลงโทษผู้กระทำผิดวินัยได้เป็นปัจจุบันมากที่สุด

3.1.2 ปรับปรุงการดำเนินการยุติธรรมแก่ประชาชน ลดขั้นตอนงาน เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมของสถานีตำรวจมีความรวดเร็ว และให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมตามสมควร

3.1.3 หัวหน้าสถานีตำรวจควรกำหนดนโยบายการใช้จ่ายเงินอย่างชัดเจนและโปร่งใส และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากระบบการตรวจสอบภายในมาใช้เป็นเครื่องมือบริหารให้เกิดผลในทางปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

3.1.4 ควรยกเลิกหรือกำหนดข้อกฎหมาย กฎ หรือระเบียบของสถานีดำรวจที่ส่งผลกระทบต่อในด้านที่ไม่ดี หรือเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชนผู้ใช้บริการ และข้าราชการตำรวจในสังกัด

3.1.5 สถานีดำรวจต้องจัดให้มีจุดบริการข้อมูลสำหรับแนะนำอธิบายขั้นตอนในการให้บริการและเพิ่มช่องทางการติดต่อขอรับบริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อใช้บริการของสถานีดำรวจ

3.1.6 กำหนดขั้นตอนหรือกระบวนการในการจัดซื้อจัดหา การให้สัมปทาน การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานีดำรวจโดยกำหนดให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการมากขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการสำรวจความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาในรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ ผลการศึกษาทำให้ทราบถึงระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีดำรวจภูธรจังหวัดสงขลาเท่านั้น จึงควรมีการศึกษาในประเด็นของการกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เหมาะสมในการปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารงานตำรวจให้มีธรรมาภิบาลสูงในเชิงคุณภาพประกอบด้วย เพื่อให้สถานีดำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาได้นำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารงานของสถานีดำรวจให้มีธรรมาภิบาลในระดับสูงเป็นที่เชื่อถือศรัทธาและสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนผู้รับบริการต่อไป

บรรณานุกรม

หนังสือ

- กมล ส่วงวัฒนา. 2531. การประเมินผลโครงการ. ม.ป.ท..
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544. การวิเคราะห์สถิติ : สถิติเพื่อการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2549. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพมหานคร : บริษัทธรรมสาร จำกัด.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. 2541. Good Governance กับการปฏิรูปการศึกษา-การปฏิรูปการเมือง.
ม.ป.ท..
- ทวีป ศิริรัตมี. 2544. การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์กองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ธัญวัฒน์ รัตนศักดิ์. 2546. นโยบายสาธารณะ. เชียงใหม่ : คณิงนิจการพิมพ์.
- นิตา ชูโต. 2538. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : ที เอ็นการพิมพ์.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2549. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย.
พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : จามจุรีโปรดักท์.
- ประเวศ วะสี. 2541. ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ สังคม และศีลธรรม.
กรุงเทพมหานคร : หมอชาวบ้าน.
- มยุรี อนุมานราชธน. 2547. นโยบายสาธารณะ : แนวความคิด กระบวนการ และการวิเคราะห์.
เชียงใหม่ : คณิงนิจการพิมพ์.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. 2546. การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่ง แก้วแดง. 2542. ธีเอ็นจีเนียริงระบบราชการไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน.

วัฒนา สักกวัตร. 2543. การบริหารงานสถานีตำรวจ. พิมพ์ครั้งที่ 2. ม.ป.ท..

วีระพล สุวรรณนันต์. 2525. การประเมินผล แผนและโครงการ. กรุงเทพมหานคร : ประยูรวงศ์.

ศุภชัย ยาวะประภาส. 2540. นโยบายสาธารณะ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันพระปกเกล้า. 2550. ทศธรรม : ตัวชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : สถาบันพระปกเกล้า.

_____. 2550. วัดระดับการบริหารจัดการที่ดี. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : สถาบันพระปกเกล้า.

สุเมธ เตียววิศเรศ. 2527. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. มปท..

สุวิมล ตีรกานันท์. 2544. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2549. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมบัติ อารังธัญวงศ์. 2549. นโยบายสาธารณะ : แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ. พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เสมาธรรม.

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. 2531. การประเมินโครงการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. ม.ป.ท..

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2546. รายงานประจำปี 2546. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ.

อาคม ใจแก้ว. 2545. วิธีวิทยาการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. ม.ป.ท..

อานันท์ ปันยารชุน. 2542. มุมมองนายอานันท์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน.

บทความและวารสาร

กองราชการส่วนตำบล กรมการปกครอง. 2545. “ธรรมาภิบาลกับองค์การบริหารส่วนตำบล”,
 อบต.ปริทัศน์. 55-57.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2541. “ธรรมาภิบาลเมือง : บทบาทภาคีเมือง”, รัฐสภาสาร.
 46 (กันยายน 2541), 1-33.

ชนิษฐา วิทยาอนุมาศ และ ณีรัฐภา สรรพศรี. 2535. “แบบจำลองเคาน์ตีแนชของสแต็ก.” ใน
 สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. รวมบทความทางการประเมินโครงการ, 177-182.
 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์. 2544. “กระทรวงมหาดไทยกับการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและ
 สังคมที่ดี”, เทศาภิบาล. 96 (มีนาคม 2544), 4-10.

พรอัมรินทร์ พรหมเกิด. 2543 “ธรรมาภิบาลกับการปฏิรูปสังคมและการเมือง”, รัฐสภาสาร.
 48 (มีนาคม 2543), 27-50.

ไพโรจน์ พรหมสาสน์. 2541. “การบริหารงานที่ดีมีประสิทธิภาพ (Good Governance)”,
 วารสารพัฒนาชุมชน. 37 (กรกฎาคม 2541), 15-19.

วิชล มนต์เอื้อศิริ. 2547. “การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี”, พัฒนาชุมชน.
 43 (มกราคม 2547), 21- 25.

วรภัทร โตรณะเกษม. 2542. “การสร้าง Good Governance ในภาคเอกชน”, กรมบัญชีกลาง.
 39(มิถุนายน 2542), 19-28.

สุดจิต นิมิตกุล. 2543. “กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดี.” ใน การปกครองที่ดี
 (Good Governance). กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์.

ลำราญ มีแจ้ง และ พงศ์ศิริ ลำลี. 2535. “แบบจำลองของอัลคิน.” ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.
 รวมบทความทางการประเมินโครงการ, 219-224. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จุลสาร

ธีรยุทธ บุญมี. 2541. “ธรรมนูญแห่งชาติ ยุทธศาสตร์กู่หายหน้าประเทศไทย.” กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สายธาร.

สถาบันปว้ย อิงภากรณ์. 2544. “รางวัลธรรมมาภิบาลดีเด่น’44.” กรุงเทพมหานคร : นำอักษรการพิมพ์.

รายงานการวิจัย

กองบังคับการวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2546. โครงการประเมินผล การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ เป็นผู้กำกับการ (201 ตำแหน่ง). ม.ป.ท..

ถวิลวดี บุรีกุล และคณะ. 2547. จับชีพจรประเทศไทย : ตัวชี้วัดประชาธิปไตยและ ธรรมมาภิบาล. นนทบุรี : สำนักวิจัยและพัฒนา.

นิพนธ์ พัวพงศกร และคณะ. 2543. ยุทธศาสตร์การต่อต้านคอร์ปชั่นในประเทศไทย พ.ศ.2543. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท..

บุษบง ชัยเจริญวัฒน์ และบุญมี ลี. 2544. ตัวชี้วัดธรรมมาภิบาล. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพระปกเกล้า.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. 2542. การสร้างธรรมมาภิบาลในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัย ป้องกันราชอาณาจักร.

สถาบันพระปกเกล้า. 2548. โครงการขยายผลเพื่อนำตัวชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ระดับองค์กรไปสู่การปฏิบัติ. ม.ป.ท..

วิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์

ณัฐวุฒิ เตชะโต. 2545. “การประเมินผลการบริหารจัดการที่ดีของสถานีตำรวจ : กรณีศึกษา สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดยะลา”, สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

สาธิต ธรรมประดิษฐ์. 2547 “การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามหลัก
 ธรรมาภิบาล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา”,
 วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
 (สำเนา)

เอกสารอรรถสำเนา และเอกสารที่ไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่อื่น ๆ

กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา. 2550. เอกสารสถิติคดีอาญาของตำรวจภูธร
 จังหวัดสงขลา. 2551. (สำเนา)

ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ (ปอมท.). “การบริหารจัดการที่ดีในมุมมองของ
 ประชาคมมหาวิทยาลัย.” เอกสารประกอบการประชุมวิชาการประจำปี 2543
 ที่ ปอมท. จัดร่วมกับสภาข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 25-26 พฤษภาคม
 2543.

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี
 พ.ศ. 2546. (สำเนา)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. (สำเนา)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี
 พ.ศ. 2542. (สำเนา)

สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา. 2547. เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนด
 หน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ. 2547. (สำเนา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา. 2550. เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลสถาบันการศึกษา
 ของจังหวัดสงขลา. 2550 (สำเนา)

สำนักงานจังหวัดสงขลา. 2550. เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของจังหวัดสงขลา.
 2550. (สำเนา)

สำนักงานตำรวจภูธรภาค 9. 2550. เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับโครงสร้างของสถานีตำรวจ.
 2550. (สำเนา)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2546. เอกสารเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลของสำนักงานตำรวจ
 แห่งชาติ. 2546. (สำเนา)

สำนักงานสถิติจังหวัดสงขลา. 2550. เอกสารแสดงข้อมูลสถิติของจังหวัดสงขลา. 2550. (สำเนา)

ส่วนวิชาการบริหารงานตำรวจ กองบังคับการวิชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ. 2548.

เอกสารประกอบการบรรยายวิชาการบริหารงานตำรวจ. 2548. (สำเนา)

ภาคผนวก 1
แบบสอบถามสถานีตำรวจ

แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลาในด้านต่าง ๆ คือนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ตามองค์ประกอบธรรมาภิบาล 4 ประการ คือ ด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความคุ้มค่า

กรุณาอ่านคำชี้แจงให้เข้าใจก่อนลงมือตอบแบบสอบถาม โดยให้ตอบตามความเป็นจริงซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจให้ดียิ่งขึ้นต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม ให้ครบถ้วนทุกตอน และทุกข้อโดยไม่ต้องกรอกชื่อ สกุลลงในแบบสอบถามแต่อย่างใด และขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ด้วยเป็นอย่างสูง

ร้อยตำรวจโท จงรักษ์ สุวัฒน์

นักศึกษาปริญญาโท

คณะวิทยาการจัดการ สาขารัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ส่วนที่1 แบบสอบถามข้อมูลคุณลักษณะของสถานีตำรวจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

<p>1. ระดับตำแหน่งของหัวหน้าสถานีตำรวจ</p> <p>1 <input type="checkbox"/> ผู้กำกับการ 2 <input type="checkbox"/> สารวัตรใหญ่</p> <p>3 <input type="checkbox"/> สารวัตร</p>	<p>สำหรับผู้วิจัย</p> <p>1 <input type="checkbox"/></p>
<p>2. ขนาดของสถานีตำรวจ</p> <p>1 <input type="checkbox"/> ระดับเล็ก 2 <input type="checkbox"/> ระดับกลาง</p> <p>3 <input type="checkbox"/> ระดับใหญ่</p>	<p>2 <input type="checkbox"/></p>
<p>3. โครงสร้างของสถานีตำรวจ</p> <p>1 <input type="checkbox"/> รูปแบบที่ 1 (มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการช่วยเหลือ การปฏิบัติงาน 3 ตำแหน่ง)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> รูปแบบที่ 2 (มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการช่วยเหลือ การปฏิบัติงาน 2 ตำแหน่ง)</p> <p>3 <input type="checkbox"/> รูปแบบที่ 3 (สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 5 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ)</p> <p>4 <input type="checkbox"/> รูปแบบที่ 4 (สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 4 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ)</p> <p>5 <input type="checkbox"/> รูปแบบที่ 5 (มีสารวัตรเป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 5 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ)</p> <p>6 <input type="checkbox"/> รูปแบบที่ 6 (มีสารวัตรเป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 4 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ)</p>	<p>3 <input type="checkbox"/></p>
<p>4. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน.....บาทต่อปี</p>	

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อวัดระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ด้านนิติธรรม

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจมีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน		
2	การใช้อำนาจของสถานีตำรวจสามารถถูกตรวจสอบได้		
3	สถานีตำรวจมีระบบการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและข้าราชการตำรวจในสังกัด		
4	การพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ ของสถานีตำรวจได้มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง		
5	การให้บริการหรือการพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ ของสถานีตำรวจได้ยึดหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้เป็นแนวทาง		
6	กฎ ระเบียบของสถานีตำรวจออกโดยอาศัยอำนาจของกฎหมาย		
7	คณะกรรมการ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของสถานีตำรวจ มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่		
8	สถานีตำรวจเคยมีการวินิจฉัยลงโทษข้าราชการตำรวจโดยให้มีผลย้อนหลังตามหลักกฎหมาย		
9	ไม่มีกฎหรือระเบียบที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจที่ขัดกับกฎหมายที่มีฐานะสูงกว่า		
10	สถานีตำรวจไม่เคยถูกโต้แย้งว่ามีกฎระเบียบ หรือการกระทำอันใดอันหนึ่งว่าเป็นการขัดกับกฎหมาย		

ด้านคุณธรรม

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจมีการทำผิดกฎหมายอย่างโจ่งแจ้ง เช่นทุจริตต่อหน้าที่ หรือซื้อขายตำแหน่ง		
2	สถานีตำรวจมีการปฏิบัติงานที่น้อยกว่า หรือไม่เท่าที่กฎหมายกำหนดไว้		
3	สถานีตำรวจมีการปฏิบัติที่มากกว่า หรือเกินกว่าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่นวางตนอยู่เหนือกฎหมาย หรือวางศาลเตี้ย		
4	สถานีตำรวจมีการปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย เช่นบังคับผู้ต้องหาให้รับสารภาพ		
5	ข้าราชการตำรวจในสังกัด มีการทำผิดวินัยกรณีเกี่ยวกับงานโดยตรง เช่นไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม หรือละทิ้งหน้าที่ราชการ		
6	ข้าราชการตำรวจในสังกัด มีการกระทำผิดวินัยกรณีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่นกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา		
7	ข้าราชการตำรวจในสังกัด มีการทำผิดวินัยเกี่ยวกับพฤติกรรมส่วนตัว เช่นเล่นการพนัน เสพยาเสพติด		
8	ข้าราชการตำรวจในสังกัด มีการกระทำผิดวินัย กรณีไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่นไม่อำนวยความสะดวกประชาชน		
9	มีข้าราชการตำรวจ/ลูกจ้างได้รับโทษทางวินัยจากการกระทำผิด		
10	มีกรณีทำผิดมาตรฐานวิชาชีพ/จรรยาบรรณ วิชาชีพนิยม (ไม่รวมถึงการกระทำผิดวินัย) เช่นไม่ปฏิบัติตามธรรมเนียมของทางราชการ ผิดคำมั่นสัญญา หรือไม่ปฏิบัติตามหลักศีลธรรมของศาสนา		
11	มีกรณีทำผิดมาตรฐานวิชาชีพนิยมและจรรยาบรรณวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติงาน เช่นเสนองานข้ามขั้นตอน หรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามวิธีการที่ปฏิบัติกันอยู่ (เช่นศีล หรือวัฒนธรรมองค์กร)		

ด้านการมีส่วนร่วม

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจมีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก		
2	ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจของสถานีตำรวจ		
3	สถานีตำรวจมีการใช้กระบวนการตัดสินใจโดยเสียงส่วนใหญ่		
4	สถานีตำรวจมีการคัดเลือกคณะกรรมการที่มีหน้าที่ตัดสินใจด้วยวิธีแต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจ		
5	สถานีตำรวจสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยมีการให้งบประมาณ หรือเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ มากขึ้น		

ด้านความคุ้มค่า

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจมีระบบตรวจสอบภายใน		
2	สถานีตำรวจมีการจัดทำรายงานการเงินสม่ำเสมอทุกปี		
3	สถานีตำรวจเคยเกิดปัญหาประสิทธิภาพของการใช้เงิน (ต่ำกว่างบประมาณ, มากกว่างบประมาณ, ใช้งบประมาณผิดประเภทหรือผิดวัตถุประสงค์)		
4	สถานีตำรวจมีการจัดข้าราชการตำรวจปฏิบัติงานด้านมวลชนสัมพันธ์		
5	สถานีตำรวจมีการประเมินผลสม่ำเสมอทุกปี		

ภาคผนวก 2
แบบสอบถามข้าราชการตำรวจ

แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินระดับความธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานอยู่บนสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา เกี่ยวกับการดำเนินการใช้หลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความเห็นของข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ตามองค์ประกอบธรรมาภิบาล 6 ประการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

กรุณาอ่านคำชี้แจงให้เข้าใจ ก่อนลงมือตอบแบบสอบถาม โดยให้ตอบตามความเป็นจริงซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักธรรมาภิบาลในสถานีตำรวจให้ดียิ่งขึ้นต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกตอน และทุกข้อโดยไม่ต้องกรอกชื่อ สกุลลงในแบบสอบถามแต่อย่างใด และขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ด้วยเป็นอย่างสูง

ร้อยตำรวจโท จงรักษ์ สุวัฒน์

นักศึกษาระดับปริญญาโท

คณะวิทยาการจัดการ สาขารัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ส่วนที่1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของข้าราชการตำรวจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

	สำหรับผู้วิจัย
1. เพศ	1 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> ชาย	
2 <input type="checkbox"/> หญิง	
2. อายุ..... ปี	2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. ศาสนา	3 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> พุทธ	
2 <input type="checkbox"/> อิสลาม	
3 <input type="checkbox"/> อื่น ๆ	
4. ระดับการศึกษา	4 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	
2 <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	
3 <input type="checkbox"/> อนุปริญญา หรือ ปวส.	
4 <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	
5 <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5,000 บาท	
2 <input type="checkbox"/> 5,001 – 10,000 บาท	
3 <input type="checkbox"/> 10,001 – 15,000 บาท	
4 <input type="checkbox"/> 15,001 – 20,000 บาท	
5 <input type="checkbox"/> มากกว่า 20,000 บาท	
6. อายุราชการ.....ปี	6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. ตำแหน่ง	7 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> รอง ผบ.หมู่	
2 <input type="checkbox"/> ผบ.หมู่	
3 <input type="checkbox"/> รอง สว. / พงส.(สบ 1)	
4 <input type="checkbox"/> สว. / พงส.(สบ 2)	
5 <input type="checkbox"/> รอง ผกก. / พงส.(สบ 3)	
6 <input type="checkbox"/> ผกก.	

สำหรับผู้วิจัย

8. สายการปฏิบัติงาน/กลุ่มงาน

- 1 งานอำนวยการ 2 งานปกครองป้องกัน
 3 งานสืบสวนปราบปราม 4 งานจราจร
 5 งานสืบสวนสอบสวน 6 พนักงานสอบสวน
 7 หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

8

9. ระดับตำแหน่งของหัวหน้าสถานีตำรวจ

- 1 ผู้กำกับการ 2 สารวัตรใหญ่
 3 สารวัตร

9

10. ขนาดของสถานีตำรวจ

- 1 ระดับเล็ก 2 ระดับกลาง
 3 ระดับใหญ่

10

11. โครงสร้างของสถานีตำรวจ

- 1 รูปแบบที่ 1 (มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการช่วยเหลือ
การปฏิบัติงาน 3 ตำแหน่ง)
 2 รูปแบบที่ 2 (มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการช่วยเหลือ
การปฏิบัติงาน 2 ตำแหน่ง)
 3 รูปแบบที่ 3 (สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 5 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ)
 4 รูปแบบที่ 4 (สารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 4 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ)
 5 รูปแบบที่ 5 (มีสารวัตรเป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 5 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ)
 6 รูปแบบที่ 6 (มีสารวัตรเป็นหัวหน้า แบ่งเป็น 4 งาน 1 หน่วยปฏิบัติการ)

11

12. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน.....บาทต่อปี

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานีตำรวจ

ข้อ	พฤติกรรมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	การแสดงออกของหัวหน้าสถานีตำรวจ				
		สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็นครั้งคราว	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยปฏิบัติ
1	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่าน มีการแสดงทัศนคติของตนให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบอย่างชัดเจน					
2	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่าน มีการยึดถือ และเคารพกฎระเบียบของสถานีตำรวจโดยเคร่งครัด					
3	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่าน มีการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของข้าราชการตำรวจในสังกัด					
4	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่านมีการเน้นย้ำให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทำงานให้เสร็จทันตามกำหนด					
5	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่านมีการชี้แจงให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ					
6	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่านให้เวลาในการรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในสังกัด					
7	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่านมีความเอาใจใส่ดูแลเรื่องสวัสดิการของข้าราชการตำรวจในสังกัด					
8	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่านให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสังกัด					

ข้อ	พฤติกรรมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	การแสดงออกของหัวหน้าสถานีตำรวจ				
		สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็นครั้งคราว	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยปฏิบัติ
9	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่านปฏิบัติตนต่อข้าราชการตำรวจในสังกัดอย่างเท่าเทียมกัน					
10	หัวหน้าสถานีตำรวจของท่านมีการขอความเห็นชอบจากข้าราชการตำรวจในสังกัดในเรื่องสำคัญ ๆ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

ด้านนิติธรรม

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจของท่านมีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน		
2	มีการตรวจสอบการใช้อำนาจในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ		
3	สถานีตำรวจของท่านมีกฎหมาย หรือระเบียบที่จำกัดสิทธิของประชาชน หรือข้าราชการตำรวจในสังกัด		
4	สถานีตำรวจของท่านมีการคำนึงถึงสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ที่มาติดต่อกับสถานีตำรวจ		
5	สถานีตำรวจของท่านได้มีการบอกขั้นตอนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสังกัดให้ประชาชนทราบ		
6	สถานีตำรวจของท่านมีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการให้บริการ		
7	การพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ สถานีตำรวจของท่านได้มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง		
8	สถานีตำรวจของท่านมีการให้บริการ หรือพิจารณาออกคำสั่งต่าง ๆ โดยยึดหลักเกณฑ์ที่สถานีตำรวจได้กำหนดไว้เป็นแนวทาง		
9	กฎหรือระเบียบของสถานีตำรวจท่าน ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย		
10	คณะกรรมการ หรือผู้มีอำนาจชี้ขาดในสถานีตำรวจของท่าน มีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่		
11	สถานีตำรวจของท่าน มีการลงโทษผู้กระทำผิดโดยให้มีผลย้อนหลังตามหลักกฎหมาย		
12	สถานีตำรวจของท่านไม่มีกฎหรือระเบียบที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ ขัดกับกฎหมายที่มีฐานะสูงกว่า		
13	สถานีตำรวจของท่านไม่เคยถูกโต้แย้งว่ามีกฎระเบียบ หรือการกระทำอันใดอันหนึ่งที่ขัดกับกฎหมาย		

ด้านคุณธรรม

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	ในสถานีดำรวจของท่านมีการทำผิดกฎหมายอย่างโจ่งแจ้ง เช่นทุจริตต่อหน้าที่ ฯ		
2	สถานีดำรวจของท่านมีผลการปฏิบัติงานที่น้อยกว่า หรือไม่ดีเท่าที่กฎหมายกำหนดไว้		
3	สถานีดำรวจของท่านมีผลการปฏิบัติที่มากกว่า หรือเกินกว่าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่นวางตนอยู่เหนือกฎหมาย หรือวางศาลเตี้ย เป็นต้น		
4	สถานีดำรวจของท่านมีการปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย เช่นบังคับผู้ต้องหาให้รับสารภาพ เป็นต้น		
5	ในสถานีดำรวจของท่านมีข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยเกี่ยวกับงานโดยตรง เช่นละทิ้งหน้าที่ หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม		
6	ในสถานีดำรวจของท่านมีข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยกรณีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่นกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา		
7	ในสถานีดำรวจของท่านมีข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยเกี่ยวกับพฤติกรรมส่วนตัว เช่นเล่นการพนัน เสพยาเสพติด		
8	ในสถานีดำรวจของท่านมีข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัย กรณีไม่ตอบสนอง ความต้องการของประชาชน เช่นไม่อำนวยความสะดวกประชาชน		
9	สถานีดำรวจของท่านมีการลงโทษทางวินัยกับข้าราชการตำรวจ/ลูกจ้างที่กระทำความผิด		
10	เกิดปัญหาการขาดความสามัคคีในสถานีดำรวจของท่าน เช่นมีความขัดแย้ง ระหว่างเจ้าหน้าที่ในระดับเดียวกัน สูงกว่า หรือต่ำกว่า		
11	ในสถานีดำรวจของท่าน มีข้าราชการตำรวจทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพเกี่ยวกับขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน เช่นเสนองานข้ามขั้นตอน หรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามวิธีการที่ปฏิบัติกันอยู่ (เช่นศีล หรือวัฒนธรรมองค์กร)		

ด้านความโปร่งใส

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจของท่านมีระบบการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง		
2	ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงานของสถานีตำรวจได้		
3	มีข้าราชการตำรวจใหม่ ๆ เข้ามาอยู่ในสถานีตำรวจด้วยการใช้เส้นสาย น้อยลง		
4	ข้าราชการตำรวจที่เข้ามาใหม่มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น		
5	สถานีตำรวจของท่านมีระบบบริหารการเงินและพัสดุที่รัดกุม		
6	สถานีตำรวจของท่านมีผลตอบแทนให้แก่ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงาน เป็นผลสำเร็จ		
7	สถานีตำรวจของท่านมีผลตอบแทนให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพสูง		
8	สถานีตำรวจของท่านมีวิธีการพิจารณาลงโทษผู้ทำผิดที่ยุติธรรม		
9	สถานีตำรวจของท่านมีการลงโทษจริงจัง หนักเบาตามเหตุและพฤติการณ์ ของการกระทำผิด		
10	สถานีตำรวจของท่านมีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว		
11	สถานีตำรวจของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงานของ คณะกรรมการตรวจสอบ		
12	ประชาชนและสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหา การให้สัมปทาน การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ		
13	สถานีตำรวจของท่านมีการใช้สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เข้ามาร่วมในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ		

ด้านความรับผิดชอบ

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจของท่านจะมีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ		
2	สถานีตำรวจของท่านมีการกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการจัดการแบ่งปันทรัพยากรอย่างชัดเจน		
3	ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานกันเป็นอย่างดี		
4	ข้าราชการตำรวจที่มีผลการปฏิบัติงานดีเยี่ยมจะได้รับการยกย่องจากสถานีตำรวจ		
5	ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในสถานีตำรวจได้อย่างเสรี		
6	สถานีตำรวจของท่านได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน		
7	สถานีตำรวจของท่านมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน		
8	สถานีตำรวจของท่านมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ไม่มีผลงาน		
9	สถานีตำรวจของท่านจะมีการจัดทำแผนสำรอง/แผนเผชิญเหตุไว้ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน		
10	ท่านมีความเข้าใจและรับทราบถึงแผนสำรอง/แผนเผชิญเหตุ		

ด้านการมีส่วนร่วม

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจของท่านมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจหน้าที่ต่าง ๆ หรือการให้บริการของสถานีตำรวจ		
2	สถานีตำรวจของท่านมีการใช้สื่อในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน เช่น ผ่านทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น		
3	สถานีตำรวจของท่านมีการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ		
4	สถานีตำรวจของท่านมีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก		
5	สถานีตำรวจของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ		
6	สถานีตำรวจของท่านมีการใช้กระบวนการตัดสินใจโดยเสียงส่วนใหญ่		
7	สถานีตำรวจของท่านมีการคัดเลือกคณะกรรมการที่มีหน้าที่ตัดสินใจด้วยวิธีแต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจ		
8	สถานีตำรวจของท่านมีการพัฒนาความสามารถในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยมีการสนับสนุนให้งบประมาณ หรือเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น		

ด้านความคุ้มค่า

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	ส่วนใหญ่ท่านจะทำงานเต็ม 7 ชั่วโมง และพัก 1 ชั่วโมง		
2	ผลตอบแทน (เงินเดือนและอื่นๆ) ที่ท่านได้รับเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ท่านทำ		
3	สถานีตำรวจของท่านมีระบบการตรวจสอบภายใน		
4	สถานีตำรวจของท่านมีการวางแผนการกำหนดอัตรากำลังภายในหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน		
5	อัตรากำลังของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจ ปัจจุบันมีจำนวนเหมาะสมกับปริมาณงาน		
6	ท่านมีความรู้ความสามารถ ความชำนาญเหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ		
7	ท่านรู้จักแก้ไขปัญหาและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ		
8	สถานีตำรวจของท่านมีการสนับสนุนให้แก่ข้าราชการตำรวจในสังกัดเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้		
9	สถานีตำรวจของท่านมีการใช้เทคโนโลยี เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัย		
10	สถานีตำรวจของท่านมีการกำหนดนโยบาย/แผนงานประจำปี		
11	สถานีตำรวจของท่านมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน		
12	สถานีตำรวจของท่านมีการประเมินผลสม่ำเสมอทุกปี		

ภาคผนวก 3
แบบสอบถามประชาชน

แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินระดับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ ตามองค์ประกอบธรรมาภิบาล 3 ประการ คือหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

กรุณาอ่านคำชี้แจงให้เข้าใจก่อนลงมือตอบแบบสอบถาม โดยให้ตอบตามความเป็นจริงซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักธรรมาภิบาลในสถานีตำรวจให้ดียิ่งขึ้นต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกตอน และทุกข้อ โดยไม่ต้องกรอกชื่อ สกุลลงในแบบสอบถามแต่อย่างใด และขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ด้วยเป็นอย่างสูง

ร้อยตำรวจโท จงรักษ์ สุวัฒน์

นักศึกษาระดับปริญญาโท

คณะวิทยาการจัดการ สาขารัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ส่วนที่1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

		สำหรับผู้วิจัย
1. เพศ		1 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> ชาย	2 <input type="checkbox"/> หญิง	
2. อายุ	ปี	2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. ศาสนา		3 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> พุทธ	2 <input type="checkbox"/> อิสลาม	
3 <input type="checkbox"/> คริสต์	4 <input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....	
4. ระดับการศึกษา		4 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า		
2 <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา หรือ ปวช.		
3 <input type="checkbox"/> อนุปริญญา หรือ ปวส.		
4 <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี		
5 <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี		
5. อาชีพ		5 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> รับราชการ	2 <input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ	
3 <input type="checkbox"/> ลูกจ้าง	4 <input type="checkbox"/> ค้าขาย	
5 <input type="checkbox"/> นักเรียน/นักศึกษา	6 <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม	
7 <input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ		
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		6 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5,000 บาท	2 <input type="checkbox"/> 5,001-10,000 บาท	
3 <input type="checkbox"/> 10,001-15,000 บาท	4 <input type="checkbox"/> 15,001-20,000 บาท	
5 <input type="checkbox"/> มากกว่า 20,000 บาท		
7. ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านใช้บริการของสถานีตำรวจนี้ จำนวน.....ครั้ง		7 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับความเป็นธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจ

ด้านคุณธรรม

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	ท่านคิดว่าสถานีตำรวจนี้มีการปฏิบัติงานที่ผิดกฎ ระเบียบ หรือขัดกับหลักกฎหมาย		
2	ท่านคิดว่าสถานีตำรวจนี้มีการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่ต่ำกว่ามาตรฐาน		
3	ท่านเห็นว่าสถานีตำรวจนี้มีการปฏิบัติงานเกินกว่าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่นวางตนอยู่เหนือกฎหมาย หรือวางศาลเตี้ย เป็นต้น		
4	ท่านเห็นว่าสถานีตำรวจนี้มีการใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย เช่นบังคับ ช่มชู้ ผู้ต้องหาให้รับสารภาพ เป็นต้น		
5	ท่านเห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนี้ปฏิบัติหน้าที่และให้บริการด้วยความเป็นธรรม		
6	ท่านเห็นว่าข้าราชการตำรวจบางคนในสถานีตำรวจนี้มีการเล่นการพนัน เสพยาเสพติด รับสินบน หรือมีพฤติกรรมอื่น ๆ ที่ผิดกฎหมาย		
7	ท่านเห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนี้ไม่บริการ หรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน		
8	ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนี้อธิบายขั้นตอนในการให้บริการแก่ท่านอย่างชัดเจน		
9	ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนี้ให้บริการด้วยความเป็นมิตรและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี		
10	ท่านเห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนี้มีความเต็มใจและตั้งใจในการให้บริการแก่ท่าน		

ด้านความโปร่งใส

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	ท่านเห็นว่าสถานีตำรวจนี้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงานของสถานีตำรวจได้		
2	ท่านเห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนี้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ		
3	ท่านเห็นว่าการให้บริการของสถานีตำรวจนี้มีความสะดวก รวดเร็ว		
4	สถานีตำรวจนี้มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบ		
5	ท่านทราบกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการให้บริการของสถานีตำรวจนี้		
6	สถานีตำรวจนี้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของหน่วยงานว่าใครทำหน้าที่ใดบ้าง		
7	ท่านคิดว่าสถานีตำรวจนี้ลงโทษผู้กระทำความผิดด้วยความยุติธรรมตามหลักกฎหมาย		
8	ท่านเห็นว่าสถานีตำรวจนี้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง หนักเบาตามเหตุและพฤติการณ์ของการกระทำผิด		
9	ท่านเห็นว่าสถานีตำรวจนี้มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว		
10	ท่านเห็นว่าสถานีตำรวจนี้มีการแจ้งผลความคืบหน้าในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างสม่ำเสมอ		

ด้านการมีส่วนร่วม

ข้อ	คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1	สถานีตำรวจนี้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจหน้าที่ต่าง ๆ หรือ การให้บริการของสถานีตำรวจ		
2	ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับทราบจากสถานีตำรวจนี้มีความชัดเจน ถูกต้อง		
3	ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับทราบจากสถานีตำรวจนี้มีความครบถ้วน สมบูรณ์		
4	ท่านทราบว่า จะติดต่อร้องเรียนกับสถานีตำรวจนี้ได้ด้วยวิธีใด		
5	ท่านได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่นวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นต้น		
6	ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจอย่างสม่ำเสมอ		
7	สถานีตำรวจนี้มีช่องทาง หรือวิธีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สะดวก		
8	ท่านไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการขอทราบข้อมูลข่าวสารจากสถานีตำรวจนี้		
9	ท่านคิดว่าสถานีตำรวจนี้เปิดโอกาสให้ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอก สามารถแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้		
10	สถานีตำรวจนี้มีเครื่องมือให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เช่นกล่องรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น		

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือข้อเสนอแนะ อื่น ๆ ที่ท่านคิดว่ามีประโยชน์ต่อการพัฒนา ธรรมาภิบาล (ด้านคุณธรรม, ด้านความโปร่งใส, ด้านการมีส่วนร่วม) ในสถานีตำรวจ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก 4
การบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้บริหารงานภายใต้ระบบแผนมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 15 ปี การจัดทำแผนกรมตำรวจแม่บท ฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2 ซึ่งบังคับใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530-2534 และปี พ.ศ. 2535-2539 ได้กำหนดให้มีแผนงานย่อย 5 สาขา คือแผนสาขาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน แผนสาขาความมั่นคงภายใน แผนสาขาการบริการทางสังคม แผนสาขารัฐธรรมนูญและมวลชนสัมพันธ์ และแผนการพัฒนาการบริหาร ต่อมาในการจัดทำแผนกรมตำรวจแม่บท ฉบับที่ 3 ซึ่งบังคับใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540-2544 ได้ขยายแผนงานย่อยออกเป็น 8 ด้าน เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในขณะนั้น ซึ่งการจัดทำแผนแม่บท มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแผนชี้้นำการปฏิบัติในระยะยาว 5 ปี โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปีรองรับเพื่อเป็นแผนชี้การของงบประมาณในระยะยาว 5 ปี เช่นกัน และในแต่ละปีให้มีการศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแล้วจัดทำเป็นแผนประจำปี เพื่อชี้้นำการปฏิบัติและการของงบประมาณในแต่ละปี ต่อมาเมื่อ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีประกาศใช้แล้วก็ให้ปรับปรุงงาน/โครงการ กิจกรรมให้เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ แล้วประกาศใช้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี จากการจัดทำแผนแม่บท ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2540-2544) ที่จัดทำแบบลงรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานและขยายแผนงานย่อยจาก 5 สาขา เป็น 8 ด้าน และการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี แผนประจำปี และแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับตามแนวทางที่กล่าวมา ทำให้แนวทางดำเนินการมีความซ้ำซ้อนเกิดความสับสนทั้งในการปฏิบัติ การรายงานผลและการประเมินผลเกิดความล่าช้าในการจัดทำค่าของงบประมาณและเพิ่มความยุ่งยากในการปรับแผนให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับสาเหตุสำคัญมาจากการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการจะให้เกิดสูงเกินไป โดยมีได้คำนึงถึงปัจจัยแวดล้อม หรือแนวโน้มสถานการณ์ในอนาคต

ดังนั้นการจัดทำแผนสำนักงานตำรวจแห่งชาติแม่บท ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2545-2549) จึงได้ปรับปรุงแผนงานย่อยเป็น 5 ด้าน ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาในความรับผิดชอบตามบทบาทภารกิจและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งราชการ เหมาะสมกับข้อเท็จจริงและทิศทางการพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามวัตถุประสงค์ของการโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย มาจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจแบบพอเพียง ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ตามนโยบายรัฐบาล กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารและการปฏิบัติราชการเป็นหลักสำคัญในการจัดทำแผน โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง และหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับต้นและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ การจัดทำแผนแม่บทมีความครบถ้วนสมบูรณ์ และมีความเป็นไปได้มากที่สุด รวมทั้งได้ ปรับเปลี่ยนแนวความคิดในการจัดทำแผนแม่บทจากเดิมซึ่งกำหนดและแสดงแนวทาง การดำเนินการในแผนด้านต่าง ๆ ไว้อย่างละเอียดมาเป็นการจัดทำแผนแม่บทในลักษณะชี้หน้าที่สั้น กระชับ แต่ชัดเจนและครอบคลุมแนวความคิดในการพัฒนาแผนทุกด้าน โดยกำหนดเป็น แผนงาน/งาน และแนวทางการดำเนินการในภาพกว้าง

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1. ปัญหาเสพติด ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและการพัฒนาประเทศอย่าง ต่อเนื่องในอนาคตการลักลอบผลิตยาเสพติดคงมีจำนวนมากในพื้นที่ฝั่งตรงข้ามชายแดนซึ่งมี กำลังและอัตราการผลิตสูงทั้งการผลิตหัวเชื้อ และอัดเม็ด แล้วอาศัยช่องทางตามแนวชายแดน และจุดผ่านแดนทั้งที่ถูกกฎหมายและไม่ถูกกฎหมายเป็นเส้นทางในการลักลอบลำเลียงยาเสพติด สารตั้งต้น และเคมีภัณฑ์ที่ใช้ในการผลิตเข้ามาในประเทศ เพื่อผลิตสารออกฤทธิ์ใหม่ ๆ ที่ ออกฤทธิ์ได้อย่างรวดเร็วและมีความรุนแรงมากกว่า ออกมาทดแทนยาบ้า กัญชา ยาไอ้ และ โคเคน ที่แพร่ระบาดอย่างรุนแรงอยู่ในปัจจุบัน

2. ปัญหาอาชญากรรมเป็นผลมาจากปัญหาที่เชื่อมโยงกันทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ดังนั้นเมื่อเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในหัวที่ผ่านมา จึงทำให้บริษัทหลาย แห่งต้องล้มละลายและปิดกิจการลง มีผู้ว่างงานเป็นจำนวนมาก ทำให้ผู้ใช้แรงงานส่วนหนึ่ง ได้กลับสู่ชนบทพร้อม ๆ กับความยากจน ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและเกิดปัญหาแย่งชิง ทรัพยากรธรรมชาติ และในขณะเดียวกันผู้ใช้แรงงานอีกส่วนหนึ่งยังคงอยู่ในเมือง ได้ก่อ อาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน เพื่อความอยู่รอดของตนเอง การระดมฟื้นฟู เศรษฐกิจในภาพรวมพร้อม ๆ กันทุกสังคมในปัจจุบัน จะเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้สถานการณ์ อาชญากรรมแนวโน้มสูงขึ้นในอนาคต โดยในสังคมชนบทจะเกิดปัญหาความขัดแย้งใน ผลประโยชน์ที่นำไปสู่การประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายพร้อม ๆ กับการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อแปรรูปออกจำหน่ายซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้น สำหรับในสังคมเมืองนอกจากอาชญากรรมประเภท คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินจะยังส่งผลกระทบต่อตารางชีวิตประจำวันของประชาชนอย่างต่อเนื่อง แล้วความรุนแรงของอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ จะเพิ่มขึ้นจากภาพยนตร์ต่างประเทศที่ก่อให้เกิด พฤติกรรมเลียนแบบ และพัฒนาการทางเทคโนโลยีในยุคโลกไร้พรมแดนจะนำมาซึ่ง อาชญากรรมรูปแบบใหม่ ๆ โดยเฉพาะอาชญากรรมข้ามชาติ อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ และ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จะทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นจนส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

3. ปัญหาการอำนวยความสะดวกความยุติธรรม โดยการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจต้อง ปฏิบัติให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 ซึ่งได้ บัญญัติให้ความคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนโดยเฉพาะผู้เสียหาย ผู้ต้องหา เด็ก

เยาวชน และสตรี ตามหลักสากลด้านสิทธิมนุษยชน แต่การปฏิบัติงานที่ผ่านมาเกิดความยุ่งยาก มีความล่าช้าเนื่องจากมีขั้นตอนการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น เพราะความไม่พร้อมของบางหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจ เช่นการชันสูตรพลิกศพ การควบคุม การสอบสวน เด็กและสตรี การขอหมายค้นการทำสำนวนการสอบสวน เป็นต้น สภาพปัญหาอีกส่วนหนึ่งเกิดจากกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ซึ่งพบว่าบางส่วนมีความล้าสมัย ซ้ำซ้อน และบางเรื่องขาดความชัดเจน ทำให้ส่งผลกระทบต่อตรงต่อการอำนวยความสะดวก

4. ปัญหาการลักลอบหนีเข้าเมือง ซึ่งยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังและยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนต่อการแก้ไขปัญหาในระยะยาว จะมีแนวโน้มที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนและส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศมากยิ่งขึ้น เพราะทิศทางการพัฒนาที่เน้นการฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจ ทำให้เกิดการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม และภาคเกษตรกรรม ซึ่งเป็นแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้นายจ้าง ผู้ประกอบประเภทต่าง ๆ พยายามแสวงหาแรงงานต่างชาตินานาชาติใหม่ ๆ ที่ราคาถูก เข้ามาทำงานทดแทนแรงงานเดิมที่ ค่าจ้างแรงงานสูง เพื่อลดต้นทุนและสร้างผลกำไรเป็นจำนวนมาก โดยแรงงานที่ลักลอบหนีเข้ามาใหม่จะเป็นพาหะนำโรคภัยไข้เจ็บหรือโรคระบาดต่าง ๆ เช่นโรคเท้าช้าง โรคเรื้อน และมาลาเรีย ฯลฯ ในขณะที่แรงงานเดิมที่ถูกเลิกจ้างจะลักลอบกลับเข้ามากระทำความผิด โดยอาศัยแรงงานที่มีอยู่เป็นเกราะกำบังการหลบหนีหลบซ่อน เมื่อแรงงานต่างชาตินี้มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นทั้งที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมายก็จะเกิดการรวมตัวเป็นกลุ่มพลังที่สามารถต่อรองและต่อต้านนโยบายรัฐบาลได้ในอนาคต ทั้งนี้โดยมีนายจ้าง ผู้ประกอบการที่ได้รับประโยชน์เป็นนายทุนสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง

5. ปัญหาทางการบริหารจากการปฏิรูประบบราชการในภาพรวม ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านสื่อมวลชนอย่างกว้างขวาง และจากการปรับปรุงโครงสร้างระบบการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างรวดเร็วในระยะเวลานี้ อันสืบเนื่องมาจากการขาดแคลนของปัจจัยสำคัญทางการบริหารทั้งกำลังพล เครื่องมือเครื่องใช้ที่ชำรุดทรุดโทรมและขาดแคลนเพราะไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน รวมทั้งงบประมาณที่จำเป็นต่อการปฏิบัติการก็ได้รับไม่เพียงพอต่อความต้องการปฏิบัติงานจริง ตลอดจนสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีพของข้าราชการตำรวจโดยเฉพาะข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย ในขณะที่ความต้องการบริการภาครัฐสูงขึ้นทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ ทั้งในสังคมเมืองและสังคมชนบท

แนวโน้มสถานการณ์ที่รุนแรงขึ้นทั้ง 5 ด้าน จะก่อให้เกิดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องปรับปรุงระบบบริหารจัดการที่เน้นการป้องกันและการปราบปรามในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยบูรณาการแผน โครงการ กิจกรรม และทรัพยากรที่ใช้ในพื้นที่เป้าหมาย ควบคู่กับการเพิ่มบทบาทของทุกฝ่ายในสังคมให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมให้มากยิ่งขึ้น ทั้งในสังคมเมือง สังคมชนบท และสังคมชุมชน

ชายแดน โดยเน้นการแก้ไขปัญหาในลักษณะองค์รวมแบบครบวงจรตามยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เน้นคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา และให้ชุมชนเป็นศูนย์กลางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

บทบาทการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บทบาทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2541 โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ ดังนี้

1. ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและตรวจสอบการบริหารกิจการตำรวจในระดับต่างๆ
2. การกระจายอำนาจการบริหารงานไปยังหน่วยงานระดับพื้นที่ได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด มีเอกภาพในการปกครองบังคับบัญชา และการอำนวยความสะดวกอย่างแท้จริง
3. ตัดตอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปให้ส่วนราชการอื่นที่มีความรับผิดชอบโดยตรง

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อีกทั้งสอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมทางสังคมตามยุคโลกาภิวัตน์ ระบบงานตำรวจจำเป็นต้องอยู่บนหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการกระจายอำนาจไปสู่หน่วยปฏิบัติระดับสถานีตำรวจในการบริหารงานในความรับผิดชอบ และการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของตำรวจได้ โดยต้องมีการดำเนินการทั้งในระดับมหภาค (Macro) และในระดับจุลภาค (Micro) ควบคู่กันไป คือในระดับมหภาคจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ทุกหน่วยงานสามารถบริหารงานทั้งด้านบุคลากร งบประมาณได้อย่างคล่องตัว มีการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของข้าราชการตำรวจทุกระดับให้สามารถปฏิบัติงานสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยเพิ่มบทบาทและพัฒนาศักยภาพข้าราชการตำรวจ ในขณะเดียวกันต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และผู้บังคับบัญชาทุกระดับต้องบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เพื่อสร้างความเชื่อถือ ศรัทธาต่อสถาบันตำรวจทั้งภายในหน่วยงานและประชาชนทั่วไป

แผนพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พ.ศ. 2550-2554)

ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดทำแผนพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พ.ศ.2550-2554) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานโดยกำหนดไว้เป็นแผนหลัก 3 ด้าน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2551 : 4-19) ได้แก่

1. แผนพัฒนาตำรวจและครอบครัว ให้มีอุดมการณ์แห่งชีวิต มีรูปแบบวิถีชีวิตที่ดีงาม และมีคุณภาพชีวิตที่ดีและเพื่อร่วมมือกัน ผสมผสาน ประสานใจในการปฏิบัติงาน

2. แผนพัฒนาองค์กร-หน่วยงาน เพื่อพัฒนาโครงสร้างองค์กรให้มีความพร้อม สามารถรองรับการปฏิบัติงานให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. แผนพัฒนาระบบงาน เพื่อพัฒนาให้เป็นระบบที่ถูกต้อง ครอบคลุม การปฏิบัติในทุก ๆ ด้านเหมาะสมทันสมัย และมีคุณภาพ รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้แก่ ข้าราชการตำรวจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ สูงสุดตามพันธกิจหลักที่สำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แผนพัฒนาตำรวจและครอบครัว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจแต่ละคนได้รู้จักการพัฒนาตนเองและครอบครัว โดยปลูกฝังอุดมการณ์แห่งชีวิต น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นหลักในการดำเนินชีวิต เพื่อให้มีรูปแบบวิถีชีวิตที่ดีงาม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี คือใช้ชีวิตอย่างเรียบง่ายประหยัด ซื่อสัตย์สุจริต ไม่ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกที่รับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และหน้าที่การงาน

2. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจแต่ละคนได้รู้จักการพัฒนาตนเองและครอบครัว ให้สามารถดำรงชีพด้วยความขยันอย่างฉลาด ปราศจากอบายมุขฟุ้งตนเอง เครื่องครัดวินัย ร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

แนวทางการดำเนินการ

1. โครงการเกี่ยวกับด้านสุขภาพ
2. โครงการเกี่ยวกับ
3. โครงการเกี่ยวกับด้าน
4. โครงการเกี่ยวกับด้านสวัสดิการ

แผนพัฒนาองค์กร-หน่วยงาน

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติในทุกๆระดับทั้งในด้านบทบาท อำนาจหน้าที่ ภารกิจ การปรับปรุงโครงสร้าง การแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย การจัดหน่วยงาน อาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ อารุขุทโธปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร ยานพาหนะ ตลอดจนเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและทันสมัยเพื่อบริการรับใช้ประชาชนให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและบรรลุ วัตถุประสงค์

แนวทางการดำเนินงาน

1. โครงการเกี่ยวกับด้านโครงสร้าง และระบบงาน
2. โครงการเกี่ยวกับด้านปรับปรุงกฎหมาย
3. โครงการเกี่ยวกับด้านอาคาร ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

4 โครงการเกี่ยวกับด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ อาวุธยุทโธปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร ยานพาหนะ และเทคโนโลยี

แผนพัฒนาระบบงาน

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนางานซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ครอบคลุมใน ทุก ๆ ด้านอย่างเป็นระบบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงแก้ไขและ พัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

แนวทางการดำเนินงาน

1. โครงการเกี่ยวกับด้านบริหาร
2. โครงการเกี่ยวกับด้านป้องกันอาชญากรรม
3. โครงการเกี่ยวกับด้านสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม
4. โครงการเกี่ยวกับด้านสืบสวนสอบสวน และกฎหมาย
5. โครงการเกี่ยวกับด้านกิจการพิเศษ
6. โครงการเกี่ยวกับด้านความมั่นคง
7. โครงการเกี่ยวกับด้านจราจร

การบริหารงานของสถานีตำรวจ

การบริหารงานสถานีตำรวจ หมายถึงการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่ งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานสอบสวน งานสืบสวน และงานจราจร ให้บรรลุ เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัยต่าง ๆ คือตัวข้าราชการตำรวจ งบประมาณ วัสดุสิ่งของ วิธีการปฏิบัติงาน ซึ่งรวมถึงอำนาจหน้าที่ เวลา ความตั้งใจในการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นอุปกรณ์ในการดำเนินงาน (วัฒนา สักกวัตร, 2543 : 1)

การบริหารงานสถานีตำรวจ ควรจะต้องมีพื้นฐานมาจากหลักการบริหารงานทั่วไป แล้ว นำมาปรับใช้กับสถานีตำรวจ โดยมีข้อที่น่าสนใจและเหมาะสมที่จะนำมาปรับใช้กับสถานีตำรวจให้ มีประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้ (Gainaes et al., 1991 : 8-10, อ้างถึงใน วัฒนา สักกวัตร, 2543 : 4)

1. หลักการแบ่งงาน (Division of Work) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประจำ อยู่ในสถานีตำรวจลดขอบข่ายของงานในความรับผิดชอบให้แคบลงด้วยการทำงานเฉพาะด้าน จนเกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะอย่าง (Specialization) หรือคุ้นเคยกับงานที่ได้รับมอบหมาย ให้ปฏิบัติ อันจะทำให้เกิดประสิทธิภาพแก่หน่วยงานอย่างมาก ดังเช่นที่ขณะนี้ กรมตำรวจ ได้แบ่งงานของสถานีตำรวจออกเป็น งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานสืบสวน งานสอบสวน และงานจราจร

2. การมอบอำนาจและความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility) โดยอำนาจ และความรับผิดชอบเป็นสิ่งควบคู่กัน ฉะนั้น การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคคลใดดำเนินการ ก็จะต้องมอบอำนาจให้ไปด้วยอย่างพอเพียง เพื่อให้งานนั้นสามารถสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี นอกจากนี้ อำนาจที่มอบไปจะต้องมีความสมดุลกับหน้าที่ความรับผิดชอบด้วย เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจไปในทางมิชอบ หรือไปรังแกประชาชน เช่น ตำรวจฝ่ายสอบสวน ก็จะต้องมีอำนาจออกหมายเรียกบุคคลมาให้การเป็นพยานได้ มิฉะนั้นการสอบสวนก็จะไม่สามารถดำเนินไปได้จนเสร็จสิ้น

3. การมีระเบียบวินัย (Discipline) สถานีตำรวจเป็นหน่วยงานที่มีผู้ปฏิบัติงานจำนวนมาก ย่อมจำเป็นต้องมีการกำหนดระเบียบวินัย หรือกฎเกณฑ์ เพื่อเป็นกติกาให้ยึดถือปฏิบัติตามจะได้เกิดความสงบเรียบร้อย หากผู้ใดทำงานด้วยความขยันขันแข็งเป็นผลดี ก็ควรมีการให้รางวัล ในทางตรงกันข้ามหากผู้ใดละเลยหรือไม่มีความตั้งใจทำงานจนทำให้เกิดความเสียหาย ก็ควรถูกลงโทษตามวินัยตำรวจ นอกจากนี้ จากการที่ตำรวจเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวได้ ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ จึงยังจะต้องมีระเบียบวินัยที่เข้มงวดกว่าข้าราชการอื่น เพราะปืนเป็นอาวุธที่มีอำนาจร้ายแรง อาจให้โทษแก่ผู้ใช้ได้หากไร้เสียซึ่งระเบียบวินัย

4. เอกภาพในการบังคับบัญชา (Unity of Command) ในหน่วยงานขนาดใหญ่จะประกอบไปด้วยผู้ปฏิบัติงานหลายระดับ และในแต่ละระดับ ก็จะมีผู้บังคับบัญชาโดยตรงทำหน้าที่รับผิดชอบควบคุมสั่งการแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเฉพาะระดับนั้น ๆ ลดหลั่นกันไป เพื่อให้การทำงานถูกต้องและมีผู้รับผิดชอบ โดยผู้ปฏิบัติงานควรได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปโดยตรงเพียงคนเดียวเท่านั้น เพื่อมิให้เกิดความสับสนวุ่นวาย เช่น รองสารวัตรจราจรก็ต้องรับคำสั่งโดยตรงจากสารวัตรจราจร และเมื่อหัวหน้าสถานีจะสั่งการใดไปยังรองสารวัตรจราจร ก็ควรจะผ่านสารวัตรจราจร ไม่ควรสั่งการข้ามชั้นไปยังรองสารวัตรจราจรโดยตรง

5. เอกภาพในการอำนวยการ (Unity of Direction) ในแต่ละหน่วยงานจะมีงานหลากหลายในความรับผิดชอบ ดังนั้น จะต้องจัดให้งานที่มีจุดประสงค์เดียวกันหรือจำเป็นต้องร่วมงานกันอย่างใกล้ชิดมารวมอยู่ในฝ่ายเดียวกันและมีผู้บังคับบัญชาร่วมกันเพียงหนึ่งเดียว เช่นงานป้องกันปราบปรามมีหน้าที่ในการออกตรวจตราท้องที่ ก็ควรที่จะต้องเป็นผู้จัดสายตรวจกำหนดจุดตรวจ หรือตั้งด่านและกำหนดแผนระวางป้องกันสถานที่ล่อแหลม เช่นร้านทอง ธนาคาร เป็นต้น

6. ประโยชน์ส่วนบุคคลต้องถือเป็นรองจากประโยชน์ส่วนรวม (Sub-ordination of Individual Interest to General Interest) งานของสถานีตำรวจจัดได้ว่าเป็นงานบริการประชาชนทั่วไป โดยไม่จำกัดเวลา สถานี ไม่แบ่งชั้นวรรณะ ไม่เลือกเพศและวัย ตำรวจจึงจำเป็นต้องมีอุดมการณ์โดยยึดถือประโยชน์และความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการเป็นหลัก

ในการปฏิบัติงานมากกว่าที่จะคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตน จึงจะสอดคล้องกับอุดมคติตำรวจข้อที่ว่า ไม่มักมากในลาภผล มุ่งบำเพ็ญให้เป็นประโยชน์ต่อปวงชน

7. ให้ผลตอบแทนการทำงาน (Remuneration of Personnel) คนทำงานย่อมหวังที่จะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเลี้ยงชีพต่อไปซึ่งปรากฏในรูปของเงินเดือนที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ นอกจากนี้ยังมีสวัสดิการต่าง ๆ การปรับปรุงสภาพการทำงานให้ดี และการให้รางวัลพิเศษแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานดีเด่น ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ ซึ่งวิธีการเช่นนี้มักจะมีปรากฏให้เห็นอยู่บ่อย ๆ ในการบริหารสถานีตำรวจ

8. การรวมอำนาจ (Centralization) หมายถึงการมีศูนย์กลางทำหน้าที่บริหารควบคุมและให้คำปรึกษาหรือการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ในสถานีตำรวจ ซึ่งก็คือ หัวหน้าสถานีตำรวจนั่นเอง แต่ก็ไม่จำเป็นต้องรวมอำนาจการตัดสินใจทุกเรื่องไว้ที่ศูนย์กลาง เพราะจะทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานไม่กล้าตัดสินใจ อันเป็นเรื่องผิดหลักการบริหารที่ต้องการให้กระจายอำนาจการตัดสินใจไปยังผู้บังคับบัญชาระดับต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน เว้นแต่ เป็นเรื่องสำคัญ หรืองานนโยบาย หรืองานเฉพาะตัว หัวหน้าสถานีตำรวจก็จำเป็นต้องสงวนเอาไว้ เช่นการแต่งตั้งโยกย้ายหรือการให้ความดีความชอบแก่ตำรวจในสถานีตำรวจ เป็นต้น

9. การจัดสายการบังคับบัญชา (Hierarchy) ผู้ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ ตั้งแต่หัวหน้าสถานีตำรวจลงมาได้ถูกแบ่งออกเป็นหลายระดับ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องปกติในหลักการบริหารงาน จึงจำเป็นต้องมีการจัดสายบังคับบัญชาลดหลั่นกันไปโดยไม่ขาดตอน ทั้งนี้เพื่อให้งานทำงานมีขั้นตอนและระเบียบแบบแผน แต่ในบางกรณีผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับชั้นอาจจำเป็นต้องตัดสินใจดำเนินการไปตามที่เห็นสมควร หากเห็นว่าสถานการณ์คับขันไม่สามารถรอคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปได้ และการทำเช่นนี้จะเกิดผลดีมากกว่าผลเสีย

10. ระเบียบและคำสั่ง (Order) องค์กรที่ประกอบด้วยสมาชิกจำนวนมาก จำเป็นต้องมีการจัดระเบียบและถือปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งถือได้ว่าเป็นการให้คนในองค์กรนั้นร่วมกันยึดถือและปฏิบัติตาม มิฉะนั้นการดำเนินงานต่าง ๆ ก็จะเป็นไปไม่ได้ หรือเป็นไปอย่างขาดประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจเป็นข้าราชการที่มียศ มีตำแหน่ง มีเครื่องแบบ และมีอาวุธสำหรับปฏิบัติงาน ยิ่งต้องมีการปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่งอย่างเข้มงวดกว่าข้าราชการอื่น ซึ่งก็ต้องเกี่ยวข้องไปถึง การที่ตำรวจนั้นต้องเป็นผู้มีวินัย และเคารพเชื่อฟังผู้บังคับบัญชาโดยชอบด้วยกฎหมาย เช่นระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการการลา เป็นต้น

11. ความเสมอภาค (Equity) เป็นคุณสมบัติสำคัญของผู้บังคับบัญชาที่ดีพึงมีและยึดถือปฏิบัติเป็นคุณธรรมประจำใจควบคู่กับความมีเมตตากรุณาต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยเสมอหน้ากัน อันจะทำให้ได้รับความเลื่อมใสและนับถืออย่างจริงใจจากผู้บังคับบัญชา และส่งผลดี

12. ความมั่นคงในหน้าที่การงาน (Stability of Personnel) ในการปฏิบัติหน้าที่การงาน ถ้าหากผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกว่าหน้าที่การงานที่ทำอยู่มีความมั่นคง และมีโอกาสก้าวหน้า ก็ย่อมจะทุ่มเททำงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีความสุข และเต็มกำลังความสามารถ เพราะไม่ต้องห่วงหน้าพะวงหลัง และมีความมั่นใจในอนาคตของตนเอง ในขณะที่เดียวกัน ผู้บังคับบัญชาควรมอบหมายงานให้เหมาะสมกับคุณสมบัติและขีดความสามารถผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยตามหลัก “Put the Right Man on the Right Job” นอกจากนี้ยังต้องดูแลสภาพแวดล้อมการทำงานให้ถูกต้อง และให้คุณให้โทษอย่างมีเหตุผลด้วย เพื่อให้อำนาจการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น ซึ่งในการบริหารงานสถานีดำรวจก็มีความจำเป็นที่ต้องยึดถือหลักการนี้เช่นกัน

13. ความคิดริเริ่ม (Initiative) บุคคลทั้งหลายเชื่อได้ว่าเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มทั้งนั้น เพียงแต่ว่าโอกาสที่จะแสดงออก หรือเสนอแนะความคิดเห็นนั้นแตกต่างกันไปตามขนบธรรมเนียมประเพณี สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อม ที่เห็นได้ชัดเจนคือ สังคมชาติตะวันตกจะเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงออกอย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้น เด็ก ๆ จะช่างสงสัยและซักถามซึ่งผิดกับสังคมไทย ในอดีตที่ผ่านมาไม่ค่อยมีใครกล้าแสดงออกเพราะกลัวผู้ใหญ่จะตำหนิว่าประพฤติตนไม่เหมาะสม แต่ปัจจุบันสถานการณ์ได้แปรเปลี่ยนไปแล้วตามการปกครองในระบบประชาธิปไตยที่เบ่งบาน ทุกคนมีสิทธิมีเสียงในการแสดงออกอย่างเต็มที่ภายในกรอบของกฎหมายและไม่ไปล่วงละเมิดสิทธิของผู้อื่น การบริหารงานทุกอย่างต้องโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น หากผู้บังคับบัญชาบริหารงานโดยไม่ชอบมาพากลก็อาจถูกแสดงออกได้ ดังเช่นที่ปรากฏเป็นข่าวอยู่เนือง ๆ

14. ความสามัคคี (Esprit de Corps) เป็นหัวใจสำคัญในการทำงานของสถานีดำรวจ เพราะถึงแม้งานสถานีดำรวจจะแบ่งออกเป็น 5 ฝ่ายก็ตาม แต่ทุกฝ่ายจะต้องดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน คือมุ่งบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชนในพื้นที่ที่มารับบริการโดยพยายามทำสถานีดำรวจให้เป็นโรงพักเพื่อประชาชนให้ได้ ซึ่งทุกฝ่ายต้องมีความสามัคคีและประสานการปฏิบัติซึ่งกันและกันเพื่อให้ปรากฏผลงานที่ดี เช่นเมื่อคดีอุกฉกรรจ์เกิดขึ้นในพื้นที่หัวหน้าสถานีดำรวจต้องแจกงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไปช่วยกันหาข้อมูล แล้วนำมารวบรวมวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุและคนร้าย มิใช่ต่างฝ่ายต่างทำโดยไม่สนใจที่จะประสานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันผลที่ออกมาอาจจะล้มเหลวหรือขัดแย้งกันก็ได้ เพราะฉะนั้น หัวหน้าสถานีดำรวจจึงต้องเป็นผู้บริหารที่มีฝีมือทำหน้าที่เป็นคนกลางหรือตัวเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ด้วย

การลำดับรับฟังสถานการณ์ในสถานที่ปกครองอยู่ ไม่ควรเอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใดจนเห็นได้ชัด เพราะจะเป็นหนทางให้เกิดความแตกแยกภายในสถานที่ตำรวจนั้น ๆ ตามมาภายหลังได้

วัตถุประสงค์การบริหารงานสถานีตำรวจ

การดำเนินงานของสถานีตำรวจจำเป็นต้องมีการบริหารงานที่ดี และเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (วัฒนา สักกวัตร, 2543 : 10-11)

1. เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน และเสรีภาพของประชาชน
2. เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
3. เพื่อสืบสวน สอบสวนคดีอาญา
4. เพื่อบังคับใช้กฎหมาย
5. เพื่อรักษาสันติสุขและระเบียบของสังคม
6. เพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ
7. เพื่อควบคุมป้องกันและปราบปรามแหล่งอบายมุข แหล่งการพนัน ยาเสพติด ให้โทษ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาความปลอดภัยต่อนักท่องเที่ยว
8. เพื่อควบคุมดูแลการจราจร
9. เพื่อควบคุมป้องกัน และระงับอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ
10. เพื่อควบคุมและสลายการชุมนุมเรียกร้อง การเดินขบวน การก่อความไม่สงบ และการก่อจลาจล

เป้าหมายการบริหารงานสถานีตำรวจ

เป้าหมายสำคัญในการบริหารงานสถานีตำรวจปัจจุบันนี้ อาจจำแนกได้เป็น 5 ประการดังนี้ คือ

1. ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการกระทำผิดกฎหมาย ทุกประเภทอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ลดการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร
3. บริการประชาชนทุกรูปแบบให้ได้รับความประทับใจทั้งขณะที่อยู่ในสถานีตำรวจหรือนอกสถานีตำรวจ
4. สร้างความรักและผูกพันอย่างแน่นแฟ้นระหว่างประชาชน ผู้นำชุมชน และข้าราชการหน่วยอื่น ๆ กับตำรวจที่อยู่ในพื้นที่
5. เป็นหลักของประเทศชาติในอันที่จะดำเนินการทุกอย่างให้บรรลุเป้าหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กระบวนการบริหารงานสถานีตำรวจ

ริชาร์ด แอล โฮลคัม (Richard L. Holcomb, 1957 : 2-3, อ้างถึงใน วัฒนา สักกวัตร, 2543 : 12-13) ซึ่งเป็นนักวิชาการบริหารงานตำรวจชาวอเมริกันที่มีชื่อเสียง

ได้เสนอทฤษฎีการบริหารงานตำรวจ ชื่อ POST BECPIRD จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป โดยได้มีการอธิบายความหมายของตัวอักษรแต่ละตัวไว้ตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

P = Planning หมายถึงการจัดวางโครงการ แผนการปฏิบัติ และวิธีปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

O = Organization หมายถึงการกำหนดโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และการจัดสายงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์

S = Staffing หมายถึงการบริหารงานด้านบุคคล ซึ่งได้แก่การสรรหา การจัดอัตรากำลัง การแต่งตั้งโยกย้าย การตอบแทนความดีความชอบและการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน เป็นต้น

T = Training หมายถึงการฝึกอบรมบุคลากรเพื่อพัฒนาให้มีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

E = Evaluation หมายถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาว่าได้ผลเป็นประการใด

B = Budgeting หมายถึงการจัดทำงบประมาณ การจัดทำบัญชี การใช้จ่ายเงิน การควบคุมตรวจสอบการเงินและทรัพย์สิน

C = Co-ordination หมายถึงการประสานกิจการด้านต่าง ๆ กับหน่วยอื่น เพื่อให้เกิดความร่วมมืออันดีและงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์

P = Public Relation หมายถึงการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการร่วมงานกันรวมทั้งการที่ผู้ร่วมงานต่างก็มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

I = Information หมายถึงการแสวงหาและรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร ทั้งที่จำเป็นและเกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

R = Reporting หมายถึงการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วย เพื่อผู้บริหารจะได้ทราบความเคลื่อนไหวของงานอยู่ตลอดเวลา

D = Directing หมายถึงการวินิจฉัยสั่งการ การบังคับบัญชา และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน

ทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น จะต้องมีคนที่ประจำสถานีตำรวจเป็นผู้ดำเนินการ จึงจะเกิดเป็นกระบวนการบริหารสถานีตำรวจขึ้นได้ เพราะฉะนั้น ตำรวจที่ดีจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้กระบวนการบริหารสถานีตำรวจมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

โครงสร้างของสถานีตำรวจ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่ง ที่ 655/2550 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2550 กำหนดอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจ และหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้าง และลักษณะงานของสถานีตำรวจ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2550 : 1-18) ดังนี้

1. ยกเลิกคำสั่งกรมตำรวจ ที่ 744/2537 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2537 เรื่องการกำหนดหน้าที่การงานของตำแหน่งในสถานีตำรวจ คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 147/2545 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2545 คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 448/2545 ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2545 คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 134/2550 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2550 เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหน้าที่การงานของตำแหน่งในสถานีตำรวจ

2. สถานีตำรวจมีอำนาจที่ถวายความปลอดภัยแก่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอฯ และพระราชวงศ์ทุกพระองค์ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือพื้นที่การปกครอง บริการสังคม ตลอดจนรักษากฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยขึ้นการบังคับบัญชาของบังคับการตำรวจนครบาล 1-9 หรือตำรวจภูธรจังหวัดแบ่งงานในความรับผิดชอบออกเป็น 5 ลักษณะ และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

2.1 งานอำนวยการ มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยการ วางแผน ตรวจสอบ ติดตามประเมินผลและพัฒนาเกี่ยวกับ งานกำลังพล การข่าว นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานการส่งกำลังบำรุง งบประมาณ งบประมาณ การเงิน สวัสดิการ พลวิธีการ สรรพาวุธ งานจราจร งานกิจการพิเศษ งานความมั่นคง รวมทั้งงานลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.2 งานปกครองป้องกัน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงาน ในด้านการอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้องเพื่อป้องกันมิให้อาชญากรรม บังเกิดขึ้น ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

2.3 งานจราจร มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงาน ในด้านการควบคุมจราจร และบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการจราจร งานจราจรตามโครงการพระราชดำริ รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจราจร ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ ตลอดจนพื้นที่ที่มีการจราจรต่อเนื่องกัน รวมทั้งการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

2.4 งานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงาน ด้านสืบสวนปราบปรามอาชญากรรมซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับ การติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับต่าง ๆ ตลอดจนองค์หรือเครือข่ายที่อยู่เบื้องหลัง รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่อมิให้ผู้ใดละเมิดกฎหมายและสร้างอิทธิพล

ขึ้นภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

2.5 งานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อ พิสูจน์การกระทำความผิดร่วมกับพนักงานสอบสวน การเปรียบเทียบปรับ การควบคุมผู้ต้องหา ส่งพนักงานอัยการหรือศาล การหมายเรียก หมายจับ หมายศาล รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะ เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดภายในเขตอำนาจ รับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และพัฒนางานดังกล่าว

สำหรับพนักงานสอบสวน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน คดีอาญาทุกประเภท ปฏิบัติงานในด้านการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำความผิด เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดภายในเขตอำนาจรับผิดชอบ หรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และพัฒนา งานดังกล่าว

2.6 หน่วยปฏิบัติการพิเศษ มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงาน ในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การจลาจล การก่อการร้าย การรักษาความสงบ เรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ ตลอดจนสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยต่าง ๆ ภายใน เขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

3. โครงสร้างสถานีตำรวจและตำแหน่งในสถานีตำรวจมี ดังนี้

3.1 โครงสร้างสถานีตำรวจมี 6 รูปแบบ ได้แก่

3.1.1 รูปแบบที่ 1 สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูงมาก จะมี ผู้กำกับการเป็นหัวหน้ามีรองผู้กำกับการ ทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านป้องกันและปราบปราม ด้านจราจร และด้านสืบสวนสอบสวน แบ่งงานออกเป็น 5 งาน และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

- (1) งานอำนวยการ
- (2) งานปกครองป้องกัน
- (3) งานจราจร
- (4) งานสืบสวนปราบปราม
- (5) งานสืบสวนสอบสวน
- (6) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โดยแต่ละงานจะมีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตร พนักงานสอบสวน และผู้บังคับหมู่เป็นผู้ช่วย

3.1.2 รูปแบบที่ 2 สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูง จะมีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการ ทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน 2 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านป้องกันและปราบปราม และด้านสืบสวนสอบสวน แบ่งงานออกเป็น 5 งาน และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

- (1) งานอำนวยการ
- (2) งานปกครองป้องกัน
- (3) งานจราจร
- (4) งานสืบสวนปราบปราม
- (5) งานสืบสวนสอบสวน
- (6) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โดยแต่ละงานจะมีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตร พนักงานสอบสวน และผู้บังคับหมู่เป็นผู้ช่วย สำหรับงานจราจรให้อยู่ในการกำกับดูแลของรองผู้กำกับการ ด้านป้องกันและปราบปราม

3.1.3 รูปแบบที่ 3 สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมา จะมีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้าแบ่งออกเป็น 5 งาน และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

- (1) งานอำนวยการ
- (2) งานปกครองป้องกัน
- (3) งานจราจร
- (4) งานสืบสวนปราบปราม
- (5) งานสืบสวนสอบสวน
- (6) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โดยแต่ละงานจะมีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตร พนักงานสอบสวน และผู้บังคับหมู่เป็นผู้ช่วย

3.1.4 รูปแบบที่ 4 สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมาอีก จะมีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า แบ่งออกเป็น 4 งาน และ 1 หน่วยปฏิบัติการดังนี้

- (1) งานอำนวยการ
- (2) งานปกครองป้องกัน
- (3) งานสืบสวนปราบปราม
- (4) งานสืบสวนสอบสวน
- (5) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โดยแต่ละงานจะมีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตร พนักงานสอบสวนและผู้บังคับหมู่เป็นผู้ช่วย (ยกเว้นงานอำนวยการจะมีรองสารวัตรเป็นหัวหน้า) สำหรับงานจราจรให้รวมอยู่ในงานปกครองป้องกัน

3.1.5 รูปแบบที่ 5 สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อย จะมีสารวัตรเป็นหัวหน้าแบ่งงานออกเป็น 5 งาน และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

- (1) งานอำนวยการ
- (2) งานปกครองป้องกัน
- (3) งานจราจร
- (4) งานสืบสวนปราบปราม
- (5) งานสืบสวนสอบสวน
- (6) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โดยแต่ละงานจะมีรองวัตรเป็นหัวหน้า มีพนักงานสอบสวนและผู้บังคับหมู่เป็นผู้ช่วย ทั้งนี้ บางสถานีตำรวจอาจกำหนดให้มีรองสารวัตรเป็นผู้ช่วยเพิ่มในงานที่มีความจำเป็นก็ได้

3.1.6 รูปแบบที่ 6 สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อยที่สุด จะมีสารวัตรเป็นหัวหน้าแบ่งงานออกเป็น 4 งาน และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

- (1) งานอำนวยการ
- (2) งานปกครองป้องกัน
- (3) งานจราจร
- (4) งานสืบสวนปราบปราม
- (5) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โดยแต่ละงานจะมีรองวัตรเป็นหัวหน้า มีพนักงานสอบสวนและผู้บังคับหมู่เป็นผู้ช่วย ทั้งนี้ บางสถานีตำรวจอาจกำหนดให้มีรองสารวัตรเป็นผู้ช่วยเพิ่มในงานที่มีความจำเป็นก็ได้ สำหรับงานจราจรให้รวมอยู่ในงานปกครองป้องกัน

หน่วยปฏิบัติการพิเศษ จะกำหนดตำแหน่งให้เป็นรายสถานีตามสถานการณ์และความจำเป็น

3.2 ตำแหน่งในสถานีตำรวจ คือมีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน 2 ตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ตำแหน่งป้องกันและปราบปรามและตำแหน่งสืบสวนสอบสวน

3.2.1 หัวหน้าสถานีตำรวจ ได้แก่ตำแหน่ง

- (1) ผู้กำกับการ
- (2) สารวัตรใหญ่
- (3) สารวัตร

3.2.2 รองหัวหน้าสถานีตำรวจ ได้แก่ตำแหน่งรองผู้กำกับการ

3.2.3 หัวหน้างาน ได้แก่ตำแหน่ง

- (1) สารวัตร

(2) หัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ (สบ 2)

(3) รองสารวัตร หรือหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ (สบ1)

3.2.4 นอกจากนั้นยังมีผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติ ได้แก่

(1) พนักงานสอบสวน (สบ 3) หรือพนักงานสอบสวน

ผู้ชำนาญการพิเศษ

(2) พนักงานสอบสวน (สบ2) หรือพนักงานสอบสวน

ผู้ชำนาญการ

(3) รองสารวัตร หรือพนักงานสอบสวน (สบ 1)

หรือพนักงานสอบสวนหรือรองหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

(4) ผู้บังคับหมู่

3.3 สถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีระดับสารวัตร จะให้ข้าราชการตำรวจที่มีอาวุโสสูงสุดของแต่ละงานตามข้อ 2.1-2.6 เป็นหัวหน้า

4. ตำแหน่งต่าง ๆ ในสถานีตำรวจมีหน้าที่ ดังนี้

4.1 หัวหน้าสถานีตำรวจ มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เป็นที่ยอมรับ เชื่อถือ และศรัทธาจากประชาชน

4.2 รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านป้องกันและปราบปราม มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติการตามภารกิจงานปกครองป้องกันและงานสืบสวนปราบปรามรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจ แต่สำหรับกรณีที่สถานีตำรวจใดไม่มีรองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านจราจร ให้รับผิดชอบงานจราจรด้วย รวมทั้งงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.3 รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านจราจร มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจจราจรรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.4 รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติการภารกิจงานสืบสวนสอบสวนรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจ และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.5 หัวหน้างานอำนวยการ มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานอำนวยการ และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.6 ผู้ปฏิบัติงานอำนวยการ มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานอำนวยการ ปฏิบัติงานอำนวยการและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

4.6.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่อำนวยการและกิจการพิเศษ

4.6.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ ประชาสัมพันธ์ เสมียนประจำวัน พนักงานสื่อสาร นำสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ กำลังพล การข่าว แผนงาน งบประมาณ การเงินพัสดุ กิจการพิเศษ และ ฯลฯ

4.7 หัวหน้างานปกครองป้องกัน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหาร จัดการ ปฏิบัติภารกิจปกครองป้องกัน และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.8 ผู้ปฏิบัติงานปกครองป้องกัน มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานปกครองป้องกัน ปฏิบัติงานปกครองป้องกัน และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายโดยมีหน้าที่ ดังนี้

4.8.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่ปกครองป้องกัน

4.8.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ ประชาสัมพันธ์ เสมียนประจำวัน พนักงานสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ตูยาม สายตรวจ มวลชนสัมพันธ์ และฯลฯ

4.9 หัวหน้างานจราจร มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานจราจร และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.10 ผู้ปฏิบัติงานจราจร มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานจราจร ปฏิบัติงานจราจร และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายโดยมีหน้าที่ ดังนี้

4.10.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่จราจร

4.10.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ เสมียนประจำวัน เทคโนโลยีสารสนเทศ สายตรวจ จราจร ตู้อจราจร บริการ และฯลฯ

4.11 หัวหน้างานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่รับผิดชอบบริหาร จัดการ ปฏิบัติภารกิจงานสืบสวนปราบปราม และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.12 ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานสืบสวนปราบปราม ปฏิบัติงานสืบสวนปราบปราม และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายโดยมีหน้าที่ ดังนี้

4.12.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่สืบสวนปราบปราม

4.12.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ เสมียนประจำวัน สถิติและทะเบียนเทคโนโลยีสารสนเทศ สืบสวนปราบปราม และฯลฯ

4.13 หัวหน้างานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหาร จัดการ ปฏิบัติภารกิจงานสืบสวนสอบสวน และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.14 ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่หัวหน้างานสืบสวนสอบสวน ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายโดยมีหน้าที่ ดังนี้

4.14.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่สืบสวนปราบปราม

4.14.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน ธุรการ เสมียนประจำวัน เปรียบเทียบปรับ พิมพ์ลายนิ้วมือ คุมผู้ต้องหา สถิติและทะเบียนเทคโนโลยีสารสนเทศ สืบสวนสอบสวน และฯลฯ

4.15 พนักงานสอบสวน (สบ3)-(สบ1) หรือพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ พิเศษ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ และพนักงานสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ

ปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวน ในการสอบสวนคดีอาญาทุกประเภท และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

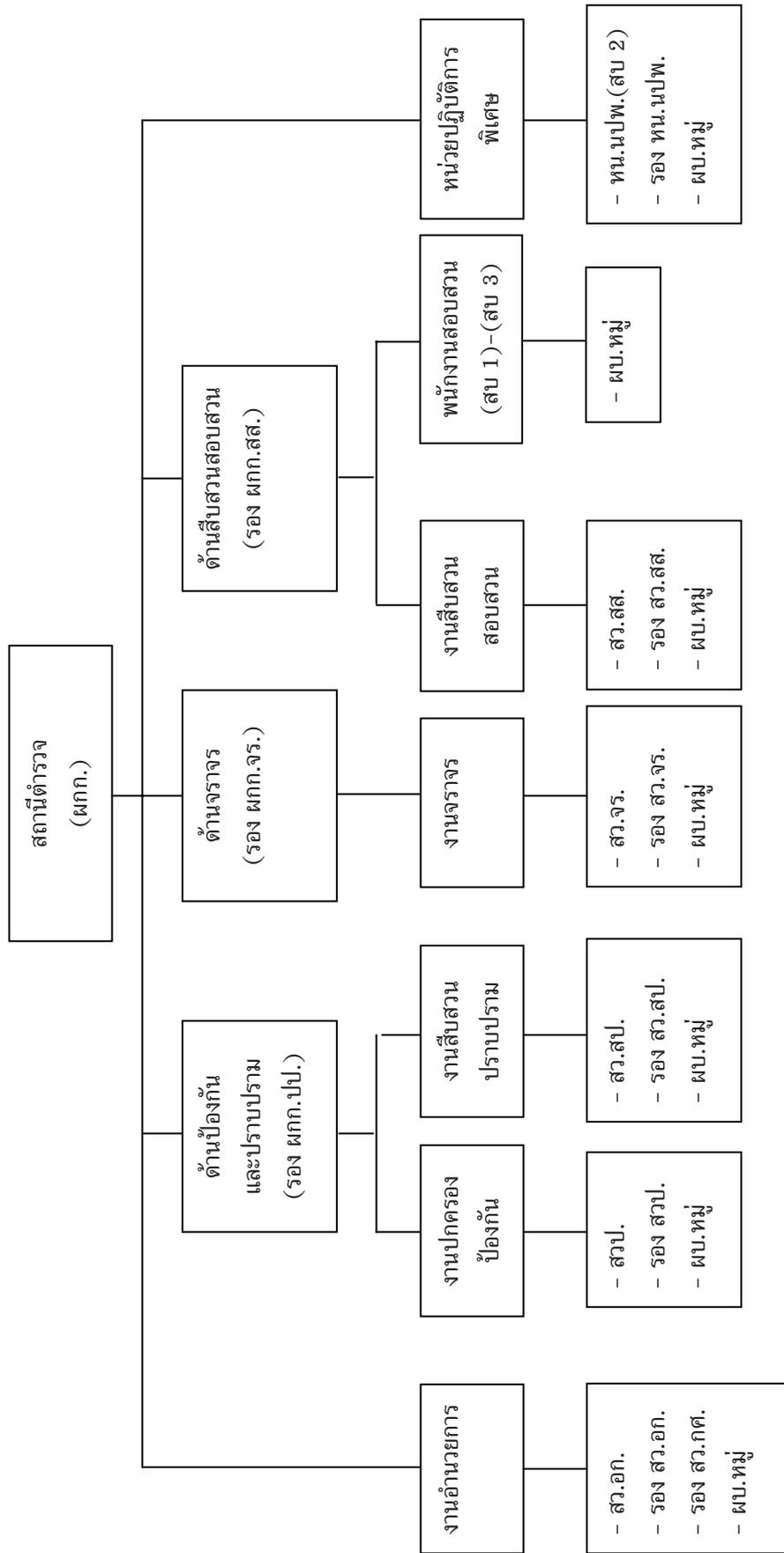
4.16 หัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ (สบ2)-(สบ1) รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานปฏิบัติการพิเศษ และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.17 ผู้ปฏิบัติงานหน่วยปฏิบัติการพิเศษช่วยเหลือหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษปฏิบัติงานหน่วยปฏิบัติการพิเศษ และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ดังนี้

4.17.1 รองหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ทำหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

4.17.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

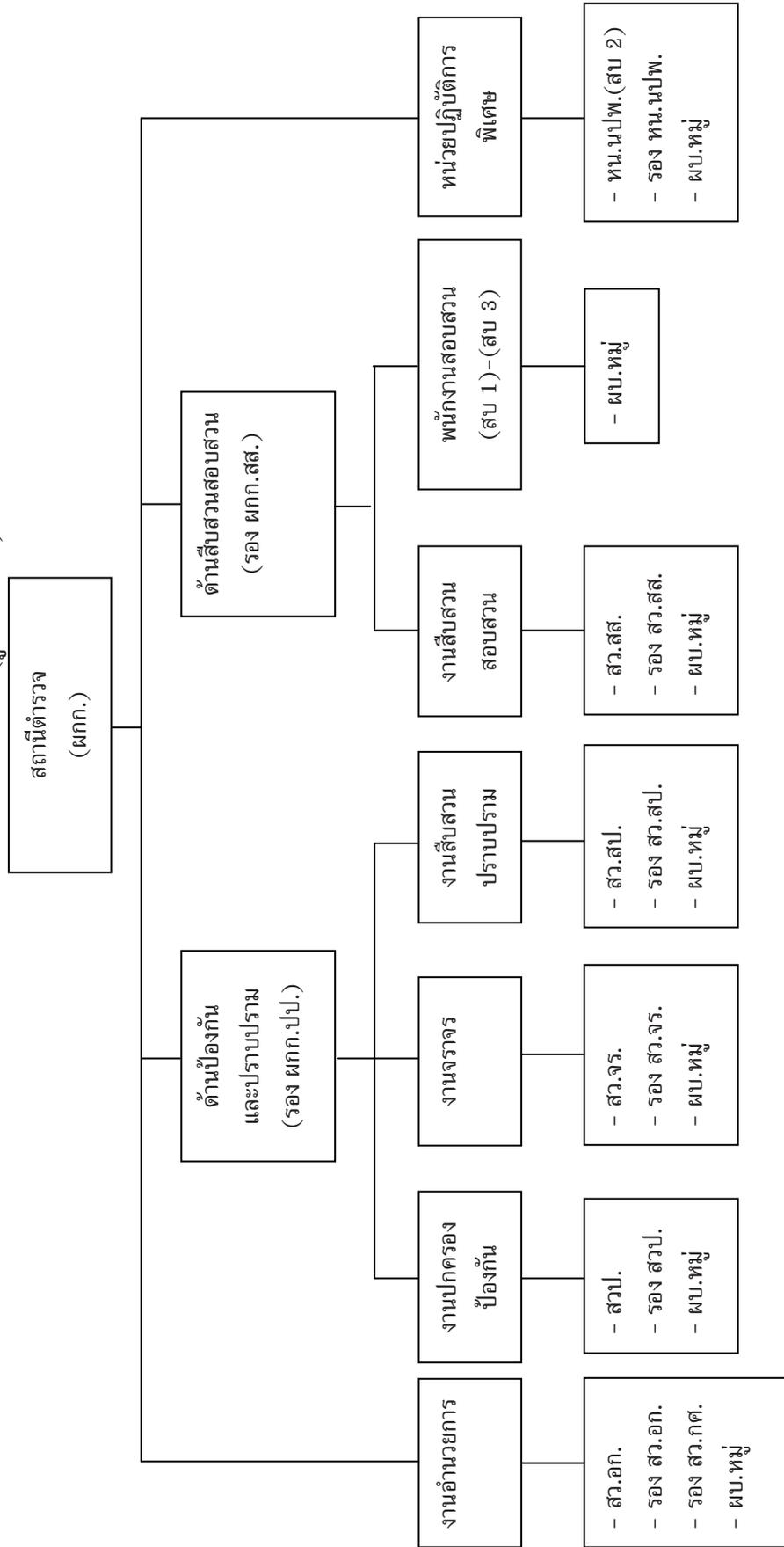
โครงสร้างสถานีตำรวจ (รูปแบบที่ 1)



ภาพประกอบ 6 โครงสร้างสถานีตำรวจรูปแบบที่ 1

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2551 : 11

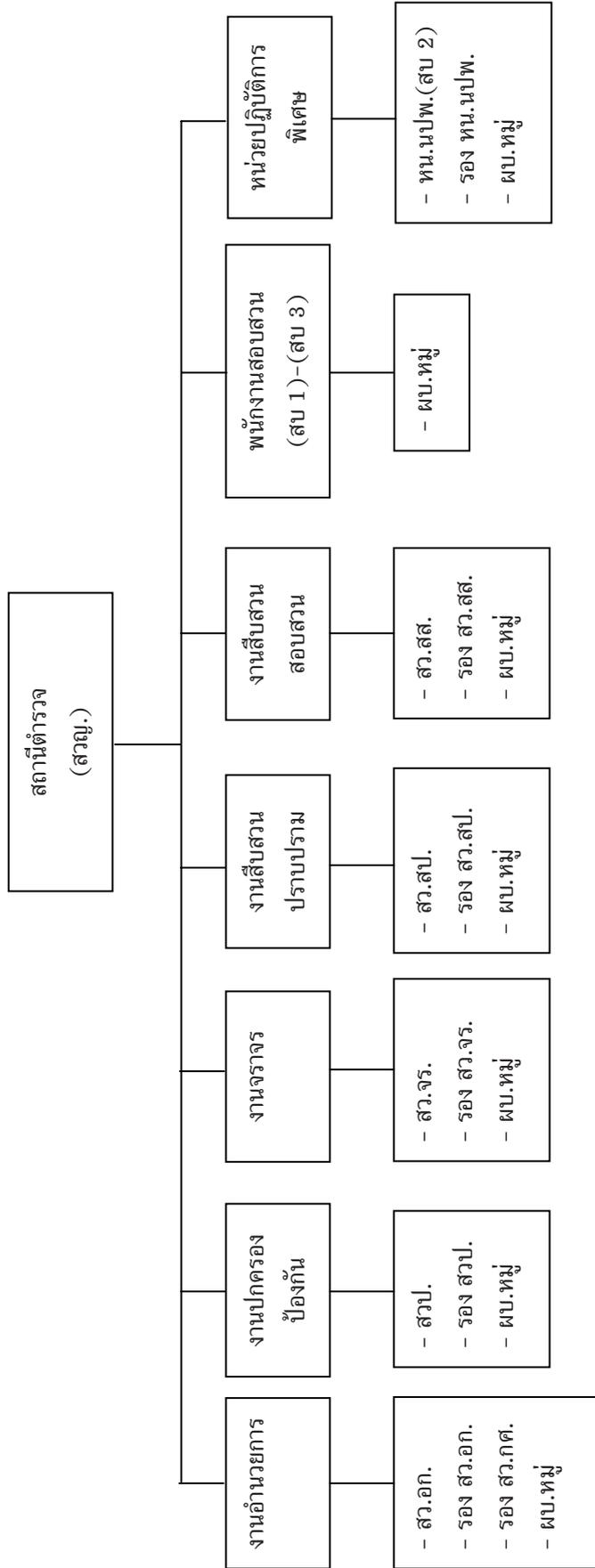
โครงสร้างสถานีดำรวจ (รูปแบบที่ 2)



ภาพประกอบ 7 โครงสร้างสถานีดำรวจรูปแบบที่ 2

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2551 : 12

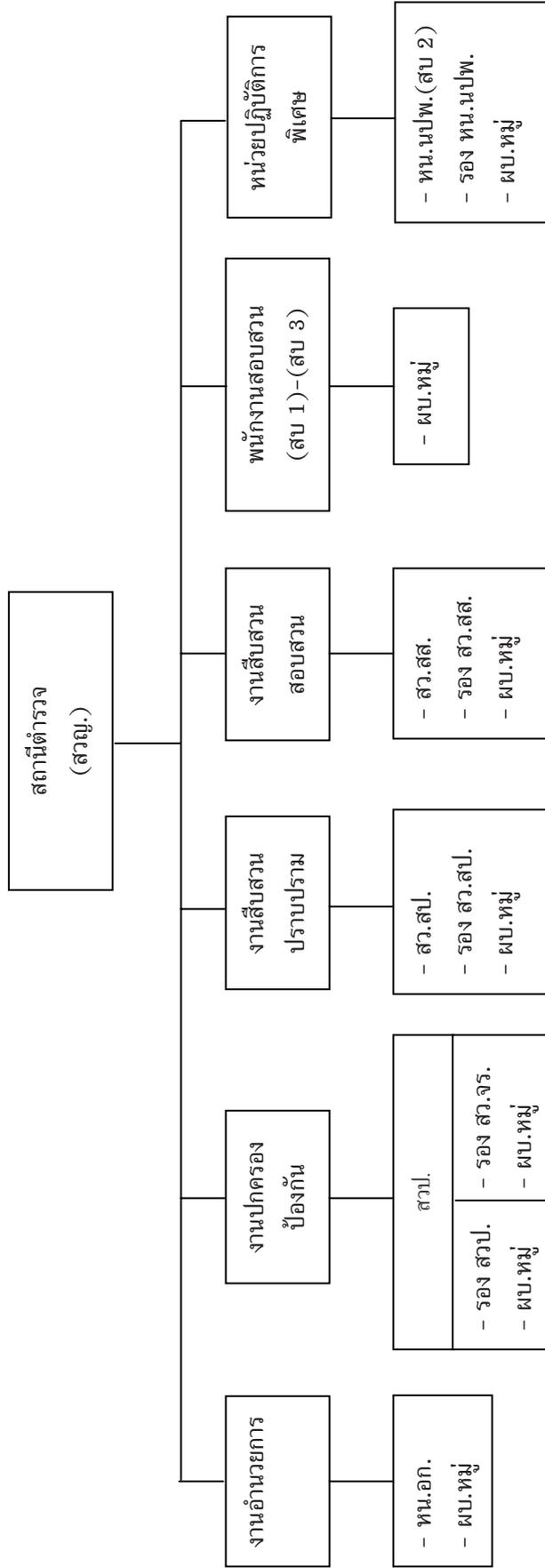
โครงสร้างสถานีตำรวจ (รูปแบบที่ 3)



ภาพประกอบ 8 โครงสร้างสถานีตำรวจรูปแบบที่ 3

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2551 : 13

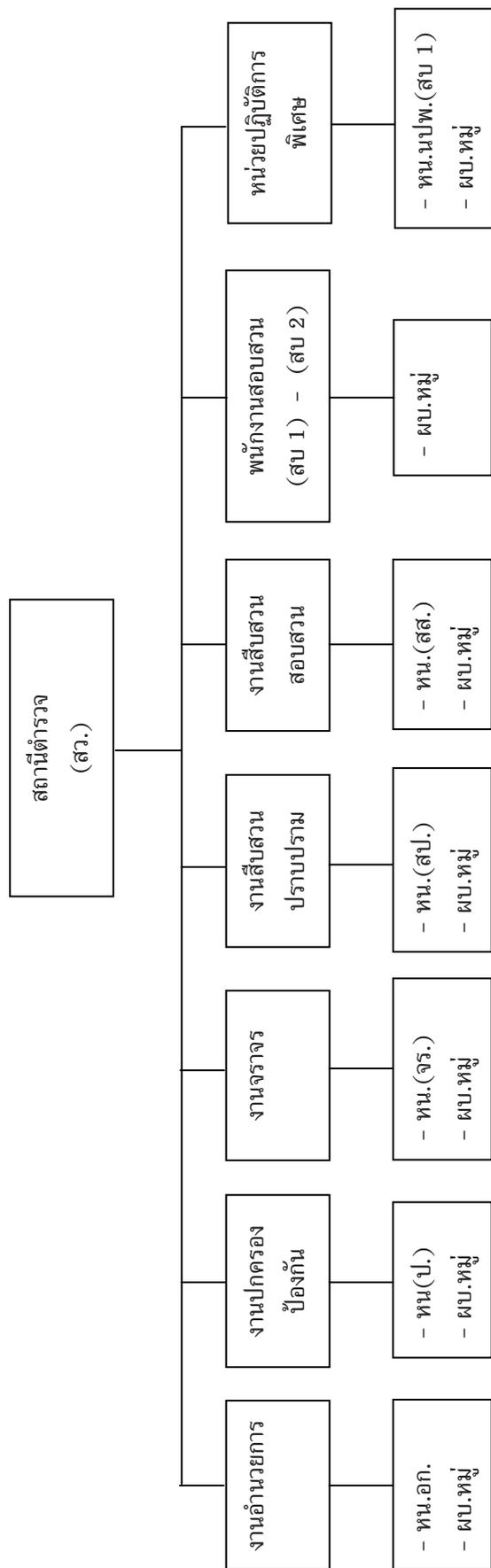
โครงสร้างสถานีดำรง (รูปแบบที่ 4)



ภาพประกอบ 9 โครงสร้างสถานีดำรงรูปแบบที่ 4

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2551 : 14

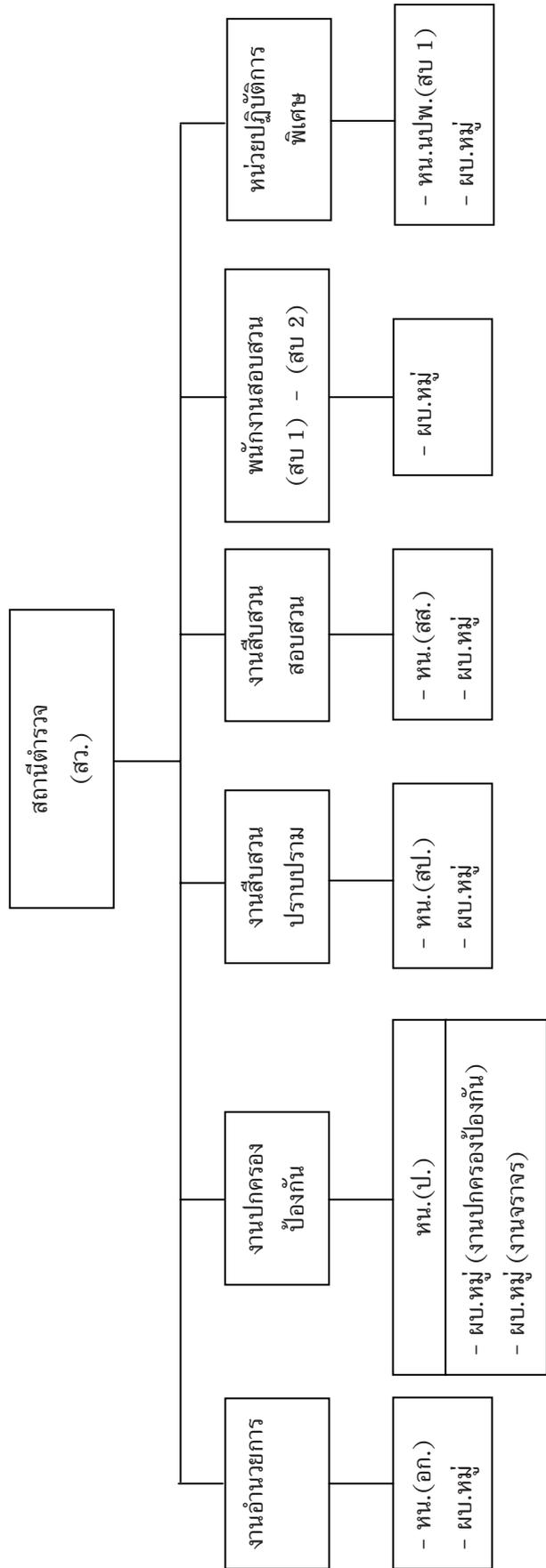
โครงสร้างสถานีตำรวจ (รูปแบบที่ 5)



ภาพประกอบ 10 โครงสร้างสถานีตำรวจรูปแบบที่ 5

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2551 : 15

โครงสร้างสถานีดำรวจ (รูปแบบที่ 6)



ภาพประกอบ 11 โครงสร้างสถานีดำรวจรูปแบบที่ 6

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2551 : 16

แผนและวิธีการปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ

สามารถจำแนกออกได้ 5 ประเภท ดังนี้ (ส่วนวิชาการบริหารงานตำรวจ, 2548 : 17-21)

1. แผนแม่บท หรือแผนหน่วยงาน (Administrative Plan or Corporate Plan) เป็นตัวกำหนดทิศทางนโยบายการบริหารของหน่วยงานตำรวจ ซึ่งปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างหน่วย อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานระดับรอง นโยบายความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานตำรวจและชุมชน หน่วยงานข้างเคียง และสถาบันภายนอกต่าง ๆ รวมทั้งปรัชญา หรืออุดมการณ์ในการบริหารหน่วยงานตำรวจ

2. แผนบริหารงานทั่วไปหรือแผนกลยุทธ์ (Management or Strategic Plan) หมายถึงแผนซึ่งกำหนดวิถีทางที่จะนำไปสู่จุดหมายปลายทางหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งมีลักษณะรวบรวมส่วนต่าง ๆ ขององค์การเข้ามาไว้เป็นอันเดียวกัน ครอบคลุมแนวคิดต่าง ๆ ขององค์การและผสมผสานส่วนต่าง ๆ ของแผนที่สอดคล้องเหมาะสมไว้ด้วยกัน

แผนกลยุทธ์เป็นแผนที่มีขอบเขตครอบคลุมส่วนต่าง ๆ ทั้งหมดขององค์การ จึงเป็นแผนที่อยู่ในระดับสูงสุดขององค์การโดยเน้นที่วิธีการจากเบื้องบนลงล่าง (Top Down Planning) และใช้เวลายาวนาน

สำหรับในหน่วยงานตำรวจได้มีการออกแผนกลยุทธ์เพื่อปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานโดยตรง ซึ่งอาจประกอบไปด้วย

- 2.1 แผนจัดสรรกำลังพล (Staffing Plan)
- 2.2 แผนพัฒนากำลังพล (Personal Plan)
- 2.3 แผนการฝึกอบรม (Training Plan)
- 2.4 แผนชุมชนสัมพันธ์ (Community Relations Plan)
- 2.5 แผนความร่วมมือหน่วยงานยุติธรรมอาญา (Comprehensive Law Enforcement and Criminal Justice Plan)

- 2.6 แผนงบประมาณ (Budget Plan)
- 2.7 แผนการเงินและพัสดุ (Fiscal Plan)

3. แผนปฏิบัติงาน (Operational Plan) ใช้การวิเคราะห์ปริมาณงานของหน่วยงาน (Workload Analysis) และการวิเคราะห์การปฏิบัติงานภาคสนาม (Field Operations Analysis) เป็นพื้นฐานในการทำแผนปฏิบัติงาน ซึ่งอาจพิจารณาได้เป็น 2 ประเภท คือ

- 3.1 ระเบียบปฏิบัติประจำ (Regular Operating Procedures) หรือแผนถาวร (Standing Plan)
- 3.2 แผนเผชิญเหตุ (Unusual Activity Plan) หรือแผนที่ใช้เฉพาะครั้ง (Single Use Plan)

4. แผนวิธีการปฏิบัติ (Procedural Plan) หมายถึงแผนกาปฏิบัติงาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการ รายละเอียด และแผนปฏิบัติ (Fiscal plan)

5. ยุทธวิธีตำรวจ (Tactical Plan) แยกเป็น 2 ประเภท คือยุทธวิธีพื้นฐาน (Police Citizen Encounters Plan) และยุทธวิธีเผชิญเหตุพิเศษ (Contingency Plan)

5.1 ยุทธวิธีพื้นฐาน คือแผนการปฏิบัติต่อประชาชน สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน เพื่อลดปัญหาความผิดพลาด และควบคุมมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

5.2 ยุทธวิธีเผชิญเหตุพิเศษ เมื่อมีเหตุพิเศษ หรือสาธารณภัยเกิดขึ้น เช่น น้ำท่วม พายุ เครื่องบินตก เหตุระเบิด และอุบัติเหตุต่าง ๆ

การวางแผนที่เกี่ยวข้องกับงานสถานีตำรวจ

1. แผนสายตรวจ การวางแผนสายตรวจจะต้องมีขั้นตอนเป็นระบบ ดังนี้

1.1 กำหนดความต้องการกำลังพลสายตรวจและประเภทยานพาหนะ

1.2 กำหนดกระบวนการทำงาน การวางแผนกำลังพล การควบคุมทดสอบและกรมอบหมายหน้าที่

1.3 กำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ระดับความถี่ ระดับความแน่นอนในการตรวจ ระดับความรวดเร็วในการเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุ ระดับการตรวจเชิงระวังป้องกัน ระดับความใกล้ชิดกับชุมชน ระดับการเข้าถึงข้อมูลท้องถิ่นของชุมชนที่ต้องการ และระดับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่

1.4 กำหนดเป้าประสงค์ การระงับยับยั้งอาชญากรรม การจับกุมผู้กระทำผิด ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยของชุมชนและความเชื่อมั่นศรัทธาต่อตำรวจ ความพึงพอใจต่อการให้บริการทั่วไป และการติดตามทรัพย์สินหายได้คืน

1.5 วิเคราะห์ข้อจำกัดภายนอก สังคม เศรษฐกิจ ประชากร และสถาบันอื่น ๆ รวมทั้งภารกิจอื่นๆของตำรวจ

1.6 ติดตามประเมินผล ปัจจัยนำเข้า กระบวนการทำงาน เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ และข้อจำกัดภายนอก

1.7 ปรับแก้ไขแผนตามผลประเมิน ให้มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์

2. แผนเผชิญเหตุ สามารถจำแนกได้ดังนี้

2.1 แผนเผชิญเหตุทั่วไป เช่นแผนเผชิญเหตุกรณีชุมนุม เรียกร้อง กรณีน้ำท่วม กรณีแผ่นดินไหว กรณีเครื่องบินตก เป็นต้น

2.2 แผนเผชิญเหตุเฉพาะประเภทคดี เช่นแผนเผชิญเหตุคดีคนร้ายปล้นชิงทรัพย์ ร้านค้า ทองหรือธนาคาร คดีเพลิงไหม้ เป็นต้น

ขั้นตอนการจัดทำแผนเผชิญเหตุของสถานีตำรวจ

1. พิจารณากำหนดพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งเป็นจุดล่อแหลม เช่นธนาคาร
ร้านทอง ศูนย์การค้า เป็นต้น
2. กำหนดหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการระงับปราบปรามเหตุร้ายของแต่ละฝ่าย
 - 2.1 ฝ่ายป้องกันปราบปราม ถึงที่เกิดเหตุรายงานเหตุการณ์
เข้าสู่ศูนย์วิทยุ ออกแผนสกัดจับคนร้าย และปิดล้อมที่เกิดเหตุเข้าจับกุมคนร้าย
 - 2.2 ฝ่ายสืบสวน หาข้อมูลและรายละเอียดในการกระทำผิดร่วมปิดล้อม
ช่วยสกัดจับหรือติดตามจับกุมประสานการปฏิบัติงานกับฝ่ายป้องกันปราบปรามเพื่อป้องกันการ
การเข้าใจผิดในการปฏิบัติ และจัดชุดสืบสวนติดตามระยะไกล
 - 2.3 ฝ่ายจราจร สนับสนุนฝ่ายป้องกันและปราบปรามและ
ฝ่ายสืบสวน และร่วมสกัดจับคนร้ายตามทางแยกและประจำจุดต่าง ๆ
3. กำหนดผู้รับผิดชอบในการควบคุมสั่งการในระดับสถานีให้ชัดเจน
4. ประชุมชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติและซักซ้อมการปฏิบัติตามแผน
5. ประเมินแผน

ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงานสถานีตำรวจ (ส่วนวิชาการบริหารงานตำรวจ,
2548 : 48-52)

สามารถจำแนกตามหลักใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1. ปัญหาตามกระบวนการบริหารงานตำรวจ (ตามทฤษฎีของ Richard L
Holcomb) POST BECPIRD
2. ปัญหาจากทรัพยากรทางการบริหารอันได้แก่คน (Man) เงิน (Money)
วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management)
3. ปัญหาที่เกิดจากสภาพแวดล้อม
 - 3.1 ภายนอก
 - 3.2 ภายใน
4. ปัญหาจากการปฏิบัติงานทั้ง 5 สายงาน
 - 4.1 งานอำนวยความสะดวก
 - 4.2 งานป้องกันปราบปราม
 - 4.3 งานสืบสวน
 - 4.4 งานสอบสวน
 - 4.5 งานจราจร
5. ปัญหาที่เกิดจากการจัดวัสดุอุปกรณ์ (Material)
 - 5.1 วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ
 - 5.2 วัสดุอุปกรณ์เก่าและล้าสมัย

- 5.3 วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่สามารถใช้งานได้
- 6. ปัญหาที่เกิดจากการจัดการ (Management)
 - 6.1 ผู้บริหารขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในงานที่ทำ
 - 6.2 ขาดการวางแผนและการกำหนดเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน
 - 6.3 การทำงานซ้ำซ้อน
 - 6.4 ขาดการประสานงานและการติดต่อสื่อสาร
- 7. ปัญหาที่เกิดจากสภาพแวดล้อม
 - 7.1 ปัญหาที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอก
 - 7.1.1 สภาพสังคม
 - 7.1.2 สถานการณ์ทางการเมือง
 - 7.1.3 สภาพเศรษฐกิจ
 - 7.1.4 กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - 7.2 ปัญหาที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายใน
 - 7.2.1 สถานที่ทำงาน
 - 7.2.2 ความร่วมมือในการปฏิบัติงานภายในสถานีดำรง
 - 7.2.3 อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ฯลฯ
- 8. ปัญหาจากทรัพยากรทางการบริหาร
 - ทรัพยากรทางการบริหาร หรือ 4 M's ประกอบด้วย
 - 8.1 คน (Man)
 - 8.2 วัสดุอุปกรณ์ (Material)
 - 8.3 การจัดการ (Management)
 - 8.4 เงิน (Money)
- 9. ปัญหาจากการปฏิบัติงานแต่ละสายงาน
 - 9.1 ปัญหาด้านอำนาจการ
 - 9.1.1 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ ขั้นตอนยุ่งยากล่าช้า
 - 9.1.2 ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง เกี่ยวกับพัสดุภัณฑ์
 - 9.1.3 การบริหารงานบุคคล (การแต่งตั้งโยกย้าย) ทำจากส่วนกลาง
 - 9.2 ปัญหาด้านงานสอบสวน
 - 9.2.1 ผู้ปฏิบัติงานขาดประสบการณ์ ขาดผู้แนะนำ
 ส่วนงานการสอบสวนล่าช้า
 - 9.2.2 การแต่งตั้งผู้ขาดความรู้ความสามารถ ขาดประสบการณ์
 มาดำรงตำแหน่งหัวหน้า

9.2.3 พนักงานสอบสวนขาดความรับผิดชอบ คุณธรรม จริยธรรม
แสวงหาผลประโยชน์

9.2.4 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง

9.2.5 พนักงานสอบสวนมีจำนวนไม่เพียงพอ

9.2.6 เครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอ

9.2.7 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการเป็นพยาน หรือ
การให้เบาะแสในการสอบสวน

9.3 ปัญหาด้านงานป้องกันปราบปราม

9.3.1 กำลังคนไม่เพียงพอ

9.3.2 เครื่องมือ เครื่องใช้ไม่ทันสมัย และมีจำนวนไม่เพียงพอ

9.4 ปัญหาด้านงานจราจร

9.4.1 กำลังพลไม่เพียงพอ

9.4.2 เครื่องมือ เครื่องใช้ไม่ทันสมัย และมีจำนวนไม่เพียงพอ

9.4.3 สภาพถนน

9.4.4 ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร

9.4.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขาดจิตสำนึก แสวงหาผลประโยชน์

9.4.6 ข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ละเอียดเพียงพอ

10. ปัญหาตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติสรุปไว้ตามโครงการพัฒนา
สถานีตำรวจเพื่อประชาชน สามารถจำแนกได้ ดังนี้

10.1 โครงสร้างอัตรากำลังมีไม่เพียงพอ

10.2 ระบบและวิธีการปฏิบัติงาน มีขั้นตอนมาก สลับซับซ้อน

10.3 ประชาชนไม่อยากใช้บริการ เนื่องจากมีการวางอำนาจ และแสวงหา
ผลประโยชน์

10.4 ประชาชนเข้าใจว่าตำรวจมีหน้าที่แก้ไขปัญหาอาชญากรรมทำให้
ขาดความร่วมมือรับผิดชอบในการแก้ไข

10.5 ประชาชนขาดศรัทธาต่อประสิทธิภาพ และหวาดกลัวอาชญากรรม

10.6 ตำรวจไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน และ
ไม่แสวงหาความร่วมมือ

10.7 ตำรวจขาดความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้ให้บริการ พฤติกรรมทำที่
ไม่เหมาะสม ไม่ให้ความสนใจผู้มาใช้บริการ

แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานสถานีตำรวจ

สามารถจำแนกได้ดังนี้ (ตำรวจภูธรภาค 4, 2548 : 1-3, อ้างถึงใน ส่วนวิชาการ
บริหารงานตำรวจ, 2548 : 54-55)

1. หัวหน้าสถานี
 - 1.1 กำหนดนโยบาย แบ่งงานให้ฝ่ายต่างๆ อย่างชัดเจน
 - 1.2 สั่งการควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไข ประเมินผล
การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา
 - 1.3 จัดให้มีการประชุมร่วมของฝ่ายต่าง ๆ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
 - 1.4 ประสานงานกับหน่วยอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุ
เป้าหมาย
2. งานอำนวยการ
 - 2.1 รวบรวมสถิติข้อมูลจากฝ่ายต่าง ๆ มาวิเคราะห์ เสนอให้หัวหน้า
สถานีตำรวจพิจารณาสั่งการ
 - 2.2 กำกับดูแล ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย
 - 2.3 ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน
 - 2.4 อบรมเจ้าหน้าที่
 - 2.5 วางแผนการทำงาน
 - 2.6 ให้ความสะดวกในด้านสวัสดิการ
3. งานสอบสวน
 - 3.1 อำนวยการความสะดวกแก่คู่กรณีทุกฝ่าย
 - 3.2 ดำเนินการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว
 - 3.3 ให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย
4. งานป้องกันปราบปราม
 - 4.1 นำเอาข้อมูลจากฝ่ายสอบสวนมาวิเคราะห์ใช้ในการป้องกันปราบปราม
 - 4.2 จัดแหล่งอบายมุข
 - 4.3 ทำความรู้จักกับผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ให้ได้มากที่สุด
 - 4.4 จัดการประชุม ชี้แจง แนะนำ และให้ความรู้ เกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม
แก่ประชาชน
 - 4.5 ดำเนินกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน
5. งานสืบสวน
 - 5.1 รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลและพื้นที่
 - 5.2 สืบสวนหาข่าว
6. งานจราจร
 - 6.1 รับผิดชอบสร้างวินัยจราจรแก่ประชาชน
 - 6.2 ควบคุม กำกับดูแลการจัดระบบจราจรให้คล่องตัว
 - 6.3 สนับสนุนงานป้องกันปราบปรามในคดีที่เกี่ยวข้องกับรถ

6.4 หาทางป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจร

6.5 ลดปัญหาที่ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศหรือทางเสียง

การแก้ไขปัญหตามผลการวิจัย

สามารถแบ่งการแก้ไขปัญหออกเป็นงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ (กองการวิจัยและพัฒนา, 2548 : 1-2, อ้างถึงใน ส่วนวิชาการบริหารงานตำรวจ, 2548 : 55-56)

1. ด้านงานอำนวยการ
 - 1.1 จัดงบประมาณที่เพียงพอ
 - 1.2 อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่
2. ด้านงานสอบสวน
 - 2.1 การจัดฝึกอบรมพนักงานสอบสวนเป็นประจำ
 - 2.2 การแต่งตั้งผู้มีความรู้ในงานสอบสวนมาปฏิบัติให้ตรงสายงาน
 - 2.3 อบรมคุณธรรม
 - 2.4 ติดตามเร่งรัดผลการทำงาน
 - 2.5 การจัดสรรอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้
 - 2.6 ต้องทำให้ประชาชนรู้สึกอบอุ่นใจ
3. ด้านงานจราจร
 - 3.1 เพิ่มเจ้าหน้าที่
 - 3.2 จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้
 - 3.3 ปรับปรุงถนน
 - 3.4 ให้ความรู้แก่ประชาชน
 - 3.5 อบรมเจ้าหน้าที่
 - 3.6 เน้นความร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชน

ภาคผนวก 5**ข้อมูลสถานภาพกำลังพลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา**

ข้อมูลสถานภาพกำลังพลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา มีจำนวนทั้งสิ้น 30 แห่ง ดังนี้

ตาราง 77 สถานภาพกำลังพลของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดสงขลา

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร (สก.)	ข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร	ข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวน
1	สก.เมืองสงขลา	38	270
2	สก.ระโนด	15	94
3	สก.สามบ่อ	11	59
4	สก.คลองแดน	7	12
5	สก.สทิงพระ	15	89
6	สก.ชุมพล	13	46
7	สก.สิงหนคร	17	81
8	สก.ม่วงงาม	13	58
9	สก.ปากพรอ	3	31
10	สก.กระแสสินธุ์	14	63
11	สก.หาดใหญ่	54	304
12	สก.ทุ่งลุง	13	54
13	สก.ทุ่งตำเสา	13	61
14	สก.คูเต่า	4	15
15	สก.รัตภูมิ	17	94
16	สก.ควนเนียง	17	84
17	สก.นาหม่อม	14	74
18	สก.บางกล่ำ	15	76
19	สก.คลองหอยโข่ง	15	78
20	สก.สะเดา	20	163
21	สก.คลองแงะ	11	59
22	สก.ป่าดงเบขาร์	11	44
23	สก.นาทวี	18	137
24	สก.สะทอน	13	56
25	สก.สะบ้าย้อย	17	82
26	สก.บ้านโหนด	6	31
27	สก.เทพา	18	98

ตาราง 77 (ต่อ)

ลำดับ	สถานีตำรวจภูธร (สภ.)	ข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร	ข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวน
28	สภ.ห้วยปลิง	13	49
29	สภ.จะนะ	18	126
30	สภ.ควนมீด	13	59
	รวม	466	2,547

ที่มา : สำนักงานตำรวจภูธรภาค 9, 2551 : 1-2

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	ร้อยตำรวจโท จงรักษ์ สุวัฒน์โน	
รหัสประจำตัวนักศึกษา	4637301	
วุฒิการศึกษา		
วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
บริหารธุรกิจบัณฑิต	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ 1 กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 9