รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการจัดตั้งจัดตั้งเครือข่ายศูนย์วิจัยร่วมอุตสาหกรรม-มหาวิทยาลัย ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและวัตถุอันตราย

โครงการย่อยขั้นที่ 1 : การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและ วัตถุอันตรายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีนาคม 2544

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการจัดตั้งเครือข่ายศูนย์วิจัยร่วมอุตสาหกรรม-มหาวิทยาลัยด้านการจัดการ การ ดำเนินงานโครงการจัดตั้งเครือข่ายศูนย์วิจัยร่วมอุตสาหกรรม-มหาวิทยาลัย ด้านการจัดการสิ่งแวด ล้อมและวัตถุอันตราย : โครงการย่อยขั้นที่ 1 การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและวัตถุอันตราย ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกอบด้วยแผนงานหลัก 15 แผนงาน (3 แผนงานสุดท้ายเป็น ส่วนที่เพิ่มเติมขึ้นจากข้อกำหนดโครงการเดิม)

- การสำรวจและสอบถามเพื่อตรวจสอบและระบุปัญหาสิ่งแวดล้อม
- การหาข้อมูลทางกายภาพของอาคาร และห้องปฏิบัติการการทำวิจัย
- การจัดทำฐานข้อมูล
- การวิเคราะห์อันตราย
- การจัดทำแผนระงับเหตุฉุกเฉิน
- กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อลดและ/หรือขจัดของเสียอันตราย/วัตถุอันตราย
- กำหนดแผนฟื้นฟูและบำรุงรักษา
- การกำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อม
- จัดทำแผนจัดตั้งศูนย์วิจัยร่วมอุตสาหกรรม-มหาวิทยาลัย
- การประชุม−สัมมนาเพื่อหาแนวทางจัดการสิ่งแวดล้อมและวัตถุอันตราย และเพื่อ เผยแพร่ความรู้ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและวัตถุอันตราย
- โครงการนำร่องเก็บของเสียอันตรายจากห้องปฏิบัติการ
- การจัดทำโฮมเพจเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการจัดการวัตถุอันตราย
- การสำรวจข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรมและการสำรวจเบื้องต้นด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม และวัตถุอันตรายของโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัดสงขลา

จากการสำรวจชนิด/ปริมาณสารเคมีที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แม้จะไม่ได้ข้อ มูลจากห้องเก็บสารเคมีหรือห้องปฏิบัติการต่างๆ ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย แต่สามารถสรุปภาพรวมได้ว่า แม้ห้องเก็บสารเคมีหรือห้องปฏิบัติการในมหาวิทยาลัยจะมีสารเคมีหลากหลายชนิด แต่มักมี ปริมาณไม่มาก ในช่วงระยะเวลาประมาณ 33 ปี นับแต่การก่อตั้งมหาวิทยาลัย ยังไม่มีพบว่ามีอุบัติ ภัยเนื่องจากสารเคมีจนเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิตหรือได้รับบาดเจ็บสาหัส หรือมีทรัพย์สินเสียหาย เป็นมูลค่ามหาศาล จึงมีความเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติภัยร้ายแรงเนื่องจากสารเคมีต่ำ อย่างไรก็ตามหาก พิจารณาถึงการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีหรือวัตถุอันตรายของเจ้าหน้าที่ / นักศึกษา / ผู้ทำวิจัย

พบว่ายังมีลักษณะที่อาจก่อให้เกิดอันตรายกับตัวผู้ปฏิบัติงานได้ และในบางครั้งแม้ผู้ปฏิบัติงานจะ ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัยในการใช้สารเคมีมาแล้ว แต่มักละเลยหรือมักปฏิบัติงานตาม ความเคยชิน

ประเด็นของของเสียอันตรายนั้น ได้ทำการศึกษาและสำรวจเฉพาะของเสียอันตรายที่เกิด จากห้องปฏิบัติการที่ให้ความร่วมมือเท่านั้น แต่ยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับของเสียอันตรายจากห้อง ปฏิบัติการอีกหลายแห่ง โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการรักษาพยาบาล ผู้ป่วย ของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ และห้องปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานเฉพาะการค้นคว้าวิจัย นอกจากนี้ ยังพบว่ามีสารเคมีหมดอายุและของเสียอันตรายซึ่งมีอยู่เดิมในห้องปฏิบัติการหลาย ๆ แห่ง อย่างไรก็ ตามสามารถสรุปได้ว่าของเสียอันตรายเกิดขึ้นจากห้องปฏิบัติการต่าง ๆ นั้นมีปริมาณไม่มากนักเมื่อ เทียบกับของเสียที่อันตรายจากกระบวนการผลิตที่พบในโรงงานอุตสาหกรรม

แม้การที่ของเสียอันตรายในมหาวิทยาลัยมีหลายชนิดหลายประเภทเป็นสิ่งที่ไม่มีใคร ปรารถนา แต่ผลพลอยได้คือหากสามารถกำหนดแนวทางการจัดการของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจาก ห้องปฏิบัติการในมหาวิทยาลัยได้แน่ชัดแล้ว ก็เป็นการง่ายที่จะประยุกต์แนวทางการจัดการดังกล่าวไป สู่องค์กรอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย

การศึกษาครั้งนี้มิได้ครอบคลุมถึงของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมในชีวิตประจำวัน ตลอดจนดัชนีชี้วัดการสะสมหรือการปนเปื้อนของสารอันตรายในสิ่งแวดล้อม จึงไม่อาจกล่าวได้ว่า การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเพื่อประเมินสถานการณ์ของเสียอันตรายในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

การกำหนดแผนเพื่อลดและขจัดของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นก็เช่นกัน ไม่ได้เป็นการศึกษาเพื่อ ให้ได้คำตอบที่ชัดเจนในทุกประเด็น แต่มุ่งเน้นการบำบัดของเสียอันตรายที่เป็นสารอนินทรีย์ ซึ่ง พบว่ากระบวนการที่ทดลองใช้นั้นยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร โดยเฉพาะกรณีการบำบัด COD waste โดย การตกตะกอนโลหะหนักยังมีความเข้มข้นของปรอทใน effluent สูงกว่ามาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม และยังไม่ได้ทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ข้อตกลงร่วมกันระหว่าง สกว. และ 5 มหาวิทยาลัย ที่ว่ามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะรับดำเนินการศึกษาการบำบัดของเสียอันตรายบางอย่าง แล้วนำผลที่ได้มารวมกันปรึกษาหารือนั้นก็ยังไม่เห็นผลที่เป็นรูปธรรม

แผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินแม้จะมีรายละเอียดครบถ้วนทั้งในส่วนแผนเบื้องต้นและแผน กรณีเป็นเหตุร้ายแรง แต่เนื่องจากแผนดังกล่าวเป็นผลจากการศึกษาเพื่อประเมินอันตรายที่อาจเกิดขึ้น โดยไม่เคยพบรายงานใด ๆ ว่าเกิดเหตุฉุกเฉินในลักษณะดังกล่าวขึ้นในวิทยาเขตหาดใหญ่ แผนดัง กล่าวจึงมักถูกมองว่าเป็นเรื่องใหญ่เนื่องจากต้องทำงานประสานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก หลายหน่วยงาน นอกจากนี้ยังต้องมีการซ้อมแผนอย่างสม่ำเสมอ อุบัติภัยจากการใช้สารเคมีในมหาวิทยาลัยโดยมากเป็นอุบัติเหตุเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ผู้ปฏิบัติงาน สามาถควบคุมได้ อย่างไรก็ตามผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการส่วนมากจะไม่ได้รับคำแนะนำในการ จัดการกับอุบัติเหตุดังกล่าวอย่างถูกต้องเหมาะสม

แผนฟื้นฟูและบำรุงรักษายังไม่ได้กล่าวถึงในส่วนของการพื้นฟูและบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม โดยรวมอย่างชัดเจน โดยเฉพาะแนวทางการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายหลังเกิดอุบัติภัยจาก สารเคมี และการแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากสารพิษที่อาจตกค้างอยู่ในสิ่งแวดล้อม

ฐานข้อมูลด้านการจัดการวัตถุอันตรายนั้น ปัจจุบันอาจยังไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริงเนื่อง จากยังขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ในส่วนของเนื้อหา และความสามารถที่จะทำให้ผู้ใช้ฐานข้อมูลสามารถ ใช้โปรแกรมฐานข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างฐานข้อมูลด้านการจัดการวัตถุอันตรายเพื่อให้ ได้ฐานข้อมูลที่สามารถนำไปใช้งานได้จริงนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์จะต้องทำงานประสานกับผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ อาทิ ผู้เชี่ยวชาญด้านสารเคมี ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการป้องกันและระงับอุบัติภัย หรือแม้แต่ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการอย่างใกล้ชิด สำหรับฐาน ข้อมูลด้านการจัดการวัตถุอันตรายที่จัดทำขึ้นโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้น แม้จะได้รับการยอมรับ จากผู้ที่นำไปใช้งานในระดับหนึ่ง แต่ยังมีข้อจำกัดคือผู้ใช้โปรแกรมที่ต้องการศึกษาในรายละเอียด ของโปรแกรมอย่างลึกซึ้งนั้นไม่สามารถทำงานได้อย่างมีอิสระ และหากผู้จะทำโปรแกรมดังกล่าวไม่ได้ ปรับปรุงโปรแกรมอีก โปรแกรมดังกล่าวจะถือเป็นสิ่งที่ไม่มีการพัฒนา จากประสบการณ์โปรแกรม ลักษณะนี้จะต้องมีการเผยแพร่และทดลองใช้ระยะหนึ่ง จากนั้นจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้ นำมา ปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องพอสมควร

ปัจจุบันคณะผู้ศึกษาได้ เสนอแผนปฏิบัติการเพื่อการแก้ไขปัญหาวัตถุอันตรายใน มหาวิทยาลัยไปแล้ว ซึ่งคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบด้วย แต่การจัดตั้งศูนย์บำบัดของเสีย อันตรายมิใช่เรื่องที่สามารถทำได้โดยง่ายในทางปฏิบัติ เริ่มที่กระบวนการเลือกสถานที่ การยอมรับ ของประชาคม ความรู้สึก NIMBY ที่มีอยู่ทั่วไปรวมทั้งในมหาวิทยาลัย เป็นผลให้ไม่มีความคืบหน้า ใดๆ เกี่ยวกับแผนดังกล่าวเท่าที่ควร หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและวัตถุ อันตรายได้จริง ก็เป็นการยากที่จะสร้างความเชื่อถือในการขยายผลไปยังภาคอุตสาหกรรม