

บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของนักศึกษาที่ออกกลางคืน

ข้อมูลภูมิหลังของนักศึกษาที่ออกกลางคืนในชั้นปีที่ 1-2 รุ่นปีการศึกษา 2528-2530 จะพิจารณาโดยใช้ความถี่ในเชิงร้อยละ ซึ่งปรากฏผลตามตารางที่ 1.1 - 1.10

ตารางที่ 1.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคืน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	294	70.5
หญิง	123	29.5
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคืน เป็นนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาหญิง

ตารางที่ 1.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคืน จำแนกตามภูมิลำเนา

ภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพ	63	15.1
กลาง	13	3.1
เหนือ	22	5.3
ตะวันออกเฉียงเหนือ	24	5.8
ตะวันออก	10	2.4
ใต้	261	62.6
ตะวันตก	21	5.0
ไม่ระบุ	3	0.7
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคืน มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้มากกว่าภาคอื่น ๆ

ตารางที่ 1.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา

สถานภาพสมรสบิดามารดา	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ด้วยกัน	316	75.8
บิดาถึงแก่กรรม	48	11.5
มารดาถึงแก่กรรม	9	2.2
บิดามารดาถึงแก่กรรม	3	0.7
แยกกันอยู่ เพราะความจำเป็น	12	2.9
แยกกันอยู่ เพราะเหตุอื่น ๆ	15	3.6
หย่าขาดจากกัน	13	3.1
ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคันส่วนใหญ่มีบิดามารดาอยู่ด้วยกัน ส่วนที่บิดาและ/หรือมารดาถึงแก่กรรม บิดามารดาแยกกันอยู่/หย่าขาดจากกัน มีเพียง 1 ใน 4 เท่านั้น

ตารางที่ 1.4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามอาชีพบิดา

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
* รับราชการ	108	25.9
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	19	4.6
พนักงานหรือลูกจ้างเอกชน	17	4.1
* ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	159	38.1
เกษตรกร/ประมง	56	13.4
รับจ้าง	21	5.0
ไม่ประกอบอาชีพ	12	2.9
อื่น ๆ/ไม่ระบุ	25	6.0
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคัน ส่วนใหญ่บิดามีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย รองลงมาคือรับราชการ

ตารางที่ 1.5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคืน จำแนกตามรายได้บิดา

รายได้ (บาท/ เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
* ไม่มีรายได้	64	15.3
น้อยกว่า 1,000	16	3.8
1,001-2,000	24	5.8
2,001-3,000	37	8.9
3,001-4,000	39	9.4
4,001-5,000	42	10.0
5,001-6,000	35	8.4
* 6,001-7,000	55	13.2
* มากกว่า 7,000	101	24.2
ไม่ระบุ	4	1.0
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคืน ส่วนใหญ่บิดามีรายได้มากกว่า 7,000 บาท/ เดือน รองลงมา เป็นกลุ่มที่บิดาไม่มีรายได้ และมีรายได้ 6,000 ถึง 7,000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ 1.6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคืน จำแนกตามวิธีการสำเร็จชั้นมัธยมปลาย

การสำเร็จชั้นมัธยมปลาย	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียน	385	92.3
การสอบเทียบ	29	7.0
สถาบัน/วิทยาลัย/อื่น ๆ	3	0.7
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคืนเพียงร้อยละ 7 เท่านั้นที่มาจากการสอบเทียบ

ตารางที่ 1.7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามผลการเรียนก่อนเข้ามหาวิทยาลัย (เกรด)

เกรด	จำนวน	ร้อยละ
1.00-1.49	3	0.7
1.50-1.99	26	6.2
* 2.00-2.49	122	29.3
* 2.50-2.99	133	27.1
3.00-3.49	66	15.8
มากกว่า 3.49	14	3.4
ไม่ระบุ	73	17.5
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคัน ส่วนใหญ่มีผลการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาระหว่าง 2.00 - 2.99 ผลการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาโดยเฉลี่ย = 2.59

ตารางที่ 1.8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

วิธีสอบคัดเลือก	จำนวน	ร้อยละ
สอบรวม	226	54.2
สอบตรง	175	42.0
โครงการมหาดไทย/ ศอ. บค./อื่น ๆ	16	3.8
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคัน เป็นนักศึกษาที่มาจากวิธีการสอบคัดเลือก โดยทบวงมหาวิทยาลัย (สอบรวม) มากกว่าสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัย (สอบตรง)

ตารางที่ 1.9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามคณะที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	93	22.3
* วิทยาศาสตร์	145	34.8
แพทยศาสตร์	11	2.6
วิทยาการจัดการ	68	16.3
ทรัพยากรธรรมชาติและ	52	12.5
เกษตรศาสตร์	23	5.5
พยาบาลศาสตร์	22	5.3
ทันตแพทยศาสตร์	3	0.7
รวม	417	100.0

นักศึกษาที่ออกกลางคันเป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มากที่สุด รองลงมาได้แก่คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะทรัพยากรธรรมชาติและตามลำดับ

ตารางที่ 1.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามสาเหตุของการออกกลางคัน

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ตกออก	185	44.4
ลาออก	97	23.2
พ้นสภาพ/อื่น ๆ	135	32.4
รวม	417	100.0

สาเหตุที่นักศึกษาก่อนออกกลางคันมากที่สุด คือการตกออก รองลงมาคือการพ้นสภาพ / อื่น ๆ และการลาออก ตามลำดับ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักศึกษาที่ออกกลางคืนกับสาเหตุการออกกลางคืน

การศึกษาสาเหตุการออกกลางคืนนี้ เป็นการศึกษาระหว่างการตกออก และการออกด้วยสาเหตุอื่น ๆ โดยใช้ความถี่ และทดสอบความสัมพันธ์โดยใช้ไคว์สแควร์ ดังตารางที่ 2.1 - 2.9

ตารางที่ 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับสาเหตุของการออกกลางคืน

เพศ	สาเหตุการออกกลางคืน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
ชาย	138 (46.9)	156 (53.1)	294
หญิง	47 (38.2)	76 (61.8)	123
รวม	185 (44.4)	232 (55.6)	417

 χ^2

(คำนวณ) = 2.676072

 χ^2

1.0.05 = 3.841

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่า เพศของนักศึกษาที่ออกกลางคืนไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาที่ออกกลางคืนทั้ง เพศชายและหญิง มีอัตราการร้อยละของการออกกลางคืนเพราะการตกออกน้อยกว่าสาเหตุอื่น ๆ และนักศึกษาชาย มีอัตราการร้อยละของการตกออกมากกว่านักศึกษาหญิง

ตารางที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคกับสาเหตุของการออกกลางคืน

ภูมิภาค	สาเหตุการออกกลางคืน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
กรุงเทพ	25 (39.7)	38 (60.3)	63
ภาคกลาง	6 (46.2)	7 (53.8)	13
ภาคเหนือ	10 (45.5)	12 (54.5)	22
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	10 (41.7)	14 (58.3)	24
*ภาคตะวันออก	6 (60.0)	4 (40.0)	10
ภาคใต้	114 (43.7)	147 (56.3)	261
*ภาคตะวันตก	12 (57.1)	9 (42.9)	21
ไม่ระบุ	2 (66.7)	1 (33.3)	3
รวม	183 (44.4)	231 (55.6)	417

$$\chi^2_{(ค่าทาบ)} = 3.085188$$

$$\chi^2_{6,0.05} = 12.592$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่า ภูมิภาคของนักศึกษาที่ออกกลางคืน ไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุของการออกกลางคืน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่า นักศึกษาออกกลางคืนที่มีภูมิภาคอยู่ใน ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก มีอัตราร้อยละของการออกกลางคืนเพราะการตกออก มากกว่าสาเหตุอื่น ขณะที่ภูมิภาคอื่น ๆ มีอัตราร้อยละของการตกออกน้อยกว่าสาเหตุอื่น

ตารางที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของบิดามารดา กับสาเหตุการ
ออกกลางคืน

สถานภาพสมรสบิดามารดา	สาเหตุการออกกลางคืน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
อยู่ด้วยกัน	137 (43.4)	179 (56.6)	316
บิดาถึงแก่กรรม	20 (41.7)	28 (58.3)	48
มารดาถึงแก่กรรม	4 (44.4)	5 (55.6)	9
*บิดามารดาถึงแก่กรรม	2 (66.7)	1 (33.3)	3
แยกกันอยู่เพราะความจำเป็น เกี่ยวกับอาชีพ	5 (41.7)	7 (58.3)	12
*แยกกันอยู่เพราะสาเหตุอื่น ๆ	11 (73.3)	4 (26.7)	15
หย่าขาดจากกัน	5 (38.5)	8 (61.5)	13
ไม่ระบุ	1		1
รวม	185 (44.4)	232 (55.6)	417

$$\chi^2_{(ค่ารวม)} = 5.475693$$

$$\chi^2_{4,0.05} = 9.488$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าสถานภาพสมรสบิดามารดาของนักศึกษา
ไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุของการออกกลางคืน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ
0.05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่า นักศึกษาที่ออกกลางคืนที่มีบิดามารดา
ถึงแก่กรรม และบิดามารดาแยกกันอยู่เพราะเหตุอื่น ๆ มีอัตราร้อยละของการออกกลาง
คืนจากการตกออกมากกว่าสาเหตุอื่น สำหรับสถานภาพอื่น ๆ นักศึกษาออกกลางคืนเพราะ
การตกออกน้อยกว่าสาเหตุอื่น

ตารางที่ 2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพบิดากับสาเหตุของการออกกลางคัน

อาชีพบิดา	สาเหตุการออกกลางคัน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
รับราชการ	46 (42.6)	62 (57.4)	108
* พนักงานรัฐวิสาหกิจ	10 (52.6)	9 (47.4)	19
* พนักงานหรือลูกจ้างเอกชน	11 (64.7)	6 (35.3)	17
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	58 (36.5)	101 (63.5)	159
เกษตร/ประมง	26 (46.4)	30 (53.6)	56
* รับจ้าง	16 (76.2)	5 (23.8)	21
ไม่ประกอบอาชีพ	5 (41.7)	7 (58.3)	12
อื่น ๆ	2 (40.0)	3 (60.0)	5
ไม่ระบุ	11 (55.0)	9 (45.0)	20
รวม	185 (44.4)	232 (55.6)	417

$$\chi^2_{(ท.น.ว.ต.)} = 16.26987$$

$$\chi^2_{6,0.05} = 12.592$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่า อาชีพบิดาของนักศึกษาที่ออกกลางคันมีความสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่า นักศึกษาออกกลางคันที่บิดามีอาชีพรับจ้าง พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน และพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีอัตราร้อยละของการออกกลางคันจากการตกออกมากกว่าสาเหตุอื่น ขณะที่อาชีพอื่น ๆ มีนักศึกษาก่อนออกกลางคันเพราะการตกออกน้อยกว่าสาเหตุอื่น

ตารางที่ 2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของบิดากับสาเหตุของการออกกลางคืน

รายได้บิดา [บาท/เดือน]	สาเหตุการออกกลางคืน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
ไม่มีรายได้	29 (45.3)	35 (54.7)	64
*น้อยกว่า 1,000	9 (56.3)	7 (43.7)	16
*1,001-2,000	13 (54.2)	11 (45.8)	24
*2,001-3,000	19 (51.4)	18 (48.6)	37
3,001-4,000	15 (38.5)	24 (61.5)	39
4,001-5,000	15 (35.7)	27 (64.3)	42
5,001-6,000	12 (34.3)	23 (65.7)	35
6,001-7,000	21 (38.2)	34 (61.8)	55
มากกว่า 7,000	48 (47.5)	53 (52.5)	101
ไม่ระบุ	4		4
รวม	185 (44.4)	232 (55.6)	417

$$\chi^2 (\text{ทาบ}) = 7.099522 \quad \chi^2_{6, 0.05} = 15.507$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่ารายได้บิดาของนักศึกษาออกกลางคืน ไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุของการออกกลางคืนของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาออกกลางคืนที่บิดามีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท/เดือน มีอัตราร้อยละของการออกกลางคืนเพราะการตกออกมากกว่าสาเหตุอื่น แต่นักศึกษาที่บิดาไม่มีรายได้และมีรายได้มากกว่า 3,000 บาท/เดือนขึ้นไป มีอัตราร้อยละของการออกกลางคืนเพราะการตกออกน้อยกว่าสาเหตุอื่น

ตารางที่ 2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสำเร็จชั้นมัธยมปลาย กับสาเหตุการออกกลางคัน

วิธีการสำเร็จ ชั้นมัธยมปลาย	สาเหตุการออกกลางคัน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
โรงเรียน	177 (46.0)	208 (54.0)	385
การสอบเทียบ	8 (27.6)	21 (72.4)	29
อื่น ๆ	0	3	3
รวม	185 (44.4)	232 (55.6)	417

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.689031$$

$$\chi^2_{1, 0.05} = 3.841$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าวิธีการสำเร็จชั้นมัธยมปลายของนักศึกษาที่ออกกลางคันไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาออกกลางคันที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายทั้งโดยวิธีการสอบเทียบ และการศึกษาในระบบโรงเรียนมีอัตราร้อยละของการตกออกน้อยกว่าการออกด้วยสาเหตุอื่น ๆ

ตารางที่ 2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนชั้นมัธยมปลายกับสาเหตุการออกกลางคัน

เกรด	สาเหตุการออกกลางคัน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
*1.00-1.49	3 (100.0)	0	3
*1.50-1.99	23 (85.5)	3 (11.5)	26
*2.00-2.49	72 (59.0)	50 (41.0)	122
2.50-2.99	45 (39.8)	68 (60.2)	113
3.00-3.49	20 (30.3)	46 (69.7)	66
มากกว่า 3.50	1 (7.1)	13 (92.9)	14
ไม่ระบุ	21 (28.8)	52 (71.2)	73
รวม	185 (44.4)	232 (55.6)	417

$$\chi^2_{(2, 417)} = 46.77515$$

$$\chi^2_{(4, 0.05)} = 9.488$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่า ผลการเรียนระดับมัธยมปลายมีความสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาออกกลางคันที่มีผลการเรียนชั้นมัธยมปลายต่ำกว่า 2.50 มีอัตราร้อยละของการออกกลางคันเพราะการตกออกมากกว่าสาเหตุอื่น ขณะที่นักศึกษาออกกลางคันที่มีผลการเรียนระดับชั้นมัธยมปลายสูงกว่า 2.50 มีอัตราร้อยละการออกกลางคันเพราะการตกออกน้อยกว่าสาเหตุอื่น ๆ

ตารางที่ 2.8 ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอบเข้ามหาวิทยาลัย กับสาเหตุของการออกกลางคัน

วิธีเข้าศึกษา	สาเหตุการออกกลางคัน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
สอบรวม	106 (46.9)	120 (53.1)	226
สอบตรง	67 (38.3)	108 (61.7)	175
อื่น ๆ	12 (75.0)	4 (25.0)	16
รวม	185 (44.4)	232 (55.6)	417

$$\chi^2_{(2)} = 9.29367$$

$$\chi^2_{2,0.05} = 5.991$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าวิธีการสอบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเฉพาะวิธีการสอบคัดเลือกโดยสอบตรงและสอบรวม พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยวิธีอื่น ๆ ที่ออกกลางคัน มีอัตราร้อยละของการออกกลางคัน เนื่องจากการตกออกมากกว่าสาเหตุอื่น ๆ ส่วนนักศึกษาออกกลางคันที่ได้เข้าศึกษาโดยวิธีสอบรวมและวิธีสอบตรงมีอัตราร้อยละของการตกออกน้อยกว่าสาเหตุอื่น ๆ

ตารางที่ 2.9 ความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่ศึกษากับสาเหตุของการออกกลางคัน

คณะ	สาเหตุการออกกลางคัน		รวม
	การตกออก จำนวน (%)	สาเหตุอื่น ๆ จำนวน (%)	
*วิศวกรรมศาสตร์	53 (57.0)	40 (43.0)	93
วิทยาศาสตร์	69 (47.6)	76 (52.4)	145
วิทยาการจัดการ	32 (47.1)	36 (52.9)	68
ทรัพยากรธรรมชาติ	20 (38.5)	32 (61.5)	52
พยาบาลศาสตร์	7 (31.8)	15 (68.2)	22
แพทยศาสตร์/ทันตแพทย์ ศาสตร์/เภสัชศาสตร์	4 (10.8)	33 (89.2)	37
รวม	185 (44.4)	232 (55.6)	417

$$\chi^2_{(ทาบวธ)} = 25.82942$$

$$\chi^2_{5,0.05} = 11.070$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าคณะที่เข้าศึกษามีความสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการวิเคราะห์ในเชิงร้อยละ พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพียงคณะเดียวที่มีอัตราการร้อยละของการตกออกมากกว่าการออกด้วยสาเหตุอื่น ๆ ขณะที่คณะอื่น ๆ มีอัตราการร้อยละของนักศึกษาตกออกน้อยกว่าการออกด้วยสาเหตุอื่น ๆ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักศึกษา กับสถานภาพของนักศึกษา

การศึกษานี้ พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังนักศึกษากับสถานภาพของนักศึกษา ซึ่งมี 2 สถานะ คือนักศึกษาที่ออกกลางคันในปีที่ 1-2 และนักศึกษาที่ได้ศึกษาต่อในปีที่ 3 นับจากปีที่เริ่มเข้าศึกษา โดยใช้ความถี่ และทดสอบความสัมพันธ์ในเชิงไควสแควร์ ดังตารางที่ 3.1 - 3.9

ตารางที่ 3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับสถานภาพของนักศึกษา

เพศ	สถานภาพของนักศึกษา		รวม
	นศ. ที่ออกกลางคัน จำนวน (%)	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3 จำนวน (%)	
ชาย	294 (17.4)	1,393 (82.6)	1,687
หญิง	123 (9.6)	1,160 (90.4)	1,283
รวม	417 (14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\chi^2_{(คาบวส)} = 37.11904$$

$$\chi^2_{1,0.05} = 3.841$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาชายมีการออกกลางคันร้อยละ 17 ของนักศึกษาชายทั้งหมด ซึ่งมากกว่านักศึกษาหญิงที่ออกกลางคันเพียงร้อยละ 10 ของนักศึกษาหญิงทั้งหมด

ตารางที่ 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนากับสถานภาพของนักศึกษา

ภูมิลำเนา	สถานภาพของนักศึกษา		
	นศ. ที่ออกกลางคัน	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3	รวม
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	
กรุงเทพ	63 (16.5)	318 (83.5)	381
* ภาคกลาง	13 (20.0)	52 (80.0)	65
* ภาคเหนือ	22 (21.6)	80 (78.4)	102
* ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	24 (23.3)	79 (76.7)	103
ภาคตะวันออก	10 (12.2)	72 (87.8)	82
ภาคใต้	261 (12.4)	1,841 (87.6)	2,102
ภาคตะวันตก	21 (16.0)	110 (84.0)	131
ไม่ระบุ	3	1	4
รวม	417 (14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\chi^2_{(2, 2970)} = 21.32716$$

$$\chi^2_{6, 0.05} = 12.592$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าภูมิลำเนาของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาที่ภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคกลางมีการออกกลางคันระหว่างร้อยละ 20 - 23 ของนักศึกษาในแต่ละภูมิภาคนั้น ซึ่งมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ และภาคตะวันออก ที่มีการออกกลางคันเพียงร้อยละ 12 ของนักศึกษาในภูมิภาคนั้น

ตารางที่ 3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของบิดามารดากับสถานภาพของนักศึกษา

สถานภาพสมรสบิดามารดา	สถานภาพของนักศึกษา		รวม
	นศ. ที่ออกกลางคัน จำนวน (%)	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3 จำนวน (%)	
อยู่ด้วยกัน	316 (13.3)	2,066 (86.7)	2,382
*บิดาและ/มารดาถึงแก่กรรม	60 (18.3)	267 (81.7)	327
แยกกันอยู่เพราะความจำเป็น เกี่ยวกับอาชีพ	12 (12.6)	83 (87.4)	95
*แยกกันอยู่เพราะเหตุอื่น ๆ	15 (19.0)	64 (81.0)	79
*หย่าขาดจากกัน	13 (17.8)	60 (82.2)	73
ไม่ระบุ	1 (7.1)	13 (92.9)	14
รวม	417(14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\chi^2_{(ค่ารวม)} = 8.808971$$

$$\chi^2_{4,0.05} = 9.488$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าสถานภาพสมรสบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาที่บิดาและ/มารดาแยกกันอยู่เพราะเหตุอื่น ๆ บิดาและ/มารดาถึงแก่กรรม และบิดามารดาหย่าขาดจากกันมีการออกกลางคันร้อยละ 18-19 ของนักศึกษาในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดาตามลำดับ ซึ่งมากกว่านักศึกษาที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันและแยกกันอยู่เพราะความจำเป็นเกี่ยวกับอาชีพ ที่ออกกลางคันเพียงร้อยละ 13

ตารางที่ 3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพบิดากับสถานภาพของนักศึกษา

อาชีพบิดา	สถานภาพของนักศึกษา		รวม
	นศ. ที่ออกกลางคัน จำนวน (%)	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3 จำนวน (%)	
รับราชการ	108 (14.4)	641 (85.6)	749
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	19 (19.8)	77 (80.2)	96
* พนักงานหรือลูกจ้างเอกชน	17 (11.1)	136 (88.9)	153
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	159 (14.2)	960 (88.9)	1,119
* เกษตรกรรม/ประมง	56 (12.4)	397 (87.6)	453
* รับจ้าง	21 (9.6)	197 (90.4)	218
ไม่ประกอบอาชีพ	12 (18.8)	52 (81.3)	64
อื่น ๆ	5 (15.6)	27 (84.4)	32
ไม่ระบุ	20 (23.3)	66 (76.7)	86
รวม	417 (14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\chi^2_{(คาบวาง)} = 9.538584$$

$$\chi^2_{6,0.05} = 12.592$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าอาชีพบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่า นักศึกษาที่บิดามีอาชีพรับจ้าง เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน และเกษตรกร/ชาวประมง มีอัตราการออกกลางคันร้อยละ 10-12 ของนักศึกษาที่มีบิดาในอาชีพนั้น ซึ่งน้อยกว่านักศึกษามีบิดามีอาชีพอื่นที่มีการออกกลางคันระหว่างร้อยละ 14-20

ตารางที่ 3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้บิดากับสถานภาพของนักศึกษา

รายได้ของบิดา [บาท/เดือน]	สถานภาพของนักศึกษา		รวม
	นศ. ที่ออกกลางคัน จำนวน (%)	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3 จำนวน (%)	
ไม่มีรายได้	64 (18.9)	275 (81.1)	339
น้อยกว่า 1,000	16 (18.6)	70 (81.4)	86
1,001-2,000	24 (12.4)	169 (87.6)	193
2,001-3,000	37 (11.7)	279 (88.3)	316
3,001-4,000	39 (11.3)	306 (88.7)	345
4,001-5,000	42 (12.7)	290 (87.3)	332
5,001-6,000	35 (10.5)	297 (89.5)	332
6,001-7,000	55 (15.9)	290 (84.1)	345
มากกว่า 7,000	101 (15.6)	545 (84.4)	646
ไม่ระบุ	4 (11.1)	32 (88.9)	36
รวม	417 (14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\chi^2_{(2, 18.28946)}$$

$$\chi^2_{(2, 0.05)} = 15.507$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่ารายได้บิดามีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาก่อนบิดามีรายได้ระหว่าง 1,001 - 6,000 บาท มีการออกกลางคันระหว่างร้อยละ 10-13 ขณะที่นักศึกษาก่อนบิดาไม่มีรายได้ มีรายได้น้อยกว่า 1,000 บาท และมีรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีการออกกลางคันร้อยละ 19, 19 และ 16 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสำเร็จชั้นมัธยมปลายกับสถานภาพของนักศึกษา

วิธีการสำเร็จ ชั้นมัธยมปลาย	สถานภาพของนักศึกษา		รวม
	นศ. ที่ออกกลางคัน จำนวน (%)	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3 จำนวน (%)	
โรงเรียน	385 (13.7)	2,431 (86.7)	2,816
การสอบเทียบ	29 (25.4)	85 (74.6)	114
อื่นๆ/ไม่ระบุ	3 (7.5)	37 (92.5)	40
รวม	417 (14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 12.50274$$

$$\chi^2_{1,0.05} = 3.841$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่า วิธีการสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมปลายมีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมปลายโดยการสอบเทียบออกกลางคันร้อยละ 25 ของนักศึกษาที่มาจาก การสอบเทียบทั้งหมด ซึ่งมากกว่านักศึกษาที่สำเร็จจากโรงเรียนออกกลางคันร้อยละ 14

ตารางที่ 3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนมัธยมปลายกับสถานภาพของนักศึกษา

เกรด	สถานภาพของนักศึกษา		
	นศ. ที่ออกกลางคัน	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3	รวม
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	
1.00-1.49	3 (33.3)	6 (66.7)	9
1.50-1.99	26 (23.9)	83 (76.1)	109
2.00-2.49	122 (21.8)	437 (78.2)	559
2.50-2.99	113 (11.5)	868 (88.5)	981
3.00-3.49	66 (8.8)	687 (91.2)	753
มากกว่า 3.50	14 (7.7)	167 (92.3)	181
ไม่ระบุ	73 (19.3)	305 (80.7)	378
รวม	417 (14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\chi^2_{(2)} = 70.00436$$

$$\chi^2_{5,0.05} = 11.070$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าผลการเรียนระดับชั้นมัธยมปลายมีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนชั้นมัธยมปลาย (เกรด) ต่ำกว่า 2.50 มีร้อยละของการออกกลางคันมากกว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนชั้นมัธยมปลายสูงกว่า 2.50

ตารางที่ 3.8 ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษากับสถานภาพของนักศึกษา

วิธีเข้าศึกษา	สถานภาพของนักศึกษา		รวม
	นศ. ที่ออกกลางคัน จำนวน (%)	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3 จำนวน (%)	
สอบรวม	226 (16.8)	1,123 (83.2)	1,349
สอบตรง	175 (11.4)	1,359 (88.6)	1,534
อื่น ๆ	13 (18.4)	71 (81.6)	87
รวม	417 (14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\bar{X}^2_{(ตามขบ)} = 18.39669$$

$$\bar{X}^2_{2,0.05} = 5.991$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่าวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่านักศึกษาที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาโดยวิธีอื่น ๆ ที่มีใช้ โดยการสอบตรงหรือสอบรวม มีการออกกลางคันมากที่สุดคือร้อยละ 18 ส่วนนักศึกษาที่สอบคัดเลือกโดยวิธีสอบรวม และสอบตรงมีการออกกลางคันร้อยละ 17 และ 11 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.9 ความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่เข้าศึกษากับสถานภาพของนักศึกษา

คณะที่เข้าศึกษา	สถานภาพของนักศึกษา		
	นศ. ที่ออกกลางคัน	นศ. ที่ศึกษาในปีที่ 3	รวม
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	
วิศวกรรมศาสตร์	93 (14.6)	546 (85.4)	639
วิทยาศาสตร์	145 (29.5)	346 (70.5)	491
วิทยาการจัดการ	68 (12.7)	466 (87.3)	534
ทรัพยากรธรรมชาติ	52 (15.1)	292 (84.9)	344
เภสัชศาสตร์	23 (7.0)	289 (92.6)	312
พยาบาลศาสตร์	22 (7.5)	273 (92.5)	295
แพทยศาสตร์/ ทันตแพทยศาสตร์	14 (3.9)	341 (96.1)	355
รวม	417 (14.0)	2,553 (86.0)	2,970

$$\chi^2_{(2)} = 150.9266$$

$$\chi^2_{6, 0.05} = 12.592$$

จากการทดสอบในเชิง Chi-Square พบว่า คณะที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับสถานภาพของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

และจากการศึกษาในเชิงร้อยละ พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มีการออกกลางคันมากที่สุดคือร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีนักศึกษาก่อนกลางคันร้อยละ 15, 15 และ 13 ตามลำดับ