

## บทที่ 4

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2545 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่ เกี่ยวกับการเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2 นี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในเรื่องสภาพของห้องปฏิบัติการทางภาษา และประสิทธิภาพของอุปกรณ์การเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษา ลักษณะการจัดการเรียนการสอนและการสอบทักษะการฟัง-การพูด (listening-speaking) การปฏิบัติงานของครูช่วยสอน (teacher assistants) และมุ่งเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพของห้องปฏิบัติการทางภาษา และอุปกรณ์การเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษา ระหว่างห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่า (LAB เก่า) และห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่ (LAB ใหม่) การศึกษานี้กระทำนกลุ่ม ตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 343 คน เป็นเพศชาย 112 คน (32.65%) เพศหญิง 225 คน (65.60%) (อีก 6 คน คิดเป็น 1.75% ไม่ระบุเพศ) เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 76 คน (22.16%) คณะแพทยศาสตร์ 15 คน (4.37%) คณะวิทยาการจัดการ 78 คน (22.74%) คณะพยาบาล 15 คน (4.37%) คณะนิติศาสตร์ 5 คน (1.46%) คณะวิทยาศาสตร์ 82 คน (23.91%) คณะทันตแพทยศาสตร์ 10 คน (2.92%) คณะเกษตรศาสตร์ 17 คน (4.96%) คณะทรัพยากรธรรมชาติ 24 คน (7.00%) และ คณะอุตสาหกรรมเกษตร 11 คน (3.21%) งานวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการทำวิจัย จากการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

ในส่วนของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพของห้องปฏิบัติการทางภาษาและประสิทธิภาพของอุปกรณ์การเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษานั้น นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าอุณหภูมิภายในห้องปฏิบัติการทางภาษามีความเหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตามในส่วนของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าอุณหภูมิในห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสมนั้น จำนวนที่เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าไม่เหมาะสมมีสูงกว่าจำนวนที่เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่ไม่เหมาะสม จากข้อมูลที่พบนี้แสดงให้เห็นว่าควรได้มีการปรับปรุงเกี่ยวกับอุณหภูมิภายในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่า

เมื่อได้รับคำถามว่าอุณหภูมิห้องไม่เหมาะสมอย่างไรพบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่ามีสภาพอุณหภูมิร้อนเกินไปที่สูงกว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่ แสดงว่าประสิทธิภาพของเครื่องปรับอากาศในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าควรได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น อย่างไรก็ตามพบว่าจำนวนนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าอุณหภูมิในห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่หนาวเกินไป มีอัตราที่สูงกว่านักศึกษาที่เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าหนาวเกินไปมาก ซึ่งแสดงว่าอุณหภูมิในห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่ถูกปรับให้อยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ควรปรับอุณหภูมิให้สูงขึ้นกว่าเดิม

เมื่อถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพกลิ่นภายในห้องปฏิบัติการทางภาษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพกลิ่นปกติเหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตามในกลุ่มผู้เห็นว่าสภาพกลิ่นของห้อง

ปฏิบัติการทางภาษาไม่เหมาะสมนั้น ปรากฏชัดว่าจำนวนผู้มีความเห็นว่าห้องปฏิบัติการเก่ามีสภาพกลิ่นไม่เหมาะสมมีสูงกว่าผู้มีความเห็นว่าห้องปฏิบัติการใหม่มีสภาพไม่เหมาะสม แสดงว่าภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์ควรปรับปรุงดูแลสภาพกลิ่นภายในห้องปฏิบัติการเก่าให้มากขึ้น เช่น อาจใช้น้ำยาปรับอากาศฉีดเป็นครั้งคราว

เมื่อได้รับคำถามเกี่ยวกับสภาพของแสงสว่างภายในห้องปฏิบัติการทางภาษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าแสงสว่างภายในห้องปฏิบัติการทางภาษา ทั้ง 2 ประเภทมีเพียงพอและเหมาะสมดีแล้ว อย่างไรก็ตามพบว่า มีจำนวนของนักศึกษาที่เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่ามีสภาพมืดเกินไปสูงกว่าจำนวนของนักศึกษาที่เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่มีสภาพมืดเกินไปมาก แสดงว่าคุณภาพแสงในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าควรได้รับการปรับปรุงในบางจุด เพื่อให้มีสภาพแสงสว่างที่เพียงพอและไม่มีมืดเกินไป

สำหรับทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับความสะอาดของห้องปฏิบัติการทางภาษานั้นพบว่าจำนวนของนักศึกษาที่เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่สะอาดตึมนั้นมีสูงกว่านักศึกษาที่เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าสะอาดตึมนั้นและมีจำนวนนักศึกษาที่เห็นว่าความสะอาดของห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าสะอาดพอใช้สูงกว่าจำนวนนักศึกษาที่เห็นว่าความสะอาดของห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่สะอาดพอใช้มาก แสดงว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่ามีความสะอาดไม่เพียงพอ ภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์ควรต้องดูแลความสะอาดของห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าให้มากยิ่งขึ้น

เมื่อได้รับคำถามเกี่ยวกับลักษณะการจัดโต๊ะเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดโต๊ะเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาทั้ง 2 ประเภท มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ในกลุ่มของผู้เห็นว่าการจัดโต๊ะยังไม่เหมาะสมนั้น มีจำนวนผู้เห็นว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่จัดโต๊ะแน่นเกินไปสูงกว่า แสดงว่าควรให้มีการวางระยะห่างระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่ให้มากขึ้น อย่างไรก็ตามมีผู้เห็นว่าทางเดินในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าแคบเกินไป ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นจริง และควรปรับปรุง

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพในการป้องกันเสียงรบกวนจากภายนอกห้องของห้องปฏิบัติการทางภาษาพบว่ายอดผู้ให้ความเห็นว่าสามารถป้องกันได้ดีมากในส่วนของห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่มีสูงมาก ในขณะที่ยอดผู้ให้ความคิดเห็นว่า สามารถป้องกันได้พอใช้และไม่สามารถป้องกันได้ในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่ามีสูงมาก แสดงว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าบางส่วนไม่สามารถป้องกันเสียงจากภายนอกห้องได้ ซึ่งตามสภาพจริงผู้วิจัยเห็นสอดคล้องกับข้อค้นพบนี้ โดยเฉพาะด้านทางเดินนอกห้องปฏิบัติการมักมีเสียงพูดคุยเสียงเดินเข้ามาในห้อง ซึ่งภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์ควรได้ปรับปรุงแก้ไขโดยด่วน

จากการได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อประสิทธิภาพของอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในด้านการฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาพบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าคุณภาพของหูฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่มีคุณภาพดีมาก และส่วนใหญ่เห็นว่าคุณภาพของหูฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่าไม่ดี ซึ่งผลดัง

กล่าวนี้ปรากฏชัดเจนมากและน่าสนใจ นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความเห็นว่าหูฟังในห้องปฏิบัติการเก่ามีเสียง ขาดๆ ดิๆ เสียงไม่คมชัด ผู้วิจัยเห็นว่าควรได้มีการเปลี่ยนหูฟังหรือปรับปรุงให้มีสภาพที่ดีมีประสิทธิภาพ โดยเร่งด่วน และมีจำนวนผู้ที่ทัศนะว่าหูฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่มีคุณภาพดี ภายแฉกหวม และมีเสียงเบาอยู่ในจำนวนที่น่าสนใจ ผู้วิจัยเห็นว่าควรได้มีการทดสอบคุณภาพของหูฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่ด้วยเช่นเดียวกัน

ในส่วนของคุณภาพของเครื่องบันทึกเสียงนั้น มีนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเครื่องเสียงในห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่มีคุณภาพดี และส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเครื่องบันทึกเสียงในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่ามีคุณภาพไม่ดี โดยให้ทัศนะว่าเครื่องเสียงในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่า นั้นบางครั้งไม่สามารถอัดเสียงได้ เครื่องเดิน ไม่สม่ำเสมอ มีเสียงเมื่อกดเล่นเทปและเมื่อกรอเทปกลับ ผู้วิจัยเห็นว่าควรได้มีการเปลี่ยนเครื่องบันทึกเสียงในห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่า

สำหรับคุณภาพของม้วนเทปและอุปกรณ์เสียงนั้น มีขอผู้ให้ความคิดว่าคุณภาพม้วนเทปของห้องปฏิบัติการเก่ามีสภาพในระดับพอใช้ และคุณภาพไม่ดี ที่สูงกว่าห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่ ผู้วิจัยเห็นว่าภาควิชาควรปรับปรุงหรือนำเทปใหม่มาให้นักศึกษาใช้ประกอบการเรียน

ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของเครื่องขยายเสียงและลำโพงพบว่า มีจำนวนของนักศึกษาที่สูง ที่ได้ให้ความคิดเห็นว่าเครื่องขยายเสียงในห้องปฏิบัติการเก่ามีคุณภาพไม่ดี คือมีสภาพเก่าเกินไป ลำโพงเสียงไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ผู้วิจัยเห็นว่าควรเปลี่ยนเครื่องใหม่

จากการศึกษาประเด็นความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการจัดการเรียนการสอน Listening - speaking ในห้องปฏิบัติการทางภาษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอยากเรียนด้วยตนเองโดยไม่มีอาจารย์สอน อย่างไรก็ตามมีนักศึกษาระมาณ 1 ใน 3 ที่ต้องการให้การเรียน Listening - speaking ในห้องปฏิบัติการทางภาษามีอาจารย์คอยแนะนำบทเรียนก่อนเริ่มเรียน และสรุปบทเรียนให้ในตอนท้ายชั่วโมงเรียน และอยากให้อาจารย์แนะนำว่าการฟังควรเริ่มต้นจากพื้นฐานอย่างไรและวิธีฟังที่ให้ได้สำเร็จในการฟัง จากที่ผ่านมา นักศึกษาเรียนโดยใช้อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาด้วยตนเองภายใต้ความดูแลของครูผู้ช่วยสอน

จากการให้คำถามเกี่ยวกับระยะเวลาในการฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า การกำหนดเวลาให้นักศึกษามีเวลาฟังอย่างน้อย 40 นาทีตามที่เคยปฏิบัติมานั้นเหมาะสมดีแล้ว แต่นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้สอนหรือผู้คุมห้องปฏิบัติการทางภาษาควรกรอเทปไว้ให้

สำหรับระเบียบปฏิบัติที่ให้นักศึกษาถอดรองเท้าไว้หน้าห้องปฏิบัติการทางภาษานั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มีบางส่วนที่ไม่เห็นด้วยและเสนอให้มีการทำความสะอาดพื้นห้องให้มากขึ้นมากขึ้น นอกจากนี้ นักศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียน listening-speaking ในแง่ของเวลา โอกาส ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการทางภาษา ลักษณะและวิธี การจัดการ รวมทั้งข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ คือการกำหนดเวลาในการเรียน-ฟัง ควรจัดให้นักศึกษาเข้าห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษอย่างต่ำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง, ควรให้โอกาสในการเข้าฟัง LAB ได้ทุกครั้งที่นักศึกษาว่าง และมีคนคุมอยู่ในห้อง LAB เพื่อป้องกันความวุ่นวาย, ให้ น.ศ. ได้

ฝึกได้ตอบจริงกับอาจารย์, ให้อาจารย์อธิบายกับไมโครโฟน และนักศึกษาฟังกับหูฟัง, ควรให้โอกาสนักศึกษาศึกษาฝึกพูดให้ชัดเจน อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้, ควรมีการเรียนกับเจ้าของภาษาโดยตรง ในลักษณะถาม-ตอบ ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถพูดได้ชัดเจน, ถ้าเป็นไปได้ด้านลักษณะการจัด อยากได้ความเป็นส่วนตัวมากกว่านี้ ไม่ควรเช็คชื่อ แต่ให้ใช้วิธีการเรียนด้วยตัวเองเพื่อฝึกความรับผิดชอบ, ในเอกสารประกอบการเรียนควรมีการบอกจุดประสงค์ว่าต้องการให้นักศึกษาทราบอะไร, ควรมีการสอดแทรกความบันเทิงลงในบทเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาศึกษาภาษาและรู้สึกสนุกกับการเรียน, ควรเปลี่ยนห้องปฏิบัติการทางภาษาเก่า ให้มีการใช้คอมพิวเตอร์เหมือนห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่

สำหรับทัศนคติของนักศึกษาในเรื่องของการดำเนินการสอบทักษะการฟัง-การพูด พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการสอบโดยใช้หูฟังนั้นเหมาะสมกว่าการสอบโดยไม่ใช้หูฟัง โดยให้เสียงออกทางลำโพง สำหรับการจัดสอบอันหมายถึงการจัดสถานที่สอบ รวมถึงการจัดโต๊ะเก้าอี้ตามคณะต่างๆ นั้นนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว และมีแสงสว่างภายในห้องสอบตามคณะต่างๆ เพียงพอเหมาะสมดี อย่างไรก็ตามยังมีผู้ที่เห็นว่าการจัดห้องสอบและแสงสว่างในห้องสอบบางห้องบางจุดยังไม่เหมาะสม ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์ควรให้ความสนใจจุดเล็กน้อยเหล่านี้และทำการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น นอกจากนี้มีผู้ให้ความคิดเห็นเรื่องนี้ไว้ดังนี้ บางห้องมีบรรยากาศแออัดเกินไป จัดโต๊ะ เก้าอี้อยู่ใกล้กันเกินไป ทำให้ห้องมีการรบกวนกันได้, นั่งบนเก้าอี้ที่มีโต๊ะเล็กๆ แล้วโต๊ะต่างๆ ทำให้เมื่อยคอ, ยังสับสนสถานที่สอบบางที่ไกลเกินไป บางที่หาห้องไม่ค่อยเจอ ควรจัดที่เป็นที่รู้จักของนักศึกษา, บางคณะที่อยู่ไกลๆ ควรจะแสดงแผนผังสถานที่สอบให้ดูด้วย, ควรให้แต่ละคณะสอบใช้สถานที่สอบที่คณะของตัวเอง, ควรให้สอบในที่ห้อง LAB ที่มีหูฟัง, อยากให้จัดสถานที่เหมือนห้อง LAB คือ Boot โคร Boot คนนั้น จะได้ฟังได้ชัดเจน, การจัดโต๊ะควรระบุให้ชัดเจน เพราะการสอบ midterm ที่ผ่านมา เมื่อดูรหัสหน้าสถานที่สอบแล้วพอเข้าไปนั่งในห้องตามรหัสที่คิดไว้ แต่อาจารย์คุมสอบบอกว่าไม่มีคนนั่งที่ตรงนั้นดูรหัสผิด, เมื่อออกไปดูใหม่ก็ปรากฏว่าถูกแล้ว อาจารย์ก็ยังบอกว่าไม่ถูก จึงต้องเสียเวลา เสียสมาธิก่อนสอบ, ผู้ที่เรียนส่วนใหญ่เป็น น.ศ.ปี 1 ซึ่งจะเรียนภาษาออกคณะมากกว่า จึงควรจัดสอบที่คณะที่เรียน ในส่วนของการคิดประกาศแจ้ง วัน เวลาสอบให้ทราบล่วงหน้าตามที่ภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์เคยปฏิบัติมานั้น นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าดีอยู่แล้ว

อย่างไรก็ตามมีนักศึกษบางส่วนที่ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่แตกต่างออกไป พร้อมกับได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ ตารางสอบน่าจะอยู่คนละวันกัน ระหว่าง LAB กับ writing หรือไม่ writing น่าจะเป็นตอนเช้า LAB ตอนบ่าย, มีการประชาสัมพันธ์/ประกาศน้อยเกินไป, บางที่การประกาศวันเวลาสอบเป็นไปอย่างล่าช้า กระจายไม่ทั่วถึง, บางครั้งมีการเลื่อนวัน-เวลาสอบไปมา 2-3 ครั้ง อาจเกิดการเข้าใจผิดสำหรับผู้ที่ไม่รู้, ควรคิดประกาศให้ชัดเจนกว่านี้ ใหญ่กว่านี้ และสังเกตเห็นง่ายกว่านี้, ควรมี board คิดประกาศ/ประชาสัมพันธ์ที่แยกออกไป เพื่อให้สังเกตเห็นง่าย, ควรมีการประกาศทางวิทยุกระจายเสียง, ควรมีการประชาสัมพันธ์โดยการแจกเป็นแผ่นกระดาษ หรือใบปลิว, ควรมีการประกาศโดยอาจารย์ผู้สอน, ควรประกาศทาง web, ควรประกาศแจ้งล่วงหน้า 3 อาทิตย์, และควรประกาศแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อวิธีการประเมินผลรายวิชา Foundation English I, II นั้นพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการประเมินโดยใช้อัตราส่วนคะแนนของการเข้าชั้นเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาร้อยละ 2 นั้นเหมาะสมดีแล้ว และส่วนใหญ่เห็นว่าการประเมินผลโดยใช้อัตราส่วนคะแนน Listening – speaking ในการสอบกลางภาคร้อยละ 10 และปลายภาค ร้อยละ 10 รวมทั้งการประเมินผลโดยใช้คะแนนมาตรฐาน (T-score) ในการให้ระดับขั้นนั้นเหมาะสม

อย่างไรก็ตามมีนักศึกษาลงชื่อหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยในบางเรื่องและได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ คือควรอิงเกณฑ์เล็กน้อย เพราะ เทอม 2 นักศึกษา drop กัน ถ้าตัด T-score ของนักศึกษาที่ได้คะแนนปานกลาง อาจได้แค่เกรด D , ควรตัด A ที่ 85 คะแนน, ควรใช้คะแนนมาตรฐาน ขึ้นอยู่กับมาตรฐานของนักศึกษาในแต่ละปี, นักศึกษาที่อ่อนกว่ายอมเป็นฐานให้คนเก่งมากๆ คนที่ได้คะแนนน้อยจะตกเป็นฐานคนที่ได้คะแนนมากควรตัดเกรดโดยใช้ T-score เฉพาะคณะ ไม่ควรรวมกันทั้งมหาวิทยาลัย, ควรตัดเกรดตามกลุ่มที่เรียน และควรพิจารณาระดับความสามารถของนักศึกษาด้วย, เป็นการยากที่จะกระจายเกรด A ให้ทั่วถึง เพราะเกือบ 100% เป็นนักศึกษาคณะแพทย์ ซึ่งควรให้ตัดเกรดกันเอง, ไม่ยุติธรรมกับ นักศึกษาที่ถนัดวิชาคำนวณมากกว่า วิชาที่ต้องใช้ความจำ เพราะ นักศึกษาอีกพวกหนึ่ง จะทำคะแนนได้มาก ในขณะที่อีกพวกหนึ่งต้องคอยเป็นฐาน ทำให้เกิดการ drop เกิดขึ้นมาก ไม่เหมาะสมเพราะบางคนถนัดไม่เหมือนกัน บางคนไม่ถนัดฟัง จึงทำให้คะแนนตกลง, ควรจะตั้งเกณฑ์วัดแบบ TOEFL, ควรเป็นไปตามเกณฑ์ การคิดคะแนนแบบนี้ทำให้นักศึกษาเห็นแก่ตัว คิดแต่เอาชนะคนอื่น เพื่อได้เกรดดีๆ, ขากเกินไป ไม่ควรตั้งไว้สูงเกินไป ให้มีเกณฑ์ขั้นต่ำไปเลยเพื่อนักศึกษาที่ไม่เก่งจะได้ไม่ต้องถอน (W), ควรจะมีเกณฑ์ขั้นต่ำโดยไม่มี T-score เพื่อตัด E นอกนั้นตาม T-score, อยากให้อาจารย์ มีการแนะนำว่า ช่วงคะแนนเท่าไร ถึงจะได้ A, B, C, และ D โดยคิดประกาศไว้

ในส่วนของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูช่วยสอน (Teacher assistants) นั้น มีดังนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า การปฐมนิเทศของครูผู้ช่วยสอนต่อผู้เข้าใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา การให้คำแนะนำอุปกรณ์ต่างๆ การตรงต่อเวลา การเอาใจใส่ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การมีความยืดหยุ่นในกฎเกณฑ์การมีทักษะในการให้บริการ ความมีมารยาทและอารมณ์ รวมทั้งความพร้อมของการจัดเตรียมเอกสารให้แก่ผู้เรียนอยู่ในระดับดี

โดยภาพรวมผู้วิจัยมีความเห็นว่าจากผลของการวิจัยสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่า สภาพของห้องปฏิบัติการทางภาษาก่อรวมถึงประสิทธิภาพของอุปกรณ์การเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาก่าควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะหากอุปกรณ์ด้านการฟังไม่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้การเรียนไม่บรรลุจุดมุ่งหมาย นอกจากนั้นแล้วห้องปฏิบัติการทางภาษาก่าได้ก่อตั้งมานานมาก เป็นเวลาถึง 27 ปีแล้ว และใช้มาอย่างต่อเนื่องโดยตลอด หากภาควิชาจะมีนโยบายในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่เพื่อทดแทนห้องเดิมอย่างเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาจะทำให้การเรียนการสอน Listening – speaking มีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์

สำหรับลักษณะการจัดการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษา การดำเนินการสอบทักษะการฟัง – การพูด (Listening – speaking) และวิธีประเมินผลรายวิชา Foundation English I,II รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูช่วยสอน (Teacher assistants) นั้น แม้นักศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว แต่ก็ยังมีข้อคิดจากนักศึกษาบางจุดบางประเด็นที่น่าสนใจที่ภาควิชาฯ ไม่ควรเพิกเฉย ซึ่งประเด็นเหล่านี้ล้วนแต่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนของภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นทั้งสิ้น