

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนในการสอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอน
2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3. ผลการประเมินสภาพการเรียนรู้การสอนจากชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอน
  - 3.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดการสอน
  - 3.2 ความพึงพอใจของเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อชุดการสอน
  - 3.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อบรรยากาศการเรียนรู้การสอน
  - 3.4 ความพึงพอใจของเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อบรรยากาศการเรียนรู้การสอน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอน

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอน ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 และได้ทำการทดลองโดยกำหนดขั้นตอน คือ ทดลองใช้ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ทดลองกับกลุ่มย่อย และทดสอบแบบภาคสนาม ซึ่งผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอน สามารถจำแนกได้ดังนี้

##### 1.1 ผลการทดลองชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบหนึ่งต่อหนึ่ง

การทดสอบประสิทธิภาพชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ตามเกณฑ์

มาตรฐาน 80/80 ผลการวิเคราะห์สามารถจำแนกได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากคะแนนเมื่อใช้ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนตามแบบหนึ่งต่อหนึ่ง

ผลการทดลอง	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
การทดลองระหว่างเรียน	60	26	43.33
การทดสอบหลังเรียน	20	12	60.00

จากตาราง 2 จากการทดลองโดยใช้ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบหนึ่งต่อหนึ่งแสดงว่า ผู้เรียนทำแบบทดสอบระหว่างเรียนได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 43.33 ละผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ถูกต้องเฉลี่ย 60.00. ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนมีค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_p/E_s$ ) ไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ซึ่งจากการทดลองใช้ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตและสอบถามผู้เรียนหลังจากที่ได้ศึกษาชุดการสอนจากกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีข้อบกพร่องและผู้วิจัยมีการปรับปรุงข้อบกพร่องตามตาราง 3

ตาราง 3 การปรับปรุงผลการทดลองครั้งที่ 1

ข้อบกพร่อง	การปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อนผู้ที่ทำหน้าที่ช่วยสอนยังลำดับขั้นตอนการเรียนด้วยชุดการสอนไม่ราบรื่น</li> <li>- การอธิบายเนื้อหาเพิ่มเติมของเพื่อนผู้ทำหน้าที่ช่วยสอนยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร</li> <li>- ตัวอย่างของแบบฝึกในทักษะต่าง ๆ ยังน้อยเกินไป</li> <li>- ความเร็วของข้อความในแถบบันทึกเสียงเร็วเกินไปส่งผลให้ผู้เรียนฝึกตามไม่ทัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้วิจัยได้อธิบายเพิ่มเติมสำหรับเพื่อนผู้ทำหน้าที่ช่วยสอน เพิ่มเติมคำแนะนำในการดำเนินการเรียนด้วยชุดการสอน และให้เพื่อนผู้ทำหน้าที่ช่วยสอนฝึกซ้อม ทดลองแนะนำกับผู้วิจัยจนชำนาญ</li> <li>- เพิ่มตัวอย่างของแบบฝึกให้หลากหลายขึ้น</li> <li>- แก้ไข ปรับปรุงการอัดบันทึกเสียงให้มีช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมขึ้น</li> </ul>

จากตาราง 3 การทดสอบครั้งที่ 1 พบข้อบกพร่องในกระบวนการทดสอบประกอบด้วย คำแนะนำของเพื่อนช่วยสอนยังจัดลำดับขั้นตอนในการแนะนำได้ไม่ดีนัก การอธิบายเพิ่มเติมให้ผู้เรียนไม่ชัดเจนเท่าที่ควร และในส่วนของแถบบันทึกเสียงเว้นช่วงระยะเวลาน้อยเกินไปทำให้ผู้เรียนฝึกตามไม่ทัน ข้อบกพร่องเหล่านี้ผู้วิจัยได้นำไปปรับเปลี่ยนแก้ไขทุกประเด็น

## 1.2 ผลการทดลองชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบกลุ่มย่อย

การทดสอบประสิทธิภาพชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบกลุ่มย่อยหนึ่งต่อสาม ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ผลการวิเคราะห์จากการสังเกตและสอบถาม สามารถจำแนกได้ดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย จากคะแนนเมื่อใช้ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนตามตาม เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 แบบกลุ่มย่อยหนึ่งต่อสาม

ผลการทดลอง	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
การทดลองระหว่างเรียน	180	108	60
การทดสอบหลังเรียน	60	43	71.67

จากตาราง 4 จากการทดลองโดยใช้ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบกลุ่มย่อยหนึ่งต่อสาม แสดงว่าผู้เรียนทำแบบทดสอบระหว่างเรียนได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 60 และ ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 71.67 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนมีค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ / ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_p/E_s$ ) สูงขึ้น แต่ไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 จากการทดสอบแบบกลุ่มย่อย ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตและสอบถาม ได้บันทึกข้อบกพร่อง และการปรับปรุงของชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนเพื่อดำเนินการต่อไปตามตาราง 5

ตาราง 5 การปรับปรุงผลของการทดสอบประสิทธิภาพครั้งที่ 2 แบบกลุ่มย่อยหนึ่งต่อสาม

ข้อบกพร่อง	การปรับปรุง
- บรรยายากการเรียนการสอนมีลักษณะดึงเครียดเกินไปในส่วนของทักษะการเขียน	- เพิ่มกิจกรรมประเภทเกมเพื่อเสริมทักษะการเขียนให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายในการฝึกทักษะการเขียน
- ผู้เรียนไม่สามารถใช้สำนวนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้	- เพิ่มคำอธิบายความหมายของสำนวนต่าง ๆ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

จากตาราง 5 ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงข้อบกพร่องจากการทดสอบครั้งที่ 2 ในส่วนของ บรรยายากการเรียนการสอน ที่มีลักษณะดึงเครียดเกินไปในการฝึกทักษะเขียน ซึ่งผู้วิจัยได้เพิ่มเติม เกม ในการฝึกทักษะการเขียนซึ่งผู้เรียนจะรู้สึกกระตือรือร้นอย่างเห็นได้ชัด และข้อบกพร่องของผู้เรียนที่ไม่สามารถใช้สำนวนต่างๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงโดยการเพิ่มคำ

อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการใช้ประกอบ เมื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการทดสอบครั้งที่ 2 แล้ว ผู้วิจัยได้นำผลการปรับปรุงแก้ไขไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ จากผลของการปรับปรุงแก้ไขข้างต้นของผู้วิจัยและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งเพื่อให้เป็นไปตามคำแนะนำ

### 1.3 ผลการทดลองชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนภาคสนาม

การทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบภาคสนาม ตาม

เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ผลของการวิเคราะห์สามารถจำแนกได้ดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนตามตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 แบบภาคสนาม

ผลการทดลอง	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
การทดลองระหว่างเรียน	1,800	1,457	80.94
การทดสอบหลังเรียน	600	486	81.00

จากตาราง 6 จากการทดลองโดยใช้ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนแบบภาคสนาม แสดงว่าผู้เรียนทำแบบทดสอบระหว่างเรียนได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 80.94 และผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 81.00 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนในการสอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ / ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E<sub>1</sub>/E<sub>2</sub>) สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

## 2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผลจากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนในการสอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนได้ผลดังตาราง 7

ตาราง 7 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที (t-test).

ลักษณะการทดสอบ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t
การทดสอบก่อนเรียน	7.87	1.72	22.01*
การทดสอบหลังเรียน	16.20	1.42	

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 7 พบว่าผลการทดสอบหลังมีคะแนนเฉลี่ย 16.20 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.42 เมื่อนำผลที่ได้เปรียบเทียบกับผลการทดสอบก่อนเรียนซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 7.87 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.72 โดยการทดสอบค่าที (t-test). พบว่านักเรียนที่เรียนอ่อนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสะเดา ชวรค์ชัย กัมพลานนท์อนุสรณ์ที่ได้รับการสอนเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจากชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

### 3. การประเมินสภาพการเรียนการสอนด้วยชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อชุดการสอนและบรรยากาศการเรียนการสอน ดังตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดการสอน

ข้อที่	ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดการสอน	$\bar{x}$	S.D	ความหมาย
1.	เนื้อหาถูกต้อง กระชับ และชัดเจน	4.13	0.63	มาก
2.	การจัดลำดับกิจกรรมการฝึก	4.10	0.55	มาก
3.	ความน่าสนใจของกิจกรรม	4.20	0.61	มาก
4.	เสียงบันทึก ชัดเจน น่าฟัง	4.17	0.53	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดการสอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D= 0.57) แสดงว่าชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ตามความคิดเห็นของผู้เรียน

ตาราง9 ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อชุดการสอน

ข้อที่	ความพึงพอใจของเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อชุดการสอน	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
1.	เนื้อหาถูกต้อง กะทัดรัด และชัดเจน	3.90	0.74	มาก
2.	การจัดลำดับกิจกรรมการฝึก	3.70	0.68	มาก
3.	ความน่าสนใจของกิจกรรม	3.60	0.70	มาก
4.	เสียงบันทึก ชัดเจน น่าฟัง	4.00	0.82	มาก
	<b>รวม</b>	<b>3.80</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง9 พบว่าความพึงพอใจของเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อชุดการสอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.80, S.D = 0.72$ ) แสดงว่าชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ตามความคิดเห็นของเพื่อนช่วยสอน

ตาราง10 ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อบรรยากาศการเรียนการสอน

ข้อที่	ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อบรรยากาศการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
1.	การฝึกปฏิบัติชัดเจนสม่ำเสมอ	4.50	0.63	มากที่สุด
2.	กล้าซักถามเมื่อเกิดปัญหา	4.50	0.57	มากที่สุด
3.	ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนช่วยสอน	4.77	0.43	มากที่สุด
4.	บรรยากาศในการเรียนการสอนเป็นกันเอง	4.77	0.50	มากที่สุด
5.	มีเจตคติที่ดีขึ้นต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.83	0.38	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.67</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง10 พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อบรรยากาศการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.67, S.D = 0.50$ ) แสดงว่าชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ตามความคิดเห็นของผู้เรียน

ตาราง11 ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อบรรยากาศการเรียนการสอน

ข้อที่	ความพึงพอใจของเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อบรรยากาศการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
1.	การฝึกปฏิบัติชัดเจนสม่ำเสมอ	4.70	0.48	มากที่สุด
2.	กล้าซักถามเมื่อเกิดปัญหา	4.60	0.52	มากที่สุด
3.	ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนช่วยสอน	4.70	0.48	มากที่สุด
4.	บรรยากาศในการเรียนการสอนเป็นกันเอง	4.70	0.48	มากที่สุด
5.	มีเจตคติที่ดีขึ้นต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.80	0.42	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.70</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง11 พบว่าความพึงพอใจของเพื่อนช่วยสอนที่มีต่อบรรยากาศการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D= 0.48) แสดงว่าชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ตามความคิดเห็นของเพื่อนช่วยสอน