

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experiment research) แบบศึกษา 2 กลุ่ม วัดก่อน และหลังการทดลอง (two group pretest and posttest design) เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยลีลาศต่อการทรงตัวของผู้สูงอายุที่มีความเสี่ยงต่อการหลบล้ม เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 50 ราย โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจงตามคุณสมบัติที่กำหนดจากผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมืองและเขตอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยให้ผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมืองจำนวน 25 ราย เป็นกลุ่มทดลอง ออกกำลังกายด้วยลีลาศ และให้ผู้สูงอายุในเขตอำเภอปากพนัง จำนวน 25 ราย เป็นกลุ่มควบคุม ออกกำลังกายตามปกติยกเว้นการออกกำลังกายด้วยลีลาศ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยลีลาศ คู่มือและวีซีดี การออกกำลังกายด้วยลีลาศของผู้สูงอายุ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลแบบทดสอบ การทรงตัวของเบิร์ก แบบวัดการรับรู้ความเสี่ยงต่อการหลบล้ม และแบบบันทึกการเข้าร่วมการออกกำลังกาย

#### การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดแล้วผู้วิจัยดำเนินการกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนเข้าร่วมโปรแกรมการออกกำลังกายโดยการแนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอความร่วมมือในการวิจัย สำเนาภายนอกนี้ข้อมูลส่วนบุคคล ทดสอบการทรงตัว ประเมินการรับรู้ความเสี่ยงต่อการหลบล้ม หลังจากนั้นแจ้งให้กลุ่มควบคุมปฏิบัติ กิจกรรมการออกกำลังกายตามปกติในขณะที่กลุ่มทดลองได้รับโปรแกรมการออกกำลังกายด้วย ลีลาศ เป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง เมื่อครบ 6 สัปดาห์และ 8 สัปดาห์ ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบการทรงตัว และประเมินการรับรู้ความเสี่ยงต่อการหลบล้ม

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติตั้งนี้ 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยใช้แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติไชสแควร์ (chi-square) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณสมบัติระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในด้านเพศ ระดับการศึกษา การออกกำลังกาย โรคประจำตัว ส่วนอายุ น้ำหนัก ส่วนสูง ดัชนีมวลกาย คะแนนเฉลี่ยการทรงตัวและการรับรู้ความเสี่ยงต่อการหลัดก่อนการทดลอง วิเคราะห์โดยใช้สถิติทิอิสระ (independent t-test) 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของการทรงตัว และการรับรู้ความเสี่ยงต่อการหลัด ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการเข้าร่วมการออกกำลังกายด้วยลีลาศ 6 สัปดาห์ และ 8 สัปดาห์ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (Repeated measured ANOVA) และ 3) เปรียบเทียบความแตกต่างของการทรงตัว และการรับรู้ความเสี่ยงต่อการหลัดก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยลีลาศ 6 สัปดาห์ และ 8 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (analysis of covariance : ANCOVA)

## ผลการวิจัย

1. ผู้สูงอายุกลุ่มทดลองมีการทรงตัว หลังเข้าร่วมการออกกำลังกายด้วยลีลาศดีกว่าก่อนเข้าร่วมการออกกำลังกาย
2. ผู้สูงอายุกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เข้าร่วมการออกกำลังกายด้วยลีลาศมีการทรงตัว หลังลิ้นสุดการทดลองดีกว่าก่อนการทดลอง
3. ผู้สูงอายุกลุ่มทดลองมีการทรงตัวหลังเข้าร่วมการออกกำลังกายด้วยลีลาศดีกว่าผู้สูงอายุกลุ่มควบคุม

## ข้อเสนอแนะ ในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการสนับสนุนการออกกำลังกายด้วยลีลาศของผู้สูงอายุให้มากขึ้น โดยจัดตั้งชมรมลีลาศผู้สูงอายุโดยเฉพาะ เนื่องจาก การรับรู้/เรียนรู้ของผู้สูงอายุจะช้ากว่าในวัยอื่น ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการฝึกอย่างต่อเนื่อง ได้ เพราะต้องฝึกความจำด้วย
2. การฝึกลีลาศในผู้สูงอายุวัยต้นๆ อายุไม่เกิน 70 ปี จะใช้เวลาນ้อยกว่าผู้สูงอายุที่มีอายุมากกว่า 70 ปีขึ้นไป ดังนั้นผู้สูงอายุที่อายุมากขึ้น จึงต้องให้เวลาการฝึกนานขึ้นและควรเลือกจังหวะลดลงที่ใช้ในการลีลาศให้เหมาะสมกับลักษณะผู้สูงอายุ เช่น การหมุนที่ใช้พื้นที่แคบ ๆ (จังหวะบิกิน) ในผู้สูงอายุที่มีน้ำหนักตัวมาก หรือผู้สูงอายุที่เคยผ่ากระดูกคอ/หลัง จะหมุนได้ยากกว่าการหมุนที่ใช้

พื้นที่กว้าง ในจังหวาดอื่น หรือผู้สูงอายุที่มีโรคหอบหืด ฝึกในจังหวัดบิน, วอลซ์ จะรู้สึกสบายไม่เหนื่อยเร็ว เมื่อนั่นในจังหวะ ชาชา่า

3. ควรสนับสนุนบุคคลในครอบครัว เช่น สามี-ภรรยา บิดา มารดา-บุตรร่วมปฏิบัติ กิจกรรมลีลาศเพื่อบำบัด พื้นฟู ผู้สูงอายุในครอบครัวที่มีภาวะพร่องการทรงตัวได้อย่าง มีประสิทธิภาพขึ้น จากการได้ใกล้ชิด มีความผูกพัน ความเข้าใจก่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีใน ครอบครัว จะทำให้สุขภาพกายและสุขภาพจิตดีขึ้นไปพร้อม ๆ กัน

4. ในกรณีฝึกเป็นกลุ่ม ไม่ควรใช้กลุ่มใหญ่เกินไป (ไม่เกิน 5 ถึง 7 คน) เนื่องจากผู้ที่ บกพร่องการทรงตัว ต้องคุ้ยใกล้ชิดในฝึกท่าทางท่าเช่น ท่าหมุน เดินถอยหลัง และควรแยกเป็น กลุ่มย่อย ตามระดับการรับรู้ที่แตกต่าง เช่น กลุ่มที่สามารถทำได้ด้วยตนเอง ถูกต้อง ลงจังหวะ กลุ่มที่มีความสามารถปานกลาง ต้องคุ้ยผู้ฝึกสอนบางครั้ง และกลุ่มที่ต้องคุ้ยแบบอย่างจากผู้ฝึกสอน ตลอดเวลา ทั้งรูปแบบ ลวดลาย การนับจังหวะ เพื่อให้การฝึกเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงัก เมื่อกลุ่มที่มั่นใจเดินได้ด้วยตนเอง ตามรูปแบบลีลาศแล้ว จึงค่อยลับคู่กันบ้าง เพื่อให้การฝึก สนุกสนาน มีบรรยายกาศกลุ่มช่วยเหลือกันและกัน

5. ขณะฝึก ควรใช้พื้นที่ทางลีลาศควบคู่กับคำพูดที่สื่อความหมายง่าย ๆ ตามสภาพแวดล้อม ในขณะนั้น เช่น ท่านิวยอร์กให้บอกว่าหันตัวไปทางด้านนาฬิกา เป็นต้น เพราะการรับรู้และเข้าใจได้ เร็ว-ช้าต่างกัน ในผู้ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เพื่อให้การสื่อนั้นเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

6. ควรเว้นระยะห่างในการใช้แบบทดสอบความสามารถในการทรงตัวของเบร์กให้ มากกว่า 2 สัปดาห์ เพราะกลุ่มตัวอย่างอาจเกิดความคุ้นเคย จนจำท่าทดสอบได้และฝึกหัดท่า โดยเฉพาะ ทำให้ผลการทดสอบอาจเกิดจากการฝึกท่าทดสอบโดยไม่ใช่จากการออกกำลังกายได้

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยช้า โดยออกแบบการวิจัยใหม่ในบางด้าน เช่น การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบจับคู่ การใช้เครื่องมือทดสอบการทรงตัวของเบร์กในระยะเวลาที่ห่างกันมากกว่า 2 สัปดาห์

2. ศึกษาวิจัยลีลาศที่เหมาะสมสมเฉพาะโรค เช่น ลีลาศกับโรคปวดหลัง ลีลาศกับโรคเรื้อรัง ลีลาศกับการลดน้ำหนักในโรคความดันโลหิตสูง เบาหวาน ลีลาศกับโรคหัวใจระยะพื้นฟู หรือ ลีลาศในผู้สูงอายุที่มีแนวโน้มเป็นโรคซึมเศร้า

3. ศึกษาเบร์ยนเทียบการออกกำลังกายด้วยลีลาศกับการออกกำลังกายชนิดอื่น เช่น ไทยเกี๊ก เพื่อทดสอบสมรรถภาพร่างกายหรือการควบคุมโรคต่างๆ