

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันอุบัติการณ์การเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็ง มีจำนวนมากและยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี จะเห็นได้จากจำนวนผู้ป่วยมะเร็งรายใหม่ที่ได้รับการวินิจฉัยจากทุกประเทศทั่วโลกมีมากถึง 6.35 ล้านคน ในประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว เช่น หน่วยเคมิตริกา พบร่วมมะเร็งเป็นสาเหตุการตายอันดับสองของประเทศไทย ซึ่งคาดว่าจะมีผู้เสียชีวิตประมาณ 510,000 คนในแต่ละปี และมีผู้ป่วยมะเร็งรายใหม่ที่ได้รับการวินิจฉัยจำนวน 1.04 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2533 (Patt, 2000) สรุนในประเทศไทยกำลังพัฒนาพบว่ามีผู้ป่วยมะเร็งจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 50 ของผู้ป่วยมะเร็งทั่วโลกเช่นกัน ในประเทศไทยจากสถิติสาเหตุการตาย พ.ศ. 2545 พบว่าโรคมะเร็งเป็นสาเหตุการตายอันดับแรก (กระทรวงสาธารณสุข, 2545) ซึ่งจำนวนผู้ป่วยมะเร็งที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วนั้น เป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญทั้งในประเทศไทยและทุกประเทศทั่วโลก สำหรับจังหวัดสงขลาเมืองป้ายมะเร็งมารับการรักษาจำนวนมาก เนื่องจากมีสถานบริการสุขภาพระดับติดภูมิ 2 แห่ง รองรับผู้ป่วยมะเร็งที่มาใช้บริการสุขภาพจากทั่วทุกจังหวัดในภาคใต้ คือ 1) โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ซึ่งเป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย มีเทคโนโลยีทางการแพทย์ที่ทันสมัย สามารถให้การบำบัดรักษาผู้ป่วยมะเร็งอย่างครบวงจร พบร่วมจำนวนผู้ป่วยมะเร็งรายใหม่เพิ่มมากขึ้น ในแต่ละปี จะเห็นได้จากปี พ.ศ. 2540 - 2545 มีจำนวน 2,561, 2,683, 2,978, 2,928, 2,978 และ 3,236 ราย ตามลำดับ (หน่วยมะเร็ง โรงพยาบาลสงขลานครินทร์, 2545) 2) โรงพยาบาลหาดใหญ่ซึ่งเป็นโรงพยาบาลศูนย์ พบร่วมจำนวนผู้ป่วยมะเร็งรายใหม่ที่ได้รับการวินิจฉัยของโรงพยาบาลหาดใหญ่ปี พ.ศ. 2541 - 2544 มีจำนวน 591, 489, 531 และ 503 ราย ตามลำดับ (หน่วยเวชระเบียน โรงพยาบาลหาดใหญ่, 2545) ทั้งนี้จำนวนผู้ป่วยมะเร็งที่เพิ่มมากขึ้นอาจมีสาเหตุเนื่องมาจากพฤติกรรมการดำเนินชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป ผลกระทบของสิ่งแวดล้อมที่มีมากขึ้น และอัตราการเสียชีวิตด้วยโรคมะเร็งที่เพิ่มขึ้น มีสาเหตุเนื่องมาจากประชากรส่วนมากมีอายุยืนยาวขึ้นจากความเจริญก้าวหน้าทางการแพทย์ทำให้โรคของหลอดเลือดและหัวใจสามารถป้องกันและรักษาได้เป็นส่วนใหญ่ และจากการมีวินัย มีการศึกษาที่ดีขึ้น ทำให้การเสียชีวิตจากอุบัติเหตุลดน้อยลง เป็นต้น (สถาพร, 2539)

มะเร็งเป็นโรคเรื้อรังที่สามารถรักษาให้หายขาดได้ถ้าตรวจพบและรักษาในระยะแรก แต่ถ้ามีการลุกลามหรือมีการกระจายของโรคในระยะหลังจะไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ ปัญหาสำคัญของผู้ป่วยมะเร็งคือความปวด ภาวะความปวดของโรคมะเร็งจะแตกต่างจากความปวดในโรคอื่น ๆ เพราะ

ความปวดมีลักษณะเรื้อรังเกิดขึ้นต่อเนื่อง อาจปวดตลอดเวลาหรือปวดเป็นช่วง ๆ ไม่สามารถการณ์ได้ว่าจะสิ้นสุดลงเมื่อใด ซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ทรมานหั้งต่อตัวผู้ป่วยเองและครอบครัว (Bonica, 1990; Field, 1987; McCaffery, 1979) โดยเฉพาะผู้ป่วยมะเร็งในระยะสุดท้ายพบว่ามีความรุนแรงของความปวดเพิ่มมากขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ทรมานแก่ผู้ป่วยมากที่สุด (สถาพร, 2537; สถาพร, 2539; Petpichetchian, 2001) สาเหตุของความปวดส่วนใหญ่เกิดจากการลูก换来ของโรคมะเร็งโดยตรง ซึ่งมีการแพร่กระจายของเซลล์มะเร็งไปกระดูกและเส้นประสาท สาเหตุที่พบรองลงมาคือ อาการปวดที่เป็นผลมาจากการรักษาโรcombe เร็ง สาเหตุที่พบน้อยคือ อาการที่เกิดจากความเจ็บป่วยเรื้อรัง (Bonica, 1990; World Health Organization, 1996) นอกจากนี้จากการศึกษาประสบการณ์ ความปวดและการจัดการกับความปวดของผู้ป่วยโรcombe เร็งที่เป็นผู้ป่วยในของสถาบันมะเร็งแห่งชาติ พบว่าผู้ผลของความปวดรุนแรงการดำเนินชีวิตโดยรวมในระดับมากในเรื่องต่อไปนี้คือ อารมณ์ การนอน การพักผ่อน การปฏิบัติภาระประจำวัน และการเคลื่อนไหว (สมพร, พรจันทร์, และ สถาพร, 2541) และสอดคล้องกับการศึกษาของคลีแลนด์และคณะ (Cleeland et al., 1996) ซึ่งพบว่าความปวดรุนแรง การปฏิบัติภาระประจำวัน อารมณ์และการนอนหลับ ซึ่งนำไปสู่ความปวดในระดับที่รุนแรงขึ้น และจาก การศึกษาคุณภาพชีวิตและผลกระทบจากความปวดของผู้ป่วยมะเร็งพบว่า ผลกระทบของความปวด ต่อคุณภาพชีวิตที่ปรากฏให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามโครงสร้างคุณภาพชีวิตมี 4 ด้าน คือ 1) การเปลี่ยนแปลงด้านร่างกาย เช่น รับรู้ว่าชีวิตมีแต่ทุรุ ใจบ่อก เดียวกันลืมลำบาก การเคลื่อนไหวลดลง ขับถ่ายลำบาก นอนไม่หลับหรือนอนหลับได้ในช่วงสั้น ๆ ไม่มีอารมณ์ทางเพศ ความคิดข้าลง ลืมง่าย 2) การเปลี่ยนแปลงด้านจิตอารมณ์ เช่น ไม่มีสมาธิ หงุดหงิดง่าย 3) การเปลี่ยนแปลงด้าน สังคมและเศรษฐกิจ เช่น ไม่ได้ทำงานที่ต้องน้ำหนัก ทิ้งพ่อแม่ไว้一人 ค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น 4) การเปลี่ยนแปลงด้านจิตวิญญาณในทางลบ เช่น รู้สึกผิด คุณค่าของตนลดลง (นิยา, อาชี, และ โอมพักร์, 2545) ซึ่งสิ่งทั้งสิ่งเหล่านี้ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการกับความปวดลดลง

การบำบัดความปวดในผู้ป่วยมะเร็งที่มีประสิทธิภาพสูงคือการใช้ยาแก้ปวด แต่จาก การศึกษาและสำหรับความปวดในผู้ป่วยมะเร็งที่ผ่านมา พบว่ามีผู้ป่วยบางส่วนที่ยังไม่ได้รับยาแก้ปวด หรือได้รับยานักปวดที่ไม่เพียงพอ ทั้งนี้มีสาเหตุเนื่องจากบุคลากรในทีมสุขภาพมีความรู้ ความเชื่อ และทัศนคติในการจัดการกับความปวดที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้วัฒนธรรมในการดูแลตนเองของผู้ป่วย และครอบครัว ความถึงระบบการให้บริการสุขภาพที่ไม่มีประสิทธิภาพก็เป็นอุปสรรคในการจัดการกับความปวดได้เช่นกัน (Cleeland et al., 1994; Paice, Mahon, & Callahan, 1991; Patt, 2000; Portenoy, 1989; Weinreb, Kinzbrunner, & Clark, 2002; Well, Murphy, Wujcik, & Johnson, 2003) ซึ่ง

สอดคล้องกับการศึกษาอุบัติการณ์ความปวดในผู้ป่วยโรมะเริงที่พับบอย 10 ชนิด จากทะเบียนมะเริงของโรงพยาบาลศรีนครินทร์ พบว่าโดยทั่วไปผู้ป่วยมีความปวดในระดับปานกลางถึงระดับรุนแรงร้อยละ 62 และในจำนวนนี้มีผู้ป่วยถึงร้อยละ 30 ที่มีความปวดแต่ไม่ได้รับยาแก้ปวด และกลุ่มที่ได้รับยาแก้ปวดมากที่ได้รับยาแก้ปวดยังไม่เหมาะสม (วันชัย และคณะ, 2535) และจากการศึกษาผู้ป่วยมะเริงในประเทศไทยที่มารับการรักษาในแผนกผู้ป่วยนอกจำนวน 300 ราย พบว่าผู้ป่วยมะเริงมีความปวดมากที่สุด (worst pain) ในรอบ 24 ชั่วโมงที่ผ่านมาอยู่ในระดับรุนแรง ($M = 6.77$ จากคะแนนเต็ม 10) และยาแก้ปวดที่ได้รับอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก ($10.5 \text{ ม.ก.ของมอร์ฟิน}/\text{วัน}$) (Petpitchetchian, 2001) ซึ่งความปวดในผู้ป่วยมะเริงเกิดจากปัจจัยหลายประการร่วมกัน เช่น ปัจจัยด้านจิตใจ อารมณ์ สังคมและสิ่งแวดล้อม (Beck, 2000; Ferrell, 1996) นอกจากนี้ผลการศึกษาเกี่ยวกับอุปสรรคในการจัดการความปวดของผู้ป่วยมะเริง พบว่าผู้ป่วยกลัวการติดยาและผลข้างเคียงจากการได้รับยา รวมถึงความเชื่อที่ว่าบุคคลไม่ควรหม่บ่นถึงความปวด (Lin & Ward, 1995; Ward et al., 1993) ซึ่งจากปัจจัยหลาย ๆ ประการร่วมกันดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าถึงแม้ว่ายาแก้ปวดจะมีประสิทธิภาพสูงแต่ในทางปฏิบัติยังมีข้อจำกัดบางประการอยู่ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบำบัดความปวดและบุคลากรในทีมสุขภาพควรให้ความสนใจในการนำเข้ากระบวนการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา มาใช้ในการปฏิบัติ (Fitzgibbon & Chapman, 2001)

การปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา (nonpharmacologic pain relief practices: NPRP) ได้แก่ การประคบความร้อน การประคบความเย็น การนวด การสัมผัส การผ่อนคลาย การเบี่ยงเบนความสนใจ การทำสมาธิ การจินตนาการ และ การใช้ดันตรี เป็นต้น ซึ่งการใช้วิธีต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยเสริมให้ผู้ป่วยมะเริงสามารถควบคุมความปวดได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น จากการศึกษาของ เฮล์มิชและคณะ (Helmrich et al., 2001) เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของพยาบาลในการใช้การบำบัดความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเริง พบว่าพยาบาลมีความเชื่อว่า การบำบัดความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเริง พบว่าพยาบาลมีความเชื่อว่า การบำบัดความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา มีผลดีคือ สามารถช่วยลดความปวดผู้ป่วยในระหว่างที่รอการออกฤทธิ์ของยาแก้ปวด เป็นการให้การพยาบาลแบบองค์รวมตอบสนองความต้องการของผู้ป่วยทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ (Beck, 2000)

การที่จะส่งเสริมให้ผู้ป่วยมะเริงมีการนำแนวทางในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา (nonpharmacologic intervention) มาเสริมในการบรรเทาความปวดควบคู่กับการใช้ยา นั้น จำเป็นที่พยาบาลจะต้องทราบถึงการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา (NPRP) ของผู้ป่วยมะเริงเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติเพื่อบรรเทาความปวดโดยวิธีที่

ไม่ใช้ยาในแต่ละวิธีให้เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละบุคคล ซึ่งจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับวัฒนธรรม ความเชื่อ การส่งเสริมของสมานชนกในครอบครัว บุคคลใกล้ชิด หรือบุคลากรในที่มีสุขภาพ การแสงไฟ แนวทางการรักษาหรือบริการสุขภาพทางเลือก ความยากง่ายของการเข้าถึงแหล่งบริการ รวมถึงแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ เป็นต้น ดังนั้นการศึกษาเรื่องการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็งและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกวิธีปฏิบัติ จึงมีความสำคัญเพื่อสามารถวางแผนการพยาบาลได้เหมาะสมกับความต้องการของผู้ป่วยในแต่ละราย

การปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา (NPRP) เป็นทางเลือกในการบำบัดรักษาแบบผสมผสานที่ได้มีการสืบทอดวิธีการจากสมัยอดีตสู่ปัจจุบัน ซึ่งเรียกว่าภูมิปัญญา (wisdom) ดังนี้ การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาในกลุ่มผู้ป่วยที่มีความปวดจำนวนมาก ที่พบว่าการปฏิบัติวิธีดังกล่าวสามารถลดความปวดและความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยได้ ดังเช่นการศึกษาของวันเพียง (2544) เรื่องผลของการนวดแผนไทยต่อการลดความปวดในผู้ป่วยมะเร็ง โดยสรุปพบว่าผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยความปวดและความทุกข์ทรมานหลังการนวดแผนไทยและการนวดเทียม (placebo group) น้อยกว่าก่อนการนวด และผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยความปวดและความทุกข์ทรมานหลังการนวดแผนไทยน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการนวดเทียมและการพยาบาลตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเหวิกา (2546) เรื่องผลของการนวดแผนไทยประยุกต์ต่อความปวดและความทุกข์ทรมานจากความปวดในผู้ป่วยมะเร็ง พบว่าผู้ป่วยที่ได้รับการนวดแผนไทยประยุกต์มีระดับคะแนนการรับรู้ความรุนแรงและความทุกข์ทรมานจากความปวดลดลงมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการนวดแผนไทยประยุกต์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และการศึกษาของวัลลภา (2537) เรื่องผลของดนตรีต่อความปวดและความทุกข์ทรมานของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฟังดนตรีลดลงมากกว่าไม่ได้รับการฟังดนตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$) และได้มีการศึกษาโดยการนำดนตรีมาใช้ในการลดความปวดในกลุ่มนักปั่นจักรยาน (Phumdoung & Good, 2003) และในผู้ป่วยหลังผ่าตัดด้วยตั๊กแตนของดวงดาว (2544) ซึ่งพบว่าดนตรีสามารถลดความปวดได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเรื่องการนำเขาวิธีการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาโดยวิธีอื่น ๆ มาใช้ ซึ่งเทคนิคการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาเหล่านี้สามารถบรรเทาความปวดในผู้ป่วยได้โดยเฉพาะผู้ป่วยมะเร็งที่มีทั้งความปวดและความทุกข์ทรมานร่วมด้วย ซึ่งการบรรเทาความปวดโดยวิธีดังกล่าวผู้ป่วยและญาติสามารถเรียนรู้และนำไปปฏิบัติได้เช่นกันทั้งที่อยู่ในโรงพยาบาลและขณะอยู่ที่บ้านได้ด้วย (Lorenzi, 1999)

ปัจจัยสำคัญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการที่บุคคลจะตัดสินใจเลือกปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้นขึ้นอยู่กับความรู้ ทัศนคติ (ประภาเพญ, 2522 ข้างตาม พรพรม, 2543) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการ และปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลเกิดความคิดและมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เป็นการสูงใจให้บุคคลปฏิบัติในสิ่งต่าง ๆ การมีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา จึงเป็นแนวทางอย่างหนึ่งของผู้ป่วยมะเร็งในการที่จะนำไปใช้เพื่อปฏิบัติในการบรรเทาความปวด การที่ผู้ป่วยมีความรู้ ความเข้าใจดีก็จะนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง ดังเช่นการศึกษาของกูญจนา (2542) พบว่าความรู้และพฤติกรรมการใช้ยาต้านอักเสบชนิดไม่ใชสเตียรอยด์ของผู้สูงอายุ โรคกระดูกและกล้ามเนื้อด้วยรวมอยู่ในระดับสูง และความรู้ดังกล่าวมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับพฤติกรรมการใช้ยาในผู้สูงอายุโรคกระดูกและกล้ามเนื้อ ($t_s = .15$, $p < .05$) สรุณทัศนคติเป็นสภาพความพร้อมทางด้านจิตใจ ความเชื่อของบุคคลที่เป็นผลรวมของความคิดเห็น ซึ่งจะถูกกระตุ้นด้วยอารมณ์และความรู้สึก เป็นการกำหนดแนวโน้มให้ผู้ป่วยตอบสนองของมาในลักษณะที่จะชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้น ซึ่งนำมาสู่การปฏิบัติของผู้ป่วยด้วยเช่นกัน (จิระวัฒน์, 2538) และยังรวมถึงปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการ ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การจัดการกับความปวด นอกจากนี้อาจมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ชุมชนมีแหล่งฝึกปฏิบัติ ความสะอาดในการเดินทางถึงแหล่งบริการสุขภาพ สมาชิกในครอบครัวส่งเสริมให้มีการปฏิบัติ มีความเชื่อว่าจะได้ผลในการบรรเทาความปวด ปฏิบัติแล้วได้ผลในการบรรเทาความปวด ปฏิบัติได้เอง ปฏิบัติได้ง่าย เสียค่าใช้จ่ายน้อย มีความปลอดภัยและผลข้างเคียงจากการปฏิบัติน้อย เป็นต้น ซึ่งเหตุผลดังกล่าว ผู้ป่วยใช้ในการตัดสินใจเลือกปฏิบัติเพื่อบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาดังที่กล่าวมาข้างต้น (Bandura, 1997; Bennett & Lengacher, 1999)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็งและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกวิธีปฏิบัติว่าระดับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดในแต่ละวิธี มีมากน้อยเพียงใด รวมถึงปัจจัยด้านความรู้ ทัศนคติ ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการ และปัจจัยอื่น ๆ ที่ผู้ป่วยใช้เป็นเหตุผลในการตัดสินใจเลือกปฏิบัติการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาที่เป็นอย่างไร และมีปัจจัยใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกปฏิบัติการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็งในแต่ละวิธี ซึ่งในการศึกษาเรื่องดังกล่าวผู้วิจัยยังไม่พบว่ามีผู้ใดศึกษามาก่อน โดยขออนุญาตเกี่ยวกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็ง และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกวิธีปฏิบัติที่ได้จะนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนส่งเสริมให้ผู้ป่วยมะเร็งที่มีปัญหาความปวด และสมาชิกในครอบครัวหรือบุคคลใกล้ชิดผู้ป่วย ตลอดจนเป็นข้อมูลสำหรับ

บุคลากรในทีมศุขภาพเพื่อใช้ในการแนะนำผู้ป่วยให้เลือกใช้วิธีการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และการศึกษาครั้นนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำไปจัดทำรายสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็ง และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกวิธีปฏิบัติในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้นนี้ศึกษา

1. ระดับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็งในแต่ละวิธีและวิธีที่มีการปฏิบัติตามกันใน 3 อันดับแรก
2. ความรู้ ทัศนคติ และเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็ง
3. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาในแต่ละวิธีของผู้ป่วยมะเร็ง

คำถามการวิจัย

1. ระดับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็งในแต่ละวิธีมีการปฏิบัติตามน้อยเพียงใดและวิธีที่มีการปฏิบัติตามกันใน 3 อันดับแรกมีวิธีใดบ้าง
2. ความรู้ ทัศนคติ และเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกปฏิบัติการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็งเป็นอย่างไร
3. ความรู้ ทัศนคติ และปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาในแต่ละวิธีหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

1. ความรู้ และทัศนคติเกี่ยวกับความปวดจากมะเร็งและการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็ง มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาในแต่ละวิธี

2. ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวด โดยวิธีที่ไม่ใช้ยาในแต่ละวิธี

กรอบแนวคิดทฤษฎี

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบร่วมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกปฏิบัติวิธีการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วย ได้แก่ ความรู้ ทัศนคติ ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการ (อายุ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การจัดการกับความปวด) ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมายาวนานและเริ่มในแต่ละวิธี โดยการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยจะมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ได้แก่ การประคบความร้อน/ความเย็น การนวด การสัมผัส การผ่อนคลาย การเบี่ยงเบนความสนใจ สมາธิ จินตนาการ และการใช้ดันตรี ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ได้ดังภาพ 1 นอกจากนี้อาจมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ผู้ป่วยใช้เป็นเหตุผลในการตัดสินใจเลือกปฏิบัติการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา ได้แก่ ชุมชนมีแหล่งฝึกปฏิบัติ ความสะดวกในการเดินทางถึงแหล่งบริการสุขภาพ สมาชิกในครอบครัวส่งเสริมให้มีการปฏิบัติ ผู้ช่วยเหลือมีทักษะ มีความเชื่อว่าจะได้ผลในการบรรเทาความปวด ปฏิบัติแล้วได้ผลในการบรรเทาความปวด ปฏิบัติได้เง็งและปฏิบัติได้ง่าย เสียค่าใช้จ่ายน้อย มีความปลอดภัยและผลข้างเคียงจากการปฏิบัติน้อย เป็นต้น

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมายาวนาน
● ปัจจัยด้านบุคคล <ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ - ทัศนคติ
● ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการ <ul style="list-style-type: none"> - อายุ - เพศ - ระดับการศึกษา - ประสบการณ์การจัดการกับความปวด
● ปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมายาวนาน
- การประคบความร้อน/ความเย็น
- การนวด
- การสัมผัส
- การผ่อนคลาย
- การเบี่ยงเบนความสนใจ
- สมາธิ
- จินตนาการ
- การใช้ดันตรี

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมายาวนานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกวิธีปฏิบัติ

นิยามศัพท์

การปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา หมายถึง การกระทำหรือการปฏิบัติ กิจกรรมของผู้ป่วยมະเริงที่มีความปวดเพื่อลดปวดโดยวิธีต่าง ๆ ที่ไม่ใช้ยาลดปวด เช่น การประคบความร้อน/ความเย็น การนวด การสัมผัส การผ่อนคลาย การเมี่ยงเนนความสนใจ สมາธิ จินตนาการ และการใช้ ตนเอง ซึ่งการปฏิบัติวิธีดังกล่าวสามารถลดได้โดยการสัมภาษณ์ตามแบบประเมินการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมະเริงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ស่วนยาแก้ปวดในที่นี้หมายถึง ยาที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการลดปวด ทั้งประเภทยา润ปะทาน จิต และติดผิวน้ำ

ความรู้ หมายถึง ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความปวดจากมนະเริงและการบรรเทาความปวด โดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมະเริง ซึ่งวัดได้โดยการสัมภาษณ์ตามแบบประเมินความรู้เกี่ยวกับความปวด และการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมະเริงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวน วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกนิยมคิด ความเชื่อและความคิดเห็นเกี่ยวกับความปวดจากมนະเริง การบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมະเริง ซึ่งวัดได้โดยการสัมภาษณ์ตามแบบประเมิน ทัศนคติเกี่ยวกับความปวดและการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมະเริงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการ หมายถึง ลักษณะส่วนบุคคลหรือข้อมูลส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยมະเริงที่ศึกษา ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การจัดการกับความปวด (เป็นประสบการณ์ในการปฏิบัติเพื่อบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาที่ผ่านมาว่าประสบผลสำเร็จ มากน้อยเพียงใด)

ปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง ปัจจัยที่ผู้ป่วยมະเริงใช้เป็นเหตุผลในการเลือกปฏิบัติการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยา ได้แก่ ชุมชนมีแหล่งฝึกปฏิบัติ ความสะดวกในการเดินทางถึง แหล่งบริการสุขภาพ สมาชิกในครอบครัวส่งเสริมให้มีการปฏิบัติ มีความเชื่อว่าจะได้ผลในการบรรเทาความปวด ปฏิบัติแล้วได้ผลในการบรรเทาความปวด ปฏิบัติได้เอง ปฏิบัติได้ง่าย เสียค่าใช้จ่าย น้อย มีความปลอดภัยและผลข้างเคียงจากการปฏิบัติน้อย เป็นต้น ซึ่งวัดได้โดยการสัมภาษณ์ตามแบบประเมินเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาดึงการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็งในแต่ละวิธี ความรู้ทัศนคติ และเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็ง ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทัศนคติ และปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลบางประการกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็ง โดยศึกษาจากผู้ป่วยมะเร็งที่มีความปวดซึ่งเข้ามารับการรักษาทั้งในแผนกผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก ของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ในหมู่ผู้ป่วยอายุรุกวัย ศัลยกรรม เนื้อเทชกรรม หู คอ จมูก พิเศษทั่วไป หน่วยรังสีรักษา และคลินิกระงับปวด และผู้ป่วย

ความสำคัญของงานวิจัย

- เพื่อเป็นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็ง
- เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้พยาบาลและบุคลากรในทีมสุขภาพที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดูแลผู้ป่วย ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาในการรักษามากขึ้น หรือควบคู่กับการใช้ยาในผู้ป่วยมะเร็ง และผู้ป่วยที่มีความปวดจากโรคเรื้อรังอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยให้การบรรเทาความปวดมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- เพื่อเป็นแนวทางของทางเลือกในการบรรเทาความปวดในผู้ป่วยมะเร็ง และผู้ป่วยที่มีความปวดจากโรคเรื้อรังอื่น ๆ
- เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาวิจัยขั้นต่อไปในการนาปัจจัยทำงานของการปฏิบัติในการบรรเทาความปวดโดยวิธีที่ไม่ใช้ยาของผู้ป่วยมะเร็ง หรือผู้ป่วยโรคเรื้อรังอื่น ๆ