



ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา
ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)
Strategies for Education Quality Development of Primary Schools
in the Songkhla Primary Educational Service Area Office
Focusing on Objectives and Key Results (OKRs)

ประสิทธิ์ หนูกุ่ม
Prasit Nookung

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Doctor of Education in Educational Administration
Prince of Songkla University

2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา
ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)
Strategies for Education Quality Development of Primary Schools
in the Songkhla Primary Educational Service Area Office
Focusing on Objectives and Key Results (OKRs)

ประสิทธิ์ หนูกุ่ม
Prasit Nookung

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Doctor of Education in Educational Administration
Prince of Songkla University

2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ชื่อวิทยานิพนธ์ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา
ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)
ผู้เขียน นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย เนียมเทศ)

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เอกกรินทร์ สังข์ทอง)

.....
(ดร.เรชา ชูสุวรรณ)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย เนียมเทศ)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.คณิตา นิจจรัสกุล)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกกิง วงศ์ศิริโชติ)
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย เนียมเทศ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลงชื่อ

(ดร.เรชา ชูสุวรรณ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ลงชื่อ

(นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม)

นักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และ
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ

(นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม)

นักศึกษา

ชื่อวิทยานิพนธ์	ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)
ผู้เขียน	นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

การดำเนินการวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีวัตถุประสงค์เฉพาะ 1) เพื่อนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) เพื่อศึกษามิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) และ 3) เพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เกิดกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 ระยะ ระยะที่ 1 นำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มากำหนดกรอบประเด็น เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระยะที่ 2 จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระดับจังหวัด ระยะที่ 3 นำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์ ระดับจังหวัด ไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับสถานศึกษา และประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา และรายงานผลการวิจัย

ผลการวิจัย มีดังนี้ ข้อ 1 ผลการศึกษาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy

Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า แผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้เป็นแผนระยะ 1 ปี คือ ปีงบประมาณ 2566 มีการจัดทำแผน 2 ระดับ คือ ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยแผนระดับจังหวัด คือ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด จำนวน 1 แผน และแผนระดับสถานศึกษา ประกอบไปด้วย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้น วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โรงเรียนบ้านขนุน โรงเรียนวัดปะโอ โรงเรียนคลองนงกระทุง โรงเรียนบ้านโคกเมา โรงเรียนบ้านเก่า โรงเรียนบ้านทรายขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สงขลา เขต 1,2,3 จำนวน 6 แผน ในเล่มประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูล พื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา ส่วนที่ 4 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม โดยมีการวัตถุประสงค์หลัก (Objectives) 5 วัตถุประสงค์ โดยแต่ละวัตถุประสงค์หลัก (Objectives) ประกอบไปด้วยผลลัพธ์ สำคัญ (Key Results) ในแต่ละวัตถุประสงค์หลัก มี 5 ผลลัพธ์สำคัญ รวมทั้งสิ้น 25 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับ จังหวัดและระดับสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และมีความครอบคลุม และเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับความร่วมมือของหุ้นส่วน กลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ข้อ 2 ผลการศึกษาการนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) พบว่า มีการนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ได้มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ และมีความครอบคลุม ข้อ 3 ผล การศึกษามีตีความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการ ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) พบว่า องค์กร ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีการนำมิติของการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วน ร่วมในการประเมินผล โดยมีมิติการมีส่วนร่วม เป็น 2 ลักษณะ คือ การมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ และการมีส่วนร่วมอย่างไม่เป็นทางการ และหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย ชุมชน องค์กรภาคีเครือข่าย ภาคเอกชน ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอนในจังหวัดสงขลาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา เขต 1, 2, 3 เป็นต้น และมีกลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

3 ระดับ เมืองค์กรและหน่วยงานที่มีส่วนร่วม ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยระดับจังหวัด มีศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ระดับเขตพื้นที่ มีผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สงขลา เขต 1,2,3 ระดับสถานศึกษา ประกอบไปด้วยผู้อำนวยการและครูโรงเรียนบ้านขนุน โรงเรียนวัดปะโอ โรงเรียนคลองนกกระทุง โรงเรียนบ้านโคกเมา โรงเรียนบ้านเก่า โรงเรียนบ้านทรายขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 1, 2, 3 ข้อ 4 ผลการประเมิน แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) พบว่า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุมต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียนโดยตรง และสอดคล้องกันอย่างต่อเนื่องทั้ง 2 ระดับ

คำสำคัญ: แผนยุทธศาสตร์, หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา, แนวคิด OKRs

Title	Strategies for Education Quality Development of Primary Schools in The Songkhla Primary Educational Service Area Office Focusing on Objectives and Key Results (OKRs)
Author	Mr.Prasit Nookung
Major	Educational Administration
Academic Year	2022

ABSTRACT

This research aims to formulate a strategic plan for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) by the cooperation of the strategy partnership, for the development of the quality of education. And there are 3 specific purposes; 1) To bring educational policy, environment, direction of education management and management processes to formulate a strategic plan for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) with the cooperation of strategy partnership, to improve the quality of education, 2) To study the cooperation dimensions of strategic partnership and mechanisms for driving strategic plan- for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs), 3) To assess the strategic plan for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) at the provincial and school level. Through the cooperation of strategic partnerships in education (Strategy Partnership) born with schools, teachers and students. The target group of this study, including the research process that divided into three phases, which are; Phase 1: Applying educational policies, environments, and direction of education management and its management process, participation dimensions and mechanism to drive strategic partnership, OKRs- conceptual plan formulation to determine the draft and framework of a strategic plan for improving the quality of education of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs). Phase 2: Preparing a strategic plan at the provincial level. Phase 3: Applying the strategies in the provincial strategic plan to be used in the preparation of the educational school-level strategic plan, evaluating the results of the preparation of a strategic plan for education quality development of primary schools

in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) at the school level and reporting research results.

The research results found that; 1) The results of the study of the preparation of a strategic plan for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) with the cooperation of strategic partnerships- for educational quality development, it was found that, this Strategic Plan is a one-year plan, i.e. fiscal year 2023. The plan has been prepared at 2 levels; The provincial level and the educational institution level. There are 7 books in total and the books consists of 5 parts; Part 1: basic information, Part 2: results of school potential analysis, Part 3: direction of educational management, Part 4: educational quality development strategic plan, Part 5: projects / activities, and there are 5 main objectives, each of which consists of key results and the 5 key results for each main objectives are the following; 1) A strategic plan for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) at the provincial and school level. possible, useful, appropriate and have coverage and a strategic plan for improving the quality of education of educational institutions, that receive the cooperation of strategy partnership. 2) The results of the study of educational policy implementation, environment, direction of education management and management process to formulate a strategic plan for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) with the cooperation of strategy partnership that found- educational policy, environment, direction of education management is introduced and management processes to formulate a strategic plan, for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) with the cooperation of strategy partnership to improve the quality of education and have been appropriate its feasible, useful, and comprehensive. 3) The results of the study on the cooperation dimension of the strategic partnership and the mechanism for driving the strategic plan, for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results and it was found that the organizations and related to education management has 4 stages of participation dimensions. Such as; 1) Participation in decision-making, 2) Participation in operations, 3) Participation in benefits, 4) Participation in evaluation. and the dimension of participation is divided into 2 characteristics: official involvement and informal participation such as

education executive or stakeholders at the policy level, communities, network organizations, the private sector, school administrators and teachers in Songkhla Province who are under the Songkhla primary educational service area office, Regions 1,2,3 and 4)Assessment of educational quality development strategic plan for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) at the provincial and school level with the cooperation of strategic partnerships in education, as for strategic plan for education quality development of primary schools in the Songkhla primary educational service area office. Focusing on objectives and key results (OKRs) at the provincial and school level. Possible, useful, appropriate and coverage to schools, teachers and students as directly and continually consistent at both levels.

Key words: Strategic Plan, Educational Strategic Partnership, OKRs

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จเป็นอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย เนียมเทศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ดร.เรชา ชูสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ช่วยเหลือ และชี้แนะแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกท่านที่ให้การดูแล เป็นกำลังใจ ช่วยเหลือ แนะนำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1

ขอขอบคุณศึกษาธิการจังหวัดสงขลา รองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 1, 2, 3 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 1, 2, 3 ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสงขลา เขต 1, 2, 3 และผู้อำนวยการโรงเรียน บุคลากรผู้รับผิดชอบงานงบประมาณและแผนงานโรงเรียนวัดปะโอ โรงเรียนบ้านขนุน โรงเรียนคลองนกระทุง โรงเรียนบ้านโคกเมมา โรงเรียนบ้านเก่า โรงเรียนบ้านทรายขาว ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1, 2, 3 และผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหอยโข่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกาะถ้ำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาทวี ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณนายการุณ สกุลประดิษฐ์ อดีตปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดร.เกศทิพย์ ศุภวานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.พีรศักดิ์ รัตนะ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดร.สังคม จันทร์วิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานพัฒนาการบริหารทรัพยากรและนิติการ สพฐ. ดร.อุดม ชูลีวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย นายมงคลชัย รัตนอ่อน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำสัมภาษณ์การวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณภรรยา และสมาชิกในครอบครัวที่ให้ความรัก กำลังใจ ช่วยเหลือ สนับสนุนในการศึกษาต่อจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แต่ผู้เป็นบิดา มารดาที่เคารพรัก ที่ได้อบรมเลี้ยงดูส่งเสริมอุปถัมภ์ทางการศึกษาและให้โอกาสที่ดีกับผู้วิจัยมาโดยตลอด อีกทั้งขออน้อมรำลึกถึงพระคุณของครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้จนประสบความสำเร็จได้ในวันนี้

ประสิทธิ์ หนูกุ่ม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(5)
Abstract.....	(8)
กิตติกรรมประกาศ.....	(11)
สารบัญ.....	(12)
สารบัญตาราง.....	(15)
สารบัญภาพ.....	(16)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
คำถามการวิจัย.....	10
ขอบเขตการวิจัย.....	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	14
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	17
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	18
แนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ นโยบาย ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา...	37
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา.....	53
การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategic Partnership).....	65
หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา.....	77
แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนเพื่อจัดทำแผนตามแนวคิด OKRS.....	78
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	91
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	103
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	103
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	125
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	126
สรุป.....	177
5 สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ.....	178
สรุปผลการวิจัย.....	181
อภิปรายผล.....	185
ข้อเสนอแนะ.....	200

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	202
ภาคผนวก.....	222
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	223
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	244
ภาคผนวก ค แบบสัมภาษณ์.....	246
ภาคผนวก ง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด 1 แผน และระดับสถานศึกษา 6 แผน ประจำปีงบประมาณ 2566.....	253
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์....	255
ภาคผนวก ฉ แบบประเมินแผนยุทธศาสตร์.....	258
ประวัติผู้วิจัย.....	262

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	103
2	แสดงกลุ่มตัวอย่างในการให้สัมภาษณ์.....	120
3	ผลการวิเคราะห์เพื่อจัดหมวดหมู่(typology) เกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs).....	174

สารบัญภาพ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	14
2 แนวทางในการออกแบบกระบวนการ (Flow Chart).....	37
3 มิติการมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ.....	184
4 มิติการมีส่วนร่วมอย่างไม่เป็นทางการ.....	184

บทที่ 1 บทนำ

1. ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาได้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยเฉพาะสถานการณ์ที่มีผลกระทบของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID – 19) อันส่งผลให้เกิดอุบัติใหม่ในด้านต่าง ๆ เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการปรับวิถีชีวิตเกือบทุก ๆ ด้านทั้งในด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา สาธารณสุข วัฒนธรรมโดยกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในโลกนี้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมที่มีปัจจัยความซับซ้อนก่อให้เกิดนวัตกรรม และการดำรงชีวิตแบบวิถีใหม่ (new normal) มากมาย ทั้งที่เป็นไปในทางบวกหรือสร้างสรรค์และเป็นในทางลบหรือกระทบกับสิ่งรอบข้าง จนมีมาตรการ ระเบียบ ข้อกำหนดหรือกฎหมายออกมาควบคุม ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อจัดระเบียบสังคมให้เกิดความสงบสุข สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว รุนแรงและขยายวงกว้างมากขึ้น จนทำให้เกิดแนวคิดในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง ในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านสุขภาพ เพื่อป้องกันเชื้อโรคอุบัติใหม่ การเศรษฐกิจ เพื่อฟื้นฟูสภาพคล่องหลังประสบปัญหาการชะงักของเศรษฐกิจระยะยาว แนวคิดในการพัฒนาสังคมที่จะการรองรับการเปลี่ยนแปลง ด้านสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI: Artificial Intelligence) และโลกออนไลน์ที่เข้าถึงได้ง่ายในทุกกลุ่มอายุ ด้านสังคม ด้านการเมืองที่เป็นธรรมาภิบาล ยุคสร้างการรับรู้ และวิกฤติสงครามรัสเซียกับยูเครน อันรวมถึงกระแสความก้าวหน้าของสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital) แพลตฟอร์ม (Platform) และโซเชียลมีเดีย (Social Media) ที่เข้าถึงกลุ่มคนทุกพื้นที่และทุกกลุ่มอายุ

ตามแผนพัฒนาประเทศระยะยาวของประเทศไทย ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ คือ “ประเทศมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” อันเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการพัฒนาคน อันเป็นภารกิจหลักของการพัฒนาด้านสังคมของประเทศ โดยมียุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นกรอบในการดำเนินการพัฒนาประเทศในทุกมิติให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน อันนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาประเทศให้ยั่งยืน สังคมสันติสุข ในลักษณะปกติถัดไป (Next Normal) ที่ต้องประสบในอนาคต โดยเป้าหมายคือพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นให้คนไทยมีความพร้อมทั้งกายใจ สติปัญญา ส่งเสริมการมีพัฒนาการที่ดีเหมาะสมวัย ปลุกฝังการมีจิตสาธารณะ สร้างความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ อนุรักษ์ท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการเกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของ

ตนเอง ยึดศาสตร์พระราชชา และนำพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

ความสำคัญของการรองรับการเปลี่ยนแปลงในความเป็นปกติถัดไป (Next Normal) ปัจจัยหนึ่งคือ การส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ และจัดการได้ทั่วถึง จึงจะสามารถพัฒนาประเทศได้ครบถ้วน โดยทุกภาคส่วนได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาให้มีความรู้ ควบคู่คุณธรรม ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับต่าง ๆ อีกทั้งพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ที่ได้พระราชทานให้มีการพัฒนาการศึกษา โดยให้ประชาชนคนไทยมีคุณลักษณะ ประกอบด้วย 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม 3) มีงานทำ – มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับความมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีสติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และให้ได้มาตรฐานตามความต้องการของบุคคล และสังคมจึงมีความสำคัญในการพัฒนาประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559)

การพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคนไทย ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดให้ระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ทั้งในรูปแบบของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาทุกระดับ โดยยึดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 ความว่า “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความสามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ” (ราชกิจจานุเบกษา, 2560)

ผลของการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะนโยบายด้านโอกาสทางการศึกษา ซึ่งรัฐมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา ต้องมีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้นด้านคุณภาพการศึกษา แต่ผลของการพัฒนายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ ด้านคุณภาพประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนการบริหารจัดการ จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเป็นลำดับแรก อีกทั้งยังต้องมีการติดตามผลอย่างเป็นระยะ ๆ และมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาให้เชื่อมโยงกัน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559) อย่างไรก็ตามการบริหารที่มุ่งเน้นแต่เพียงการจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ ยุติธรรม มีความคุ้มค่า แต่การมีส่วนร่วมยังคงไม่เพียงพอกับบริบทและกระแสของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ภายใต้สถานการณ์ที่ปัญหาของงานสาธารณะมีความซับซ้อนเพิ่มขึ้น และปัญหาข้อจำกัดทางด้านทรัพยากรของภาครัฐ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปัจจัยอื่น ๆ จำนวนมาก ต่างฝ่ายต่างมีผลต่อการรับแรงกดดันจากภายในและภายนอก และต่างมุ่งหวังให้องค์กรของตนมีสมรรถนะสูง มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับ ซึ่งองค์การสมรรถนะสูงในที่นี้คือ องค์การที่มีความสามารถรับมือแรงกดดันจาก

ภายในและภายนอก สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีคุณภาพ โปร่งใส และปรับตัวได้ (วิชญ์ เทพสินธพ, 2561)

การจัดการองค์การทางการศึกษาเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง นอกจากจะทำให้มนุษย์เกิดความรู้และพัฒนาตนได้แล้ว สิ่งนี้ยังสามารถเป็นตัวกำหนดทิศทางของประเทศได้อีกด้วย เพราะหากประเทศใดมีการส่งเสริมการศึกษาที่ถูกทิศทางย่อมทำให้ประเทศนั้น มีต้นทุนที่เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพในการร่วมกันสร้างประเทศให้ก้าวไกล ทั้งนี้คุณภาพทางการศึกษาของคนในประเทศย่อมหมายถึง คุณภาพของประเทศอีกด้วย ซึ่งจะเป็นสิ่งที่จะชี้้นำในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ฉะนั้นการศึกษาจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาสังคม ให้สมาชิกของสังคมเป็นคนมีคุณภาพ มีคุณธรรม และมีความสามารถด้านต่าง ๆ ในการประกอบวิชาชีพ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข และคุณภาพการศึกษาจึงเป็นประเด็นหลักของสังคม ซึ่งรัฐบาลต้องให้ความสำคัญและมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทั้งนอกและในสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพชีวิตสูงขึ้นตามแนวนโยบายแห่งรัฐ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยแผนการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งได้กำหนดให้ “การศึกษา” หมายถึง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งในปัจจุบันระบบการศึกษาของไทยครอบคลุมคนเพียงแคผู้ที่อยู่ในวัยเรียนอายุ 4-24 ปี ตั้งแต่อนุบาลจนถึงปริญญา โดยรัฐจะต้องจัดการศึกษาให้กับคนเหล่านี้ แนวคิดการจัดการศึกษา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ประเด็นภายในประเทศ อาทิ คุณภาพของคนทุกช่วงวัย การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศ ความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ และวิกฤตด้านสิ่งแวดล้อม โดยนำยุทธศาสตร์ชาติ มาเป็นกรอบความคิดสำคัญในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (กระทรวงการวางแผนสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, 2560)

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561- 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 นโยบายรัฐบาล จุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นองค์ประกอบหลักที่ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน องค์กรทางการศึกษา มากำหนดเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยยึดบริบทต่าง ๆ ด้วยการจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

โดยแผนศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561-2580 ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” (สภาคการศึกษาแห่งชาติ, 2560) ซึ่งเป็นนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลต่อการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าหมาย การพัฒนาการศึกษาของประเทศโดยรวมตามสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนไป โดยในการบริหารจัดการการศึกษาของชาติ ได้บริหารราชการตาม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมาหลายฉบับ และมีการปรับปรุงโครงสร้างการบริการมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ภายใต้พระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการมาอย่างต่อเนื่อง จนเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561-2580 ที่กำหนดแนวทางในการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่สมบูรณ์ขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐบาลคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คสช) ได้ปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ ตามคำสั่ง คสช.ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในส่วนภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน 2560 กำหนดให้มีหน่วยงานระดับจังหวัดและระดับภาคขึ้น จนเกิดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ซึ่งได้ยุบเลิกบทบาท และอำนาจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปในหลายด้าน ทั้งด้านการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ และงานงบประมาณ โดยใช้การทำงานบูรณาการกันให้มากขึ้นในพื้นที่

จังหวัดสงขลา เป็นจังหวัดขนาดใหญ่ มีประชากร จำนวน 1,431,536 จำแนกเป็นสัญชาติไทย จำนวน 1,421,606 คน และไม่ได้สัญชาติไทยมีจำนวน 9,930 คน (คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการจังหวัดสงขลา, 2565) แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา 3 เขต เขตพื้นที่มัธยมศึกษา 1 เขต มีสถานศึกษาระดับประถมศึกษา รวม 456 โรง ภายในการบริหารงานของคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดสงขลาเดียวกัน ซึ่งในการจัดทำแผนต่างหน่วยงาน ก็แยกกันกำหนดรายละเอียด ตัวชี้วัด วิธีการและงบประมาณเป็นของตนเอง ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาในลักษณะที่กำหนดวิธีการทำงานและเป้าหมายร่วมกันไม่ได้ ต่างหน่วยงานเป็นผู้กำหนดเอง เพราะระเบียบหรือแนวปฏิบัติไม่กำหนดให้ทำจึงไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน และการติดตามกำกับแผนไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนโดยรวม เช่น ผลการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test: RT) สำหรับเด็กประถมศึกษาปีที่ 1 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศผลการทดสอบ ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) อีกทั้งผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 - 2562 ในจังหวัดสงขลา ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับประเทศเพียง 1.06 โดยในปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 39.05 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยทุกวิชาต่ำกว่าปีการศึกษา 2561 โดยลดลงจากปีก่อนถึง 5.51 (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา, 2563) หากแยกเป็นรายวิชาพบว่า คะแนนลดลงจากปีก่อนทุกวิชา จากผลคะแนนการทดสอบทั้ง 2 รายการ โดยภาพรวมแล้วนักเรียนจังหวัดสงขลาอยู่ในระดับที่น่าเป็นห่วง

ตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนดังกล่าว เพื่อให้ทราบถึงความรู้ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นของผู้เรียน ซึ่งการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) จัดสอบนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากการวิเคราะห์

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาขั้นพื้นฐานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 – 2563 จำแนกตามระดับ/สังกัด ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการทดสอบนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ในจังหวัดสงขลา) มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 57.41 รองลงมา คือ สข. (สงขลา) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 48.60 และศึกษาธิการภาค 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 43.93 และในปีการศึกษา 2563 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ เท่ากับ 1.50 (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา, 2563) แต่คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาส่วนใหญ่มีมาตรฐานคุณภาพที่แตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงกับสถานศึกษาทั่วไป และหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด ขาดการบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกัน ขาดความเชื่อมโยง ขาดการวางแผนงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการจัดการเรียนการสอน ขาดการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องในทุก ระดับ ซึ่งความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีน้อย (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา, 2563)

ในการจัดทำยุทธศาสตร์ทางการศึกษาร่วมกัน จึงเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะให้หน่วยงานทางการศึกษาจะได้ระดมทรัพยากรบุคคล งบประมาณ หาแนวทางในการวางแผน และการจัดการร่วมกันในลักษณะหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ซึ่งการมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน ผู้มีส่วนร่วม หรือหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) อาจจะเป็นบุคคลภายในหรือภายนอกหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมขององค์กรก็ได้ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมนั้นมีผลต่อส่วนรวม ทั้งโดยตรงและทางอ้อม เพื่อที่จะพัฒนาให้งานการศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ตามแผน หรือตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้

แผนหรือแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ล่วงหน้านั้น จะช่วยให้องค์กร หรือหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดสงขลา ประสบผลสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และเป็นระบบที่มีการวัดผลอย่างชัดเจน โดยเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทุก ๆ เขตพื้นที่ ได้มีจัดทำแผนเพื่อรองรับงบประมาณ และการใช้งบประมาณ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสังกัด ซึ่งเป็นแผนแบบปกติที่ใช้ต่อ ๆ กันมาในลักษณะแบบแผนที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทั่วไปที่ระบุโครงการ กิจกรรม และงบประมาณ เป็นกรอบในการทำงานเท่านั้น จากการศึกษาผลการพัฒนาผู้เรียน โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2563 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดสงขลาในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.55 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.85 และภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.25 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับศึกษาธิการภาค 5 และระดับประเทศ พบว่าในภาพรวมของจังหวัดสงขลา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับศึกษาธิการภาค และระดับประเทศ ส่วนในรายด้านพบว่า คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของระดับศึกษาธิการภาคและระดับประเทศ และภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของระดับศึกษาธิการภาคและระดับประเทศเช่นเดียวกัน โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาอยู่ในระดับที่ต่ำ

จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกฝ่ายจะร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาให้สูงขึ้น

การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาทุก ๆ สถานศึกษา จำเป็นต้องมีแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา เพื่อใช้เป็นใบนำทางในการขับเคลื่อน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา ถือเป็นข้อตกลงของสถานศึกษาที่ใช้เป็นแผนแม่บทที่จะกำหนดเป้าหมาย และแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินงานตามลายลักษณ์อักษรที่กำหนดไว้ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีผลลัพธ์ดียิ่งขึ้นหากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้มีส่วนร่วมกันในการกำหนด และมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษาทุก ๆ สถานศึกษา อีกทั้งขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาในจังหวัดสงขลามีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นภายใต้ลายลักษณ์อักษรที่เรียกว่า “แผน”

จากการศึกษาพบว่า มีองค์กรเอกชนหลาย ๆ องค์กรที่มีการขับเคลื่อนงานโดยใช้ “แผน” และแผนที่กำลังอยู่ในความสนใจขององค์กรเอกชนที่นำมาใช้ในการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ และพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ และช่วยให้ประสบความสำเร็จอย่างเห็นได้ชัดในหลาย ๆ องค์กร คือ แผน OKRs ซึ่ง OKRs ย่อมาจาก Objectives and Key Results เป็นแผนที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์หลัก เป็นการบอกจุดมุ่งหมาย และกำหนดผลลัพธ์หลักเพื่อเป็นการบอกให้ทราบว่า เราบรรลุจุดมุ่งหมายนั้นได้อย่างไร จะทำให้ทราบได้ว่า เราประสบความสำเร็จ หรือเราอยู่ตรงไหนแล้ว แผน OKRs เป็นระบบการบริหารในการตั้งเป้าหมายและวัดผล (Goal Setting and Measurement) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และแผน OKRs เป็นแผนที่เน้นวัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์หลักเกิดขึ้นมาเกือบ 50 ปีที่แล้ว จากการคิดค้นของแอนดรูว์ โกว (Andrew Grove) ซึ่งมีตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการบริหารของบริษัท Intel เป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่เป็นผู้ผลิตไมโครชิปคอมพิวเตอร์ของสหรัฐอเมริกา และ John Doerr ได้อธิบายเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้ OKRs ช่วยสร้างพลังให้องค์กรต่าง ๆ ได้เรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินผลงานและนำมาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในบริษัท Intel ประสบความสำเร็จ(นภดล รมโพธิ์, 2561) โดยแนวคิดของการประเมินผลโดยใช้ OKRs นั้นประยุกต์มาจากแนวคิดการบริหารแบบ MBO (Management by objectives) และแม้แต่บริษัท Google ยังนำ OKRs ไปใช้ในการกำหนดเป้าหมาย จนประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก ซึ่ง OKRs จะมีลักษณะเด่นสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการตั้งเป้าหมาย และสามารถวัดผลได้ชัดเจนกว่าเครื่องมือตัวอื่น ๆ เพราะจะมีการกำหนด Objective ด้วยจำนวนข้อที่ไม่มาก และกำหนดเป็นรายไตรมาส ซึ่งจะมีระยะสั้นกว่าเครื่องมือตัวอื่น ทำให้เราถึงเป้าหมาย และบรรลุผลสำเร็จได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้สถานการณ์ที่มีความผันผวน เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคนี้ ทั้งนี้การตั้งเป้าหมาย (Objectives) และการกำหนดผลลัพธ์ที่เป็นจริง (Key Results) นั้น ยังมีทั้งแบบ “เกินตัว” หรือสูงกว่าความสำเร็จเดิมได้ เพื่อผลักดันดังนั้น OKRs จึงมีข้อได้เปรียบมากกว่าเครื่องมือตัวอื่น ๆ

OKRs หรือ Objectives and Key Results เป็นเครื่องมือตั้งเป้าหมาย (Objectives) และกำหนดตัววัดผลที่ทำให้เป้าหมายเป็นจริง (Key Results) ที่สามารถตั้งเป้าหมายสูงถึงสิบเท่าตัว เพื่อเป็นการสร้างแรงกระตุ้น สร้างความท้าทาย และสร้างแรงบันดาลใจให้ไปสู่บันไดความสำเร็จ และสร้างแรงขับจากภายใน เพื่อหลายกำแพงที่เป็นข้อจำกัดต่างๆ ไปสู่เป้าหมาย ทั้งนี้การตั้งเป้าหมายยังต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง มีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้ และมีทรัพยากรที่เอื้อต่อความสำเร็จ ควรมีการวัดผล ประเมินผล ติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด โดยแผนที่จัดทำอาจจะเป็นแผนระยะ 3 ปี 1 ปี ราย 6 เดือน และรายไตรมาสก็ได้ เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้ตามกรอบเวลาที่ชัดเจน มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนได้ทันเวลา และทันต่อความเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในและภายนอก ด้วยข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์ได้อย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ทำทนายได้ สำหรับการติดตามและประเมินผลจากระดับแพลตฟอร์มลงไปสู่ระดับโปรแกรมหลักและโปรแกรมน้อย (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม, 2563)

ดังนั้นหากได้นำวิธีการจัดทำแผน OKRs มาใช้ในการเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา อาจจะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้นำทางการศึกษาในจังหวัดสงขลาจะต้องดำเนินการร่วมกันในลักษณะหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ซึ่งข้อดีของแผน OKRs คือ ง่าย ไม่ซับซ้อน ยืดหยุ่น ปรับเข้ากับกลยุทธ์ได้ง่าย และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำเสนอความคิด ด้วยการตั้งเป้าหมายร่วมกัน (นภดล ร่มโพธิ์, 2561) อีกทั้งวัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์หลัก เป็นเรื่องของการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ในการบริหารจัดการภาครัฐที่มีรูปแบบเดิมที่ยึดติดกับระบบราชการเปลี่ยนแปลงไปสู่การมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร การปรับปรุงคุณภาพของผลการดำเนินงานทุกระดับ อีกทั้งยังเป็นการนำแนวคิด แนวทางการจัดการของภาคเอกชนมาใช้ในการบริหารงานภาครัฐ เพื่อลดปัญหาข้อจำกัด ความไม่คล่องตัวในการบริหารงานได้อย่างเห็นได้ชัด อาศัยการมีส่วนร่วม และความร่วมมือในลักษณะหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ในทุกสังกัดที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา สถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา โดยอาศัยกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งที่ท้าทายในการจัดการศึกษาอย่างยิ่งภายใต้การมีส่วนร่วมขององค์กร หรือหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดสงขลา

จากการศึกษาพบว่า หน่วยงานทางการศึกษาทุกหน่วยงานในระดับจังหวัดที่เป็นผู้จัดทำแผนงานโครงการต่าง ๆ เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณไปยังส่วนกลาง มีลักษณะการทำงานที่เป็นอิสระ ไม่ได้มีการบูรณาการกันภายในจังหวัด จึงทำให้ขาดเอกภาพในการจัดการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับความต้องการประชาชนในพื้นที่จังหวัด ที่มีลักษณะความเป็นอยู่ใกล้เคียงกัน คณะกรรมการพิจารณาแผนงาน โครงการมีหลายคณะ จึงควรที่จะมีรูปแบบแผนที่มีการวิเคราะห์ปัญหา และเสนอความต้องการต่าง ๆ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการระดับจังหวัดเพียงชุดเดียว จะช่วยให้ระบบการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในจังหวัดสงขลาโดยตรง

จากปัญหาที่พบผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัญหาหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลานั้น มาจากการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา ยังขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เป็นองค์กรทางการศึกษาของภาครัฐ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สถานศึกษาในพื้นที่ องค์กรทางการศึกษาภาคประชาชน ภาคเอกชน และชุมชนในพื้นที่ โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐ ถึงแม้ว่าการบริหารจัดการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสร้างเงื่อนไขให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา แต่ภาคส่วนต่าง ๆ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนหรือร่วมพัฒนา นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องการบูรณาการงานด้านการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบการศึกษาระดับประถมศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา ต่างฝ่ายต่างดำเนินงานในรูปแบบของตน ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมหรือเข้าไปมีบทบาทของคณะกรรมการหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) หรือขาดการร่วมคิด ร่วมวางแผน หรือร่วมจัดทำยุทธศาสตร์ ร่วมหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการศึกษาในพื้นที่จังหวัด การบริหารงานทางการศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ยังไม่สามารถเชื่อมโยงองค์กรต่าง ๆ ให้ดำเนินกิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน โดยต่างฝ่ายต่างปฏิบัติหน้าที่ของตน ตามบทบาทหน้าที่เป็นจริง ตามบทบาทที่กฎหมายกำหนด แต่ไม่ได้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่แท้จริง เพื่อให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสอดคล้องตามความต้องการของประชาชนในจังหวัด หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งที่เป้าหมายของคำสั่ง คสช ฉบับที่ 19/2560 ให้มีการทำงานแบบบูรณาการในขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัด โดยการอำนวยความสะดวก ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการศึกษา บูรณาการหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่น ๆ หรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เป็นเครื่องมืออีกหนึ่งเครื่องมือในการขับเคลื่อนการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสในจังหวัดสงขลาให้มีเอกภาพ เกิดการร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบบูรณาการการจัดการศึกษาเพื่อให้แผนพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัดที่เป็นลักษณะที่มุ่งเน้นผลลัพธ์เป็นสำคัญ ตลอดจนการติดตามประเมินผลและเครื่องมือในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา มีความสนใจที่จะศึกษาถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ยุทธศาสตร์ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา และสถานศึกษาในกำกับเพื่อนำผลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ระดับจังหวัดในการร่วมมือกันขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นไปพร้อมกัน อันเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และสร้างระบบการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากที่สุด และสามารถเป็นต้นแบบในการริเริ่มจัดทำแผนที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ด้านการศึกษา และขยายผลการศึกษาที่ได้จากการวิจัยไปสู่การจัดทำแผนในระดับการศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ จึงได้ศึกษา และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ขึ้น

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. เพื่อศึกษามิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

3. เพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เกิดกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน

3. คำถามการวิจัย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา จะนำนโยบายในการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561- 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 นโยบายรัฐบาล จุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนาจังหวัดสงขลา ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มาปรับใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) อย่างไร

2. มิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เป็นอย่างไร

3. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เกิดกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียนเป็นอย่างไร

4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึง การสร้างยุทธศาสตร์การจัดการการศึกษาที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา และสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา และสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) นำไปใช้ในการปฏิบัติระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยมีขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 4.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561- 2580)
- 4.1.2 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 - 2580
- 4.1.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
- 4.1.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)
- 4.1.5 นโยบายรัฐบาล
- 4.1.6 จุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
- 4.1.7 แผนพัฒนาจังหวัดสงขลา
- 4.1.8 ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด
- 4.1.9 ยุทธศาสตร์หรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา
- 4.1.10 การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษาในพื้นที่
- 4.1.11 แนวทาง หรือยุทธศาสตร์ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

4.2 ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ทั้ง 3 เขตพื้นที่ที่ละ 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทั้ง 3 เขตพื้นที่ที่ละ 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่เป็นโรงเรียนขนาดกลางทั้ง 3 เขตพื้นที่ละ 3 คน โดยทุกกลุ่มเป้าหมายจะต้องผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มหรือเจ้าหน้าที่ในเขตพื้นที่ที่มีประสบการณ์มีความรู้ด้านการจัดทำแผน หรือผู้แทนที่ยินดีจะเข้าร่วมโครงการ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา เพื่อความร่วมมือทางวิชาการกับผู้วิจัย รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน โดยวิธีการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Focus Group) เพื่อออกแบบประเด็น แนวทาง หัวข้อในการจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารการศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำ(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ซึ่งผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การดำเนินงานตามนโยบายในระดับต่าง ๆ และการบริหารสถานศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์และเป็นที่ยอมรับของสังคม

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) ครังนี้จำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา ขอบข่ายเนื้อหาที่เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อมในจังหวัดสงขลา ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการสถานศึกษา โดยศึกษาค้นคว้ารวบรวมแนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสิ้นจำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 บุคคลระดับจังหวัด ซึ่งบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษาในระดับหน่วยงานต้นสังกัด หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย คือ ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาหรือรองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จำนวน 1 คน

ส่วนที่ 2 บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษา ในระดับเขตพื้นที่ คือ ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา หรือผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษา ทั้ง 3 เขตพื้นที่ที่ละ 1 คน

ส่วนที่ 3 ผู้บริหารที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาในระดับสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่มีสถานศึกษาขนาดกลาง คือมีนักเรียนตั้งแต่ 120-500 คน ทั้ง 3 เขตพื้นที่ที่ละ 2 คน เพื่อจัดทำ(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมีมิติความร่วมมือและกลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

ขอบเขตด้านผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความเหมาะสม ตรวจสอบความสอดคล้องของขอบข่าย ตัวแปร ให้ข้อเสนอแนะ และความเป็นไปได้ทางทฤษฎีของตัวแปร ด้วยวิธีการคัดกรองตัวแปร จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการกำหนดนโยบาย ด้านการนำนโยบายการพัฒนาการศึกษา ผู้นำระดับสูง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขอบเขตด้านผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดสงขลา และมีมิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับหน่วยงานต่าง ๆ หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย ได้แก่

- ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา หรือ
- ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา
- ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา
- ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา จำนวน 3 เขตพื้นที่การศึกษา

โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสิ้นจำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คัดเลือกจากความเชี่ยวชาญ ความเกี่ยวข้อง ความรู้ความสามารถ และผลงานเชิงประจักษ์และเป็นที่ยอมรับในสังคม

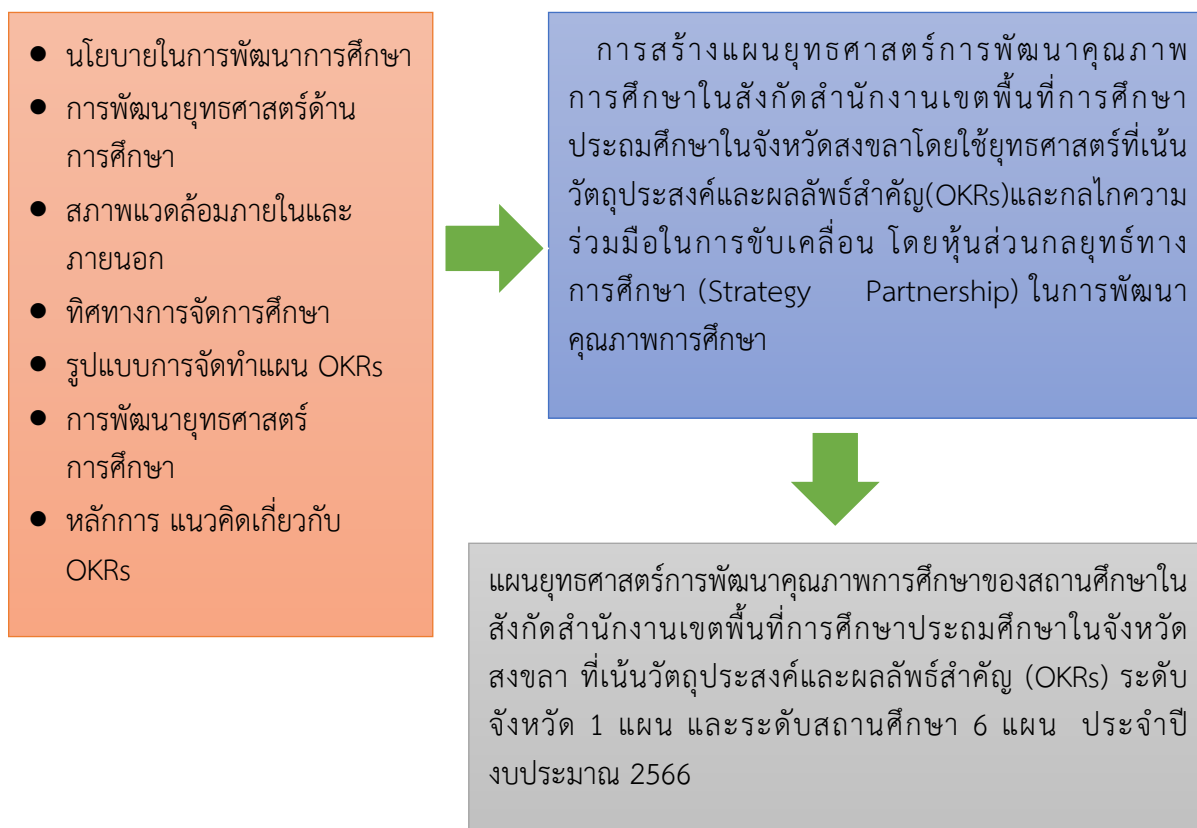
ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่างการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อติดตามผลการนำแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ไปใช้ในระดับสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา จำนวน 6 คน และครูผู้สอนในจังหวัดสงขลา จำนวน 6 คน ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ทั้งเขต 1,2,3 รวมทั้งสิ้น 12 คน โดยวิธีการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Focus Group) โดยใช้แบบติดตามผลการดำเนินการจัดทำแผน ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากความเชี่ยวชาญ ความเกี่ยวข้อง ความรู้ความสามารถ และผลงานเชิงประจักษ์และเป็นที่ยอมรับในสังคม เพื่อให้ได้แนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ไปปรับใช้ในสถานศึกษา อีกทั้งขอรับข้อเสนอแนะ ข้อเสนอปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) มีมิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษาที่สามารถนำไปใช้จริง

5. กรอบแนวคิดในการศึกษา

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



6. นิยามศัพท์เฉพาะ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective And Key Results: OKRs) หมายถึง ประเด็น กรอบแนวคิด แนวทางในการบรรลุจุดหมาย ที่นำมาใช้ในการวางแผน และกำหนดยุทธศาสตร์ หรือแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการติดตามผลการดำเนินการทุกไตรมาส และกำหนดแนวทางการพัฒนาของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ในจังหวัดสงขลา ให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อถ่ายทอดแนวทางการพัฒนาการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยเน้นวัตถุประสงค์ (Objective) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) หรือที่เรียกกันสั้นว่า OKRs ด้วยวิธีการตั้งเป้าหมาย เพื่อวัดผลความสำเร็จ โดยการกำหนด Objective หรือวัตถุประสงค์ที่เราต้องการทำให้สำเร็จ 5 Objective หรือวัตถุประสงค์ และการกำหนด Key Result หรือผลลัพธ์ 5 Key Result หรือผลลัพธ์ ที่จะวัดถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งตามหลักการสำคัญของ OKRs

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) หมายถึงแผนยุทธศาสตร์ที่มีมิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา ที่มีวัตถุประสงค์หลัก ประเด็น แนวทาง หรือกรอบการนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษาที่สามารถนำไปใช้จริง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา หมายถึง องค์กรหน่วยงานที่ประกอบไปด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารการศึกษาศึกษา เพื่อคุณภาพของการจัดการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา โดยมีลักษณะเป็นผู้นำดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการจัดการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ และภารกิจการบริหารจัดการศึกษาระดับบุคคล ระดับองค์กร โดยอาศัยมิติการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหารในสำนักงานศึกษาศึกษาธิการจังหวัด ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1,2,3 โดยมีผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสงขลา ทั้ง 3 เขต ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนหรือเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทั้ง 3 เขต ผู้บริหารสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทั้ง 3 เขต

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ของกระบวนการสร้างยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วม ประเด็น หรือข้อกำหนด หรือแนวทางต่าง ๆ ที่นำเขียนในแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาคณาการจัดการศึกษาศึกษาในจังหวัดสงขลา ให้สามารถดำเนินการจนเกิดเป็นผลที่เป็นรูปธรรม

คณาการจัดการศึกษาศึกษา หมายถึง ผลจากการดำเนินการจัดการศึกษาศึกษาตามมาตรฐานกำหนด ซึ่งเกิดจากความร่วมขององค์กรทางการศึกษาศึกษา ซึ่งมีกระบวนการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีระบบ มีการจัดการ มีเป้าหมาย มีรูปแบบกระบวนการที่ชัดเจนและเป็นระบบมีการลงทุน และมีผู้รับผิดชอบ ทุกส่วนมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน โดยอาศัยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษาศึกษา (Strategy Partnership)

มิติการมีส่วนร่วม หมายถึง ขั้นตอนการมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษาศึกษาในจังหวัดสงขลา มีการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมีมิติการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษาศึกษา (Strategy Partnership)

หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ในจังหวัดสงขลา

หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือบุคลากรในหน่วยงานทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา
ชั้นพื้นฐานที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดสงขลา ได้แก่

1. ผู้บริหารในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา
2. ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1
3. ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2
4. ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
5. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สงขลา เขต 1
6. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สงขลา เขต 2
7. ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสงขลา เขต 3

**การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ
(OKRs) หมายถึง การประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ
(OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา และทำการประเมินส่วนประกอบของแผนโดยให้กลุ่ม
ตัวอย่างเป็นผู้ประเมินแผนด้วยการสัมภาษณ์ และประเมินวัตถุประสงค์ (Objective) และผลลัพธ์
สำคัญ (Key Results) โดยพิจารณาในประเด็นความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม
และความครอบคลุมของแผน และนำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาจัดทำรายงานสรุปผล การจัดทำ
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)**

การศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การจัดการศึกษาระดับก่อนประถม ระดับ
ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาส เท่านั้นที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องในการ
จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด
และระดับสถานศึกษา

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ได้แนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

7.2 ได้มีกระบวนการการมีส่วนร่วมในมิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และได้มีกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

7.3 ได้แนวทาง หรือกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษาที่สามารถนำไปใช้จริง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เสนอตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ นโยบาย ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา
4. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)
5. หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษาในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา
6. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนเพื่อจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษา

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษา เป็นทิศทาง นโยบาย และกระบวนการ ในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย และยุทธศาสตร์ไปสู่ การปฏิบัติ เพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อ ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และกลยุทธ์ใน การพัฒนาการศึกษาที่มาจากภาวะวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานการณ์ และแนวโน้ม ด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษา สถานการณ์ และแนวโน้มการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564 นโยบาย รัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558 – 2564 แผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 จุดเน้นเชิงนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่กล่าวมานั้นล้วนเป็นนโยบาย ยุทธศาสตร์ กรอบประเด็นที่จะ เป็นบทรนำในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนา คณาภพการศึกษาในจังหวัดสงขลา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการจัดทำ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาได้ดังนี้

ความหมายเกี่ยวกับยุทธศาสตร์

ปัจจุบันแนวคิดและวิธีการของแผนยุทธศาสตร์มาใช้ในการแข่งขันทางธุรกิจ หลากหลายมากขึ้น วงการการศึกษาก็เช่นเดียวกันล้วนจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาให้ชัดเจน เพื่อ การพัฒนาคณาภพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะจังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีความพร้อม

ในหลายๆด้าน จากการศึกษาข้อมูล ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า “ยุทธศาสตร์” (Strategy) ไว้อย่างหลากหลายและน่าสนใจ ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ (Strategic) เป็นเทคนิคที่ใช้อยู่ในกิจการทหารปัจจุบันได้ประยุกต์แนวคิด และวิธีการของแผนยุทธศาสตร์ มาใช้ในการแข่งขันทางธุรกิจ โดยคำนึงถึงการแข่งขัน มุ่งผลกำไรเป็นหลัก และภาครัฐได้นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน สามารถปรับกลไกได้ทันยุคสมัย ให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นหลัก (ทิวากร นุกิจ, 2555 อ้างถึงใน วีระศักดิ์ อรุณโน และคณะ, 2560)

ยุทธศาสตร์ (Strategy) เป็นแผนการดำเนินงานที่ร่างขึ้นมาอย่างเป็นระบบซึ่งมีองค์ประกอบต่าง ๆ สัมพันธ์กัน เป็นแผนที่มิวิสัยทัศน์หรือภาพฝันร่วมกัน (เสรี พงศ์พิศ, 2548 อ้างถึงใน ชีวิตไม่ติดกรอบ, 2563)

ยุทธศาสตร์ (Strategy) คือ แผนที่จะนำองค์การให้บรรลุพันธกิจที่กำหนด และกำหนดยุทธศาสตร์ที่จะนำองค์การไปสู่อนาคตที่เตรียมพร้อมไว้ (Jonas, 2000 อ้างถึงใน ฅมล ปุญชเขตต์ทิกุล, 2559)

ยุทธศาสตร์ (Strategy) คือ กลไก หรือเครื่องมือที่จะทำให้องค์การมีหรือเพิ่มความสามารถในการแข่งขันที่ต้องการ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต (เซอร์เกย์, 2012 อ้างถึงใน ฅมล ปุญชเขตต์ทิกุล, 2559)

ชาร์ล ฮิล และ โจนส์ Charles W.L. Hill and Jones (2009 อ้างถึงใน ฅมล ปุญชเขตต์ทิกุล, 2559) อธิบายคำว่า “ยุทธศาสตร์ (Strategy)” คือ ชุดของการปฏิบัติการซึ่งผู้บริหารเลือกนำมาใช้เพื่อเพิ่มสมรรถนะขององค์การของตนเมื่อเทียบกับคู่แข่ง หากผลของการใช้ยุทธศาสตร์ทำให้องค์การมีสมรรถนะที่เหนือกว่าสิ่งนี้หมายถึงการมีความสามารถในการแข่งขัน

Kelvinn Hinde, n.d. (อ้างถึงใน อลิษา รูปสังข์, 2562) อธิบายคำว่า ยุทธศาสตร์ (Strategy) คือ กระบวนการซึ่งบุคคลหรือองค์การตัดสินใจเลือกเกี่ยวกับทรัพยากรซึ่งมีอยู่อย่างจำกัด เพื่อสนองความต้องการบนห้วงเวลาเฉพาะ ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่ไม่มีความแน่นอน

Bryson (1995 อ้างถึงใน ฅมล ปุญชเขตต์ทิกุล, 2559) อธิบายคำว่า ยุทธศาสตร์ (Strategy) คือ รูปแบบของวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการ กิจกรรมการตัดสินใจ หรือการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นปัจจัยกำหนดว่าองค์การคือใครทำอะไร และทำไปทำไม ยุทธศาสตร์แตกต่างกันตามระดับของหน่วยงานและช่วงเวลา

Johnson and Scholes (1999 อ้างถึงใน ฅมล ปุญชเขตต์ทิกุล, 2559) อธิบายคำว่า ยุทธศาสตร์ (Strategy) คือ ทิศทางและขอบเขตขององค์การในระยะยาว เพื่อให้บรรลุประโยชน์แก่องค์การโดยผ่านการจัดสรรทรัพยากรภายใต้ภาวะแวดล้อมแห่งการเปลี่ยนแปลง เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดและความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กิ่งพร ทองใบ (2547 อ้างถึงใน วิเวกต์ ธีญญพันธ์, 2557) ได้อธิบายว่า ยุทธศาสตร์ (Strategy) คือ วิธีการที่องค์การเลือกเพื่อดำเนินการจากจุดที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไปยังจุดหมายปลายทางในอนาคตที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ คือ แนวทางในการบรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยกระบวนการที่เชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์สุดท้ายที่ต้องการ ซึ่งอยู่ในรูปของผลประโยชน์แห่งชาติแปลง

ไปสู่วิธีการ โดยอาศัยแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการอย่างมีจุดหมาย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดทำยุทธศาสตร์ การจัดทำแผนจะต้องกำหนดจุดหมายขององค์กรให้ชัดเจน เพื่อให้ยุทธศาสตร์ที่ได้ออกมานั้นตรงตามความต้องการ และดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง เป็นไปตามนโยบาย มาตรการ กลยุทธ์ และกระบวนการที่ทุกคนมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อบรรจุไว้ในแผน ที่รู้จักกันในชื่อแผนยุทธศาสตร์

ความหมายของแผนยุทธศาสตร์

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นการดำเนินการเพื่อนำยุทธศาสตร์ที่องค์กรกำหนดขึ้นมาดำเนินการในรูปกิจกรรมหรือโครงการเพื่อให้มีความเป็นรูปธรรม ปฏิบัติได้จริง ส่งผลให้บรรลุวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าประสงค์ขององค์กรตามระยะเวลาที่องค์กร จากการศึกษาข้อมูล ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญ และให้ความหมายของแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

แผนยุทธศาสตร์ หมายถึง ทิศทางหรือแนวทางปฏิบัติตามพันธกิจและภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) และเป้าประสงค์ขององค์กร (Corporate Goal) แผนยุทธศาสตร์ที่ดีนั้น จะต้องถูกกำหนดขึ้นตามวิสัยทัศน์ขององค์กร อันเป็นผลผลิตทางความคิดร่วมกันของสมาชิกในองค์กรที่ได้ทำงานร่วมกันหรือจะทำงานร่วมกัน โดยวิสัยทัศน์นี้เป็นความเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นจุดหมายปลายทางที่องค์กรประสงค์จะไปให้ถึง และวิสัยทัศน์นี้มีการแปลงออกมาเป็นวัตถุประสงค์ (Objective) ที่เป็นรูปธรรม และสามารถวัดได้ ทั้งนี้้องค์กรสามารถใช้แผนยุทธศาสตร์เป็นกรอบในการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ ยิ่งไปกว่านั้นองค์กรยังสามารถใช้แผนยุทธศาสตร์เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้อีกด้วย (จักษ์วัชร ศิริวรรณ, 2555)

แผนยุทธศาสตร์ หมายถึง ทิศทางหรือแนวทางปฏิบัติตามพันธกิจและภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) และเป้าประสงค์ของหน่วยงาน (Corporate Goal) (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, ม.ป.ป)

แผนยุทธศาสตร์ มีความหมายดังนี้ 1. เป็นเอกสารที่ระบุวิสัยทัศน์ภารกิจ และกลยุทธ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานขององค์กรหนึ่ง ๆ 2. เป็นแผนระยะยาว ที่บอกถึงทิศทางการดำเนินงานขององค์กร 3. เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นจากการวิเคราะห์สภาพการณ์ภายนอก และภายในองค์กร (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2539 อ้างถึงในงานแผนและงบประมาณ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, ม.ป.ป.)

ดังนั้นแผนยุทธศาสตร์ เป็นรูปแบบแม่บทที่กำหนดไว้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์นั้นๆ ยุทธศาสตร์ที่กำหนดจำเป็นที่ต้องมีความเป็นรูปธรรม ปฏิบัติได้จริง อันจะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าประสงค์ขององค์กร เป็นแผนระยะสั้น หรือยาวก็ได้ แต่เป็นแผนเชิงรุกขององค์กรที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน เพื่อนำไปใช้ในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ที่องค์กรได้กำหนดไว้ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการวางแผนยุทธศาสตร์ที่ดีจากสมาชิกในองค์กร

การวางแผนยุทธศาสตร์หรือแผนกลยุทธ์

การดำเนินการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) โดยอาศัยขั้นตอนการดำเนินงานอย่างระบบ โดยเฉพาะการวางแผน จากการศึกษาข้อมูล ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญ และให้ความหมายของแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

การวางแผน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และการตัดสินใจของผู้บริหารที่จะกำหนดวิธีการไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเอาข้อมูล ข่าวสาร (Information) ในอดีตมากำหนดหรือพยากรณ์อนาคต ดังนั้นแนวคิดของการวางแผนจึงมีลักษณะ เป็น “ศาสตร์” ที่ต้องใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Empirical Information) ที่มีความแม่นยำ และเชื่อถือได้ และจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบที่ชัดเจน และมีความต่อเนื่องกันตามลำดับ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้แผนมีความรู้และความเข้าใจที่จะสามารถนำไปปฏิบัติ ให้บรรลุผลสำเร็จได้ (สมบัติ อารงธัญวงศ์, 2540 อ้างถึงใน นิตสอบ, 2565)

การวางแผน เป็นกระบวนการคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติต่าง ๆ ในการบรรลุเป้าหมาย เป็นสิ่งแรกที่ต้องทำเพื่อให้เกิดผลที่ต้องการ เป็นกระบวนการที่อาศัยการสร้างและรักษาแผนการ เป็นการเตรียมขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมาย และเป็นเทคนิคหนึ่งที่มีความสำคัญที่สุดต่อการจัดการโครงการและเวลา ดังนั้น คนวางแผนดีจะสามารถลดเวลาและพลังงานในการบรรลุเป้าหมาย ในจิตวิทยา การวางแผนถือเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของพฤติกรรมอัจฉริยะ เป็นกระบวนการที่อาศัยทักษะเชิงมนทัศน์ (ทักษะในการเข้าใจและการใช้มนทัศน์หรือแนวคิด) โดยความสามารถในการวางแผนดีสามารถประเมินได้โดยแบบทดสอบต่าง ๆ (การวางแผน, 2563)

การวางแผน เป็นกระบวนการเกี่ยวกับการคิดและการตัดสินใจทางเลือกที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานโดยการเลือกใช้ปัจจัยต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานในอนาคตเป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพสูงสุด ส่วนกระบวนการวางแผนที่สำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์สถานการณ์ การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา การประเมินเป้าหมายและทางเลือก การเลือกเป้าหมายและแผนงาน การจัดทำแผนและแผนประจำปี การดำเนินการตามเป้าหมายและแผนงานการติดตามความก้าวหน้าและการควบคุม และการประเมินผลแผน นอกจากนี้เครื่องมือสำหรับการวางแผนประกอบด้วย การพยากรณ์ การหาจุดเด่น การให้มีส่วนร่วมในการวางแผน การใช้ภาพ และการใช้ที่ปรึกษาวางแผน (สัญญา เคนาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศล กิตติอัมพร, 2560)

ดังนั้นการวางแผน ถือเป็นหลักการสำคัญขั้นต้นของกระบวนการบริหาร ซึ่งแผนที่ดี จะช่วยให้การ บริหารงานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี แผนงานเปรียบเสมือนเข็มทิศช่วยชี้ช่องทางในการดำเนินงาน อย่างไรก็ดีไม่ว่าแผนนั้นจะดีเด่นสักปานใดก็ตาม แผนงานเป็นหลัก และรากฐานในการปฏิบัติงานทั้งปวง ผู้บริหารควรสนใจและให้ความสำคัญแก่แผนอย่างเพียงพอ ซึ่งกระบวนการในการบริหารองค์องค์กรในเชิงกลยุทธ์นั้น จะต้องมีกำหนดพันธกิจ ภารกิจหลักของหน่วยงาน และ

ผลลัพธ์ที่คาดหวังจะเกิดขึ้นจากผลผลิตที่ได้วางแผนไว้ทั้งในแง่ปริมาณงาน เวลา คุณภาพ และ ต้นทุน พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการในการบรรลุถึงวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนในขั้นตอน การวางแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้ระบบการวางแผนที่ดีจะต้องมีกระบวนการจัดลำดับความสำคัญในแต่ละ ระดับ ตั้งแต่กลยุทธ์ แผนงาน งาน/โครงการ กิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์ เพราะข้อมูลเหล่านี้จะ ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารงานและการจัดสรรทรัพยากร

การวางแผนยุทธศาสตร์

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจถึงกระบวนการวางแผน จากการศึกษาข้อมูล พบว่า

การวางแผนยุทธศาสตร์ เป็นการวางแผนในการจัดทำกรอบแนวคิด แนวทางใน การขับเคลื่อนสิ่งที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ เพื่อนำองค์การไปสู่สภาพลักษณะใหม่ ก้าวสู่ วิสัยทัศน์ที่ต้องการในอนาคต

การวางแผนยุทธศาสตร์ เป็นความพยายามขับเคลื่อนองค์การในภาพรวม ความสำเร็จในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้ถูกกำหนดขึ้น เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้องค์การเดินทางไปถึง วิสัยทัศน์ โดยถูกต้องตรงตามภารกิจ และสัมฤทธิ์ผลตามเป้าประสงค์ขององค์การนั้น ภายใต้แผน ยุทธศาสตร์

การวางแผนยุทธศาสตร์ เป็นที่นิยมใช้กันในการทหาร การศึกษา สงคราม และการเมือง ปัจจุบันการวางแผนยุทธศาสตร์ได้แพร่หลายเข้ามาในวงการเอกชน องค์กรต่าง ๆ และรวมถึงวงการ งานของทางราชการมากขึ้น ในปัจจุบันนี้วางแผนธุรกิจ ภาคเอกชนได้ประยุกต์แนวคิดวิธีการของ แผนกลยุทธ์มาใช้กับการแข่งขันทางธุรกิจ ต่อมาในวางแผนภาครัฐได้นำแนวทางปฏิบัติของ ภาคเอกชนมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้การบริหารภาครัฐสามารถปรับกลไกได้ทันยุคสมัย โดยคำนึงถึง การสนองความต้องการของประชาชนหรือลูกจ้างเป็นหลัก กล่าวได้ว่า การบริหารของราชการใน ปัจจุบันนิยมนำการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) มาใช้ในการบริหารงานอย่างแพร่หลาย และส่วนใหญ่นิยมเรียกว่า แผนยุทธศาสตร์ ซึ่งยุทธศาสตร์ (Strategic) คือ กระบวนการกำหนด ทิศทางขององค์กร เพื่อทำหน้าที่ให้ได้ผลสมบูรณ์ตามพันธกิจ หรือขอบข่าย ขอบเขตของการวางแผน ยุทธศาสตร์ของแต่ละองค์กร ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนยุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้

ความหมายและขอบเขตการวางแผนยุทธศาสตร์

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เป็นขับเคลื่อน ข้อกำหนดทิศทางขององค์กร ให้มีการดำเนินการที่ให้ผลสมบูรณ์ตามพันธกิจ หรือขอบข่าย ขอบเขต ของการวางแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละองค์กรการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยการทิศทางหรือแนวทาง ปฏิบัติตามพันธกิจและภารกิจ ตามวิสัยทัศน์ขององค์การ อันเป็นผลผลิตทางความคิดร่วมกันของ สมาชิกในองค์การที่ได้ทำงานร่วมกันหรือจะทำงานร่วมกัน ภายใต้การดำเนินงานอย่างเป็นระบบของ

การวางแผนยุทธศาสตร์ จากการศึกษาเอกสาร พบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายการวางแผนยุทธศาสตร์ ไว้ดังนี้

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2554 อ้างถึงใน สมานชัย กิจวิจารณ์, 2563) ได้กล่าวถึงการวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เป็นส่วนหนึ่งหรือขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการบริหารยุทธศาสตร์ (Strategic Administration Process) ซึ่งการวางแผนกลยุทธ์นั้นต้องอาศัยวิสัยทัศน์ (Vision) ของผู้นำในการที่จะเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่จะกระทบทั้งเป็นการวางแผนในลักษณะพัฒนาทั้งการแก้ไขและรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยวิธีการคิดหรือการบริหารเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ด้วยการลงมือปฏิบัติให้เป็นจริง และต้องการคิดริเริ่มมองสิ่งแวดลอมในองค์กร และสิ่งแวดลอมภายนอกองค์กรประกอบกัน โดยจุดมุ่งหมายหรือผลสำเร็จที่ต้องการในการจัดทำแผนกลยุทธ์นั้นจะต้องเริ่มต้นด้วยผลลัพธ์ ซึ่งเป็น การทำงานในเชิงรุกเพื่อให้อนาคตที่มุ่งหวังนั้นเป็นจริง ซึ่งประโยชน์ของการวางแผนกลยุทธ์ จะเป็นการกำหนดทิศทางขององค์กร การสร้างความสอดคล้องในทางปฏิบัติการสร้างความพร้อมให้แก่องค์กร และการสร้างประสิทธิภาพในการแข่งขัน

พูลศักดิ์ เขียวคล้าย (2555) ได้รวบรวมความหมายการวางแผนกลยุทธ์ระดับโรงเรียน ดังนี้

1. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นกระบวนการเพื่อกำหนดทิศทาง หรือแนวทางการดำเนินงานในอนาคตขององค์กร ในลักษณะองค์รวม ยึดกลยุทธ์เป็นหลัก เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้น เป็นลักษณะของการมองภาพรวม เน้นกระบวนการ และจุดมุ่งหมายรวมที่หน่วยงานมุ่งหวังให้เกิดขึ้นในอนาคต เกี่ยวข้องกับทุกส่วนทุกฝ่ายทุกขั้นตอนและทุกคนเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การบริหาร และการจัดการขององค์กรมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. แผนกลยุทธ์ เป็นเรื่องของการวิเคราะห์ภาระหน้าที่ขององค์กรและวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดภารกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของหน่วยงานตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีวิสัยทัศน์ หรือภาพแห่งอนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นเครื่องกำหนดทิศทาง มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ผลการวิเคราะห์ภารกิจและสภาพแวดล้อมขององค์กรวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย มาตรการ/ชี้วัด แผน/โครงการ และการประเมินผล

3. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือการบริหารจัดการชนิดหนึ่งที่ช่วยให้องค์กรปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ในการทุ่มเทพลังเพื่อให้มั่นใจว่าสมาชิกขององค์กรกำลังทำงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าประสงค์เดียวกันและช่วยให้ประเมินและปรับทิศทางขององค์กรเพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

4. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นความพยายามอย่างมีระเบียบแบบแผนเพื่อให้เกิดการตัดสินใจและปฏิบัติในเรื่องที่เป็นความสำคัญพื้นฐาน

5. การวางแผนกลยุทธ์ คือ กระบวนการของการนำทางการเปลี่ยนแปลงภายในเพื่อให้องค์กรซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ปรับสภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อสังคมที่เคลื่อนไหว

6. การวางแผนกลยุทธ์ คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการคาดการณ์และสร้างความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค่อนาคตที่พึงปรารถนาขององค์กร

อำพร เรื่องศรี (2555) อธิบายว่า เครื่องมือการบริหารจัดการชนิดหนึ่งที่ช่วยให้องค์กรปฏิบัติงานได้ดีขึ้นในการทุ่มเทพลัง เพื่อให้มั่นใจว่าสมาชิกขององค์กรกำลังทำงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน และช่วยให้ประเมินและปรับทิศทางขององค์กร ซึ่งกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 3 ขั้นตอน คือ

1. การศึกษาสถานภาพสถานศึกษา เป็นการสำรวจวิเคราะห์ภารกิจและผลผลิตหลัก สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่เกี่ยวข้องกับการบริการการศึกษาของสถานศึกษา ผลจากการศึกษาสถานภาพทำให้ทราบว่าสถานศึกษามีโอกาส อุปสรรค จุดแข็งและจุดอ่อนอย่างไรบ้าง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปกำหนดทิศทางพัฒนาสถานศึกษา

2. การกำหนดทิศทางสถานศึกษา เป็นการกำหนดจุดหมายแนวทางการดำเนินงาน ในอนาคตของสถานศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้นตามสถานภาพของสถานศึกษาและความต้องการของสังคม

3. การกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา เป็นการกำหนดวิธีการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ซึ่งต้องเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานภาพของสถานศึกษาที่ได้ศึกษาไว้ โดยยึดทิศทางของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลประโยชน์ ลักษณะงานที่ทำ และทางเลือกที่เหมาะสม

ดังนั้นการวางแผนยุทธศาสตร์นั้น เป็นกระบวนการของการวางแผนเพื่อกำหนดทิศทางโดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและอนาคต มีการคิดเชิงการแข่งขันอย่างเป็นระบบ การทำงานในองค์กรจำเป็นต้องมีความสามารถในการปรับตัวสูง สำหรับการทำงานในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้องมีระบบการทำงานที่คล่องตัว และการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง เพื่อนำองค์กรไปสู่เป้าหมายในอนาคตที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และความก้าวหน้าของหน่วยงานในอนาคต โดยอาศัยองค์ประกอบหลายๆองค์ประกอบ เพื่อให้การวางแผนบรรลุผลสำเร็จในแต่ละงานนั้น มาจากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่ดี ครอบคลุมและชัดเจน

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่องค์กรทางการศึกษา สถานศึกษาแต่ละสถานศึกษา จะมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนดังกล่าว อย่างมีมาตรฐาน

แต่การจัดทำแผนในปัจจุบันยังมีความเหลื่อมล้ำ ยังไม่เท่าเทียมกัน ยังไปคนละทิศคนละทาง ต่างคนต่างทำ และยังให้บริการการศึกษาได้ไม่ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย ทำให้การพัฒนาคนมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลง และการจัดการศึกษายังขาดการกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่เป็นระบบในทุกขั้นตอน ผู้เรียนต้องมีศักยภาพในการแข่งขัน และร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในสังคมโลกให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ องค์กรทางการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา หรือแม้กระทั่งหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา จำเป็นต้องมีแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดทิศทางในการบริหารจัดการ

การศึกษาที่ชัดเจน ซึ่งการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการขององค์กร ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2555)

สำนักนโยบายและแผน (2561) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นกระบวนการตัดสินใจอย่างเป็นระบบในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด รวมถึงการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ มีความสำคัญ ได้แก่ (1)แผนยุทธศาสตร์ เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลง (2) เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานทุกระดับมีความรับผิดชอบ ต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของหน่วยงาน (3) เป็นรูปแบบการวางแผนที่สอดคล้องกับการกระจายอำนาจ (4) เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการจัดทำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (5) เป็นการวางแผนในการกำหนด “ยุทธศาสตร์” ที่มาจากการคิดวิเคราะห์แบบใหม่ๆ

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีความจำเป็นและสำคัญมากในการกำหนดรูปแบบการดำเนินงาน มาจากการวางแผนร่วมกันของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากการวางแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ บริบทและสภาพแวดล้อม ภายนอกหน่วยงาน ยังเป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานในทุกระดับมีความรับผิดชอบต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของหน่วยงาน และเป็นรูปแบบการวางแผนที่สอดคล้องกับการกระจายอำนาจ ซึ่งเป็นแนวทางหลักในการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน และใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานสมัยใหม่ของการปฏิรูประบบราชการ และเป็นกำหนดรูปแบบของการปฏิบัติที่มีส่วนช่วยยกระดับระบบการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่มีองค์ประกอบของยุทธศาสตร์หลายด้านด้วยกัน

องค์ประกอบของยุทธศาสตร์

ในการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ใด ๆ ก็ตาม องค์ประกอบของยุทธศาสตร์ ประกอบด้วยพื้นฐาน 5 ประการ (งานแผนและงบประมาณ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี, มปป) ดังนี้

1. การกำหนดทิศทาง (Direction Setting)

การกำหนดทิศทางขององค์กร เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) และการกำหนดภารกิจ (Mission) กำหนดภารกิจ (Mission) เพื่อบรรลุสู่ความเป็นเลิศขององค์กรเหนือคู่แข่ง แสดงถึงพันธะขององค์กรที่มีต่อเป้าหมาย

2. การประเมินองค์การและสภาพแวดล้อม (Environment Scanning)

การประเมินองค์การและสภาพแวดล้อม (Environment Scanning) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก และการประเมินสภาพแวดล้อมภายใน เพื่อให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามแนวทาง SWOT Analysis มาจากตัวย่อภาษาอังกฤษ 4 ตัว ได้แก่

S มาจาก Strengths หมายถึง จุดเด่นหรือจุดแข็ง ซึ่งเป็นผลมาจากปัจจัยภายใน เป็นข้อดีที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

W มาจาก Weaknesses หมายถึง จุดด้อยหรือจุดอ่อนซึ่งเป็นผลมาจากปัจจัยภายในเป็นปัญหา หรือข้อบกพร่องที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในต่าง ๆ ขององค์กร

O มาจาก Opportunities หมายถึง โอกาสซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอกเป็นผลจากการที่สภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กรเอื้อประโยชน์หรือส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กร

T มาจาก Threats หมายถึง อุปสรรคซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอก เป็นข้อจำกัดที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร

3. การจัดทำยุทธศาสตร์ (Strategy Formulation) เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ระยะยาวบนรากฐานของโอกาส และอุปสรรคที่ได้จากการวิเคราะห์ SWOT Analysis

4. การนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation)

เป็นการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติจากยุทธศาสตร์และนโยบายไปสู่แผนการดำเนินงาน กำหนดรายละเอียดด้านต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร

5. การประเมินผลและการควบคุม (Evaluation and Control)

เป็นการควบคุมกลยุทธ์ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติทั้งนี้ในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ตรงตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้ตั้งไว้

ประโยชน์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาที่ดีเยี่ยมเป็นคุณแก่การบริหารจัดการหรือการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังไว้ จากการศึกษาข้อมูล ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ไว้ดังนี้

ณกมล ปุณฺชเขตต์ทิกุล (2559) ได้กล่าวถึง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ไว้ว่า การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ จัดทำเพื่อระดมความคิดเห็นหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายในของหน่วยงาน เพื่อกำหนดทิศทางของหน่วยงาน และตอบสนองต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และเป็นแผนแม่บท (Master Plan) เพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการ/แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ของหน่วยงาน อีกทั้งเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำค่าของงบประมาณ ดังนั้นการจัดทำแผนใดๆก็ตามจำเป็นต้องมีแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานทุกหน่วยงาน จะต้องมีการมีกรอบ มีแนวทาง มีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดทำค่าของงบประมาณในแต่ละปี จะส่งผลดีต่อหน่วยงานในการดำเนินงานที่มีแนวทาง มีเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งมาจากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่ดี จะเอื้อต่อการบริหารองค์กรให้มีคุณภาพ ได้งานตามแผน ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด นับว่าแผนยุทธศาสตร์มีประโยชน์อย่างยิ่งในการขับเคลื่อนงาน ภารกิจขององค์กร

ณกมล ปุณฺชเขตต์ทิกุล (2559) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ไว้ว่า

1. ช่วยทำให้ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานหันมาให้ความสนใจอย่างแท้จริงในเรื่องขององค์กรมากขึ้น

2. กระตุ้นให้ผู้บริหารทราบถึงปัญหา อุปสรรคตลอดจนการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและเตรียมมาตรการรองรับไว้ล่วงหน้าเป็นการลดความเสี่ยงและความเสียหาย

3. ช่วยทำให้ผู้บริหารเข้าใจในธรรมชาติของการทำงานอย่างชัดเจนขึ้นและมองเห็นภาพของการพัฒนา

4. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ แผนงาน โครงการและการใช้ทรัพยากรขององค์การเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. ช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องระหว่างสมาชิกขององค์การและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับทิศทางการดำเนินงาน ตลอดจนความคาดหวังต่างๆ

6. ช่วยก่อให้เกิดการประสานงานและบูรณาการทางความคิดการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการผนึกกำลังภายในองค์การ

ดำรงค์ วัฒนา (2559) กล่าวว่า ประโยชน์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีดังต่อไปนี้

1. กำหนดอนาคตที่มุ่งหวัง เป็นอนาคตขององค์การร่วมกัน
2. สื่อสารเป้าประสงค์ถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. สร้างความผูกพันต่อทิศทางองค์การ
4. ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่จัดตามลำดับความสำคัญ
5. การติดตามความก้าวหน้า
6. สร้างฉันทามติของทิศทางองค์การ
7. มีจุดมุ่ง (Focus) ชัดสู่ความสัมฤทธิ์ของประสิทธิผล
8. เชื่อมประสานผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ
9. สร้างทีมที่เข้มแข็งในการขจัดปัญหา
10. สร้างการยึดโยงองค์การเข้าด้วยกัน

กล่าวโดยสรุป การวางแผนยุทธศาสตร์เป็นการแบ่งสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลเป็นเครื่องมือสำคัญในการปรับเปลี่ยนองค์การให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

องค์การบริหารส่วนตำบลดงเย็น (ม.ป.ป.) กล่าวว่า ประโยชน์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มีดังต่อไปนี้

1. การบรรลุจุดมุ่งหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนา พันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งการบรรลุจุดมุ่งหมาย (Attention of Objectives) มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการวางแผน เพราะการวางแผนทุกครั้งย่อมต้องมีจุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้ ถ้าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มีความชัดเจน ก็จะช่วยให้การปฏิบัติตามแผนมีทิศทางมุ่งตรงไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างสะดวกและเกิดผลดี

2. เกิดความประหยัด (Economical Operation) การวางแผนเกี่ยวข้องกับการใช้สติปัญญาเพื่อคิดวิธีการให้องค์กรบรรลุถึงประสิทธิภาพ เป็นการให้งานฝ่ายต่างๆ มีการประสานงานกันดี กิจกรรมที่ดำเนินมีความสอดคล้องต่อเนื่องกัน ก่อให้เกิดความเป็นระเบียบในงานต่าง ๆ ที่ทำซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่านับว่าการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะก่อให้เกิดความประหยัด

3. ลดความไม่แน่นอน (Reduction of uncertainty) การจัดทำแผนพัฒนาสามปีเป็นการลดความไม่แน่นอนในอนาคตลง เนื่องจากการใช้จ่าย และการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ และสังคมโดยรวม การวางแผน

ปฏิบัติการจึงช่วยให้เกิดความแน่นอนในการใช้งบประมาณ เนื่องจากผ่านการวิเคราะห์พื้นฐานของข้อเท็จจริง

4. ผู้บริหารท้องถิ่นใช้เป็นเกณฑ์ในการควบคุม (Basic of Control) การดำเนินกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ เพราะการวางแผนและการควบคุมเป็นสิ่งที่แยกออกจากกันไม่ได้ ต้องดำเนินการคู่กันและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การควบคุมจะทำให้การใช้งบประมาณและการดำเนินโครงการสัมพันธ์กัน

5. ทำให้เกิดการประสานงานที่ดี (Better Coordination) การจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี ช่วยให้สร้างความมั่นใจในเรื่องความเป็นเอกภาพที่จะบรรลุจุดหมายขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคต ทำให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่วางไว้มุ่งไปสู่จุดหมายเดียวกัน มีการประสานงานที่ดีในฝ่ายต่าง ๆ ในองค์การบริหารส่วนตำบล และในพื้นที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งเป็นการหลีกเลี่ยงปัญหาความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายอีกด้วย

6. แผนพัฒนาสามปี เป็นเครื่องมือช่วยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาถึงความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการดำเนินกิจการต่าง ๆ ที่อาจมีความเชื่อมโยงและส่งผลทั้งในเชิงสนับสนุน และเป็นอุปสรรคต่อกัน

7. เพื่อให้สามารถตัดสินใจกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และใช้ทรัพยากรการบริหารของท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรด้านการบริหารที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างถูกต้อง

8. สามารถกำหนดทิศทางในการดำเนินการในอนาคต โดยมีจุดหมายที่ชัดเจนและยั่งยืนในการพัฒนา

9. สามารถนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติได้ตรงกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายตามกลยุทธ์ที่กำหนด

10. ทำให้การดำเนินการตามแผนพัฒนาสามปีมีความต่อเนื่อง ไม่มีรูปแบบที่ตายตัว (สามารถยืดหยุ่นได้) มีเอกภาพ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสามารถสร้างระบบการติดตามประเมินผล

11. ส่งเสริมภาพพจน์ขององค์การบริหารส่วนตำบล และทำให้บุคคลทั้งใน และนอกเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกิดความเชื่อมั่นในการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหมอ (2559) กล่าวว่า ประโยชน์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

1. เป็นการกระตุ้นให้มีการคิดวางแผน ปรับปรุง ทำให้หน่วยงานเข้มแข็งอย่างมีคุณภาพ

2. ทำให้มีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้ทันเหตุการณ์ตามการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมรอบด้าน และมองเห็นอนาคตได้อย่างชัดเจน

3. ทำให้ทราบถึงโอกาส (Opportunity) ภัยอุปสรรค (Threat) จุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) สภาพแวดล้อมปัจจุบัน และทราบถึงทิศทางในอนาคตของหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยในการปรับเปลี่ยนทิศทางภารกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สอดคล้องสถานการณ์

4. ทำให้การวางแผนการปฏิบัติการ (Action Plan) ของแต่ละโครงการสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าหมายของแผนงานและโครงการ/กิจกรรมที่ต้องปฏิบัติผลที่คาดหวัง รวมทั้งจัดทำงานงบประมาณ และจัดสรรทรัพยากรของแต่ละโครงการ

5. ทำให้ประชาชน ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น พนักงานและเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ เกิดการทำงานร่วมกันและมีการประสานงานไปในทิศทางเดียวกัน

6. ลดความขัดแย้งและความซ้ำซ้อน ทำให้การจัดสรรทรัพยากรต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ล้วนแต่มีประโยชน์แก่องค์กร ที่ช่วยในการขับเคลื่อนองค์กรเดินไปในทางที่วางไว้ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนา พันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาแนวทางการจัดทำแผน ขั้นตอน กระบวนการให้ชัดเจน เข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทำให้การจัดทำแผนสามารถดำเนินไปอย่างง่ายและรวดเร็ว

ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

ในการจัดทำแผนต่าง ๆ เป้าหมายหลักของการจัดทำแผน คือ สามารถใช้แผนนั้นๆ มาขับเคลื่อน มาดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์หน่วยงานทุกระดับ โดยเฉพาะสถานศึกษาต้องมีการวางแผนงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ มีข้อมูลครอบคลุมทั้งในด้านงบประมาณ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลผลิต และกลยุทธ์ ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการวางแผน และขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ จากการศึกษาข้อมูลพบว่า มีนักวิชาการได้เสนอแนวทางการจัดทำแผนไว้ดังนี้

จินตนา บุญบังการ, และณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2546 อ้างถึงใน ณคมล ปุญชเชตต์ ทิกุล, 2559) การจัดทำแผนกลยุทธ์นั้นมี 3 ขั้นตอนคือ

1. การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก
2. การวางแผนกลยุทธ์ด้วยการจัดทำแผนกลยุทธ์เฉพาะอย่าง ได้แก่ การจัดทำกลยุทธ์พื้นฐาน และกลยุทธ์สำหรับประเด็นปัญหา
3. การจัดทำแผนปฏิบัติ (Action Plan) ให้ทุกฝ่ายงานจัดทำแผนปฏิบัติไว้ในกลยุทธ์นั้น คือในแต่ละฝ่ายทำร่างแผนรายละเอียดที่ประกอบด้วยเป้าหมายเชิงปริมาณและการดำเนินการตามลำดับของเวลา

วัฒนา พัฒนพงษ์ (2546 อ้างถึงใน ศิริวิช ดโนทัย, ม.ป.ป.) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีขั้นตอนวิธีการดำเนินงานพอสรุปได้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์เป็นขั้นตอนของการกำหนดจุดมุ่งหมายที่ยาวไกลที่สุดขององค์กรโดยทั่วไปนิยมใช้เป็นจุดมุ่งหมายหลักขององค์กร ไม่ควรเปลี่ยนแปลง ความจริงวิสัยทัศน์ เป็นจุดมุ่งหมายที่มีอยู่แล้วในแผนแม่บทขององค์กร นำมาใช้หรือปรับปรุงอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ กล่าวอีกนัยหนึ่งการกำหนดวิสัยทัศน์ คือการหาคำตอบให้กับคำถามที่ว่า “ความต้องการจะเป็นอะไร” (What Do We Want to Be)

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดพันธกิจเป็นขั้นตอนของการกำหนดวิธีการดำเนินงานเบื้องต้น เพื่อเป็นหลักประกันว่าสิ่งที่ต้องการจะเป็นนั้น มีโอกาสที่จะบรรลุถึงได้ กล่าวอีกนัยหนึ่ง

พันธกิจ คือ การหาคำตอบให้กับคำถามที่ว่า “ทำไมเราจึงต้องจัดตั้งองค์กรของเราขึ้นมา” (Why Do We Exist) คำตอบ คือเราตั้งองค์กรขึ้นมาเพื่อต้องการจะเป็นอย่างที่เราคาดหวังไว้

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดค่านิยมร่วมเป็นขั้นตอนของการกำหนดค่านิยมหลักขององค์กรที่จะสามารถทำหน้าที่เป็นเป้าหมายพฤติกรรมและความเชื่อของบุคคลขององค์กรให้เป็นในทิศทางเดียวกันกล่าวอีกนัยหนึ่ง การกำหนดค่านิยมร่วม ก็คือ การหาคำตอบให้กับคำถามที่ว่า “อะไรคือสิ่งที่เรา เชื่อ” (What Do We Believe in)

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดความสามารถหลักเป็นขั้นตอนของการกำหนดความสามารถหลักขององค์กรที่จะสามารถทำหน้าที่เป็นเป้าหมายพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรขององค์กรให้มีทักษะและความสามารถพิเศษในทิศทางที่องค์กรต้องการ กล่าวอีกนัยหนึ่งการกำหนดความสามารถหลัก ก็คือ การหาคำตอบให้กับคำถามที่ว่า “อะไรคือความสามารถหลักที่บุคลากรของเราควรมี” (What Kind of Core Competency Should We Have)

ขั้นตอนที่ 5 การกำหนดวัตถุประสงค์หลักเป็นขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ระยะยาวขององค์กรหรือวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจหรือตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในหนังสือบริคณห์สนธิในการจัดตั้งบริษัทสำหรับภาคเอกชน

ขั้นตอนที่ 6 การกำหนดจุดมุ่งหมายเชิงกลยุทธ์ หรือยุทธศาสตร์ขั้นตอนการกำหนดจุดมุ่งหมายระดับกลยุทธ์ในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีขององค์กร ตามปกติองค์กรต้องกำหนดจุดมุ่งหมายหรือ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปี ขององค์กรแต่ละด้าน

ขั้นตอนที่ 7 การกำหนดดัชนีวัดความสำเร็จแบบสมดุล ขั้นตอนนี้คือ ขั้นตอนการพิจารณาว่า จากจุดมุ่งหมายเชิงกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้นั้นสามารถนำมากำหนดเป็นดัชนีวัดความสำเร็จแบบสมดุลได้กี่ด้าน หรือก็มีติดตามพรรณนะของเคบแพลน และนอร์ตัน (Kaplan and Norton อ้างถึงใน ฅนภมล ปุญชเขตต์ทิกุล, 2559) ได้กำหนดมิติของ Balance Score Card : BSC ไว้ 4 ด้าน คือ

1. มิติด้านการเงิน
2. มิติด้านกระบวนการภายใน
3. มิติด้านการเรียนรู้และการเติบโต
4. มิติด้านลูกค้า

ขั้นตอนที่ 8 การกำหนดกลุ่มผลสัมฤทธิ์หลัก เป็นขั้นตอนของการกำหนดกลุ่มผลสัมฤทธิ์หลักขององค์กรซึ่งจะต้องกำหนดว่า อะไรคือผลสัมฤทธิ์หลักที่ต้องการ

ขั้นตอนที่ 9 การแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติด้วยการกำหนดรายชื่อแผนงานและโครงการขั้นตอนนี้ คือ ขั้นตอนที่เป็นหัวเลี้ยวหัวต่อระหว่างแผนกลยุทธ์และการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ กล่าวอีกนัยหนึ่ง เป็นการกำหนดคำตอบให้กับคำถามที่ว่า “เราต้องการจะทำอะไรบ้าง” ในทางปฏิบัติกิจกรรมในขั้นตอนนี้จะมีอยู่ 2 ขั้นตอนหลักคือ

1. ขั้นกำหนดรายชื่อแผนงาน วิธีการกำหนดรายชื่อแผนงาน นิยมกำหนดโดยการระดมสมองเพื่อค้นหาปัญหาหลักขององค์กรว่าในรอบ 3 ปี หรือในรอบ 5 ปี องค์กรนี้มีปัญหาหลักอะไรบ้าง คำตอบที่ได้คือรายชื่อแผนงาน

2. ขั้นตอนกำหนดรายชื่อโครงการโดยวิธีกำหนดรายชื่อโครงการ นิยมกำหนดโดยการค้นหาสาเหตุของปัญหาหลัก ภายใต้แต่ละแผนงานว่ามีสาเหตุมาจากอะไรบ้าง สาเหตุแต่ละสาเหตุ ก็คือ รายชื่อโครงการแต่ละโครงการ

ดำรงค์ วัฒนา (2559) ได้อธิบายว่า ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการวางแผน ยุทธศาสตร์ มีขั้นตอนกระบวนการและวิธีการ ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมจัดทำแผน

1.1 การจัดทำยุทธศาสตร์เป็นกระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องที่เป็นผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกภาคส่วน การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ที่ได้ผลสัมฤทธิ์อัตรายตัวแบบ ABCDE โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย บุคลากรระดับรองหัวหน้า หน่วยงานเป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีผู้นำภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นคณะทำงาน และสมควร มีที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้าน การวางแผนยุทธศาสตร์ร่วมด้วย เพื่อพิจารณากร่างยุทธศาสตร์ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้โดยการเชื่อมโยงไปสู่แผนปฏิบัติการ และนำเสนอต่อที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ของหน่วยงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

1.2 การรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูล เพื่อประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลด้านสังคม การเมือง การบริหาร และการปกครอง เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ และข้อมูลขององค์การ

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมินสถานภาพในปัจจุบันขององค์การ เมื่อมีการเตรียมความพร้อมตามแนวทางข้างต้นแล้ว ก็สามารถเริ่มกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ตามตัวแบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น โดยเริ่มจากการประเมินสถานการณ์ (Assessing the Situation) ที่อาศัยการศึกษาข้อมูลอย่างเป็นระบบ ได้แก่ ศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เช่น รายงานผลการดำเนินงานขององค์การ รายงานผลการตรวจประเมินผลองค์กร เป็นต้น เพื่อวิเคราะห์หาประเด็นเชิงยุทธศาสตร์สี่ด้าน คือ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยอุปสรรค หรือ SWOT นอกจากนี้ ควรมีการจัดเก็บข้อมูลปฐมภูมิ เช่น การสัมภาษณ์เพื่อหาประเด็น SWOT การสำรวจ ด้วยแบบสอบถามเพื่อหาหน้าหนักประเด็น SWOT และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ในกรณีของแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ควรประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้า หน่วยงาน-รัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรภาคเอกชน และประชาชน เพื่อระดมความคิดเห็นและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล ปัญหาความต้องการ ปัจจัย สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ที่แสดงถึงโอกาส ข้อจำกัด จุดอ่อน จุดแข็งในการพัฒนาจังหวัด โดยใช้หลักการ SWOT สำหรับบริบทของหน่วยงานทั่วไป ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญเข้าร่วมประชุม และครั้งสุดท้ายควรเชิญผู้แทนภาคประชาสังคมและเอกชนเข้าร่วมประชุม

3. ขั้นตอนการจัดทำวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goals) ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue/Theme) ยุทธศาสตร์ (Strategies) แผนแม่บท/แผนปฏิบัติการ (Operations) กลยุทธ์ (Tactic) และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ร่วมกับผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) นำผลจากการวิเคราะห์ SWOT

ยกร่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกำหนดกลยุทธ์หลักของยุทธศาสตร์ คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ นำเสนอร่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์หลักของยุทธศาสตร์ ให้คณะผู้บริหาร คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) 4 ปีและแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์หลัก

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นการทิศทางหรือแนวทางปฏิบัติตามพันธกิจและภารกิจ ตามวิสัยทัศน์ขององค์กร ขั้นตอนที่สำคัญของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรด้วยเทคนิค (SWOT Analysis) เป็นการวิเคราะห์ศักยภาพปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง จุดอ่อน และการวิเคราะห์ศักยภาพปัจจัยภายนอกด้านโอกาส และภาวะคุกคาม จากการศึกษาข้อมูลสามารถสรุปแนวทางการวิเคราะห์ศักยภาพปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ศักยภาพปัจจัยภายในองค์กรเป็นการวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดเด่นอะไรบ้างที่มีผลต่อการพัฒนา องค์กรในการแก้ปัญหาความยากจนและมีจุดอ่อนอะไรบ้างที่มีผลต่อการพัฒนาองค์กรต้องช่วยกันปรับปรุงแก้ไขและช่วยกันเสริมสร้างให้เป็นจุดเด่นต่อไปได้อย่างไร โดยใช้ประเด็นด้านการบริหาร ได้แก่ โครงสร้างการบริหารองค์กร การบริการ คน งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และการบริหารจัดการ เป็นกรอบในการวิเคราะห์

2. การวิเคราะห์ศักยภาพปัจจัยภายนอกองค์กร เป็นการวิเคราะห์ด้านโอกาสว่า มีโอกาสในการแข่งขันกับกลุ่มองค์กรอื่นๆ ได้อย่างไรบ้างและการวิเคราะห์อุปสรรค ว่าได้รับภาวะคุกคามจากภายนอกในเรื่องอะไรบ้างที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานขององค์กร โดยใช้ประเด็นด้านสังคม เทคโนโลยีเศรษฐกิจ และนโยบาย เป็นกรอบในการวิเคราะห์ วิธีการดำเนินการด้วยเทคนิค SWOT Analysis เป็นการระดมความคิดเห็นร่วมกันของสมาชิกภายในองค์กรโดยจัดเวทีประชุมแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้ทุกคนได้แสดง ความคิดเห็นอย่างเป็นประชาธิปไตย การวิเคราะห์ศักยภาพองค์กรด้วยเทคนิค SWOT Analysis มีวิธีการขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ดำเนินการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน วิธีการแสดงความคิดเห็น และให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค

2) จัดเวทีประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความหมายของคำว่า “องค์กร” เช่น สวัสดิการ ความยากจน การแก้ปัญหาความยากจน แล้วรวบรวมข้อมูลที่ได้ไปกำหนดเป็นค่านิยมศัพท์ ปฏิบัติการ และเชื่อมโยงข้อมูลนำไปสู่การสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรในการแก้ปัญหาในขั้นตอนต่อไป

3) เมื่อทุกกลุ่มแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนลงในแผ่นฟลิปชาร์ต หลังจากนั้นให้แต่ละกลุ่มนำเสนอ ประมวลความคิดเห็นลงในบัตรคำ โดยนำจุดแข็งที่เหมือนกันสรุปเป็นภาพรวมเพื่อขอมติก่อนตัดสินใจ

4) วิเคราะห์ในลักษณะเดียวกันให้ครบทั้งจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค

5) สรุปผลการวิเคราะห์ให้ครบทุกประเด็น แล้วนำเสนอเป็นภาพรวมจัดแยกกลุ่มให้ ชัดเจน และนำเสนอต่อสมาชิกกลุ่ม

ดังนั้นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร เป็นการวิเคราะห์ศักยภาพปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง จุดอ่อน และการวิเคราะห์ศักยภาพปัจจัยภายนอกด้านโอกาส และภาวะคุกคาม การวิเคราะห์ศักยภาพปัจจัยภายในองค์กรเป็นการวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดเด่น ข้อที่ควรพัฒนา วิเคราะห์ด้านโอกาส เพื่อไปสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ จากหลาย ๆ ขั้นตอน

การกำหนดยุทธศาสตร์ การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจหรือพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจหรือพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย เป็นขั้นตอนของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เมื่อมีวิสัยทัศน์ และพันธกิจชัดเจนเป็นที่ยอมรับ แล้วตามด้วยการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาองค์กร โดยมีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจหรือพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

การกำหนดยุทธศาสตร์

การกำหนดยุทธศาสตร์ เป็นการกำหนดเป้าหมายและวิธีการดำเนินการในแผนยุทธศาสตร์ โดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่างๆ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแล้ว แล้วจึงนำมากำหนดเป้าและวิธีการในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ดังนั้นการกำหนดยุทธศาสตร์ เป็นการกำหนดแผนการ แนวทาง ที่ทำให้เกิดการกระทำ เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมาย หรือความสำเร็จที่ได้ตั้งไว้ มีลักษณะทั้งความเป็นแบบแผน รูปแบบของกิจกรรมบางอย่าง สถานะ ตำแหน่ง หรือมุมมองขององค์กร การกำหนดยุทธศาสตร์ จะช่วยให้เราไม่หลงทิศทางที่องค์กรได้ตั้งไว้

การกำหนดวิสัยทัศน์

จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องพบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

ทัศนีย์ ตั้งบุญเกษม (ม.ป.ป.) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง การมองภาพอนาคตของผู้นำและสมาชิกในองค์กร และกำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการจุดหมายปลายทางที่ต้องการ จุดหมายปลายทางดังกล่าวต้องชัดเจน ทำทาย มีพลังและมีความเป็นไปได้

สำนักบริหารการศึกษา (2562) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ (vision) หมายถึง การฉายภาพในระยะยาวถึง สิ่งที่ต้องการจะให้เป็นหรือให้เกิดขึ้น โดยเป็นการค้นหาโอกาส เพื่อริเริ่มภารกิจใหม่ ๆ (New Mission) ในอนาคต และเพื่อสร้างความสำเร็จระยะยาว

สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (2561) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ (Vision) หมายถึง สิ่งที่เราต้องการให้หน่วยงาน “เป็น” ภายในกรอบระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจจะกำหนดทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ดังนั้นสรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ เป็น เรื่องการมองอนาคตข้างหน้าของกลุ่มคน หรือองค์การ คาดหวังให้เป็น โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ซึ่งอาศัยประสบการณ์ และข้อมูลในปัจจุบัน เพื่อ กำหนดหรือเป้าหมายเอาไว้ล่วงหน้า

การกำหนดภารกิจ หรือพันธกิจ (Mission)

จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องพบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของภารกิจ หรือพันธกิจ ดังนี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (2555) ได้ให้ความหมายว่า “พันธกิจ” หมายถึงหน้าที่โดยรวมของส่วนราชการพันธกิจ เป็นการตอบคำถามว่า “ส่วนราชการต้องการบรรลุอะไร” พันธกิจอาจกำหนดผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ 3 ส่วนเสียหรือกลุ่มเป้าหมายที่ส่วนราชการให้บริการความสามารถที่โดดเด่นของส่วนราชการหรือเทคโนโลยี ที่ส่วนราชการใช้ในการกำหนดพันธกิจจะต้องทราบว่าหน้าที่หรือภารกิจหลักตามกฎหมายที่องค์กรต้องดำเนินการคืออะไรและจำเป็นต้องทราบว่าเป้าประสงค์หรือผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน คืออะไรดังนั้นพันธกิจจึงเป็นสิ่งที่จะต้องปฏิบัติตาม (ตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้การกำหนดพันธกิจทำให้เราทราบทิศทาง (Direction)

อนิวัช แก้วจางง (2555) กล่าวว่า ภารกิจ หมายถึง ข้อความที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมการดำเนินงานหรือแนวทางหลักที่บ่งบอกลักษณะขององค์การในปัจจุบันและสิ่งที่ต้องการต้องการจะทำให้เป็นผลสำเร็จการกำหนดภารกิจโดยทั่วไปต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์โดยข้อความในพันธกิจจะต้องระบุหรือกำหนดให้มีความเกี่ยวข้องกับขอบเขตการปฏิบัติการขององค์การ

ดังนั้นสรุปได้ว่า ภารกิจ เป็น เรื่องกิจกรรมการดำเนินงานที่บอกลักษณะของแนวทางขององค์กรซึ่งจะระบุขอบเขตของการปฏิบัติการขององค์กร

การกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ดังนี้

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์, และจินตนา บุญงการ (2544 อ้างถึงใน แสงเดือน อาจหาญ, 2560) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ หมายถึง เป้าหมายที่มีความเฉพาะเจาะจง และมีผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้ อย่างเป็นรูปธรรม เมื่อเทียบกับจุดมุ่งหมายขององค์กรในระดับอื่น วัตถุประสงค์เป็นถ้อยแถลงของสิ่ง ที่องค์กรต้องการที่จะบรรลุ โดยปกติวัตถุประสงค์จะถูกกำหนดในรูปของความต้องการภายใต้ กำหนดระยะเวลาที่แน่นอน โดยวัตถุประสงค์สามารถจะจำแนกตามระยะเวลาออกเป็น 2 ระดับ คือ วัตถุประสงค์ในระยะสั้นซึ่งเกี่ยวข้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่ครอบคลุมระยะเวลาไม่นานซึ่งปกติ จะไม่เกิน 1 ปี และวัตถุประสงค์ระยะยาว ซึ่งเป็นความต้องการของธุรกิจที่ครอบคลุมระยะเวลา มากกว่า 1 ปี โดยปกติองค์กรจะกำหนดวัตถุประสงค์ระยะยาวตั้งแต่ 3 ปี 5 ปี หรือ 10 ปี นอกจากนี้วัตถุประสงค์มักจะถูกกำหนดในปริมาณที่ชัดเจนและสามารถวัดได้ และวัตถุประสงค์ยังเป็น ส่วนสำคัญสำหรับความสำเร็จขององค์กร วัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่ชัดเจนท้าทาย สมเหตุสมผลและ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายขององค์กรในระดับอื่น โดยองค์กรที่มีหลายฝ่ายมักจะให้แต่ละหน่วยงาน กำหนดวัตถุประสงค์ของตนให้สอดคล้องกันเป้าหมาย โดยวัตถุประสงค์สามารถใช้แทนกันได้

อนิวัช แก้วจางง (2555 อ้างถึงใน แสงเดือน อาจหาญ, 2560) กล่าวว่า เป้าหมาย หมายถึง สิ่งที่ต้องการต้องการจะบรรลุหรือเป็นผลลัพธ์ที่เฉพาะเจาะจง สามารถวัดได้อาจมีระยะเวลา เข้า มาเกี่ยวข้อง การกำหนดเป้าหมายองค์กรทำให้มองเห็นจุดมุ่งหมายขององค์กรที่แน่ชัดและ มองเห็น ทิศทางที่แน่นอน

จากการศึกษาเอกสารสามารถสรุปได้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ หรือพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ในแผนยุทธศาสตร์ เป็นการนำข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ มากำหนดทิศทางขององค์กร ในการจัดทำยุทธศาสตร์ เป็นการกำหนดแนวทาง วิธีการ และกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรเพื่อช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

การประเมินยุทธศาสตร์

หลังจากที่มีการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ จนนำไปสู่การปฏิบัติจริงตามแผนยุทธศาสตร์ ในลักษณะหรือรูปแบบต่างๆที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ก่อนที่จะมีการสรุปผลรายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ ควรที่จะมีการประเมินยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นเครื่องมือใช้ในการประเมินทิศทาง หรือแนวทางปฏิบัติตามพันธกิจและภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) และเป้าประสงค์ขององค์กร (Corporate Goal) ที่มาจากผลผลิตทางความคิดร่วมกันของสมาชิกในองค์กรที่ได้ทำงานร่วมกันหรือจะทำงานร่วมกัน จากการศึกษาเอกสารได้มีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการประเมินไว้ ดังนี้

แนวทางในการออกแบบกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

กระบวนการอีกหนึ่งอย่างที่สำคัญคือ การออกแบบกระบวนการได้มีการวิเคราะห์ และพิจารณาปัจจัยสำคัญ ประกอบด้วย ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ข้อกำหนดที่สำคัญความต้องการของผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กฎหมาย ประสิทธิภาพของกระบวนการ ความคุ้มค่าและการลดต้นทุน และความสอดคล้องตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้ (สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย, 2561)

1. ผลผลิตของกระบวนการ ประกอบด้วย

แผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) กระทรวงมหาดไทย/สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยโดยมีตัวชี้วัดผลผลิต คือ ร้อยละของคุณภาพแผนยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย/สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

2. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย

2.1 ผู้รับบริการ ได้แก่ จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ส่วนราชการระดับกรม/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/กลุ่มผู้นำท้องถิ่น ความต้องการ/ความคาดหวัง คือ

2.1.1 มีทิศทาง ยุทธศาสตร์ เป้าหมายที่ชัดเจนและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล

2.1.2 เป็นแกนกลางนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 ให้บริการตรงตามความต้องการ มีช่องทางให้บริการที่หลากหลาย เต็มใจให้บริการตามมาตรฐานและขั้นตอนที่กำหนด

2.1.4 ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ส่วนราชการอื่น ๆ ภาคเอกชน และประชาชน
ความต้องการ/ความคาดหวัง คือ

2.2.1 ชับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2.2.2 ผลักดันสนับสนุนการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.2.3 เป็นธรรม โปร่งใส รวดเร็ว

3. ความรู้และทักษะที่สำคัญของผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการ คือ ความรู้ความเข้าใจ
ในกระบวนการวางแผนที่สามารถวิเคราะห์สถานการณ์สภาพปัจจุบันของหน่วยงาน และวิเคราะห์
สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การได้เป็นอย่างดี

4. ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการ ประกอบด้วย

4.1 ด้านความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ ได้แก่ กรอบนโยบายและ
ยุทธศาสตร์ของกระทรวงมหาดไทย/สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และ
สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ

4.2 ด้านความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ กรอบ
นโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงมหาดไทย/สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยที่ถูกต้องเป็น
ปัจจุบัน และสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ

4.3 ด้านกฎหมาย ได้แก่ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์เป็นไปตามขั้นตอน และตาม
กรอบระยะเวลาที่กำหนด

4.4 ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการ ได้แก่ กรอบระยะเวลาใน การดำเนินการ
แต่ละขั้นตอน

4.5 ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ได้แก่ เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ
และบรรลุผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

สามารถสรุปได้ตาม ภาพ 2 แนวทางในการออกแบบกระบวนการ (Flow Chart)
ข้างล่างนี้

ภาพประกอบ 2 แนวทางในการออกแบบกระบวนการ (Flow Chart)



ที่มา : สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (2561)

แนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ นโยบาย ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

ในการดำเนินการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลังจากที่ทราบถึงที่มาของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และเข้าใจถึงกระบวนการจัดทำแผนแล้ว จะมีอีกกระบวนการหนึ่งที่สำคัญต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ นั่นก็คือ การกำหนดยุทธศาสตร์ ซึ่งการกำหนดยุทธศาสตร์นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องเข้าใจถึงยุทธศาสตร์ นโยบาย ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต่าง ๆ

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของทุกองค์กร จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหาร หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร จำเป็นต้องศึกษาบริบทต่าง ๆ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ในประเทศที่

เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เป็นการจัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานทางการศึกษาขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการศึกษาดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ซึ่งยุทธศาสตร์จะเป็นข้อประเด็นที่จะแสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมาย เพื่อการพัฒนาในอนาคต ตลอดจนมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการในการจัดการศึกษาขององค์กรต่าง ๆ และศักยภาพขององค์กรเป็นสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และการพัฒนาที่จะให้เป็นกรอบในการพัฒนาองค์กร เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ตามวิสัยทัศน์ได้โดยง่าย จากการศึกษาข้อมูลพบว่า มีนโยบาย ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 เป็นแผนการพัฒนาประเทศ ที่กำหนดกรอบและแนวทางการพัฒนาให้หน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วนต้องทำตาม เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ประเทศไทย เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่ การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง” เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน

เพื่อให้ประเทศสามารถยกระดับการพัฒนาให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศระยะยาวที่มุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนา ความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
2. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
4. ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
5. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อ

สิ่งแวดล้อม

6. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

จากการศึกษายุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 พบว่า มียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ ได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาไว้ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ทรัพยากรมนุษย์ เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรมในอีก 20 ปี โดยต้องมีการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ ในทุกมิติและในทุก

ช่วงวัย ให้คนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติไว้ “คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์อดออม โอบอ้อมอารีมีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติมีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง”

ดังนั้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกมิติ ทุกช่วงวัย เป็นการพัฒนาศักยภาพให้เหมาะสมกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ เน้นการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การเสริมสร้าง การยกระดับการพัฒนาครอบคลุมทั้งการพัฒนาทุนมนุษย์ ปัจจัย และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต การปฏิรูป การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม การมีจิตสำนึกร่วมในการสร้างสังคมที่น่าอยู่ และมีการปฏิรูปการเรียนรู้แบบพลิกโฉมในทุกระดับ และตลอดชีวิต สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ การปฏิรูประบบเสริมสร้างความรอบรู้ และจิตสำนึกทางสุขภาพ การเสริมสร้างครอบครัวที่เข้มแข็งอบอุ่น ซึ่งเป็นการวางรากฐานการส่งต่อเด็ก และเยาวชน โดยการส่งเสริมการเกิดที่มีคุณภาพ การสร้างครอบครัวที่เหมาะสมกับคนรุ่นใหม่ การส่งเสริมบทบาทในการมีส่วนร่วมพัฒนาคน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างกระทรวง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬา การใช้กิจกรรมนันทนาการและกีฬา การเสริมสร้างสุขภาวะของประชาชนอย่างมีคุณภาพมาตรฐาน รวมถึงการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ และกีฬาเพื่อการอาชีพ (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 6 ได้แก่ คนไทยเป็นคนดีคนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 และสังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 6 ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความ เป็นอยู่ที่ดีของคนไทย ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาสังคมและครอบครัวไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วย

1. การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม ประกอบด้วย การปลูกฝังค่านิยมและ วัฒนธรรมผ่านการเลี้ยงดูในครอบครัว การบูรณาการเรื่องความซื่อสัตย์วินัย คุณธรรม จริยธรรมใน การจัดการ เรียนการสอนในสถานศึกษา การสร้างความเข้มแข็งในสถาบันทางศาสนา การปลูกฝัง ค่านิยมและวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ การใช้สื่อ และสื่อสารมวลชนในการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมของคนในสังคม การส่งเสริมให้คนไทยมีจิต สาธารณะและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

2. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ประกอบด้วย ช่วงการตั้งครรภ์/ปฐมวัย ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น 2.3 ช่วงวัยแรงงาน ช่วงวัยผู้สูงอายุ

3. ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 การเปลี่ยนโฉมบทบาท ‘ครู’ ให้เป็นครูยุคใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในระดับ ทุกประเภท การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างความตื่นตัวให้คนไทยตระหนักถึง บทบาท ความรับผิดชอบ และการวางตำแหน่งของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์และ ประชาคมโลก การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม การสร้างระบบ การศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ

4. การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ประกอบด้วย การพัฒนาและ ส่งเสริมพหุปัญญาผ่านครอบครัว ระบบสถานศึกษา สภาพแวดล้อม การสร้างเส้นทางอาชีพ สภาพแวดล้อมการทำงาน และระบบสนับสนุน ที่เหมาะสมสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษผ่านกลไก ต่าง ๆ การดึงดูดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญต่างชาติและคนไทยที่มีความสามารถ ในต่างประเทศ

5. การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดีครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา และ สังคม ประกอบด้วย การสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาวะ การป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่คุกคามสุข ภาวะ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี การพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่ทันสมัย การส่งเสริมให้ชุมชนเป็นฐานในการสร้างสุขภาวะที่ดีในทุกพื้นที่

6. การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากร มนุษย์ การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย การส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ครอบครัวและชุมชน การปลูกฝังและพัฒนาทักษะนอก ห้องเรียน การพัฒนาระบบฐานข้อมูล

7. การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬา ประกอบด้วย การส่งเสริมการออกกำลังกาย และกีฬาขั้นพื้นฐาน การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมออกกำลังกาย กีฬา และ นันทนาการ การส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ การพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและ นันทนาการ

ดังนั้นยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในยุทธศาสตร์ ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ไม่ว่าจะเป็นการปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม การพัฒนาศักยภาพคน ตลอดช่วงชีวิต ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดีครอบคลุม ทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา และสังคม การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา การเสริมสร้าง ศักยภาพการกีฬา ล้วนแต่เป็นแนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ขึ้นพื้นฐานของการสร้างคุณภาพ ของทรัพยากรมนุษย์ในประเทศ ส่งผลต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ นั้นหมายความว่า ทรัพยากร มนุษย์มีคุณภาพ นำไปสู่ประเทศที่มีคุณภาพ

2. แผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน (ฉบับปรับปรุง)

เป็นแผนที่กำหนดแนวทางการปฏิรูปประเทศในด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสังคม ด้านพลังงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการศึกษาและด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

จากการศึกษาพบว่า แผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน (ฉบับปรับปรุง) โดยเฉพาะด้านการศึกษา จะอยู่ในหน้า 293-323 ในแผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน(ฉบับปรับปรุง) โดยมีการกำหนดเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ด้าน คือ ลดความเหลื่อมล้ำ ยกระดับคุณภาพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

แผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญประกอบด้วย ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคี สังคมมีความสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกัน เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้การปฏิรูปประเทศต้อง สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์ชาติ

จากการศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษา มีแผนงาน แนวทางการดำเนินกิจกรรมเพื่อการปฏิรูปและการพัฒนาประเทศดังนี้

แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษามีแผนงานเพื่อการปฏิรูป 7 เรื่อง (ราชกิจจานุเบกษา, 2564) ดังนี้

- 1) การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ และกฎหมายลำดับรอง
- 2) การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน
- 3) การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 4) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู และอาจารย์
- 5) การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- 6) การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุง การจัดการ เรียนการสอน และยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา
- 7) การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล (Digitalization for Educational and Learning Reform)

การปฏิรูปอุตสาหกรรมการศึกษา

อุตสาหกรรมการศึกษาและระบบการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญทางด้านเศรษฐกิจและยังส่งผลกระทบต่อ อุตสาหกรรมอื่น ๆ ด้วย โดยอุตสาหกรรมการศึกษาไทยในด้านอุดมศึกษายังถือว่าด้อยกว่าหลายประเทศในภูมิภาค โดยการพัฒนาอุตสาหกรรมการศึกษาไทย รัฐบาลจะต้องดำเนินการ 2 โครงการหลัก ในแผนปฏิรูปอุตสาหกรรม การศึกษาประกอบด้วย การสร้างความต้องการต่ออุตสาหกรรมการศึกษาด้วยการส่งเสริมและพัฒนามาตรการจูงใจ ด้านการฝึกอบรม และการดึงดูดการฝึกอบรมทางด้านอุตสาหกรรมเฉพาะทาง รวมถึงการพัฒนาศักยภาพในการให้การศึกษาจากการสร้างมาตรการดึงดูดศาสตราจารย์หรือผู้สอนที่มีคุณภาพทั้งในและต่างประเทศเพิ่มขึ้น และการอำนวยความสะดวกให้กับภาคเอกชนในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา

เป้าหมายหรือผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการการศึกษา
- 2) เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของอุตสาหกรรมการศึกษาของประเทศไทย
- 3) ใช้ประโยชน์จากการเจริญเติบโตของภูมิภาคในด้านอุตสาหกรรมการศึกษา

กรอบระยะเวลา

ในการดำเนินการ 3 ปี

ตัวชี้วัด

- 1) ผลผลิตเป็นมูลค่าเพิ่มต่อแรงงานในอุตสาหกรรมการศึกษา
 - 2) จำนวนบุคลากรในอุตสาหกรรมการศึกษา
 - 3) มูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมการศึกษา
 - 4) ส่วนแบ่งของบุคลากรที่มีทักษะระดับ 3 หรือสูงกว่าตามมาตรฐาน ILO ในอุตสาหกรรม ต่างๆ ต่อจำนวนแรงงาน/ประชากรทั้งหมด
 - 5) ระยะเวลาดำเนินการ การอนุมัติการจัดตั้งสถานอุดมศึกษาเอกชน
 - 6) จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมและโปรแกรมการศึกษา
 - 7) จำนวนลิขสิทธิ์หลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาในจากหลักสูตรทั้งหมด
 - 8) ระยะเวลาโดยเฉลี่ยจากการปรับปรุงหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาจากรั้ง
- ล่าสุด
- 9) อันดับมหาวิทยาลัยยอดเยี่ยมสามอันดับของไทยในระดับนานาชาติ
 - 10) ระดับอุดมศึกษาและการฝึกอบรมในระดับนานาชาติ
 - 11) คะแนนในการประเมินผลภาษาอังกฤษในระดับนานาชาติ
 - 12) จำนวนบุคลากรในอุตสาหกรรมศึกษาในมหาวิทยาลัยและการศูนย์ฝึกอบรม
 - 13) ร้อยละจำนวนบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมและ/หรือได้รับการศึกษาจากมหาวิทยาลัยใน บุคลากร/แรงงานรวมทั้งหมด
 - 14) ส่วนแบ่งจำนวนของมหาวิทยาลัยนานาชาติในไทย
 - 15) ส่วนแบ่งจำนวนอาจารย์นานาชาติในไทยจากอาจารย์ทั้งหมด
 - 16) ส่วนแบ่งจำนวนผู้ฝึกสอนนานาชาติในการฝึกอบรมทั้งหมด
 - 17) ส่วนแบ่งจำนวนนักเรียนนานาชาติจากนักเรียนรวมทั้งหมด

18) ส่วนแบ่งจำนวนนักเรียนจากภูมิภาค (CLMV)

ดังนั้นแผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษานี้ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยขับเคลื่อนการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของโลกเปลี่ยนไป ทั้งในระบบความรู้ระบบสังคมเศรษฐกิจ ระบบงาน และการ ปฏิวัติดิจิทัลตลอดจนการพัฒนาและปฏิรูปประเทศ ในกระแสโลกาภิวัตน์ที่ต้องเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน การศึกษาไทยปรับตัวไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลง และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ได้ไม่เต็มที่ ความก้าวหน้า ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแบบก้าวกระโดดได้ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และโลก การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร โดยประเทศไทยได้เริ่มเข้าสู่สังคมสูงวัยตั้งแต่ พ.ศ. 2538 ทักษะของประชากรในศตวรรษที่ 21 เปลี่ยนไปจากเดิมเป็นอันมาก จนประชากรต้องสร้างสม ทักษะใหม่ ๆ จึงจะสามารถมีชีวิตที่ดีได้เศรษฐกิจและอุตสาหกรรมก้าวเข้าสู่ยุค 4.0 กำลังคนที่ ต้องการจึงมีองค์ประกอบ 4.0 ด้วย สภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงในด้านธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทวี ความรุนแรงมากขึ้น

3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

การกำหนดแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อให้ประชาชนมีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนทุกชั้นตอนอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) เป็นแผนแม่บทในการพัฒนาประเทศ ระยะ 5 ปี โดยยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” การมีส่วนร่วมในการพัฒนา และการมุ่งเสริมสร้างกลไกการพัฒนาประเทศ ให้มีการพัฒนาเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงานโดยยึดพื้นที่เป็นหลักและกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทยทุกช่วงวัย มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีระบบเศรษฐกิจที่มีโครงสร้าง ที่เข้มแข็ง มีเสถียรภาพ แข่งขันได้ยั่งยืน มีความมั่นคงทางพลังงาน มีการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค มีโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล รักษาทุนธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม สู่ความสมดุล ของระบบนิเวศสร้างความมั่นคงภายในประเทศ ป้องกันและลดผลกระทบจากภัยคุกคามข้ามชาติ รวมทั้งให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญต่อความร่วมมือในการพัฒนาภายใต้กรอบข้อตกลงต่าง ๆ ในระดับอนุภูมิภาค ภูมิภาค และโลกมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นมากขึ้นทำให้ภาครัฐมี ประสิทธิภาพสูงขึ้น สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึงตรวจสอบได้และปราศจากคอร์รัปชัน ซึ่งได้กำหนดให้การเสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์เป็นยุทธศาสตร์หนึ่ง ในการขับเคลื่อนแผนให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาของชาติจึงเป็นภารกิจหลักในการพัฒนา คน อันเป็นรากฐานของการพัฒนา ประเทศในทุกกระบวน โดยมีกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศตาม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เป็นกรอบในการดำเนินการ เพื่อให้การพัฒนาประเทศในทุกกระบวนมีความ สอดคล้องกัน และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนา ประเทศให้ “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564, 2559)

ดังนั้นการแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นที่จะต้องศึกษาถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์ปัจจุบัน

4. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

เป็นการกำหนดแนวทางในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทย เพื่อให้ประชาชนมีชีวิต และความเป็นอยู่ที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายของประเทศ โดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมของทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ แผนนี้เป็นแผนแม่บทอีกฉบับที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เป็นแผนระดับที่ 2 ที่มีกำหนดกลไกในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ และมีกำหนดทิศทางการพัฒนาที่ประเทศ ระยะ 5 ปี คือปี 2566 – 2570 เพื่อก้าวข้ามความท้าทายที่เป็นอุปสรรค ให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ เร่งแก้ไขจุดอ่อน และข้อจำกัดของประเทศไทยที่มีอยู่เดิม เพิ่มศักยภาพในการรับมือกับความเสี่ยง และเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ประโยชน์จากโอกาสได้อย่างเหมาะสม และทันทั่วถึง เป็นการพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่า อย่างยั่งยืน” เป็นการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ระดับโครงสร้างนโยบาย และกลไก เสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้าพลวัตของโลก เกื้อหนุนให้คนไทยพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ยกกระตือรือร้นกิจกรรมการผลิต และการให้บริการให้สามารถสร้างมูลค่าสูงขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม โดยมีการกำหนดเป้าหมายหลักของการพัฒนาจำนวน 5 ประการ (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 - 2570, 2565) ประกอบด้วย

1. การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม
2. การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่
3. การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม
4. การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน
5. การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง

และความเสี่ยง

ในส่วนของการจัดการศึกษาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ได้กล่าวไว้ในมิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูงมุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยมีหลักในการดำเนินการ โดยสรุป ดังนี้

1. สถานการณ์การพัฒนาที่ผ่านมา ประเทศไทยเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่สำคัญ ได้แก่ การเป็นสังคมสูงวัย ผลิตภาพแรงงานที่ลดลงในช่วงโควิด 19 ปัญหาด้านกำลังคนเชิงคุณภาพ เป็นต้น จึงเป็นข้อจำกัดในการขยายตัวทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยีดิจิทัลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ภาคเอกชนให้ความสำคัญกับการสรรหา และการจ้างงานตามสมรรถนะในการทำงานมากกว่าคุณวุฒิทางการศึกษา การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีวิตและพฤติกรรมของคน และสะท้อนถึงบทบาทของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการร่วมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ขาดการสนับสนุนจากภาครัฐ จึงต้องเร่งการขยายผล และต่อยอดการพัฒนาเพื่อ

นำไปสู่การพลิกโฉมกำลังคนสมรรถนะสูงที่มีภาวะผู้นำสูง สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศได้ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ การใช้เทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรม การยกระดับมาตรฐานการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมที่เป็นต้นแบบด้านการศึกษา รวมถึงการส่งเสริมภาคีการพัฒนาเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาและการเรียนรู้มากขึ้น การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และรัฐพึงให้ความช่วยเหลือ เด็กเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ยากไร้ และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ

2. การพัฒนาทุนมนุษย์ทุกช่วงวัย ต้องมีการยกระดับการพัฒนาในแต่ละช่วงวัยได้แก่ เด็กตั้งแต่ในครรภ์ถึงปฐมวัยมีแนวโน้มพัฒนาการดีขึ้น สร้างทักษะ พัฒนาสมอง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีมาตรฐานมากขึ้น ช่วงวัยเรียน ต้องสร้างโอกาสให้ได้รับการพัฒนาความรู้ตามแนวทางพหุปัญญา สร้างทัศนคติเชิงบวก การพัฒนาตนเองให้ทำสิ่งใหม่ ๆ ระดับการอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา และมีความท้าทายจากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ทำให้การจัดการเรียนรู้ผ่านช่องทางออนไลน์บนแพลตฟอร์มต่าง ๆ มีต้นทุนการดำเนินงานต่ำและตอบสนองความต้องการได้เป็นรายบุคคล มหาวิทยาลัยมีเป็นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เน้นประสบการณ์สำหรับคนทุกช่วงวัยให้เข้าถึงได้จากทุกที่และทุกเวลา ต้นทุนที่ไม่สูงเกินไป การแพร่ระบาดของโควิด 19 มีผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียน เกิดภาวะการถดถอยของการเรียนรู้ วัยแรงงาน เกิดการขาดกำลังคนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเฉพาะความสามารถในงานหรือขีดความสามารถตามตำแหน่งงาน ทักษะในการใช้ชีวิต การแก้ปัญหา ความสามารถในการบริหารตัวเอง และการบริหารคน ซึ่งแรงงานนอกระบบ มีสัดส่วนที่สูงถึงร้อยละ 53.7 ของแรงงานทั้งหมด และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากการเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน และผู้ที่ทำงานอิสระเป็นช่วงเวลาสั้น ๆ เป็นครั้งคราว หรือแรงงานแบบกิ๊ก (ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2565) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ที่ต้องสร้างแรงจูงใจ ให้พัฒนาตนเอง ผู้สูงวัย มีศักยภาพในการทำงานและต้องการพัฒนาตนเองหลังเกษียณ การใช้เทคโนโลยีมากขึ้น สามารถฝึกอบรมทั้งการฝึกซ้ำ และการฝึกยกระดับเพื่อเพิ่มสมรรถนะ การเชื่อมโยงและเทียบโอนสมรรถนะอย่างมีคุณภาพ และไร้รอยต่อ ความรอบรู้ด้านดิจิทัลที่สามารถในรับมือกับข้อมูลข่าวสารที่ผิดพลาด การรู้เท่าทันสื่อ มีคุณภาพทั้งบนพื้นที่กายภาพ และบนพื้นที่เสมือนจริง

เป้าหมายการพัฒนาของเป้าหมายหลักของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายที่ 12 ได้แก่ ความเชื่อมโยงของเป้าหมายหลักของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มุ่งตอบสนองเป้าหมายหลักของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จำนวน 2 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 1) การพัฒนาคน สำหรับโลกยุคใหม่

เป้าหมายที่ 2) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาส และความเป็นธรรม

เป้าหมายและผลลัพธ์ของการพัฒนา มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 88

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง 3

วิชาในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง ร้อยละ 8

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 เมื่อสิ้นสุดแผน

ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบัณฑิต

ฐานสมรรถนะเพิ่มเป็นร้อยละ 30

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ผลภาพแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 4 ต่อปี

ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาความยากจนหลายมิติลดลง ร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สูงอายุ ที่ยากจนต่อปี

เป้าหมายที่ 2 กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาค การผลิตเป้าหมาย และสามารถ สร้างงานอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันของสภาเศรษฐกิจโลก 6 ด้านทักษะ คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อสิ้นสุดแผน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดอันดับในด้านบุคลากรผู้มีความสามารถในสถาบัน การศึกษาด้านการบริหารธุรกิจมีคะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 ต่อปี

ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนและมูลค่าของธุรกิจสตาร์ทอัพเพิ่มขึ้น

เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การประเมินสมรรถนะผู้ใหญ่ในระดับนานาชาติของคนไทยใน ทุกด้านไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ที่เข้ารับการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 กลุ่มประชากรอายุ 15-24 ปี ที่ไม่ได้เรียน ไม่ได้ทำงาน หรือ ไม่ได้ฝึกอบรม ไม่เกินร้อยละ 5 เมื่อสิ้นสุดแผน

สรุปได้ว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในด้าน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ยังให้ความสำคัญของการจัดการศึกษา และจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตาม กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 และให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน จึงจำเป็นที่นักการศึกษาหรือนักพัฒนาการศึกษา ผู้บริหารต้องศึกษาแผนฉบับนี้อย่างถี่ถ้วนชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานการพัฒนาการศึกษาสอดคล้อง กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ต่อไป ดังนั้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน จังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทาง การศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นที่ต้องนำมาเป็นกลไกอีก หนึ่งอย่าง ที่จะทำให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์ปัจจุบัน

5. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นอีกฉบับที่สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ฉบับนี้สามารถเป็นกรอบเป้าหมาย และทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัย (สภาการศึกษาแห่งชาติ, 2560) จากการศึกษาข้อมูล สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

วิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579) คือ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้อง กับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

พันธกิจของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579) ได้แก่ (1) การพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่คนไทยทุกคนเข้าถึงโอกาสในการศึกษาและเรียนรู้ ตลอดชีวิต สร้างความเสมอภาคด้านการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาทุกระดับและจัดการศึกษาที่สอดคล้องและรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 (2) การพัฒนาคุณภาพของคนไทยให้เป็นผู้มีความรู้คุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถพัฒนาศักยภาพและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (3) การสร้างความมั่นคงแก่ประเทศชาติโดยสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมคุณธรรมจริยธรรมที่คนไทยทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัยสงบสุขและพอเพียง (4) การพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยเพื่อการก้าวข้ามกับดักประเทศ รายได้ปานกลางสู่การเป็นประเทศในโลกรุ่นที่หนึ่ง และลดความเหลื่อมล้ำในสังคมด้วยการเพิ่มผลิตภาพของกำลัง แรงงาน (productivity) ให้มีทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ภายใต้ยุคเศรษฐกิจและสังคม 4.0

วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579) ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทผู้ดี รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม รู้รักสามัคคีและร่วมมือผนึกกำลัง มุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศ ลดลงเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น แผนการศึกษาแห่งชาติ ได้วางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน คือ

เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) ประกอบด้วยทักษะและคุณลักษณะต่อไปนี้ 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetic) และ 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้าน ความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้าน คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing

and ICT Literacy) ทักษะอาชีพและ ทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตากรุณามีวินัยคุณธรรมจริยธรรม (Compassion)

เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) 5 ประการ ได้แก่

- 1) การเข้าถึงการศึกษา (Access)
- 2) ผู้เรียนทุกคนมีความเท่าเทียม (Equity)
- 3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality)
- 4) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 5) ระบบการศึกษาที่สนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก (Relevancy)

จากการศึกษาพบว่า ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาในแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีเพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมายวิสัยทัศน์ และแนวคิดการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1: การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2: การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3: การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 4: การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเทียมทางการศึกษา มีเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 5: การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6: การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ดังนั้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์นั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษา อีกทั้งเพื่อน้อมนำนโยบาย หรือยุทธศาสตร์ระดับประเทศมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และบรรจุใส่ไปในแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรระดับล่าง ซึ่งเป็นองค์กรที่ใกล้ชิดกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุด นำไปสู่ความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 – 2579 สู่การปฏิบัติขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ สาระของแผนการศึกษาแห่งชาติ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกระดับการศึกษา การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่ผู้เกี่ยวข้อง การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการศึกษาแห่งชาติ การนำแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

6. นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

อีกหนึ่งกลไกที่จะเป็นข้อพิจารณาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการนำนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น

พื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) ได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ หรือ วัตถุประสงค์หลัก หรือผลลัพธ์สำคัญในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การนำนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 ด้านการศึกษา ได้แก่ 1) การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ ระดับปฐมวัย 2) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนอง การเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 และ 3) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และ บุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน รวมทั้งนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาส ทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเทียบ และบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้ง 3 ข้อจึงเป็นนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565

ดังนั้นนโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตระหนักถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอด ช่วงชีวิต การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ การพัฒนาเด็ก ตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น การพัฒนาและยกระดับศักยภาพ วัยแรงงาน รวมถึงการส่งเสริมศักยภาพวัยผู้สูงอายุ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อ การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นอีกหนึ่งฉบับที่ควรศึกษา เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในครั้งนี้ สอดคล้องกับ นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณพ.ศ. 2564

7. จุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เป็นอีกหนึ่งตัวชี้วัดที่จะช่วยให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้น วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน จากการศึกษาข้อมูล พบว่า จุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ สำคัญมีดังนี้ (นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565, 2564)

การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ 1) ICT (Information and Communication Technologies) 2)การจัดการองค์ความรู้และยกระดับทักษะที่จำเป็น เน้น พัฒนาความรู้และสมรรถนะด้าน Digital Literacy 3) การศึกษาเพื่อทักษะอาชีพและการมีงาน ทำ พัฒนา 3 ทักษะ Up Skill, Re-Skills, Digital Disruption 4) การต่างประเทศ เน้นภารกิจที่ต้อง

ใช้ความร่วมมือระดับนานาชาติในการจัดหาครูชาวต่างชาติให้แก่สถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดการศึกษาในสถานศึกษา 2 ด้านหลัก ๆ ได้แก่ ด้านภาษาต่างประเทศ ด้านวิชาการ 5) กฎหมายและระเบียบ เน้นแผนงาน 2 เรื่อง ที่บรรจุอยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา 6) ระบบบริหารจัดการและการพัฒนาบุคลากร โดยรวบรวมหลักสูตรวิชาการของแต่ละหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 7) การประชาสัมพันธ์ 8) การพัฒนาเด็กปฐมวัยดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายและแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย 9) การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยการส่งเสริมโครงการ 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ 10) การรับเรื่องราวจ้างทุกซ์ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ 11) การปฏิรูปองค์การและโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ 12) การพัฒนาครูในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้มีมาตรฐานวิชาชีพที่สูงขึ้น 13) การศึกษายกกำลังสอง

การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ได้แก่ 1) มุ่งเน้นการศึกษาเพื่อทักษะอาชีพ และการมีงานทำด้วยคุณภาพ 2) มุ่งเน้น Re-Skills, Up Skill และ New Skill 3) มุ่งเน้นพัฒนาศูนย์ประสานงานกลางการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (TVET Excellence Center) สู่มหาวิทยาลัย ผลิตอาชีพะพันธุ์ใหม่ 4) มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษา ให้เป็นผู้ประกอบการ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ผู้เรียนเพื่อการดำรงชีวิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 5) มุ่งเน้นการเพิ่มปริมาณผู้เรียนในหลักสูตรอาชีวศึกษา สร้างภาพลักษณ์สถานศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อดึงดูดให้ผู้ที่สนใจเข้ามาเรียน 6) สนับสนุนให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ และจัดการเรียนการสอนด้วยเครื่องมือปฏิบัติที่ทันสมัย

การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา

การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ได้แก่ 1) ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่ยุติการศึกษา ทั้งก่อนและหลังสำเร็จการศึกษาภาคบังคับให้ได้รับโอกาสทางการศึกษานานสำเร็จการศึกษาภาคบังคับ

การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ 1) การเสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม การปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้นในอนาคต 2) ส่งเสริมการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้สามารถเป็นอาชีพ และสร้างรายได้

การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคง

การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคง ได้แก่ เฝ้าระวังภัยทุกรูปแบบที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และสถานศึกษา การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ปฏิรูปองค์การเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเป็นเอกภาพของหน่วยงาน ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคและข้อจำกัดในการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนและประชาชน ตลอดจนจนกระทรวงศึกษาธิการโดยรวม ยกกระตักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน

การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษา (Big Data)

การขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นสู่การปฏิบัติ

การขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นสู่การปฏิบัติ ได้แก่ 1) ให้ส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ นำนโยบายและจุดเน้น เป็นกรอบแนวทางในการวางแผนและจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้แนวทางในการบริหารงบประมาณไว้ 2) ให้มีคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และรายงานการขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นสู่การปฏิบัติระดับพื้นที่ โดยให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นฝ่ายเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการตามลำดับ โดยมีบทบาทภารกิจในการตรวจราชการ ติดตาม ประเมินผลในระดับนโยบาย และจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ทราบตามลำดับ 3) กรณีมีปัญหาในเชิงพื้นที่หรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน ให้ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ก่อน โดยใช้ภาคีเครือข่ายในการแก้ไขข้อขัดข้อง พร้อมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ ข้างต้น ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการตามลำดับ

อีกภารกิจของส่วนราชการหลัก และหน่วยงานที่ปฏิบัติในลักษณะงานในเชิงหน้าที่ (Function) งานในเชิงยุทธศาสตร์ (Agenda) และงานในเชิงพื้นที่ (Area) ซึ่งได้ดำเนินการอยู่ก่อนเมื่อรัฐบาลหรือกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายสำคัญเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นอกเหนือจากที่กำหนดหากมีความสอดคล้องกับหลักการนโยบายและจุดเน้นข้างต้น ให้ถือเป็นหน้าที่ของส่วนราชการหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งรัด กำกับ ติดตาม ตรวจสอบให้การดำเนินการเกิดผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรมด้วยเช่นกัน

ดังนั้นจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถือว่าเป็นอีกหนึ่งรายการที่จะทำให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศอย่างตรงจุดที่สุด

8. พระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทุกสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับพระบรมราโชบายในพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 กับการพัฒนาการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2, 2563) เป็นอีกหนึ่งอย่างที่จะทำให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ประสบความสำเร็จ จากการศึกษาพบว่า พระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ดังนี้

1. ทักษะที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง
 - 1.1 ความรู้ ความเข้าใจต่อชาติบ้านเมือง
 - 1.2 ยึดมั่นในศาสนา
 - 1.3 มั่นคงในสถาบันพระมหากษัตริย์
 - 1.4 มีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชนของตน
2. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง - มีคุณธรรม
 - 2.1 รู้จักแยกแยะสิ่งที่ดี - ชอบ/ชั่ว - ดี
 - 2.2 ปฏิบัติแต่สิ่งที่ชอบ สิ่งที่ดีงาม
 - 2.3 ปฏิเสธสิ่งที่ไม่ดี สิ่งชั่ว
 - 2.4 ช่วยกันสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง
3. มีงานทำ - มีอาชีพ
 - 3.1 การเลี้ยงดูลูกหลานในครอบครัว หรือการฝึกฝนอบรมในสถานศึกษาต้องมุ่งให้เด็กและเยาวชนรักงาน สู้งาน ทำงานจนสำเร็จ
 - 3.2 การฝึกฝนอบรมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรต้องมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำงานเป็นและมีงานทำในที่สุด
 - 3.3 ต้องสนับสนุนผู้สำเร็จหลักสูตรมีอาชีพ มีงานทำจนสามารถเลี้ยงตัวเองและครอบครัว
4. เป็นพลเมืองดี
 - 4.1 การเป็นพลเมือง เป็นหน้าที่ของทุกคน
 - 4.2 ครอบครัว - สถานศึกษาและสถานประกอบการต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีโอกาสหน้าที่เป็นพลเมืองดี
 - 4.3 การเป็นพลเมืองดี คือ เห็นอะไรที่จะทำเพื่อบ้านเมืองได้ก็ต้องทำ เช่น งานอาสาสมัคร งานบำเพ็ญประโยชน์ งานสาธารณกุศล ให้ทำด้วยความมีน้ำใจ และเอื้ออาทร

สรุปได้ว่า การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์กับการพัฒนาการศึกษาควรมีกรอบทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบายและจุดเน้นสอดคล้องกับกรอบแนวทางเป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ การยอมรับ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานและมุ่งเน้นการดำเนินงานภาพรวมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ด้วยการนำพระบรมราโชบายในพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 กับการพัฒนาการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2, 2563) มาประกอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ นั้น จำเป็นอย่างยิ่งผู้จัดจะต้องศึกษาข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง โดยเฉพาะแนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลจากหลายๆแหล่งสามารถสรุป และให้คำจัดความด้านการศึกษาได้ในหลายมุม ซึ่ง การศึกษา (Education) ในมาตรา 4 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นิยาม ความหมายของการศึกษา มีความหมายว่า “กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรมการสร้างสรรค์จรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” ซึ่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามนั้นมีหลากหลายรูปแบบ และมาตรา 15 ได้กำหนดระบบการศึกษา ในการจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยเฉพาะการศึกษาในระบบที่มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาให้แก่คนไทยทุกคนตั้งแต่แรกเกิด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ จากการศึกษาข้อมูลพบว่า

ความหมายของการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษา เป็นกระบวนการต่างๆที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของคนในสังคม จากการศึกษาข้อมูล พบว่า มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง ความหมายความสำคัญของการจัดการศึกษาไว้ดังนี้

การจัดการการศึกษา หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงระบบของการจัดการศึกษาทุกด้านจากที่เป็นอยู่เพื่อให้สามารถนำไปสู่ผลผลิตคุณภาพ หรือเป้าหมายของการศึกษาได้ตามที่ประสงค์ การดำเนินเช่นนี้จึงไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงธรรมดา แต่ต้องเปลี่ยนแปลงทุกด้านอย่างรวดเร็ว มีแผนดำเนินการ และมีการผลักดันอย่างจริงจัง (วิชัย ต้นศิริ, 2549 อ้างถึงใน เพชรประภากร ชุมสาย, 2559)

การจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรโลง ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

การจัดการศึกษา เป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยมีเป้าหมายชัดเจน คือการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาคุณธรรม ค่านิยม ความคิด การประพฤติปฏิบัติ ฯลฯ โดยคาดหวังว่าคนที่มีคุณภาพนี้จะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข เจริญก้าวหน้าทันโลก แข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่างประเทศได้ (ปรัชญา เวสารัชช, 2550 อ้างถึงใน เพชรประภากร ชุมสาย, 2559)

จากการศึกษาเอกสารสรุปได้ว่า การจัดการศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อดูแลและสร้างเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม

ความหมายของการศึกษาพื้นฐาน

การศึกษาพื้นฐาน เป็นแนวทางการสอนระดับพื้นฐานเพื่อให้มีทักษะในการสื่อสาร คิดคำนวณ และเข้าสังคม เพื่อให้บุคคลสามารถ อ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณเป็น สามารถค้นหา ความรู้ต่อไป จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

การศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายความว่า การศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

การศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา (มีเดียไทยแลนด์, 2555)

การศึกษาพื้นฐาน (Basic education) หมายถึง การศึกษาที่มุ่งให้ตอบสนอง ความต้องการทางการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน ซึ่งรวมถึงการเรียนการสอนในระดับต้น ซึ่งเป็นพื้นฐานให้แก่ การเรียนรู้ขั้นต่อไป เช่น การศึกษาสำหรับเด็กวัยเริ่มต้น การศึกษาระดับประถม การสอนให้รู้หนังสือ ทักษะความรู้ทั่วไป ทักษะเพื่อ การดำรงชีวิตสำหรับเยาวชนและผู้ใหญ่ ในบางประเทศ การศึกษา พื้นฐานยังขยายขอบเขตไปถึงระดับมัธยม ด้วย (ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอบึงนารางวชศฯ, ม.ป.ป)

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การศึกษาสำหรับทุกเพศ ทุกวัย ให้มีโอกาสได้ เรียนรู้ทั่วไปที่เป็นประโยชน์แก่ชีวิต ปลูกฝังให้เกิดการอยากเรียนรู้ มีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตัวเอง รู้จักถาม สังเกต วิเคราะห์ ตระหนักว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและ ผู้อื่น (กมล สุตประเสริฐ, 2541 อ้างถึงใน ประหยัด พิมพา, 2561)

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การศึกษาทุกรูปแบบที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตให้คนไทย ดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคม อย่างมีความสุข ความรู้ ความสามารถ และทักษะ ในการแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องได้ตลอดและทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการ ประกอบอาชีพและพึ่งตนเองได้ ดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรมและมีศักดิ์ศรี พัฒนาตนเองและมี บทบาทร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม และให้หมายถึงการศึกษาที่เริ่มจากระดับ ประถมศึกษา ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สิปปนนท์ เกตุทัต, 2542 อ้างถึงใน ประหยัด พิมพา, 2561)

ดังนั้นการศึกษาพื้นฐานตามความหมายเป็นการศึกษาที่จัดให้ตั้งแต่ระดับก่อนวัย เรียนไปจนถึงชั้น มัธยมศึกษาตอนปลายและขอบเขตของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ได้กำหนดไว้ คือ ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง

รูปแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รูปแบบการจัดการศึกษา เป็นแนวทางหนึ่งที่จะส่งให้มีทักษะในการสื่อสาร คิด คำนวณ และเข้าสังคม เพื่อให้บุคคลสามารถ อ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณเป็น สามารถค้นหาความรู้ต่อไป จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พบว่า

รูปแบบการจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย คือ

1. การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและการประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

2. การศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จ การศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของ บุคคลแต่ละกลุ่ม

3. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตาม ความสนใจศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม หรือแหล่งความรู้อื่นๆ

ดังนั้นสถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ไม่ว่าจะเป็น ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกัน หรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงาน การสอน และจะส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดได้ทั้ง 3 รูปแบบ

การศึกษาในระบบ (Formal Education)

การศึกษาในระบบมีสองระดับ คือ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา (เอชอาร์ไนต์ เอเชีย, 2564)

1. การศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การศึกษาซึ่งจัดไม่น้อยกว่าสิบสองปีก่อน ระดับอุดมศึกษา การแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง การแบ่งระดับหรือ การเทียบระดับการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัยให้ เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง การศึกษาในระบบที่เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งเป็นสามระดับ

1.1 การศึกษาก่อนระดับประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มี อายุ 3 - 6 ปี

1.2 การศึกษาระดับประถมศึกษา โดยปกติใช้เวลาเรียน 6 ปี

1.3 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา แบ่งเป็นสองระดับ ดังนี้

- การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยปกติใช้เวลาเรียน 3 ปี

- การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยปกติใช้เวลาเรียน 3 ปี

แบ่งเป็นสองประเภท ดังนี้

1) ประเภทสามัญศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษา ต่อในระดับอุดมศึกษา

2) ประเภทอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ หรือ ศึกษาต่อในระดับอาชีพขั้นสูงต่อไป

2. การศึกษาระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็นสองระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาและระดับปริญญา การใช้คำว่า "อุดมศึกษา" แทนคำว่า "การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย" ก็เพื่อให้ครอบคลุมการศึกษาในระดับ ประกาศนียบัตรหรืออนุปริญญา ที่เรียนภายหลังที่จบการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว ทั้งนี้การศึกษาภาคบังคับจำนวนเก้าปีโดยให้เด็กซึ่งมีอายุย่างเข้าปีที่เจ็ดเข้าเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจน อายุย่างเข้าปีที่สิบหก เว้นแต่สอบได้ชั้นปีที่เก้าของการศึกษาภาคบังคับหลักเกณฑ์และวิธีการนับอายุให้เป็นไป ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการศึกษาภาคบังคับนั้นต่างจากการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่บังคับให้ประชาชนต้องเข้าเรียน ดังนั้นการศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่มีรูปแบบและระบบแบบแผนชัดเจน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ หลักสูตรวิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลที่แน่นอน ซึ่งการศึกษาในระบบของไทยประกอบไปด้วยการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาในขั้นอุดมศึกษา โดยการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถูกแบ่งออกเป็นระดับต่าง ๆ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ยังถูกแบ่งเป็นประเภทสามัญศึกษาและประเภทอาชีวศึกษาอีกด้วย สำหรับในการศึกษาขั้นอุดมศึกษานั้น แบ่งออกเป็นระดับต่าง ๆ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก

การศึกษานอกระบบ (Non-formal Education)

เป็นการศึกษาที่มีการยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ตลอดจนระยะเวลาของการศึกษา ไปจนถึงการวัดและประเมินผล ซึ่งนั้นเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาที่มีมาตรฐานแน่นอน สำหรับเนื้อหาและหลักสูตรนั้นจะต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม หรือให้ผู้เรียนสามารถบริหารจัดการการศึกษา ตลอดจนเวลาเรียนเองได้ แต่ก็มีกรอบมาตรฐานเช่นเดียวกันกับการศึกษาในระบบ การจัดการศึกษาในลักษณะนี้ก็ได้แก่ การศึกษานอกระบบโรงเรียน, การศึกษาผู้ใหญ่, การศึกษาทางไกล, มหาวิทยาลัยเปิด, การศึกษาแบบโฮมสคูล, ศูนย์การศึกษาท้องถิ่นที่มีการจัดมาตรฐานการศึกษาของตนเอง เป็นต้น (เอชอาร์เน็ต, 2564)

การศึกษาตามอัธยาศัย (Informal Education)

เป็นการศึกษาที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามความสนใจของตนเอง เรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ เรียนตามความพร้อมและโอกาส ไม่มีกำหนดเวลา ไม่มีข้อจำกัดเรื่องใด ๆ มีหรือไม่มีการรับรองมาตรฐานการศึกษาก็ได้ เรียนรู้ได้ตลอดเวลา ศึกษาเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง การศึกษาตามอัธยาศัยนี้ยังรวมไปถึงประสบการณ์การทำงานที่สั่งสมจนเกิดเป็นความรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การพูดคุย การศึกษาอย่างไม่เป็นทางการ การศึกษาตลอดชีวิต การเรียนพิเศษ การเรียนคอร์สออนไลน์ตามความสนใจ การเข้าเวิร์คชอปต่าง ๆ เป็นต้น (เอชอาร์เน็ต, 2564)

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาของไทยก็ยึดตามหลักสากลที่ยึดถือกันมานานนั้นมี 3 รูปแบบใหญ่ ๆ รูปแบบของการศึกษาไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตราที่ 15 ด้วย ได้แก่ 1) การศึกษาในระบบ 2) การศึกษานอกระบบ 3) การศึกษาตามอัธยาศัย โดยผ่านการเรียน การฝึกอบรม และการเรียนรู้

การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยการกำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนและวิธีการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ ทำให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหลายมีความเชื่อมั่นหรือพึงพอใจ จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องสามารถให้คำนิยาม หรือคำจัดความที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนี้

ความหมายคุณภาพ

ความเหมาะสมกับการใช้งาน ดังนั้นคุณภาพทางการศึกษาก็เช่นเดียวกัน จำเป็นที่จะต้องตรวจสอบถึงการดำเนินการทางการศึกษา ว่าเป็นอย่างไร จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องสามารถให้คำนิยาม หรือคำจัดความที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ดังนี้

คุณภาพ (Quality) หมายถึง ความเหมาะสมกับการใช้งาน (Juran, 1964 อ้างถึงใน ลักขมี สารบรรณ, 2555) เป็นไปตามความต้องการ หรือสอดคล้องกับข้อกำหนด (Crosby, 1979 อ้างถึงใน ลักขมี สารบรรณ, 2555) คุณภาพของการออกแบบและความสอดคล้องในการดำเนินงานที่จะนำมาซึ่งความภาคภูมิใจแก่เจ้าของผลงาน (Deming, 1940 อ้างถึงใน ลักขมี สารบรรณ, 2555) การประหยัดที่สุดมีประโยชน์ในการใช้งานสูงสุด และสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ (Ishikawa, 1985 อ้างถึงใน ลักขมี สารบรรณ, 2555) สิ่งที่ดีที่สุดสำหรับเงื่อนไขด้านการใช้งานและราคาของลูกค้า (Feigenbaum, 1961 อ้างถึงใน ลักขมี สารบรรณ, 2555) หรือมาตรฐาน ผลงาน ประสิทธิภาพ และความพอใจ (ทิพวรรณ ศิริคุณ, 2542 อ้างถึงใน ลักขมี สารบรรณ, 2555)

คุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการ โดยสินค้าหรือบริการนั้นสร้างความพอใจให้กับลูกค้า และมีต้นทุนการดำเนินงานที่เหมาะสมได้เปรียบคู่แข่ง ลูกค้ามีความพึงพอใจ และยอมจ่ายตามราคาเพื่อซื้อความพอใจนั้น (ลักขมี สารบรรณ, 2555)

คุณภาพ (Quality) คือ จุดแข็งของธุรกิจอุตสาหกรรมที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ เพราะคุณภาพเป็น “ความได้เปรียบในการแข่งขัน” (Competitive Advantage) จริงๆ (วิฑูรย์ สิมะโชคดี, 2562)

ดังนั้นคำว่า คุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการให้มีคุณลักษณะของผลผลิตหรือบริการที่มีมาตรฐานความเป็นเลิศ ตรงกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้บริโภค

ความหมายคุณภาพการศึกษา

คุณภาพการศึกษาเกิดจากการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตรงตามความมุ่งหมายของใช้บริการ ตรงตามมาตรฐานการศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ โดยใช้กระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ จากการศึกษาหาข้อมูลพบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษาไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2541 อ้างถึงใน นาทยา สุขเอม, และจินดา ศรีญาณลักษณ์, 2564) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณสมบัติ คุณลักษณะ สภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน กระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งแสดงความสามารถในการตอบสนองความต้องการความจำเป็นสำหรับผู้เรียนสังคมในปัจจุบัน และอนาคตโดยได้มาตรฐานตามที่กำหนด

สำนักงานประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ม.ป.ป.) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม ปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2542 อ้างถึงในธนวัฒน์ ศรีศิริวัฒน์, และจิราวดี โคตรภูมิ, 2555) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาให้มี คุณภาพตรงความมุ่งหมายของผู้ใช้บริการ ตรงตามมาตรฐานการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการโดยใช้กระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ

นครินทร์ ขาวม่วง (2547 อ้างถึงใน นาทยา สุขเอม, และจินดา ศรีญาณลักษณ์, 2564) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง ตัวบ่งชี้คุณลักษณะที่มีความเป็นเลิศทางด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการบริหาร และวิชาการโดยผ่านกระบวนการเชิงระบบ ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม

เฉลิมชัย หาญกล้า (2543 อ้างถึงใน นาทยา สุขเอม, และจินดา ศรีญาณลักษณ์, 2564) ได้ให้ความหมายว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ว่าความสอดคล้องกับที่ได้กำหนดไว้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ต้องก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ และการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่จะรักษาไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องนับว่าเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจต่อสังคม ผู้ปกครอง ลูกค้ำ ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับระบบคุณภาพของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2545 อ้างถึงใน นาทยา สุขเอม, และจินดา ศรีญาณลักษณ์, 2564) ได้เสนอว่า ระบบคุณภาพของสถานศึกษาได้จากการวิเคราะห์ระบบงานทั้งหมดของสถานศึกษา ทั้งนี้โดยยึดกิจกรรมที่ดำเนินการกับผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษามีหน้าที่หลัก คือ จัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียน ฉะนั้นกิจกรรมใดๆ ที่มีได้ดำเนินการโดยมีผู้เรียนเป็นแกนหลักถือเป็นภาระหน้าที่สนับสนุน เพื่อให้กิจกรรมหลักมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ระบบคุณภาพของสถานศึกษาจึงต้องครอบคลุมตั้งแต่การรับผู้เรียนจนกระทั่งผู้เรียนสำเร็จการศึกษาออกไป ตลอดจนกิจกรรมที่มีบริการให้แก่ผู้เรียนอีกภายหลังที่ออกจากสถานศึกษาไปแล้ว โดยแนวคิด

การจัดการคุณภาพทั้งระบบ เน้นความพึงพอใจของลูกค้า การป้องกันมากกว่าการแก้ไขและคุณภาพมิใช่สิ่งที่จะเกิดขึ้นได้จากการทำงานไปวัน ๆ คุณภาพต้องได้รับการจัดการให้เกิดขึ้นในทุกขั้นตอน นับตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการ การออกแบบ การจัดหาทรัพยากร การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข การอนุมัติการเรียน และการจบหลักสูตร การรายงานผล นอกจากนี้ได้เสนอวงจรกิจกรรมสำคัญของการจัดการคุณภาพ

กล่าวสรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณสมบัติ คุณลักษณะ สภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รวมทั้งกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากความสัมพันธ์ของคุณภาพด้านปัจจัยภายใน อันได้แก่ คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพของครู คุณภาพด้านอาคาร สถานที่ สื่อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมกับองค์ประกอบปัจจัยภายนอกด้วย ได้แก่ สภาพสิ่งแวดล้อม สภาพเศรษฐกิจ วัฒนธรรมของชุมชน ซึ่งมีส่วนเป็นตัวควบคุมหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา ประกอบด้วยคุณภาพ ด้านกระบวนการ ได้แก่ คุณภาพการเรียน การสอน การวัดและประเมินผล และคุณภาพด้านผลผลิต ได้แก่ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และด้านจิตใจซึ่งแปลผลได้โดยการแสดงความรู้ความสามารถ การมีทักษะในการทำงาน สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิตของการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาและสร้างความเจริญให้แก่ประเทศชาติบ้านเมืองในที่สุด และการจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีองค์ประกอบ 4 ด้านใหญ่ ๆ คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไป

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา

การดำเนินการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องเข้าใจถึงการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยขอบเขตของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ได้กำหนดไว้ คือ ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ผู้วิจัยจึงได้ยึดหลักการบริหารโรงเรียนรูปแบบใหม่ดังกล่าว นำมากำหนดเป็นขอบเขตในการจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานของโรงเรียนรูปแบบการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

จากการศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งสถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกัน หรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจาก

การเรียนรู้นอกระบบตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงานการสอน และจะส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดได้ทั้ง 3 รูปแบบ

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การศึกษาในระบบมี 2 ระดับคือ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1. การศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การศึกษาซึ่งจัดไม่น้อยกว่าสิบสองปีก่อนระดับอุดมศึกษา โดยมีการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง การแบ่งระดับหรือ การเทียบระดับการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัยให้ เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

การศึกษาในระบบที่เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งเป็นสามระดับ

1.1 การศึกษาก่อนระดับประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีอายุ 3 – 6 ปี

1.2 การศึกษาระดับประถมศึกษา โดยปกติใช้เวลาเรียน 6 ปี

1.3 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา แบ่งเป็นสองระดับ ดังนี้

- การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยปกติใช้เวลาเรียน 3 ปี

- การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยปกติใช้เวลาเรียน 3 ปี แบ่งเป็น

สองประเภท ดังนี้

1) ประเภทสามัญศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

2) ประเภทอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ หรือ ศึกษาต่อในระดับอาชีพขั้นสูงต่อไป

2. การศึกษาระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็นสองระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาและระดับปริญญา การใช้ คำว่า "อุดมศึกษา" แทนคำว่า "การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย" ก็เพื่อให้ครอบคลุมการศึกษาในระดับ ประกาศนียบัตรหรืออนุปริญญา ที่เรียนภายหลังที่จบการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว ทั้งนี้การศึกษาภาคบังคับจำนวนเก้าปีโดยให้เด็กซึ่งมีอายุย่างเข้าปีที่เจ็ดเข้าเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจน อายุย่างเข้าปีที่สิบหก เว้นแต่สอบได้ชั้นปีที่เก้าของการศึกษาภาคบังคับหลักเกณฑ์และวิธีการนับอายุให้เป็นไป ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง การศึกษาภาคบังคับนั้นต่างจากการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่บังคับให้ประชาชนต้องเข้าเรียน แต่เป็นสิทธิของคนไทย ส่วนการศึกษาภาคบังคับเป็นการบังคับให้เข้าเรียนถือเป็นหน้าที่ของพลเมืองตาม มาตรา 69 ของรัฐธรรมนูญ (ชนสธิป คนเพียร, ศิริวัตร แก้วดี, อิทธิพล อุทกิจ, มัธทิว นาโสภ, ปฏิภาณ บรรจง, มาลีษา ศรีหาวงศ์, รุ่งตะวัน นามบุตร, สายบัว สุพร และสุวรรณา ลุนสำโรง, ม.ป.ป)

สรุปแล้วการจัดการศึกษาของไทยก็ยึดตามหลักสากลที่ยึดถือกันมานานนั้นมี 3 รูปแบบใหญ่ ๆ รูปแบบของการศึกษาไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตราที่ 15 ด้วย ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย โดยผ่านการเรียน (Studying) การฝึกอบรม (Training) และการเรียนรู้ (Learning)

การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

การจัดการศึกษาจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการศึกษากับการสร้างโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ เป็นหัวใจของการปฏิรูป การศึกษานั้นต้องตระหนักถึง ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner Focus) โดยเฉพาะการพัฒนาให้นักเรียนไปสู่เป้าหมายทั้งในด้านเก่ง ดี และมีความสุขได้นั้น จำเป็นต้องพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นหน่วยงานที่ เป็นมาตรฐานมีคุณภาพอย่างพร้อมเพียง

ซึ่งการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมาจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนา การศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาการจัดระบบและโครงสร้างการวางแผน และการดำเนินตามแผน รวมทั้งการ สร้างจิตสำนึกให้เห็นว่า การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกฝ่าย จากการศึกษาข้อมูล พบว่า

1. การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพนั้น เป็นการจัดการศึกษาการศึกษาทุกรูปแบบ เพื่อดูแลและสร้างเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมไทย มีคุณภาพชีวิต ดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องได้ตลอดและทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการประกอบอาชีพและพึ่งตนเองได้ ดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรม และมีศักดิ์ศรี พัฒนาตนเองและมีบทบาทร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

2. การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพนั้น หมายถึงการศึกษาที่เริ่มจากระดับ ประถมศึกษา ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างมีคุณภาพ จากการจัดการศึกษาที่ตรงตามความมุ่งหมายของการให้บริการตรงตามมาตรฐานการศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ โดยใช้กระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งมาจากการกำหนดกลยุทธ์ และแผนคุณภาพที่สามารถแทรกตัวเข้ากับวิสัยทัศน์ การดำเนินงาน และวัฒนธรรมองค์การอย่างเหมาะสม โดยผู้บริหาร เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ผู้จัดทำจำเป็นต้องรู้อย่างยิ่งที่จะต้องรู้จัก เข้าใจ และมีข้อมูลชัดเจนในบริบทของพื้นที่นั้นๆ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ต้องมีข้อมูลหลายๆ ด้านเพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำนั้นสามารถเกิดขึ้นได้จริง ตรงตามตามความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดสงขลา มีบริบทที่แตกต่างกันในหลายๆด้าน เช่น ศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม ทรัพยากร เป็นต้น เหล่านี้จะมีผลต่อการดำเนินงานตามแผนที่จะทำขึ้น ซึ่งการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในจังหวัดสงขลา จำเป็นที่จะต้องศึกษาข้อมูลต่างๆที่ เกี่ยวกับจังหวัดสงขลา ซึ่งจากการศึกษาหาข้อมูลจากหลายๆส่วน สามารถนำผลการศึกษารูปได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับจังหวัดสงขลา

ข้อมูลสภาพทั่วไปของจังหวัดสงขลา สงขลาเป็นเมืองท่าที่สำคัญเมืองหนึ่ง ตั้งอยู่ฝั่งตะวันออกของภาคใต้ตอนล่างมาตั้งแต่สมัยโบราณ มีชุมชนโบราณ เมืองเก่าแก่ โบราณสถาน โบราณวัตถุ ขนบธรรมเนียมประเพณี และการละเล่นพื้นเมือง ศิลปะพื้นบ้านอันเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สืบทอดกันมาช้านาน สงขลาเพิ่งปรากฏเป็นครั้งแรกในบันทึกของพ่อค้าและนักเดินเรือชาวอาหรับ - เปอร์เซีย ระหว่างปี พ.ศ. 1993 - 2093 ในนามของเมืองซิงกูร์ หรือซิงกอร่า แต่ในหนังสือประวัติศาสตร์ธรรมชาติและการเมือง แห่งราชอาณาจักรสยาม ของนายกิโลลาสแซร์แวส เรียกชื่อ เมืองสงขลาว่า “เมืองสิงขร” จึงมีการสันนิษฐานว่า สงขลา เพี้ยนมาจากชื่อ “สิงหลา” (สิง-หะ-ลา) หรือสิงขร แปลว่า เมืองสิง เหตุผลที่สงขลามีชื่อว่า สิงหลา สืบเนื่องมาจากพ่อค้าชาวเปอร์เซีย อินเดีย แล่นเรือมาค้าขาย ได้เห็นเกาะหนู เกาะแมว เมื่อมองแต่ไกล จะเห็นเป็นรูปสิงห์สองตัวหมอบเฝ้าปากเมืองทางเข้าเมืองสงขลา จึงเรียกเมืองนี้ว่า สิงหลา ส่วนคนไทย เรียกว่า เมืองสทิง เมื่อมาลายุเข้ามาติดต่อกับเมืองสทิง ก็เรียกว่าเมืองสิงหลา แต่ออกเสียงเพี้ยนเป็น เซ็งคอร่า เมื่อฝรั่งเข้ามาค้าขาย เรียกว่าเซ็งคอร่า ตามมาลายุแต่เสียงเพี้ยนเป็นสำเนียงฝรั่งคือ ซิงกอร่า (Singora) ไทยเรียกตามเสียงมาลายุและฝรั่งเสียงเพี้ยนเป็นสงขลา อีกเหตุผลหนึ่งอ้างว่า สงขลา เพี้ยนมา จาก “สิงขร” แปลว่า ภูเขา โดยอ้างว่าเมืองสงขลาตั้งอยู่บริเวณเชิงเขาแดง ต่อมาได้มีการพระราชทานนาม เจ้าเมืองสงขลาว่า “วิเชียรคีรี” ซึ่งความหมายสอดคล้องกับลักษณะภูมิประเทศ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้มีพระบรมราชวินิจฉัยไว้ว่า “สงขลา” เดิมชื่อ สิงหนคร (สิง-หะ-นะ-คะ-ระ) เสียงสระอยู่ท้าย มาลายุไม่ชอบจึงเปลี่ยนเป็นอา และชามาลายุพูดลิ้นเร็ว ตัด หะ และนะ ออก คงเหลือ สิง-คะ-รา แต่ออกเสียงเป็นซิงคะรา หรือซิงโครา จนมีการเรียกเป็นสิงกอร่า นอกจากนี้เมืองสงขลาเคยเป็นที่ประทับของสมเด็จพระบรมวงศ์เธอกรมหลวงลพบุรีราเมศวร์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมุหเทศาภิบาลและอุปราชภาคใต้ จนสิ้นสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ครั้นถึงปี พ.ศ. 2475 ได้ยุบมณฑลและภาค เปลี่ยนเป็นจังหวัดสงขลา จึงเป็นจังหวัดหนึ่งในภาคใต้ จนถึงปัจจุบัน (คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดสงขลาแบบบูรณาการจังหวัดสงขลา, 2565)

สถานการณ์และแนวโน้มการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา

จังหวัดสงขลา เป็นศูนย์กลางการคมนาคมขนส่ง เป็นศูนย์กลางการศึกษาของภาคใต้ ประชาชนในจังหวัดสงขลาส่วนใหญ่นิยมส่งบุตรหลานเข้ารับการศึกษ เนื่องจากจังหวัดสงขลา มีความพร้อมทั้งสถาบันการศึกษา สถานที่พักอาศัยความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีชายแดนติดต่อกับประเทศมาเลเซีย การติดต่อกับต่างประเทศทำได้สะดวก การปฏิรูปการศึกษาเพื่อต้องการให้การจัดการศึกษาทุกระดับมีความสอดคล้อง ผู้เรียนมีคุณภาพ จบออกไปแล้วสามารถประกอบอาชีพได้ สำหรับด้านอาชีวศึกษามีนโยบายเพิ่มสัดส่วนนักเรียนประเภทอาชีวศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อต้องการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพให้เป็นที่กำลังสำคัญเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ รัฐบาลได้กำหนดให้จังหวัดสงขลาเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่อำเภอสะเดาในท้องที่ ตำบลสะเดา ตำบลสำนักขาม ตำบลสำนักแต้ว และตำบลปาดังเบซาร์ การจัดการศึกษาในพื้นที่ดังกล่าว ต้องจัดให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงอุดมศึกษาจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

ปัญหาการจัดการศึกษาของจังหวัดสงขลา

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา (2563) ได้สรุปถึงปัญหาการจัดการศึกษาของจังหวัดสงขลา ไว้ว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับจังหวัด (O - NET) สูงกว่า ระดับประเทศแต่คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาส่วนใหญ่มีมาตรฐานคุณภาพที่แตกต่างกันระหว่างสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงกับสถานศึกษาทั่วไป
2. หน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดขาดการบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกันขาดความเชื่อมโยง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
3. การจัดการเรียนการสอน ขาดการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง ในทุกระดับ
4. ความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีน้อย
5. ประชาชนขาดความตื่นตัวในการเรียนรู้ให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี สังคม และ ความเป็นประชาคมอาเซียน
6. ขาดรวบรวมองค์ความรู้ที่เป็นระบบ การบริหารจัดการองค์ความรู้ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ สู่สาธารณะค่อนข้างน้อย
7. ขาดการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
8. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคส่วนอื่นมีน้อย
9. ขาดแคลนแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพเนื่องจากนักศึกษาที่จบระดับอาชีวศึกษานิยมเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี
10. ผู้จบการศึกษาแต่ละระดับ ไม่สอดคล้องและไม่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน
11. โรงเรียนขนาดเล็กในจังหวัดสงขลา มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด
12. การแพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน ในสถานศึกษา

แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการศึกษาของจังหวัดสงขลา

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา (2563) ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการศึกษาของจังหวัดสงขลา ดังนี้

1. รัฐส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพให้กับนักเรียน ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน (มัธยมศึกษาตอนปลายทั้งประเภทสามัญศึกษาและ อาชีวศึกษา) ส่งผลให้นักเรียนอยู่ในระบบการศึกษามากขึ้น นักเรียนออกกลางคันลดลง

2. หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินงานการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม โดยเฉพาะหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้มี มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ โดยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานงบประมาณที่ได้รับเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ส่วนใหญ่เน้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3. กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการปฏิรูประบบพัฒนาครูเพื่อตอบสนองต่อ การพัฒนา ทรัพยากรบุคคลอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพสูงสุดให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580 มีนโยบายให้การพัฒนาครูเชื่อมโยงกับวิทยฐานะ โดยจัดสรร งบประมาณการพัฒนาตนเองให้ข้าราชการครูหลักสูตรละ 10,000 บาท คน/ปี ดำเนินการพัฒนาครู ตามโครงการพัฒนาครู รูปแบบครบวงจร ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ ครูได้พัฒนาตนเองตรงตามศักยภาพสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ ได้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

4. ดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อต้องการพัฒนา คุณภาพของนักเรียน และสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ตลอดจนภาคส่วนต่างๆ ให้ เข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษามากขึ้น เช่น โครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนประจำ รัฐ STEM ศึกษา อาชีวศึกษา เป็นเลิศ ทวิภาคี/ทวิศึกษา มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง เป็นต้น

5. พัฒนาให้ครูมีวิทยฐานะสูงขึ้นเพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้บริหาร และครูผู้สอน

6. การจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วม ระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนพิการ/พิเศษ เพื่อ เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนผู้พิการ/พิเศษ ได้เข้าเรียนมากขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาครูผู้สอน สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน

7. สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนด้วยระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น เช่น การเรียนการสอนด้วยระบบทางไกลจากโรงเรียนวังไกลกังวลไปยังโรงเรียนขนาดเล็ก (DLTV: Distance Learning Television) และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยี (DLIT: Distance Learning Information Technology) ให้กับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตลอดจน สนับสนุนสื่อเทคโนโลยีให้สถานศึกษาให้สอดคล้องกับพัฒนาประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา, 2563)

ดังนั้นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลาอย่างมีคุณภาพในทุกรูปแบบ จะต้องเป็นการจัดการศึกษา เพื่อดูแลและสร้างเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมในจังหวัดสงขลา ให้มีคุณภาพชีวิต ดำเนิน ชีวิตร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการแสวงหาความรู้ อย่าง ต่อเนื่องได้ตลอด และทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการประกอบอาชีพและพึ่งตนเองได้ ดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรมและมีศักดิ์ศรี พัฒนาตนเองและมีบทบาทร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่าง เหมาะสม ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตาม ความต้องการของแต่ละบุคคล

การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้วิจัยหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนจะต้องจัดการศึกษา การศึกษาทุกระดับให้บุคคลมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญาที่เด่นชัด ซึ่งกระบวนการจัดนั้นต้องมาจากหลาย ๆ ฝ่ายมาร่วมกันคิด ร่วมกันสร้าง ร่วมกันวางแผน เพื่อให้ทรัพยากรที่จะโตขึ้นมานั้น จะเป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพ ช่วยทำประโยชน์แก่ตนเอง และสังคม

การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา เป็นกระบวนการหรือการทำงานที่จะมีส่วนช่วยให้การจัดการศึกษาในพื้นที่มีคุณภาพ คือ การนำระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วม มาใช้ในกระบวนการสร้างผลผลิต ซึ่งที่จะสร้างผลผลิตออกที่ดีมีคุณภาพนั้นก็มาจากการวางแผน วางผัง วางโครงสร้าง หรือแบบแผน แผน หรือแผนงาน แผนยุทธศาสตร์ที่ดี แผนที่ดีต้องมาจากการจัดทำจากหลายฝ่าย หรือการที่หลายฝ่ายมาจับทบาท มีส่วนร่วมเป็นหุ้นส่วน หรือเป็นผู้ร่วมหุ้น (Partner) ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม มีบทบาทในการบริหารการศึกษา สถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ตอบสนอง หรือให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง และตอบสนองชุมชน สังคม โดยตรงให้มากที่สุด

จะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมในการจัดกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด หากให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ออกแบบ จะช่วยให้บรรลุผลได้ง่ายและตรงเป้าหมายที่วางไว้ เป็นแนวทางการสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน และการสร้างโอกาสในการวางเป้าหมายร่วมกันหลายฝ่ายส่งผลให้งานนั้นๆ มีเกิดอุปสรรคน้อย หรือน้อยที่สุด หรืออาจจะไม่มีเลยด้วยซ้ำ ดังนั้นการมีส่วนร่วมในการจัดกระทำจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้การศึกษาของไทย โดยเฉพาะการศึกษาในจังหวัดสงขลา มีคุณภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้ และทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม มีส่วนช่วยในการพัฒนาบ้านเมืองของตน ซึ่งจะก่อให้เกิดความผาสุกอย่างยั่งยืนต่อไป จากการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) พบข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังนี้

การมีส่วนร่วม

จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมจากหลายๆ แหล่งข้อมูล พบว่า ได้มีนักการศึกษาทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้หลากหลาย ดังนี้

United Nations (1981 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วม คือ การเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น เพื่อการตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคม และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติตามแผนการด้วยความเต็มใจ

โคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1977 อ้างถึงใน นพฤทธิ์ พิทักษ์, 2559) จำแนกขั้นตอน หรือประเภทของการมีส่วนร่วมโดยสรุป คือ มีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางแผน มีส่วนร่วมดำเนินการตามแผนมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และมีส่วนร่วมในการประเมินผล ดังนี้

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผน สิ่งที่ต้องทำในกระบวนการตัดสินใจประการแรก คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับสำคัญ จากนั้นจึงกำหนดนโยบายและกลุ่มเป้าหมาย การตัดสินใจเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ระยะเริ่มต้นระยะวางแผนและระยะดำเนินการตามแผน

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งองค์ประกอบหนึ่งของการดำเนินงานโดยพิจารณาว่าใครจะทำประโยชน์โดยวิธีใดได้บ้าง เช่น การสนับสนุนทรัพยากรการบริหารงานรวมทั้งการประสานงานและขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ซึ่งจากจะพิจารณาความสำคัญของผลประโยชน์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ยังควรพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ทั้งผลที่เกิดในทางบวกและทางลบ ซึ่งเป็นประโยชน์และโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งมีสิ่งที่ต้องคำนึง คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างได้

อุทัย บุญประเสริฐ (2542 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกของชุมชน และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในกิจกรรมใด ๆ ให้ความช่วยเหลือและมีอิทธิพลต่อการดำเนินกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อประชาชน

พีระ พรนวม (2544 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม เป็นการกระจายอำนาจให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปัญหาความต้องการร่วมกันในการตัดสินใจร่วมกัน วางแผนดำเนินงาน หรือแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ดำเนินการหรือปฏิบัติงานร่วมกัน ตลอดจนรับรู้ผลดีเสีย จนเกิดความภาคภูมิใจร่วมกัน

สมยศ นาวิการ (2545 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการของการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ (Participative Management) เน้นการมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของบุคคล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญของพวกเขาในการแก้ปัญหาของการบริหาร

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2546 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้ เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ หรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยเล็กน้อยได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้น เป็นไปอย่างมีอิสรภาพ เสมอภาค มิใช่เพียงมีส่วนร่วมอย่างผิวเผินแต่เข้าร่วมด้วยแท้จริงยิ่งขึ้น

จิราภรณ์ ศรีคำ (2547 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลที่มีความสนใจหรือมีส่วน เกี่ยวข้องในเรื่องเดียวกันเข้ามาร่วมกัน เพื่อปฏิบัติภารกิจ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินงาน การรับทราบผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผล หรือร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ได้ตกลงกันไว้

จินตนา สุขจรรย์ (2549 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการดำเนินงานร่วมพลังประชาชนกับองค์กรของรัฐหรือองค์กรเอกชนเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาของชุมชนโดยให้สมาชิกเข้ามาร่วมวางแผน ปฏิบัติและประเมินงาน เพื่อแก้ปัญหาของชุมชน

ทรงวุฒิ เรื่องวาทศิลป์ (2550 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีบทบาทร่วมในกิจกรรมทุกประการตามกำลังความสามารถของสมาชิกไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจ การดำเนินกิจกรรม การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลร่วมกันนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานในกลุ่มให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น

สัญญา เคนาภูมิ (2551 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่สมาชิกได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตามโครงการ ร่วมติดตามประเมินผลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ ทั้งนี้การมีส่วนร่วมจะต้องมาจากความสมัครใจ พึงพอใจ และได้รับผลประโยชน์ที่เกิดจากชุมชนโดยส่วนรวมร่วมกัน

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553 อ้างถึงในสมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามผล

สมบัติ นามบุรี (2562) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นกระบวนการสื่อสารในระบบเปิด ซึ่งเป็นการสื่อสารสองทางระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคล ชุมชน หรือองค์การ ในการดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งหรือ หลายกิจกรรมทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งการมีส่วนร่วมจะเกี่ยวข้องกับกระบวนการให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมการดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกันของกลุ่ม และเป็นการเสริมสร้างความสามัคคี ความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มด้วย

แฮตติต และแวน (Shadid & Van, 1992 อ้างถึงใน มณฑา จำปาเหลือง, เตือนใจ รักษาพงศ์, เจษฎา บุญมาโฮม, เกรียงไกร จริยะปัญญา, 2558) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนได้แก่ ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญและการตัดสินใจ ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การประสานงาน ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อสร้างความเห็นชอบและความคาดหวัง ซึ่งมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลต่าง ๆ ได้โดยเฉพาะ

ศศิวิมล จุลศิลป์ (2553 อ้างถึงใน มณฑา จำปาเหลือง, เตือนใจ รักษาพงศ์, เจษฎา บุญมาโฮม, เกรียงไกร จริยะปัญญา, 2558) ได้นำเสนอ รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกระบวนการมีส่วนร่วม ของชุมชน ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมปรับแนวคิด 2) การมีส่วนร่วมในการสร้างจิตอาสา 3) การมีส่วนร่วมในการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและชุมชน 4) การมีส่วนร่วมในการหาแนวทางวางแผนมาร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน 5) การมีส่วนร่วมดำเนินการอย่างสร้างสรรค์โดยลงมือปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นที่กำหนดไว้มา จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น 6) การมีส่วนร่วมในการมุ่งมั่นติดตามประเมินผล การดำเนินงานร่วมกันพัฒนาผลงาน และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง 7) การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของโรงเรียน 8) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ร่วมกันทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อชื่นชมผลงาน

ดังนั้นการมีส่วนร่วมในทัศนคติของผู้เขียน สามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน มาพัฒนาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม โดยการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคม และการจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติตามแผนการหรือ โครงการต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ ซึ่งการมีส่วนร่วมนั้นสามารถที่จะสรุปกระบวนการได้ 4 ขั้น ดังนี้

ขั้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผน สิ่งที่ต้องทำในกระบวนการตัดสินใจ ประการแรก คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับสำคัญ จากนั้นจึงกำหนดนโยบายและกลุ่มเป้าหมาย การตัดสินใจเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ระยะเริ่มต้นระยะวางแผนและระยะดำเนินการตามแผน

ขั้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งองค์ประกอบหนึ่งของการดำเนินงาน โดยพิจารณาว่าใครจะทำประโยชน์โดยวิธีใดได้บ้าง เช่น การสนับสนุนทรัพยากร การบริหารงาน รวมทั้งการประสานงานและขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

ขั้นการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ซึ่งจากจะพิจารณาความสำคัญของผลประโยชน์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ยังควรพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ทั้งผลที่เกิดในทางบวกและทางลบ ซึ่งเป็นประโยชน์และโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

ขั้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งมีสิ่งที่ต้องคำนึง คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างได้

จากกระบวนการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ขั้น สอดคล้องกันกับโคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1981) ที่กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วม 4 ขั้น ซึ่งจะส่งผลให้งานต่างๆสามารถบรรลุตามเป้าหมาย และปฏิบัติตามแผนการ หรือโครงการต่างๆ ด้วยความเต็มใจและยั่งยืน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการศึกษา ที่จำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความสามารถในทุกด้าน มาร่วมกันคิด วางยุทธศาสตร์ แนวทางการพัฒนาการศึกษา เข้ามาขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นหุ้นส่วนคุณภาพ โดยการจัดการศึกษาให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของประชาชน ซึ่งส่งผลให้ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนทรัพยากรการศึกษา และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยอาศัยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) หรืออาศัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาในการมาพัฒนาการศึกษา

การมีส่วนร่วมทางการศึกษา

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษา นั้นเป็นวางแผนการพัฒนาการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วมจากหน่วยงานรัฐ และชุมชน ครอบครัว ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สนับสนุนให้สถานศึกษาทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน การประสานหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ดังนั้นเราต้องการสร้างพื้นที่แข็งแกร่งรองรับการพัฒนาประเทศ โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชน ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชนมีความไม่เทียมกันด้วยสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมเมืองมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายทางการศึกษาของรัฐ และสถานศึกษา

รวมทั้งภารกิจงานของผู้ปกครอง ทำให้ไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แต่หลาย ๆ กิจกรรมที่เกี่ยวกับประเพณีวัฒนธรรมที่สามารถโยงเชื่อมผูกพันระหว่างวัด บ้าน และโรงเรียน แต่กิจกรรมเหล่านี้จางหายไป ทำให้ความผูกพันระหว่างวัด บ้าน และโรงเรียน มีน้อยลง ดังนั้นทุกฝ่ายจำเป็นต้องมีความจริงจังและจริงใจในการพัฒนาการศึกษา โดยการศึกษาวិเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานชุมชน บริบทชุมชนและข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (ทัศนาศาสตร์, 2548 อ้างถึงใน อภิชาติ ศรีสารคาม, 2555) ถือเป็นสิ่งสำคัญ วิธีการหนึ่งที่จะส่งเสริมให้เกิดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่ดีของชุมชนได้อีกครั้ง จำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนจะต้องหันหน้าเข้าหาชุมชน โดยโรงเรียนเป็นผู้เริ่มต้นก่อน (สุรศักดิ์ หลาบมาลา, 2549 อ้างถึงใน อภิชาติ ศรีสารคาม, 2555) และชุมชนหันมาดูแลใส่ใจโรงเรียน สิ่งที่ชุมชนคาดหวังสถานศึกษาที่จะบรรลุผลตามที่คาดหวังไว้ หากทุกฝ่ายร่วมมือกัน หรือสถานศึกษาเข้าไปช่วยเหลือชุมชนก่อน ก็จะทำให้ชุมชนยื่นมือมาช่วยสถานศึกษา จึงจะเกิดความร่วมมือระหว่างกัน ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่นำจะทำให้การสร้างความสัมพันธ์ได้ติดต่อกันได้

บทบาทการเป็นหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

เป็นอีกหนึ่งด้านที่ควรศึกษาเพื่อให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษา ภายใต้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษานั้น เป็นแนวทางหนึ่งของการพัฒนาประเทศที่สำคัญ คือ การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในพื้นที่ของตนเอง ซึ่งการมีส่วนร่วมเกิดจากความร่วมมือทั้งสองฝ่าย คือ ชุมชน และสถานศึกษา เป็นการสร้างความเอื้อเพื่อต่อกัน โดยชุมชนต้องร่วมสร้างความเข้มแข็งให้กับบ้าน วัด โรงเรียน โดยผู้นำชุมชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนการจัดการศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการองค์ความรู้ การถ่ายทอดการแสดงความคิดเห็น การร่วมลงมือปฏิบัติของคนในชุมชน ส่วนโรงเรียนก็ต้องเป็นแหล่งความรู้ เป็นสถานที่สำหรับสร้างองค์ความรู้สู่ชุมชน วิจัยหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ เปิดโอกาสให้ชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน พัฒนาศักยภาพของชุมชนในการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สร้างวิถีชีวิตมาเป็นสื่อการเรียนรู้ และสร้างความตระหนักร่วมกันส่งผลให้การพัฒนาประเทศมีความสมบูรณ์ และยั่งยืนต่อไป

บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา โดยทั้งสองฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศให้ยั่งยืน โดยส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยการกำหนดบทบาทและแสดงบทบาทของตนให้ชัดเจน อีกทั้งชุมชนและประชาชนต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งทุกๆด้านให้แก่บ้าน วัด โรงเรียน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถาบันทางสังคมในการเพิ่มทุนทางสังคมสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้ในชุมชนอย่างเป็นระบบ ดูแลและคุ้มครองภูมิปัญญาท้องถิ่น นำภูมิปัญญาท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์ต่อส่วนร่วม หน้าที่ของสถานศึกษา ต้องเป็นแกนนำให้แก่ชุมชน นำทุนทางปัญญาจากแหล่งต่างๆ นำทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่มีในชุมชนมาสร้างมูลค่าแก่ท้องถิ่น ทำการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ เป็นแกนนำในการสร้างภูมิคุ้มกันในท้องถิ่น ขับเคลื่อนและพัฒนาให้สอดคล้องกับโอกาส ศักยภาพ และความพร้อม

ของท้องถิ่น โดยการส่งเสริมในทุกๆด้าน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนาชุมชน สร้างองค์ความรู้สู่ชุมชน เป็นแหล่งข้อมูลของชุมชน และที่ปรึกษาทางวิชาการ และสร้างกระบวนการเรียนรู้ สนับสนุนให้ชุมชน มีศักยภาพในการจัดการองค์ความรู้เพื่อนำวิถีชีวิตในแต่ละท้องถิ่นเป็นสื่อในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ท้องถิ่นคงอยู่ต่อไปด้วยตัวเองอย่างยั่งยืนคง

ปริญญา หรุ่นโพธิ์ (2560) กล่าวว่า บทบาทของการเป็นหุ้นส่วนในการดำเนิน กลยุทธ์ (Strategy Partnership) หรือการวางตำแหน่งการทำงานของฝ่ายทรัพยากรบุคคลนั้นสิ่งที่ สำคัญคือ คนในองค์กร และการเป็นพันธมิตรทางธุรกิจ ส่วนบทบาทในฐานะหุ้นส่วนทางกลยุทธ์ คือ การดำเนินกลยุทธ์ที่ตระหนักถึงวัตถุประสงค์และทิศทางขององค์กร ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของ การทำงานของฝ่ายทรัพยากรบุคคล คือ การสร้างและใช้กลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่ เหมาะสมเพื่อเป้าหมายขององค์กร

รัตนา สีตี (2559) ได้กล่าวไว้ว่า การที่บริษัทจะมีความสามารถในการเป็นพันธมิตร และประสบความสำเร็จในการเป็นพันธมิตรได้นั้น บริษัทต้องมีการทุ่มเทให้กับการทำงานที่ด้าน พันธมิตรอย่างเต็มที่ ประกอบกับความไว้วางใจ ความผูกพัน และความร่วมมือของคู่พันธมิตร สามารถเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความสำเร็จจากการร่วมมือของพันธมิตรทางธุรกิจ และ กระบวนการเรียนรู้จากพันธมิตรทางธุรกิจ (Alliance Learning process) ที่ประกอบด้วย การกำหนดความรู้ที่ชัดเจน การประมวลความรู้ การแบ่งปันความรู้ และกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของพันธมิตรทางธุรกิจ

วีระวัฒน์ ปันนิตามัย (2549 อ้างถึงใน ธนายุ ภูวิทยานธร, 2559) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทการเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ (Becoming Strategy Partnership) นักทรัพยากรมนุษย์ควร ทำหน้าที่ในฐานะผู้ร่วมคิดวางแผน และตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ภาพรวม ร่วมกับ ผู้บริหารแต่ละระดับขององค์กรในเรื่องปริมาณและคุณภาพของกำลังคน การใช้การจัดวางคน เพื่อให้เป้าหมายขององค์กรบรรลุผล ประเมินตรวจสอบความพร้อม ชัดความสามารถของทรัพยากร ที่จะใช้ขับเคลื่อน รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

ศิริพร แดงเถิน (2559) กล่าวว่า การเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์เป็นสิ่งท้าทายสำหรับนัก บริหารงานทรัพยากรมนุษย์เป็นอันมาก เป็นสมรรถนะหลักของนักบริหารที่ต้องเข้าใจเป้าหมายธุรกิจ และแผนขององค์กร โดยเป็นการทำงานในลักษณะที่เป็นคู่คิดคู่หูเพื่อร่วมกันผลักดัน สนับสนุนกล ยุทธ์ขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายในการใช้คนการทำงานเชิงรุก ร่วมคิด ร่วมวางแผนกลยุทธ์ของ องค์กร แล้วนำมาจัดสรร บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเป็นหุ้นส่วนกลยุทธ์ของนักบริหารให้ ทำงานเชิงรับเปลี่ยนเป็นทำงานเชิงรุกมีวิสัยทัศน์ธุรกิจ และมีความรู้ความเข้าใจงานด้านอื่นมากขึ้น เช่น การเงิน การตลาด โดยสามารถสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานข้ามแผนกและสามารถให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้บทบาทนักบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ในฐานะหุ้นส่วน กลยุทธ์ยังหมายถึงความรวมไปถึงความสามารถในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการบริหาร การเปลี่ยนแปลงอีกด้วย

จากการศึกษาค้นคว้าสามารถสรุปได้ว่า บทบาทการเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ เป็น การทำหน้าที่ในฐานะผู้ร่วมคิดวางแผน และตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ภาพรวม ร่วมกับผู้บริหารแต่ละระดับขององค์กรในเรื่องปริมาณและคุณภาพของกำลังคน การใช้ การจัดวาง

คน เพื่อให้เป้าหมายขององค์การบรรลุผล ประเมินตรวจสอบความพร้อม ซัดความสามารถของทรัพยากรที่จะใช้ขับเคลื่อน รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมที่พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง

ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการศึกษา

เป็นการเน้นลักษณะการมีส่วนร่วมจากกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมตรวจสอบ และการเน้นบริหารงานตามนโยบาย โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกับชุมชน ดังมีนักวิชาการได้ให้ความเห็น เช่น

Arnstien (1969 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) เห็นว่า การมีส่วนร่วมมาจากผู้นำเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปร่วมในการมีบทบาทและมีอำนาจ บ่งบอกถึงภาวะผู้นำที่เป็นประชาธิปไตย สรุปลักษณะการมีส่วนร่วมออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วม หรือไม่มีส่วนร่วม 2) การมีส่วนร่วมพอเป็นพิธีหรือร่วมเพียงบางส่วน 3) การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง คือ มีอำนาจและบทบาทมาก

Campbell & Ramseyer (1955 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้กำหนดการมีส่วนร่วมของประชาชน 5 ลักษณะ คือ 1) ไม่มีส่วนร่วมเลย 2) มีส่วนร่วมน้อย 3) มีส่วนร่วมปานกลาง 4) มีส่วนร่วมมาก 5) มีส่วนร่วมมากที่สุด

Huntington & Nelson (1975 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนดูจากกิจกรรม การบริหาร การศึกษาควบคู่กันไป โดยส่งเสริมประชาชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด และเปิดทางให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น แสดงออกถึงเข้าร่วมในกิจกรรม มีหลักในการพิจารณาการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) กิจกรรม เป็นการมีส่วนร่วมจากกิจกรรมที่เข้าร่วม 2) การบริหาร เป็นการมีส่วนร่วมภายใต้โครงสร้างขององค์กร โดยจะต้องมีสายบังคับบัญชา พิจารณาได้จากในแนวราบ ในแนวตั้ง ทั้งแนวราบและแนวตั้งนั้นจะต้องทำงานร่วมกันในการแสดงบทบาทตามสถานภาพ

ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม, และพรรณทิพย์ เพชรมาก (2551 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมืองและชนบท แบ่งออกเป็น 6 ลักษณะ ได้แก่ 1) การรับรู้ข่าวสาร 2) การปรึกษาหารือ 3) การประชุมรับฟังความคิดเห็น 4) การประชาพิจารณ์ 5) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 6) การใช้กลไกทางกฎหมาย

สรุปได้ว่า ลักษณะการมีส่วนร่วม เป็นการมีส่วนร่วมในระดับกิจกรรม และการมีส่วนร่วมในระดับการบริหาร และการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนงานการพัฒนาการศึกษา ให้ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กหากชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรการศึกษา ย่อมเกิดผลดีต่อโรงเรียน อีกทั้งยังสร้างความภาคภูมิใจแก่ผู้ปกครอง และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีแก่ชุมชน

ขั้นตอนการมีส่วนร่วม

กระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยอาศัยการเข้ามามีส่วนร่วมของบุคคลในชุมชน จะช่วยให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนนั้น จากการศึกษาถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วม พบว่านักวิชาการได้เสนอแนวคิดถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมดังนี้

Fornaroff (1980 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2561) เสนอว่า กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน มีขั้นตอนการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การดำเนินงาน 3) การใช้บริการจากโครงการ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

Cohen & Uphoff (1981 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้อธิบายขั้นตอนของการมีส่วนร่วม 4 ขั้น ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) 4) ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

อภิญา กังสนารักษ์ (2544 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมของชุมชน มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการริเริ่มโครงการ 2) การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินโครงการ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

อคิน รพีพัฒน์ (2547 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวทางแก้ไข 2) การตัดสินใจเลือกแนวทาง และวางแผนพัฒนา แก้ไขปัญหา 3) การปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน 4) การประเมินผลงานกิจกรรมการพัฒนา

โกวิทย์ พวงงาม (2545 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้สรุปถึงการมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาของแต่ละท้องถิ่น 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม 3) การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงาน 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

สำนักมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา และทบวงมหาวิทยาลัย (2545 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ยังได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการพัฒนา 5 ขั้น ได้แก่ 1) ขั้นมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา 2) ขั้นมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา 3) ขั้นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา 4) ขั้นการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 5) ขั้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนา

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชนในการจัดการศึกษา มีแนวทางการมีส่วนร่วมนั้น เป็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง และชุมชน อาศัยหลักการมีส่วนร่วม เช่น การสร้างความศรัทธาและความเชื่อมั่นต่อชุมชน การฝึกให้เป็นคนใจกว้างและมีจิตสาธารณะ การสร้างความตระหนักในสิ่งที่จำเป็นและขาดแคลนไม่ว่างเฉยทุกอย่างทำได้หากตั้งใจทำ เป็นต้น

ประเภทของการมีส่วนร่วม

ส่งเสริมให้กระบวนการการมีส่วนร่วมในทุกๆด้านจะช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ และสามารถดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาข้อมูลประเภทการมีส่วนร่วมพบว่า มีนักวิชาการได้ให้แยกประเภทของการมีส่วนร่วมดังนี้

เฉลียว บุรีภักดิ์, เฉียบ ไทยยิ่ง, ภัทรามน จำปาเงิน, บุญเรือง ศรีเหรียญ, ลือชา ธรรมวินัยสถิต, มยุรี วัดแก้ว, วันทนา กลิ่นงาม, รวิวงศ์ ศรีทองรุ่ง, ทรงจิต พูนลาภ และประพิร์พร อักษรศรี

(2545 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2561) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของชุมชน ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมแบบชายขอบ 2) การมีส่วนร่วมแบบบางส่วน 3) การมีส่วนร่วมแบบสมบูรณ์

สุชาดา จักรพิสุทธิ์ (2547 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมจัดการศึกษา ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนแบ่งได้ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านเหตุผล 2) ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ

จินตนา สุจจันท์ (2549 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้แบ่งประเภทของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมที่แท้จริง 2) การมีส่วนร่วมที่ไม่แท้จริง

นรินทร์ จงวุฒิเวศย์ (2527 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมได้แก่ 1) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง 2) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม 3) การมีประชาชนมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้

จักร พิสุทธิ์ (2547 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้สรุปการมีส่วนร่วมของชุมชน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านเหตุผล 2) ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ

เมตต์ เมตต์การุญจิต (2553 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้กล่าวถึงประเภทของการมีส่วนร่วมโดยสามารถ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมโดยตรง 2) การมีส่วนร่วมโดยอ้อม

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เพื่อให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อาศัยการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกัน เป็นหัวใจสำคัญในการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ เพื่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษา

ที่มาของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของไทย มาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ต้องการให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีหลักการ 6 ประการ ได้แก่ (1) หลักการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน (2) หลักการบริหารตนเอง (3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (4) หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน (5) หลักการพัฒนาทั้งระบบ และ(6) หลักการความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ (ประจวบ หนูเลี้ยง, เด่น ชะเนติยัง, และนवलพรรณ วรรณสุธี, 2559)

รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วม ลักษณะของการมีส่วนร่วมของชุมชนสามารถแบ่งออกได้เป็นหลายประเภท

ชาติชาย ณ เชียงใหม่ (2533 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้กล่าวถึง มิติของการมีส่วนร่วมไว้ 4 รูปแบบคือ

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การร่วมกันคิด ค้นหา และกำหนดรายละเอียดในการดำเนินการ

2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการในโครงการ หมายถึง การเข้ามีส่วนร่วมดำเนินโครงการ โดยอาจเป็นการสับทบทค่าใช้จ่าย การให้ข้อมูล หรือการเข้าเป็นกรรมการบริหารโครงการ

3) การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนา เช่น การพัฒนารายได้ การรับความรู้ ตลอดจนการได้รับการช่วยเหลือ

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินโครงการ

ซึ่งจากแนวคิดข้างต้นสามารถเห็นข้อสรุปที่สอดคล้องกับ Cohen & Uphoff (1981 อ้างถึงใน มณฑา จำปาเหลือง, เตือนใจ รักษาพงศ์, เจษฎา บุญมาโฮม, เกรียงไกร จริยะปัญญา, 2558) ที่นำเสนอแนวคิด ของลักษณะการมีส่วนร่วมที่แบ่งออกเป็น 3 มิติ คือ

1) มีส่วนร่วมในกิจกรรมใด

2) ใครมีส่วนร่วม และ

3) มีส่วนร่วมอย่างไร

ดังนั้นการมีส่วนร่วมโดยชุมชน เป็นมีส่วนร่วมในการรับฟัง คิด วางแผน กำหนดทิศทาง กำหนดอนาคตที่ชุมชนคาดหวัง จึงเป็นที่มาของการออกเสียง (Voice heard) เพื่อให้เกิดการผลสัมฤทธิ์มากขึ้นและตรงตามความต้องการของชุมชน

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2550 อ้างใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้สรุปว่า รูปแบบของการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง 2) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม 3) การมีประชาชนมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้

จิณฉัตร ปะโคทั้ง (2549 อ้างถึงใน มณฑา จำปาเหลือง, เตือนใจ รักษาพงศ์, เจษฎา บุญมาโฮม, เกรียงไกร จริยะปัญญา, 2558) กล่าวว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาพบว่า มี 5 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบการมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา รูปแบบการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายของผู้ปกครองนักเรียน รูปแบบการมีส่วนร่วมกับการระดมทุน และรูปแบบการมีส่วนร่วมกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ (2554, อ้างถึงใน เอกพล ดวงศรี, 2563) กล่าวว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนเป็นรูปแบบของการจัดสมาชิกการศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนจากระดับรากหญ้าจนถึงระดับชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564) กล่าวว่า รูปแบบและกลไกการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) รูปแบบกลไกระดับจังหวัด 2) รูปแบบกลไกระดับอำเภอ 3) รูปแบบกลไกระดับตำบล

ดังนั้นรูปแบบการจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาข้างต้นสามารถแบ่งได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับมุมมองนิยามของรูปแบบที่ต้องการศึกษา ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมแต่ละระดับ

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการศึกษา

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ได้มีนักวิชาการให้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วม โดยอธิบายได้ดังนี้

นรินทร์ จงวุฒิเวศย์ (2527 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้สรุปว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมนั้น เกิดจากความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อถือบุคคลและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือหรือมีเกียรติยศ ตำแหน่ง อำนาจ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกระทำต่าง ๆ

ปรัชญา เวสารัชช (2528 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้ถึงปัจจัยที่ผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประกอบด้วย 1) ปัจจัยสภาพแวดล้อม 2) ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น 3) ปัจจัยที่เป็นรางวัลตอบแทน 4) ปัจจัยภายในตัวบุคคล

อนุภาพ ธีรลาภ (2528 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ความเกรงใจ ความต้องการ ความเชื่อในตัวผู้นำ ความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ การยอมรับแบบอย่าง ความไม่พอใจต่อสภาพแวดล้อม การยอมรับในอำนาจรัฐ และฐานะทางเศรษฐกิจ

ธวัช เบญจาทิกุล (2529 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมมี 5 ประการ ได้แก่ ปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรมและด้านจิตวิทยาทาง สังคม

Creighton (2005 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าการศึกษาที่คนเราจะพิจารณาว่าตนได้รับผลกระทบ และเลือกที่จะมีส่วนร่วมในโครงการ ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ 6 ประการ คือ 1) ความใกล้ชิดปัญหา 2) ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ 2) การเข้าถึงประโยชน์ใช้สอยหรือบริการ 3) ประเด็นทางด้านสังคม/สิ่งแวดล้อม 5) ค่านิยม และ 6) อำนาจที่ได้รับการมอบหมายตามกฎหมาย

Roger (1978 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) กล่าวว่าปัจจัยที่เป็นแรงกระตุ้นให้บุคคลเป็นตัวตัดสินใจเข้าร่วมกระทำกิจกรรม ในชุมชนหรือยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ได้แก่ 1) ปัจจัยช่องทางการสื่อสาร 2) ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัว

Koufman (1949 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ว่า อายุ เพศ การศึกษา ขนาดของครอบครัว อาชีพ รายได้และระยะเวลาการอยู่อาศัยในท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประยูร ศรีประสาธน์ (2542 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวถึงปัจจัยของการมีส่วนร่วม ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม 3 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยส่วนบุคคล 2) ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ 3) ปัจจัยด้านการสื่อสาร

สุธี วรประดิษฐ์ (2553 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวถึงปัจจัยที่มีส่วนในการผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม 3 ประเด็น คือ 1) ลักษณะส่วนตัว 2) ลักษณะทางเศรษฐกิจ 3) การได้รับข้อมูลข่าวสาร

Leeder (อ้างใน จิราภรณ์ ศรีคำ, 2547) กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ว่า กิจกรรมนั้นสอดคล้องกับความเชื่อพื้นฐาน ทศนคติ และค่านิยมของตน ผลประโยชน์ เป้าหมายที่จะส่งเสริมและปกป้องรักษาผลประโยชน์ของตน

สิริพัฒน์ ลากิจิตร (2550 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวถึงปัจจัยที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุนการบริหารงานได้แก่ 1) ปัจจัยด้านบุคคล 2) ปัจจัยด้านชุมชน 3) ปัจจัยด้านองค์การ

เนตรรุ่ง อยู่เจริญ (2553 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวถึงปัจจัยเชิงการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านองค์กร 2) ปัจจัยส่วนบุคคล

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านบุคคล 2) ปัจจัยด้านชุมชน 3) ปัจจัยด้านองค์การ 4) ปัจจัยด้านทัศนคติ มีผลต่อการตัดสินใจเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมหรือการบริหาร หรือการพัฒนาการศึกษา

กระบวนการมีส่วนร่วม

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า กระบวนการมีส่วนร่วม จะต้องนึกถึงกระบวนการที่จะให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในทุกขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ให้ทุกคนได้รับรู้ขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ มีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมดังนี้

ถวิลวดี บุรีกุล (2543 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมที่ประกอบไปด้วย การให้ข้อมูล การเปิดรับความคิดเห็น การปรึกษาหารือการวางแผนร่วมกัน การร่วมปฏิบัติและการควบคุมติดตาม

อภิัญญา กังสนารักษ์ (2544 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนว่า ชุมชนต้องมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการริเริ่มโครงการ 2) การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนิน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

ประพันธ์ สร้อยเพชร (2547 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ 1) การค้นหาปัญหา และสาเหตุ 2) การวางแผนดำเนินกิจกรรม 3) การลงทุนและการปฏิบัติงาน 4) การติดตามและประเมินผลในขณะเดียวกัน

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2548) กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมที่มีความลึกลงไปอีก ได้แก่ 1) การตัดสินใจและผลกระทบที่สำคัญ 2) การตัดสินใจจะมีผลกระทบต่อบางคนมากกว่าคนอื่น 3) การตัดสินใจจะมีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของบางคนหรือกลุ่มคนที่มีอยู่เดิม 4) การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีความขัดแย้งอยู่ก่อนแล้ว 5) ความจำเป็นเพื่อให้มีการสนับสนุนต่อผลการตัดสินใจ

อคิน รพีพัฒน์ (2547 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดปัญหาสาเหตุของปัญหาตลอดจนแนวทางแก้ไข 2) การตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนา แก้ไขปัญหา 3) การปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน 4) การประเมินผลงานกิจกรรมการพัฒนา

Cohen & Uphoff (1981 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้จำแนก รูปแบบ กระบวนการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ดังนั้นกระบวนการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการการค้นหาสาเหตุ และความต้องการ การวางแผน และดำเนินการ การตัดสินใจ การปฏิบัติการ การประเมินผล การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

หุ้นส่วนทางการศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาให้เกิดผลสูงสุดนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ทุกหน่วยงานหรือหุ้นส่วนทางการศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ซึ่งหน่วยงานหรือหุ้นส่วนทางการศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา ที่เป็นหน่วยงานใหญ่ๆ ดังนั้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการนำหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการ พัฒนา ส่งเสริม ขับเคลื่อนภารกิจทุกภารกิจที่เกี่ยวกับการศึกษา ในจังหวัดสงขลาประกอบไปด้วย สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลาทุกเขต โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา

จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)ที่ 19/2560 มีหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด และให้มีหน้าที่และอำนาจ เช่น งานธุรการ ของกศจ. อศจ. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ สั่งการ กำกับ ดูแล เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน จัดระบบ ส่งเสริม และประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา เป็นต้น

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1

จัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 7 กรกฎาคม 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 1 ประกอบด้วยท้องที่ อำเภอเมืองสงขลา อำเภอระโนด อำเภอสทิงพระ อำเภอกระแสสินธุ์ อำเภอนาหม่อม และอำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา มีภารกิจ บทบาท และอำนาจหน้าที่ เช่น การบริหารและการจัดการศึกษา และพัฒนา สาระของหลักสูตรการศึกษา พัฒนางานด้านวิชาการ พิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ประกอบไปด้วย อำเภอ 5 อำเภอ คือ อำเภอหาดใหญ่ อำเภอรัตนภูมิ อำเภอกวนเนียง อำเภอบางกล่ำ อำเภอคลองหอยโข่ง มีโรงเรียนในสังกัด 127 โรงเรียน มีอำนาจหน้าที่ เช่น จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐาน

การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา เป็นต้น

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาให้แก่ประชากรวัยเรียน ในเขตพื้นที่ 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอนาทวี อำเภอนะนือ อำเภอนาหว้า อำเภอสะบ้าย้อยและอำเภอสะเดา มีโครงสร้างการบริหารงานแบ่งเป็น 9 กลุ่ม 1 หน่วย และสถานศึกษา มีอำนาจหน้าที่ เช่น กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา และปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่เกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษา

5. โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลาทุกเขต

โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของจังหวัดสงขลา ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ประกอบด้วย 137 โรงเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำนวน 127 โรงเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 193 โรงเรียน

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนเพื่อจัดทำแผนตามแนวคิด OKRS

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์มีแนวทางกระบวนการจัดการที่ชัดเจน และมีเทคนิคแนวทางการดำเนินการหลายแนวทางที่จะช่วยให้การพัฒนาศึกษานำสู่ผลที่ชัดเจนในการพัฒนาหรือการยกระดับคุณภาพอย่างรวดเร็ว ซึ่งการจัดการทางการศึกษานั้น ได้มีกฎหมาย มีระเบียบที่ชัดเจนมากำกับ ควบคุมติดตาม เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 บัญญัติไว้ว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง

ปัจจุบันเครื่องมือในการบริหารจัดการสถานศึกษา มีหลากหลายขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำหนด หากผู้บริหารสถานศึกษายึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม หนึ่งในเครื่องมือที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันใช้ในการขับเคลื่อนองค์กรได้ประสบความสำเร็จได้นั้น คือ OKRs ซึ่งถือเป็นเครื่องมือวัดและพัฒนางานองค์กรรูปแบบหนึ่ง โดยย่อมาจากคำว่า Objective and Key Results จากการศึกษาข้อมูล สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ความหมายของแนวคิด OKRs

จากการศึกษาเครื่องมือต่างๆ พบว่า เครื่องมือทางการจัดการที่ช่วยทำให้องค์กรหลายๆองค์กรประสบความสำเร็จ มามากมาย คือ การจัดการการดำเนินงานที่มีการกำหนดตัววัดผล หรือผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results) เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายและสัมฤทธิ์ผลได้ในทุกระดับ หรือที่เรียกว่า Objective and Key Results (OKRs) จากการศึกษาข้อมูลพบว่า มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมาย ของ Objective and Key Results (OKRs) ไว้ดังนี้

Wodtke (2016) ได้อธิบายว่า Objective and Key Results (OKRs) เป็นเครื่องมือทางการจัดการที่ช่วยทำให้บริษัทมุ่งเน้นความพยายามของทั้งบริษัทไปยัง สิ่งที่มีความสำคัญจริง ๆ ที่วัตถุประสงค์ซึ่งเป็นสิ่งที่บริษัทต้องการที่จะบรรลุ จะต้องชัดเจน มีความสำคัญ และนำไปสู่การปฏิบัติ ส่วนผลลัพธ์สำคัญของวัตถุประสงค์ ข้างต้นจะต้องชัดเจน มีระยะเวลา และวัดหรือระบุได้ว่าบรรลุผลสำเร็จหรือไม่

พิชญ์พจี สายเชื้อ (2561) ได้กล่าวว่า OKRs หรือ objective key result คือ วิธีการตั้งเป้าหมายเพื่อวัดผลความสำเร็จ โดยการกำหนด objective หรือวัตถุประสงค์ที่เราต้องการทำให้สำเร็จ และการกำหนด key result หรือผลลัพธ์ที่จะวัดเพื่อให้รู้ว่า เราบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พิชามณูชู้ อินตะโม (2565) ได้กล่าวว่า OKRs ย่อมาจาก Objective and Key Results เป็นระบบบริหารจัดการที่เน้นเรื่องการตั้งเป้าหมาย และการติดตามผลในสิ่งที่สำคัญโดยสร้างจากแรงจูงใจภายใน

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (2562) ได้กล่าวว่า OKRs เป็นเครื่องมือในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติและใช้เป็นแนวทางในการกำกับทิศทางของการทำงานที่มีเป้าหมายร่วมกันในทุกภาคส่วน โดยมีการตั้งเป้าหมาย (Objective) และกำหนดตัววัดผลหรือผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results) เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายและสัมฤทธิ์ผลได้ในทุกระดับ

นภดล ร่มโพธิ์ (2563) ได้กล่าวว่า OKRs มาจากคำว่า Objectives and Key Results คือ เป็นระบบบริหารจัดการที่เน้นเรื่องการตั้งเป้าหมายและการติดตามผลอย่างต่อเนื่องในสิ่งที่สำคัญโดยสร้างจากแรงจูงใจภายใน โดย “O” มาจาก Objectives คือ วัตถุประสงค์หลักเป็นการบอกจุดมุ่งหมายของหน่วยงาน (What) และ “K” มาจาก Key Results คือ ผลลัพธ์หลัก เป็นการบอกว่าจะทราบได้อย่างไรว่าเราบรรลุจุดมุ่งหมาย นั้น (How)

สรุปแล้ว OKRs หรือ Objective and Key Results เป็นเครื่องมือวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กรรูปแบบหนึ่งมีลักษณะการกำหนดเป้าหมายแบบระดับบนลงล่าง โดยเริ่มจากผู้บริหารกำหนดเป้าหมายขององค์กร จากนั้นหัวหน้าหน่วยงานกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร และพนักงานแต่ละคนจึงกำหนดเป้าหมายของตนให้สอดคล้องกับเป้าหมายระดับหน่วยงาน ซึ่งเป้าหมายของทุกระดับใช้ค่าเป้าหมาย ในการวัดความสำเร็จของแผนตามแนวคิด OKRs เป็นแนวคิดการวัดผลที่ให้มากกว่าคำจำกัดความเพียงแค่ว่า การกำหนดเป้าหมายและการวัดผล หากแต่เป็นแนวความคิดสำหรับการคิดเชิงวิพากษ์ และให้ความสำคัญมากกับการส่งเสริมวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในการทำงาน

โครงสร้างของ OKRs ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) ควรกำหนดวัตถุประสงค์ 3-5 ข้อ ต่อหน่วยงานและองค์กร สอดคล้องกับสัญญา ความเป็นไปได้และเสถียรภาพ โกลด์กิตติอัมพร (2560) ที่ระบุลักษณะของวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

- 1.1 ท้าทาย (challenging)
- 1.2 เฉพาะเจาะจง (specific and measurable)
- 1.3 ปฏิบัติให้บรรลุได้ (attainable)

1.4 เกี่ยวข้องโดยตรงกับงาน (relevant and result oriented)

1.5 มีกรอบเวลา (time limited)

2. การกำหนดผลลัพธ์ (Results) ภายใต้วัตถุประสงค์แต่ละข้อควรกำหนดตัวชี้วัด 3-4 ตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดควรกำหนดเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ อาทิ จำนวนครั้ง จำนวนโครงการ จำนวนคน ร้อยละความสำเร็จ อัตราส่วน เป็นต้น แม้ว่าแต่ละตัวชี้วัดจะมี ความยากและท้าทายแต่ ต้องมีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการให้สำเร็จและทำให้วัตถุประสงค์ขององค์การประสบความสำเร็จ

ส่วนประกอบของแนวคิด OKRs

จากการศึกษาเอกสารถึงส่วนประกอบของแนวคิด OKRs ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย แนวคิด เกี่ยวกับส่วนประกอบของ แนวคิด OKRs ไว้ดังนี้

ไทยวินเนอร์ (2564) ได้กล่าวว่า ส่วนประกอบของแนวคิด OKRs มีอยู่ 2 อย่างดังนี้

1. Objectives หรือ การตั้งเป้าหมาย หมายถึงเป้าหมายการทำงานของพนักงานแต่ละคน โดยที่เป้าหมายการทำงานนี้จะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับบทบาทของเราในองค์กรและในทีมของเรา การตั้งเป้าหมายส่วนมากเริ่มจากการคิดเป้าหมายหลัก 3-5 อย่างที่เราสามารถทำให้บริษัททำให้ทีมหรือทำให้ตัวเองพัฒนามากขึ้น เป้าหมายที่ดีคือเป้าหมายที่ทำให้เรารู้สึกท้าทาย แต่เป้าหมายก็ควรสามารถทำได้จริงและวัดผลได้ด้วย การตั้งเป้าหมายสำหรับพนักงานระดับล่างหรือพนักงานใหม่ อาจจะประกอบด้วยเป้าหมายเพื่อบริษัทและเพื่อทีมที่ร่วมคิดกับหัวหน้าและทีม และเป้าหมายส่วนตัวที่พนักงานออกแบบมาเพื่อช่วยพัฒนาตัวเองในทิศทางที่พนักงานสนใจ บางที่เราสามารถให้พนักงานหลายคนตั้งเป้าหมายของทีมร่วมกัน แต่พนักงานแต่ละคนไม่ควรมีความซ้ำซ้อนซ้ำกันทุกอย่าง

2. Key Results หรือ การวัดผลความสำเร็จ หมายถึงวิธีวัดผลความสำเร็จของเป้าหมายที่เราตั้งไว้ด้านบน เป้าหมายแต่ละหัวข้อควรมี 3-5 จุดที่สามารถวัดผลได้ การวัดผลความสำเร็จของเป้าหมายมีความสำคัญมากเพราะการวัดผลจะทำให้เราและทีมของเราสามารถตรวจสอบประเมินผลการทำงาน ก้าวผ่านปัญหาต่าง ๆ และหาวิธีพัฒนาหรือแก้ปัญหาใหม่ๆอยู่เสมอ

ลักษณะเด่นของการวัดผลการปฏิบัติงานแบบ OKRs

จากการศึกษาข้อมูล สามารถสรุปผลการศึกษา ทำให้ได้ให้ข้อคิด แนวทางเกี่ยวกับลักษณะเด่นของการวัดผลการปฏิบัติงานแบบ OKRs ประกอบด้วย

1. ความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (alignment) การกำหนดวัตถุประสงค์ ตั้งแต่ ระดับบุคลากรถึงผู้บริหารควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ ลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์นี้เป็นการทำงานเป็นทีมและได้ร่วมกันระดมสมองเพื่อ สนับสนุนหรือแก้ปัญหาในภาระงานนั้น

2. ความสำเร็จ (achievable) การตั้งวัตถุประสงค์นั้นควรมีความท้าทาย แต่สามารถปฏิบัติได้จริง โดยค่าเป้าหมายไม่ได้วัด ที่อัตราความสำเร็จระดับ 100% เหมือนเครื่องมือวัดผลการปฏิบัติงานองค์การแบบอื่น ๆ แต่พิจารณาว่าวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้นมีความท้าทายมาก และสามารถปฏิบัติ ได้จริงและทำให้เป้าหมายของหน่วยงานและองค์การสำเร็จ

3. ขอบเขตระยะเวลา (time-bound) เป็นเครื่องมือที่มีกรอบเวลาในการวัดผลการปฏิบัติงานกว่าเครื่องมือ วัดผลการปฏิบัติงานอื่น ๆ เนื่องจากกำหนดให้มีการประเมินผลทุกไตรมาส เพื่อเตรียมความพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงทั้งปัจจัยภายในและภายนอกขององค์การ จึงมี

ความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมระหว่างปี ในขณะที่เครื่องมือวัดผล การปฏิบัติงานอื่นจะทบทวนวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และทำการประเมินผล ปีละ 1 ครั้ง (Wodtke, (2016), อังคณา แซ่เจี๋ย, 2561)

ประเภทของ OKRs

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับประเภทของ OKRs ได้มีนักวิชาการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับประเภทของ OKRs ไว้ดังนี้

นกดล ร่มโพธิ์ (2561) ได้กล่าวไว้ว่า OKRs มี 2 ประเภทได้แก่

1. Committed OKRs คือ OKRs ที่เราต้องทำให้ได้และเราคาดหวัง ว่าเราจะได้ตาม Key Results ที่เขียนไว้ 100%

2. Aspirational (Moonshot) OKRs คือ OKRs ที่เราตั้งขึ้นเอง เนื่องจากเราอยากทำเรามักจะตั้งเป้าหมายที่ท้าทายมาก (50% Chance of Success)

ขั้นตอนในการนำแนวคิด OKRs ไปใช้

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนในการนำแนวคิด OKRs ไปใช้ พบว่านักวิชาการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการนำแนวคิด OKRs ไปใช้ดังนี้ (นกดล ร่มโพธิ์, 2561)

1. อธิบายทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด OKRs
2. ออกแบบแนวคิด OKRs ให้มีความ สอดคล้อง เชื่อมโยงกัน
3. สื่อสารให้ทุกคน เข้าใจวิธีการใช้แนวคิด OKRs
4. เริ่มนำไปใช้ ในทางปฏิบัติ

ปัญหาของการนำแนวคิด OKRs ไปใช้

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับปัญหาของการนำแนวคิด OKRs ไปใช้ พบว่ามีนักวิชาการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาของการนำแนวคิด OKRs ไปใช้ดังนี้ (HR NOTE.asia, 2564)

1. ผู้บริหารและพนักงานไม่เข้าใจในแนวคิด OKRs จึงเกิดแรงต่อต้านหรือไม่ให้ความสนใจ

2. ตั้งเป้าหมายไม่ท้าทาย
3. ตั้ง Objective ที่เป็นงานทุกๆไปที่ทำสำเร็จอยู่แล้ว
4. Objective ไม่สอดคล้องกันในองค์กร
5. Key Results น้อยหรือมากเกินไป และไม่สอดคล้องกับ Objective

การประเมินองค์กรก่อนจะนำแนวคิด OKRs มาใช้

จากการศึกษาเอกสารได้มีนักวิชาการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินองค์กรก่อนจะนำ OKRs มาใช้ ดังนี้

พิชามณูชู้ อินตะโม (2565) ได้อธิบายไว้ว่า การประเมินองค์กรก่อนจะนำแนวคิด OKRs มาใช้ ดังนี้

1. Objective ที่ตั้งขึ้นมาแล้ว ควรจะให้ความรู้สึกท้าทายและอยากทำ - Key results ต้องวัดผลได้ชัดเจน

2. ทุกคนสามารถมองเห็น OKRs ของคนอื่นๆ ได้ด้วย - OKRs เป็นเครื่องมือในการเพิ่มแรงจูงใจภายใน ในการทำงาน

3. ก่อนนำไปใช้ควรตรวจสอบ Alignment ว่ามีความสอดคล้องระหว่างแนวคิด OKRs ระดับบนกับระดับล่าง หรือมีความสอดคล้องระหว่าง OKRs ของหน่วยงาน

4. หากเกิดความขัดแย้งระหว่าง OKRs ของหน่วยงาน ควรจะมีการพูดคุยตกลงกัน ก่อนเริ่มทำ หรือให้ ผู้บริหารตัดสินใจ

หลักการตั้งเป้าหมาย Objective และกำหนดตัววัดผลแบบ OKRs

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักการตั้งเป้าหมายและกำหนดตัววัดผลแบบ OKRs ได้มีนักวิชาการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการตั้งเป้าหมายและกำหนดตัววัดผลแบบ OKRs (HR NOTE.asia, 2564) ดังนี้

Objective หรือ เป้าหมาย คือจุดที่ทำให้บรรลุความสำเร็จตามท้องถื่นครคาดหวังไว้ การตั้งเป้าหมายในหน่วยย่อยลงมานั้นควรให้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักขององค์กรด้วย และเป้าหมายในแต่ละแผนกหรือส่วนงานตลอดจนเป้าหมายส่วนบุคคลอาจจะไม่เหมือนกัน แต่ต้องไปในทิศทางเดียวกัน และมีส่วนเสริมให้องค์กรประสบความสำเร็จได้เช่นกัน โดยมีหลักการตั้งเป้าหมายแบบ OKRs ดังนี้

1. ไม่ควรตั้งเป้าหมายที่ต่ำเกินไป บรรลุเป้าหมายได้ง่าย เพราะนั้นจะไม่ก่อให้เกิดแรงผลักดันหรือแรงกระตุ้นในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

2. ควรตั้งเป้าหมายให้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักขององค์กร และเป้าหมายย่อย ควรส่งเสริมเป้าหมายใหญ่ให้สำเร็จได้

3. เป้าหมาย OKRs ของแต่ละแผนกหรือบุคคลไม่จำเป็นจะต้องเหมือนกัน ตั้งให้เหมาะสมกับงานของแต่ละคน

4. เป้าหมายที่ทำให้เราสามารถบรรลุและทำสำเร็จได้ 100% อาจจะเป็นผลลัพธ์ที่ดี แต่อาจจะไม่ใช่การตั้งเป้าหมายที่ดี

5. หากเป้าหมายยากเพียงไร จะสามารถช่วยกระตุ้นให้ทุกคนมีพลังในการบรรลุเป้าหมายได้มากเพียงนั้น

6. ไม่ควรตั้งเป้าหมายที่สูงจนเกินไปจนทำให้ไม่อยากเอาชนะและบรรลุมันให้สำเร็จ

7. การตั้งเป้าหมายควรอิงจากข้อมูลความเป็นจริงที่มีอยู่ ไม่ใช่ตั้งขึ้นมาลอยๆ จนโอเวอร์เกินใจให้ดูสวยงาม

8. การตั้งเป้าหมายที่ดีจะสามารถบ่งบอกถึงวิธีบรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

Key Results – ตัววัดผล หากแปลตรงตัวจริงๆ ก็จะหมายถึงผลลัพธ์ที่เราตั้งไว้ว่าอยากให้มีออกมาอย่างไรนั่นเอง แต่มันก็สามารถแปลงไปเป็นคีย์สำคัญที่กลายเป็นตัววัดผลลัพธ์ได้เช่นกัน ซึ่งนี่คือเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ที่จะสามารถบอกได้ว่าผลลัพธ์จากการกระทำของเรานั้นสำเร็จหรือล้มเหลว โดยมีหลักการกำหนดตัววัดผลตามแนวคิด OKRs ดังนี้

1. ควรกำหนดตัววัดผลให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผลลัพธ์นี้จะเป็นตัวบ่งบอกวิธีทำให้ประสบความสำเร็จได้เช่นกัน

2. ตัววัดผลควรมีความชัดเจน ประยุกต์สู่วิธีการปฏิบัติได้จริง ชัดได้ถูกต้อง

3. ควรมีการประเมินผลในการวัดผลประกอบด้วย เพื่อเช็คประสิทธิภาพของตัววัดผลว่าเหมาะสมหรือไม่

4. การกำหนดตัววัดผลไม่ควรเลื่อนลอย มองไม่เห็นความเป็นรูปธรรม
5. ตัววัดผลของแต่ละแผนกหรือแต่ละบุคคลไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน แต่ต้องกำหนดให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับองค์กร
6. การกำหนดตัววัดผลที่ทำนายจะช่วยกระตุ้นให้เรามีพลังในการเอาชนะเป้าหมายได้มากขึ้นด้วย
7. การกำหนดตัววัดผลที่ไม่มีแรงจูงใจก็จะทำให้การบรรลุเป้าหมายขาดแรงจูงใจเช่นกัน
8. ควรกำหนดตัววัดผลจากข้อมูลที่เป็นจริงขององค์กร ไม่ใช่ตั้งขึ้นมาเล่นๆ โดยไม่มีหลักการ

การนำ OKRs มาใช้ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนำ OKRs มาใช้ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพได้มีนักวิชาการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการนำ OKRs มาใช้ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ (HR NOTE.asia, 2564) ดังนี้

1. ควรเริ่มต้นที่การปรับ Mindset ของบุคลากรและองค์กรเสียก่อน
ต้องปรับความเข้าใจให้ตรงกันว่าจุดประสงค์ของ OKRs คืออะไร แล้ว OKRs มีรายละเอียดอย่างไร เราควรใช้อย่างไรจึงจะมีประสิทธิภาพ เพราะหากองค์กรหรือบุคลากรยังไม่เข้าใจการนำ OKRs มาใช้อาจสร้างความกดดันหรือเป็นผลเสียกับองค์กรได้ หรือบางคนสนใจแค่ผลลัพธ์ก็อาจตั้ง OKRs ที่บรรลุผลได้ง่าย เพื่อสร้างผลงานที่ดีให้กับตน นั่นก็ทำให้การนำ OKRs มาใช้ไม่ใช่ว่าผลดีสักเท่าไร องค์กรหรือบุคลากรทุกคนควรปรับความคิดความเข้าใจเสียใหม่ว่า OKRs คือการตั้งเป้าหมายและเป็นแรงผลักดันในการบรรลุเป้าหมาย ไม่ใช่การประเมินผลการทำงานเพื่อมอบค่าชม รางวัล หรือผลตอบแทนอื่นๆ
2. ควรตั้งเป้าหมายร่วมกัน
การตั้ง OKRs ที่ดีนั้นทุกคนควรเข้าใจเป้าหมาย และตั้งเป้าหมายตลอดจนตัวชี้วัดร่วมกัน เมื่อทุกคนเข้าใจทิศทางที่ตรงกันก็อาจนำไปสู่การตั้ง OKRs ของตนเองได้อีกด้วย และเมื่อ OKRs ของทุกคนสอดคล้องกันก็จะยิ่งช่วยส่งเสริมซึ่งกันและกันให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างยอดเยี่ยม
3. อย่ากลัวเป้าหมาย
หลังจากปรับ Mindset ของทีมแล้วควรทำความเข้าใจเป้าหมายร่วมกันว่าเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับการเอาชนะ หากตั้งเป้าหมายสูงแล้วกลัวไปก่อน ก็ยอมแพ้ตั้งแต่เริ่มต้น ก็ยากที่จะสำเร็จได้เช่นกัน หรือบางองค์กรมีการลงโทษ ลดเงินเดือน หรือตำหนิต่างๆ เมื่อทำพลาดเป้าหมายนั้นไม่ใช่สิ่งที่ดีที่จะนำมาใช้ในการ feedback เรื่อง OKRs นี้ และจะทำให้เกิดความเครียด ความไม่กล้า ความกลัวการผิดหวัง ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อการทำงานและการบรรลุเป้าหมายของ OKRs เลย ในทางกลับกัน หากทุกคนเข้าใจการใช้ OKRs ก็จะทำให้มีหลักยึดในการพุ่งชนเป้าหมายมากขึ้น มีพลังมากขึ้น ไม่กลัวอุปสรรค และเต็มที่จะทำอะไรก็ตามที่ทำให้บริษัทประสบความสำเร็จ
4. ตั้งเป้าหมายบนพื้นฐานข้อมูลความเป็นจริง
การตั้งเป้าหมายที่ดีนั้นควรมีที่ไปที่มา จากการวิเคราะห์ข้อมูล หรือการคาดการณ์ที่ไม่เกินความจริงจนเกินไป การตั้งเป้าหมายที่มีหลักฐานยืนยันได้จะช่วยสร้างจิตวิทยาให้เราเห็น

หนทางของความสำเร็จได้ และมีความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะเป้าหมายได้ดี ในขณะที่หากเราตั้งเป้าหมายหลักลอย ตั้งโอเว่ไว้เล่น ๆ ตั้งสูงเพื่อให้ดูเท่ หรือตั้งเกิดความเป็นจริงจนเกิดความท้อ ไม่ทำทนายต่อการเอาชนะ ก็อาจทำให้การตั้ง OKRs นั้นไม่ประสบความสำเร็จ ไม่ใช่สิ่งที่ดีเลย

5. มีการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน

การตั้ง OKRs ที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องมีการตั้งกรอบของเวลาร่วมกัน ว่า OKRs นี้จะใช้วัดการทำงานช่วงใด สิ้นสุดเมื่อไร และจะวัดผลเมื่อไร หากมีกรอบเวลาที่ชัดเจนก็จะทำให้เราวางแผนการทำงานได้ดีอีกด้วย และจะรู้ว่ากำหนดการวัดผลเมื่อใด ทำงานมากกลางทางก็สามารถประเมินผลได้ว่าเราอยู่ระดับไหน และจะทำอย่างไรที่จะผลักดันให้บรรลุตาม OKRs ที่ตั้งเป้าไว้ได้ เป็นต้น ซึ่งการกำหนดกรอบเวลาจะช่วยทำให้ทุกอย่างมีแก่นที่ชัดเจนยิ่งขึ้นด้วย

6. มีการประเมินผลที่ถูกต้อง ชัดเจน และโปร่งใส

การทำ OKRs ที่ดีต้องมีการประเมินผลทุกครั้ง เพราะการประเมินผลจะเป็นตัวบอกเราว่าเราสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้หรือไม่ แต่การประเมินผลนั้นต้องอยู่บนพื้นฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน เปิดเผยได้ และต้องทำอย่างโปร่งใส เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือสำหรับทุกคน การประเมินผลที่ดียังจะนำไปสู่การตั้ง OKR ในครั้งต่อไปได้ด้วย ตั้งแต่การเป็นบรรทัดฐาน ไปจนถึงการเป็นหลักการในการคาดการณ์อนาคตสำหรับกำหนดเป้าหมายใหม่

ประโยชน์ที่ได้รับ/ประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับ/ประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ได้มีนักวิชาการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการนำ OKRs ประโยชน์ที่ได้รับ/ประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน (พิชามญชุ์ อินตะโม, 2565) ดังนี้

1. จากการอบรม เครื่องมือ OKRs ช่วยทำให้ตนเองเปลี่ยนการตั้งเป้าหมายในการทำงานและการใช้ชีวิต ให้มีความท้าทาย และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้เกิดการกำลังใจในการทำงานและมี เป้าหมายมากยิ่งขึ้น

2. OKRs เหมาะที่จะนำมาปรับใช้ในการทำงาน ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ หรือบุคลากรแต่ละท่าน ทำงาน อย่างมีเป้าหมาย และเข้าใจในสิ่งที่ตัวเองทำ มีการจัดสรรความสำคัญของงานที่ตัวเองได้รับมอบหมาย และมี การติดตามความคืบหน้าของงานในแต่ละ objective ที่ตนเองสร้างขึ้น

3. OKRs นอกจากจะทำให้ตนเองเข้าใจเป้าหมายของงานตัวเองแล้ว ยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เห็น เป้าหมายงานของคนในทีม หรือในกลุ่ม ที่มีเป้าหมายสอดคล้องกัน รู้ว่าตัวเองช่วยสนับสนุนงานตรงส่วนไหน ทราบทิศทางหรือเป้าหมายขององค์กร

4. OKRs เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เกิดการติดตามงานอย่างใกล้ชิด เช่น รายเดือน/ ไตรมาส หรือ 6 เดือน ซึ่งเป็นผลดีต่อการที่พบปัญหา และมีการแก้ไขได้ทันเวลา

สรุปแล้วเครื่องมือที่ใช้วัดความสำเร็จขององค์กรอย่าง OKRs นั้นคือ หัวใจสำคัญก็คือการตั้งเป้าหมาย และกำหนดตัววัดผลที่จะเป็นเสมือนแนวทางในการบรรลุเป้าหมายนั่นเอง หากเรากำหนด OKRs ในการทำงานเพื่อความสำเร็จที่ดีที่สุดแล้ว เราอาจใช้เครื่องมือที่ถูกต้องเหมาะสมกับองค์กร แต่หากเราหวังผลลัพธ์ที่สวยหรูเพียงอย่างเดียว OKRs ก็อาจไม่ใช่เครื่องมือที่เหมาะสม การใช้พัฒนาความก้าวหน้าขององค์กรของตน ซึ่ง “Objective” หรือวัตถุประสงค์ คือ ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ควรมีจำนวน ประมาณ 3-5 ข้อเท่านั้น ควรเป็นข้อความที่สร้างแรงบันดาลใจให้กับเรา

สามารถระบุได้ชัดเจนว่า “Objective” ของเรามีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในขั้นที่สูงขึ้นไปอย่างไร ส่วนการสร้าง Key Results นั้นเป็นการวัดวัตถุประสงค์ที่เราสร้างขึ้นแต่ละข้อนั้น จะทราบได้อย่างไรว่าเราประสบความสำเร็จหรือเราอยู่ตรงไหนแล้ว Key results มักจะเป็นตัววัดในเชิงปริมาณตัวเลขที่ชัดเจน หรือบอกว่าจะทำอะไรให้เสร็จเมื่อไหร่

การจัดทำแผน OKRS

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน OKRS พบว่ามีผู้ศึกษาได้ดำเนินการหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ Objectives & Key Results (OKRs) ดังนี้

นภดล ร่มโพธิ์ (2561) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับ Objectives & Key Results (OKRs) ได้ดังนี้

OKRs นิยมใช้ในองค์กรธุรกิจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นลูกค้า และผลลัพธ์ที่คาดหวังคือ ได้ผลที่ชัดเจนตรงไปตรงมาที่สุด เหมาะกับองค์กรที่ต้องการพัฒนาตนเองเพื่อการแข่งขัน และในประเทศไทย ได้มีการนำ OKRs มาใช้ในหลายๆองค์กรมากขึ้น โดยเฉพาะองค์กรธุรกิจที่มีการพัฒนารูปแบบโครงสร้างของ องค์กรที่ล้ำหน้าไปมาก โดยกล่าวถึงประเด็นปัญหาด้านระบบการศึกษาในประเทศไทย ที่หลายภาคส่วนพยายามที่จะปฏิรูปการศึกษาของไทย และส่วนหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาการศึกษาไทยได้ คือ การ สร้างระบบการบริหารโรงเรียนให้ดีขึ้นมีคุณภาพ เพื่อที่จะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน

เพราะเหตุนี้จึงลองปรับเอาระบบของ OKRs มาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนก็น่าจะเป็น ประโยชน์และได้ผลลัพธ์ที่ดีเช่นเดียวกับองค์กรธุรกิจ Objectives and key results (OKRs) คือ วิธีการตั้งเป้าหมายของแต่ละบุคคลในองค์กรให้มี เป้าหมายที่สอดคล้องกันทั้งองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ซึ่งเป็นการบอกจุดมุ่งหมายขององค์กรในระดับ ต่าง ๆ และมีผลลัพธ์หลัก คือ วิธีการทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งเป้าหมายไว้ โดยกำหนดค่าความสำเร็จที่ทำให้จุดมุ่งหมายนั้นบรรลุผล ซึ่งระบบ OKR จะทำให้บุคลากรทุกคนในองค์กรทราบวิธีการปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าหมายขององค์กรในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะทำให้องค์กรก้าวไกลไปข้างหน้าอย่างรวดเร็ว ซึ่ง OKRs ส่วน ใหญ่ จะทำเป็นรายไตรมาสและรายปี การสร้างวัตถุประสงค์หลัก (Objectives) จะต้องสร้างให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร ควรมี ประมาณ 3-5 ข้อ เพื่อให้มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสามารถหาผลลัพธ์ ได้จริง วัตถุประสงค์หลักจะมีลักษณะ ในเชิงคุณภาพ เช่น เพิ่มความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพิ่มรายได้ เป็นต้น โดยพยายามหลีกเลี่ยงการตั้งวัตถุประสงค์ในสิ่งที่เราทำเป็นประจำ (Routine Jobs) แต่ควรสร้างวัตถุประสงค์ที่จะทำให้เราได้ผลลัพธ์ใหม่ๆ เพิ่มขึ้น มีความท้าทายความสามารถของผู้ปฏิบัติงานและสามารถปฏิบัติงานได้จริง และที่สำคัญวัตถุประสงค์ ที่ตั้งต้องสามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าวัตถุประสงค์ของเรามีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์หลักขององค์กร อย่างไร ส่วนผลลัพธ์หลัก (Key results) เป็นการวัดว่าวัตถุประสงค์ที่เราสร้างขึ้นแต่ละข้อนั้น จะทราบได้ อย่างไรว่าเราจะประสบความสำเร็จ โดยผลลัพธ์หลักจะเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ อาจเป็นการวัดผลลัพธ์หรือ การวัด กระบวนการที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายอย่างชัดเจนและมีผลลัพธ์ไม่ควรเกิน 5 ข้อต่อ 1 วัตถุประสงค์ เมื่อสร้างวัตถุประสงค์หลัก (Objectives) และได้ค่าผลลัพธ์หลัก (Key results) แล้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนจะเป็นผู้ประเมินผล โดยจะนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาประเมินผลงานของครู โดยพิจารณา จากความสำเร็จของ OKRs ของครูแต่ละคนว่ามีส่วนช่วยให้ OKRs ของหัวหน้ากลุ่มสาระ

การเรียนรู้หัวหน้า วิชาการและผู้อำนวยการที่ได้ตั้งไว้สำเร็จมากน้อยเพียงใด ซึ่งระหว่าง การดำเนินการในช่วงแต่ละไตรมาส

โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านอย่างรวดเร็ว การบริหารองค์กรแบบเดิม อาจจะไม่สามารถทำให้องค์กรอยู่รอดได้ในระยะยาวตามที่มีตัวอย่างให้เห็นมากขึ้นเรื่อย ๆ ไม่ว่าจะ เป็นองค์กรภาครัฐหรือภาคเอกชน สถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรที่สำคัญองค์กรหนึ่งจะต้องทำการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ ซึ่งทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องเรียนรู้ถึงเครื่องมือ การบริหารใหม่ๆ ที่จะนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ เครื่องมือการบริหารองค์กรในปัจจุบันที่ กำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก ได้แก่ แนวคิดที่เรียกว่า Objective and Key Results หรือเรียก ย่อ ๆ ว่า OKRs เป็นแนวคิดที่นับว่าน่าสนใจและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรเป็นอย่างดี

แนวคิดนี้เกิดขึ้นที่บริษัท Intel และถูกนำมาใช้กับกับบริษัท Google และมีส่วนช่วย ให้ Google กลายเป็นบริษัทที่ประสบความสำเร็จในระดับโลกในปัจจุบันแนวคิดของการสร้าง วัตถุประสงค์และผลลัพธ์หลัก หรือที่เรียกย่อๆ ว่า OKRs ไม่ใช่แนวคิดใหม่ แต่เป็นการต่อยอดมาจาก แนวคิด MBOs

แนวคิดการสร้างวัตถุประสงค์และผลลัพธ์หลัก (Objectives and Key Results)

แนวคิด MBOS จุดเน้นจะอยู่ที่การสร้างวัตถุประสงค์เป็นหลัก อย่างไรก็ตาม วัตถุประสงค์หลาย ๆ ข้อนั้น อาจจะไม่มีความคลุมเครือไม่ชัดเจน จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานเองเกิดความไม่ แน่ใจว่าวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นมีความหมายอย่างไร ยกตัวอย่าง เช่น การตั้งวัตถุประสงค์ว่า “ทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพ” อาจจะทำให้เกิดความไม่แน่ใจว่า “ประสิทธิภาพ” วัดอย่างไร เพื่อตอบคำถาม ดังกล่าว

การนำเสนอแนวคิดการวัดวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยเรียกสิ่งนี้ว่า ผลลัพธ์หลัก กล่าวคือเป็นหลักฐานที่วัดผลได้และพิสูจน์ได้ว่าวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นบรรลุผลตามที่คาดหวังไว้ หรือไม่ เช่น จากตัวอย่างเดิม คำว่า ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ” ที่เป็นวัตถุประสงค์นั้น ผลลัพธ์หลัก อาจจะเป็น “ต้นทุนลดลง 10%” หรือ “ทำงานให้เสร็จภายใน 10 วัน” หรือ “มีความผิดพลาดของ การทำงานต่ำกว่า 10%” เป็นต้น

OKRs (Objective and Key Results) เป็นระบบการบริหารในการตั้งเป้าหมาย และวัดผล (Goal Setting and Measurement) เป็นเครื่องมือพัฒนาองค์กรที่เกิดขึ้นมาเกือบ 50 ปี ที่แล้ว จากการคิดค้นของ Andrew Grove ประธานคณะกรรมการบริหารของบริษัท Intel ซึ่งเป็น องค์กรขนาดใหญ่ เป็นผู้ผลิตไมโครชิปคอมพิวเตอร์ของสหรัฐอเมริกา โดยพสุ เดชะรินทร์ (2562) ได้ กล่าวไว้ว่า เมื่อไม่นานมานี้ได้มีบริษัทแห่งหนึ่งได้แถลงข่าวว่าจะเลิกใช้การประเมินผลแบบ KPIs (ARU Research Journal, 2021) แล้วหันมาใช้การประเมินผลแบบ OKRs (Objective and Key Results) แทนทำให้หลาย ๆ องค์กรเริ่มหันกลับมาถามตนเองว่าควรจะใช้การประเมินผลแบบ KPIs แล้วไปใช้การประเมินผลโดยใช้ OKRs แทนหรือไม่ และบวกกับอิทธิพลของหนังสือ Measure what matters ซึ่งเขียนโดย John Doerr โดย John Doerr อธิบายเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้ OKRs ได้ลึกซึ้ง และสร้างพลังให้องค์กรต่าง ๆ นั้นได้เรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินผลงานโดยใช้ OKRs มาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในบริษัท Intel ในช่วงทศวรรษที่ 1970 ซึ่งแนวคิดของการประเมินผลโดยใช้

OKRs นั้นประยุกต์มาจากแนวคิดการบริหารแบบ MBO (Management by objectives) ที่ถูกพัฒนามาตั้งแต่ทศวรรษที่ 1960 โดย Peter Drucker และ John Doerr ได้พยายามพัฒนารายละเอียดที่เป็นข้อบกพร่องของ MBO ให้สามารถใช้ได้ดีมากยิ่งขึ้น

จุดเปลี่ยนสำคัญคือ John Doerr เขาได้แนะนำ และเสนอแนะแนวคิดการประเมินผลโดยใช้ OKRs ให้กับบริษัท Google และเมื่อบริษัท Google ได้นำไปใช้อย่างจริงจังก็ประสบความสำเร็จในเวลาอันรวดเร็ว ทำให้การประเมินผลโดยใช้หลักการของ OKRs ได้เผยแพร่ไปยังองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ บริษัทเอกชน หรือองค์กรการกุศลต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และแพร่หลาย โดยเฉพาะบริษัทที่เป็น Startup ที่ทำธุรกิจในยุคศตวรรษที่ 20 ในต่างประเทศ

สำหรับประเทศไทย มีองค์กรหลายองค์กรได้นำ OKRs เข้ามาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของธุรกิจ ในองค์กรภาคเอกชน หรือแม้แต่องค์กรภาครัฐก็ตาม ซึ่งการประเมินผลงานโดยใช้ OKRs มาใช้ในองค์กรมีอยู่หลายองค์กร ได้แก่ DTAC และ SCG โดยทีวสันต์ ภัคดีสัตยพงษ์ (2562 อ้างถึงใน จิตติมา อัครธิติพงษ์, 2564) Head of Deep Tech Innovation and Head of ZERO TO ONE by SCG ได้เน้นให้ SCG ทำ Digital Transformation ที่เน้นการพัฒนานวัตกรรม การเติบโตจากภายในองค์กร และนาฏฤดี อาจหาญวงศ์ (2561) รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคลของดีแทค ได้กล่าวว่า ดีแทคได้สนับสนุนให้พนักงานได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะจำเป็นที่จะช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงาน เช่น Dtac Academy และ Telenor Campus ในโครงการ 40-hour Challenge ให้พร้อมรับกับการทำงานแบบ Agile Teams ที่มีความทันสมัยและในรูปแบบอื่น ๆ ทำให้สององค์กรนี้ประสบความสำเร็จกับการนำการประเมินผลแบบ OKRs มาใช้ในภาคธุรกิจ ทำให้องค์กรภาครัฐเริ่มมองเห็นการประเมินผลงานแบบ OKRs มากขึ้น

การใช้ OKRs ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ควรมีการวัดผลและติดตามความคืบหน้าเป็นระยะ โดยแปลงแผนระยะยาวออกเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น แผนราย 3 ปี แผนรายปี ราย 6 เดือน และรายไตรมาส เป็นต้น เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้ตามกรอบเวลาที่ชัดเจนและทันต่อความเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนได้ทันเวลา ด้วยข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์ได้อย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายได้ สำหรับการติดตามและประเมินผลจากระดับแพลตฟอร์มลงไปสู่ระดับโปรแกรมและโปรแกรมน้อย (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2563)

แนวทางการนำ Objective and Key Results (OKRs) ไปใช้ในองค์กร

ด้วยเครื่องมือการจัดการที่มีจำนวนมากและต่างมุ่งการวัดผลกระบวนการและการปฏิบัติงานในทุกระดับขององค์กร ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อองค์กรในการ ปรับปรุงพัฒนาคนให้มีศักยภาพ พัฒนางานให้มีคุณภาพมากขึ้น และส่งผลกระทบทางลบต่อบุคลากรเนื่องจากอาจเกิดภาวะกดดัน ความเครียดและความไม่เข้าใจ ระหว่างผู้ทำหน้าที่กำหนดวัตถุประสงค์องค์กร และผู้ที่นำวัตถุประสงค์องค์กรไปปฏิบัติ ให้สอดคล้องและสำเร็จตามที่ระบุไว้ ดังนั้นการนำเครื่องมือการจัดการใดมาใช้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารระดับสูงควรทำความเข้าใจสภาพและบริบทขององค์กร ซึ่งการนำ Objective and Key Results (OKRs) ไปใช้ในองค์กรนั้น มีข้อควรคำนึง ดังนี้

1. โครงสร้างขององค์การ ควรพิจารณาใน 3 มิติได้แก่ ความซับซ้อนความเป็นทางการและการรวมอำนาจในการตัดสินใจ ในส่วนของโครงสร้างองค์การสะท้อนถึง ภารกิจหน้าที่ การแบ่งงานกันทำสายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมและการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว การกำหนดเครื่องมือการบริหารจัดการใดก็ตามมา ใช้ในหน่วยงาน ทางหน่วยงานควรวิเคราะห์ โครงสร้างขององค์การให้ชัดเจนทั้งในเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพ อาทิ จำนวนหน่วยงานที่อยู่ใต้ บังคับบัญชา จำนวนบุคลากร และจำนวนภารกิจที่ต้องปฏิบัติในสายงาน

2. วัฒนธรรมองค์การ โดยองค์การควรสร้างจิตสำนึกความเป็นหุ้นส่วนร่วมกัน กำหนดวิธีประพฤติปฏิบัติ ความเชื่อ ค่านิยมของบุคลากรในองค์การเพื่อเป็นแนวทาง ในการพัฒนา องค์การไปสู่ความสำเร็จ สอดคล้องกับ Greenberg & Baron (1993) ได้ สรุปให้เห็นว่าวัฒนธรรม องค์การมีอิทธิพลต่อบุคลากรและกระบวนการทำงานขององค์การ โดยวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็ง จะสามารถควบคุมพฤติกรรมขององค์การได้ และเป็นตัวกำหนดว่าบุคลากรต้องปฏิบัติอะไร คิดและ ปฏิบัติในแนวทางเดียวกันกับวัฒนธรรมขององค์การ

3. การสื่อสารองค์การ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมการสื่อสารทุกระดับ ทั้งการ สื่อสารตามสายการบังคับบัญชา การสื่อสารจากเบื้องล่างสู่เบื้องบนเป็นการสื่อสาร เพื่อให้เกิดเสียง สะท้อนจากผู้ปฏิบัติงานถึงผู้บริหาร และการสื่อสารโดยการให้ข้อมูล ข่าวกวาระระหว่างเพื่อนร่วมงานใน หน่วยงานเดียวกัน ซึ่งอยู่ในระดับอำนาจหน้าที่เดียวกัน ภายในองค์การและมีผู้บังคับบัญชาคน เดียวกันรวมถึงควรมีการติดตามผลและให้ข้อมูล ย้อนกลับ ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้กระบวนการสื่อสาร เป็นแบบสองทาง ทำให้ทราบว่า การสื่อสารมีความถูกต้องหรือไม่ (พิริยา ศิริวรรณ, 2559)

4. การกำหนดวัตถุประสงค์องค์การที่ทำนายและกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่วัดผลได้ ในเชิง ของการนำไปปฏิบัติ บุคลากรควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่าต้องการดำเนินการใด และ ผลสัมฤทธิ์นั้นต้องเกิดภายในระยะเวลาเท่าใด ตลอดจนการกำหนดสัดส่วน ของการเพิ่มขึ้นหรือลดลง ควรมีอัตราเท่าใด เพื่อสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงและสามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับสัญญา คณาภูมิ (2561) ที่ระบุว่า การจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) ให้มีความสำคัญ ต่อสัมฤทธิ์ผลของการบริหารจัดการและความรับผิดชอบต่อ ผลงานการบริหาร โดยจะมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจนในรูปแบบตัวชี้วัดผลงาน เพื่อตรวจสอบและวัดผลสำเร็จตามผลงาน

5. การรวบรวมข้อมูลและผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล การนำเครื่องมือการจัดการใดมา ใช้ในองค์การนั้น นอกจากการกำหนดวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนแล้ว บุคลากรทุกฝ่ายต้อง ทำงานร่วมกันในการรวบรวมข้อมูลและกำหนดผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล ซึ่งการทำงานร่วมกันควร กำหนดทิศทางการทำงานและระยะเวลาให้สอดคล้อง กับเป้าหมายขององค์การและคัดเลือกบุคลากร ตามความรู้ ทักษะและศักยภาพ สร้างความท้าทายให้กับกลุ่มในการทำงานด้วยการนำข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริงที่ใหม่ ๆ มาแลกเปลี่ยนและช่วยสนับสนุนการทำงาน

ดังนั้นการนำ Objective and Key Results (OKRs) ไปใช้ในองค์การจะทำให้ บุคลากรทุกฝ่ายรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จและสามารถปฏิบัติภาระงานได้อย่าง ถูกต้อง ทั้งนี้ ผู้บริหารจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญและควรมีภาวะผู้นำเป็นผู้ชี้แจง รายละเอียดของการวัดผล การปฏิบัติงานเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายเกิดความเข้าใจตรงกัน สามารถใช้ Objective and Key

Results (OKRs) ได้และมีการตรวจสอบและทวนสอบ ได้ทุกไตรมาสเพื่อทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลง การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ อย่างต่อเนื่องมีการกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนและสอดคล้อง กับทิศทางการดำเนินงาน ขององค์กร ปรับใช้กับองค์กรได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มุ่งขับเคลื่อนไปใน ทิศทางเดียวกัน ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานให้เป็นไปตามที่องค์การคาดหวัง การกำหนด Objective and Key Results ให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและ ส่งเสริมความ ร่วมมือระหว่างกันเนื่องจากทุกคนในองค์การสามารถเห็นวัตถุประสงค์ การทำงานร่วมกัน (อังคณา แชนเจีย, 2561)

ในการพัฒนาองค์การไปสู่ความเป็นเลิศหรือมีสมรรถนะสูง จำเป็นอย่างยิ่ง จะต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในการร่วมแรงร่วมใจเป็นส่วนหนึ่งในการเผชิญปัญหาของ องค์กรและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีความรุนแรง และมีการแข่งขันจากภายนอก ดังนั้นเพื่อให้บุคลากรเกิดความพร้อมต่อการแข่งขัน และการก้าวสู่การเป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง ภายในองค์การจะต้องมีความเข้มแข็ง ด้วยการนำเครื่องมือการจัดการต่าง ๆ หรือการนำแนวคิด การจัดการต่าง ๆ มาใช้ในองค์การเพื่อมุ่งเน้นการปรับปรุง พัฒนามากกว่าการตรวจสอบจับผิดอันจะ ส่งผลต่อขวัญกำลังใจของบุคลากรซึ่งเป็นเรื่องที่ถูกฝ่ายต่างต้องขบคิดค้นหาแนวทางที่เหมาะสม ที่ทำ ให้บุคลากรไม่รู้สึกรู้สีกถึงความกดดัน ความเครียด และส่งผลต่อคุณภาพ และประสิทธิภาพในการทำงาน Objective and Key Results (OKRs) จึงเป็นอีกแนวคิดหนึ่งที่น่ามาใช้ในองค์การ เนื่องจากเป็น เครื่องมือการจัดการในการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายและตระหนักถึงสภาพ ปัญหา และมุ่งค้นหาตัวชี้วัด ที่เหมาะสมกับเป้าหมายขององค์การอย่างชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณและ คุณภาพ วัดผลได้ และเป็นการท้าทายความสามารถของบุคลากรทุกคนที่จะต้องมุ่งเน้นการพัฒนา งานเพิ่มขึ้นตลอดช่วงระยะเวลาที่กำหนดเงื่อนไขความสำเร็จ และพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมและเกิดนวัตกรรมใหม่ในการทำงาน ซึ่งความสำเร็จของการนำมาใช้ใน องค์กรนั้นควรมีการพิจารณาถึงปัจจัย ต่าง ๆ อาทิ โครงสร้างองค์การ วัฒนธรรมองค์การ การ สื่อสารองค์การ การกำหนด วัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน และการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็น ระบบและกำหนด ผู้รับผิดชอบสำหรับการจัดเก็บข้อมูล เพื่อการบริหารองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ (นิภาพรรณ เจนสันติกุล, 2563)

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนกลยุทธ์ตามแนว OKRs นั้น เป็นเครื่องมือในการกำหนด เป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการกำกับทิศทาง ของการดำเนินงานที่มีเป้าหมายร่วมกันในทุกภาคส่วนและทุกระดับ โดยมีการตั้งเป้าหมาย (Objective) และกำหนดตัววัดผลหรือผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results) เพื่อให้บรรลุผลตาม เป้าหมายและสัมฤทธิ์ผลได้ในทุกระดับ

การพัฒนาองค์การไปสู่ความเป็นเลิศหรือมีสมรรถนะสูง จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องอาศัย ความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในการร่วมแรงร่วมใจเป็นส่วนหนึ่งในการเผชิญปัญหาขององค์กร และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีความรุนแรง และมีการแข่งขันจากภายนอก ดังนั้นเพื่อให้ บุคลากรเกิดความพร้อมต่อการแข่งขัน และการก้าวสู่การเป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง ภายใน องค์กรจะต้องมีความเข้มแข็งด้วยการนำเครื่องมือการจัดการต่าง ๆ หรือการนำแนวคิดการจัดการ ต่าง ๆ มาใช้ในองค์การเพื่อมุ่งเน้นการปรับปรุง พัฒนามากกว่าการตรวจสอบจับผิดอันจะส่งผลต่อ

ขวัญกำลังใจของบุคลากรซึ่งเป็นเรื่องที่ถูกฝ่ายต่างต้องขบคิดค้นหาแนวทางที่เหมาะสม ที่ทำให้บุคลากรไม่รู้สึกรถึงความกดดัน ความเครียด และส่งผลต่อคุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงาน Objective and Key Results (OKRs) จึงเป็นอีกแนวคิดหนึ่งที่น่าสนใจในองค์กร เนื่องจากเป็นเครื่องมือการจัดการในการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายและตระหนักถึงสภาพปัญหา และมุ่งค้นหาตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับเป้าหมายขององค์กรอย่างชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพที่สามารถวัดผลได้ และเป็นการทำทลายความสามารถของบุคลากรทุกคนที่จะต้องมุ่งเน้นการพัฒนางาน เพิ่มขึ้นตลอดช่วงระยะเวลาที่กำหนดเงื่อนไขความสำเร็จ และพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมและเกิดนวัตกรรมใหม่ในการทำงาน ซึ่งความสำเร็จของการนำมาใช้ในองค์กรนั้นควรมีการพิจารณาถึงปัจจัยต่าง ๆ อาทิ โครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร การสื่อสารองค์กร การกำหนดวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน และการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและกำหนด ผู้รับผิดชอบสำหรับการจัดเก็บข้อมูล เพื่อการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น Objective and Key Results (OKRs) จึงเป็นอีกแนวคิดหนึ่งที่น่าสนใจในองค์กร เป็นการทลายความสามารถของบุคลากรทุกคนที่จะต้องมุ่งเน้นการพัฒนางาน เพิ่มขึ้นตลอดช่วงระยะเวลาที่กำหนดเงื่อนไขความสำเร็จและพยายามปรับปรุง กระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมและเกิดนวัตกรรมใหม่ในการทำงาน ซึ่งความสำเร็จของการนำมาใช้ในองค์กรนั้นควรมีการพิจารณาถึงปัจจัย ต่าง ๆ อาทิ โครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร การสื่อสารองค์กร การกำหนด วัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน และการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและกำหนด ผู้รับผิดชอบสำหรับการจัดเก็บข้อมูล เพื่อการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารงานของสถานศึกษา หากนำแนวคิด OKRs มาใช้ในการบริหารงานจะช่วยให้การบริหารงานนั้นสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีมากยิ่งขึ้นเพราะแนวคิด OKRs เป็นการตั้งวัตถุประสงค์ตามที่คุณอำนวยการโรงเรียนต้องการแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู รวมถึงการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนในแต่ละด้าน โดยหาวิธีการพัฒนา แก้ไขให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ หากทำสำเร็จย่อมจะสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยจะส่งผลดีโดยตรงต่อตัวผู้เรียนที่จะได้พัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้น รวมถึงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู และสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนอีกด้วย

ดังนั้นการนำแนวคิด Objectives & Key Results (OKRs) มาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษา นั้นเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยครูเป็นผู้ใช้กระบวนการต่าง ๆ มาแก้ปัญหาสู่นักเรียนเป็นลำดับ อีกทั้งสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการแก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของครูที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษา อีกทั้งเมื่อสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้จะเป็นการยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้นอีกด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าได้นักวิชาการศึกษาหลายๆท่าน ได้ทำการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

พระมหาไกรวรรณ ปุณฺณันท์ (2552) ได้ศึกษา ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) องค์ประกอบผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม 2) รูปแบบผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนก นักรธรรมและแผนกบาลีในเขตการปกครองคณะสงฆ์ภาค 1 ภาค 14 จำนวน 191 สำนัก ผู้ให้ข้อมูล 89 สำคัญคือ เจ้าสำนักเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูสอนพระปริยัติธรรมจำนวน 764 รูป เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง และแบบสอบถามเกี่ยวกับผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบและการวิเคราะห์เนื้อหา และการพิจารณาตรวจสอบ รูปแบบผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม ใช้วิธีสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบรูปแบบด้วยวิธีชาติพันธุ์วรรณา โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักเรียนทั่วประเทศจำนวน 18 รูป

ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ 2) ภาวะผู้นำ 3) วิสัยทัศน์ 4) คุณธรรมจริยธรรม 5) การบริหารองค์กร และรูปแบบผู้นำเชิงกลยุทธ์ เป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 องค์ประกอบ ซึ่งมีความเป็นไปได้ ถูกต้อง เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ชัตติยา ด้วงสำราญ (2552) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) องค์ประกอบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และ 2) รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ 1. การศึกษาเพื่อวิเคราะห์กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยบนพื้นฐานแนวคิดทฤษฎีการบริหารเชิงกลยุทธ์ 2. วิเคราะห์ความเป็นไปได้และพัฒนาารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก 3. ตรวจสอบและสร้างรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่เหมาะสม 4. ปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก 155 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน และครูผู้สอน การพิจารณารูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กใช้รูปแบบสัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นแบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้างและแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบ วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นและวิเคราะห์ เนื้อหา ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับ โรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผนกลยุทธ์ 2) ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน 3) กำหนดทิศทางของโรงเรียน 4) กำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน

5) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ของโรงเรียน และ 6) ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน และรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เป็นรูปแบบ ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 6 องค์ประกอบ ซึ่งมีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

ปนัดดา วรกานต์ทิวต์ (2554) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและสภาพความคาดหวัง จำแนกตามระยะเวลาการก่อตั้งและขนาดของโรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครูของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2553 จำนวน 344 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 และ 0.97 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที่ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่

ผลการศึกษาพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามสภาพที่เป็นจริง จากการรับรู้ของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เชิงสร้างสรรค์ ด้านความคิดความเข้าใจในระดับสูงของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ด้านความคิดเชิงปฏิวัติเพื่อการเปลี่ยนแปลง และด้านความคาดหวังและสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ส่วนภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามสภาพที่คาดหวังจากการรับรู้ของผู้บริหาร และครูโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เชิงสร้างสรรค์ ด้านความคิดความเข้าใจในระดับสูงของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ด้านความคิดเชิงปฏิวัติเพื่อการเปลี่ยนแปลง และด้านความคาดหวังและสร้างโอกาสสำหรับอนาคต 2. ผลการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุก ๆ ด้าน 3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มี ระยะเวลาการก่อตั้งต่างกัน รับรู้สภาพที่เป็นจริงในภาพรวมและรายด้านทุก ๆ ด้าน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนการรับรู้ตามสภาพที่คาดหวังในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ยกเว้นด้านการนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ พบว่าไม่แตกต่างกัน 4. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกันรับรู้สภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวังใน ภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01

จุรีรัตน์ ม่วงนา (2563) ได้ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม

อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ มุ่งเน้น การปฏิบัติอย่างมีคุณธรรม และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ การจัดตั้งควบคุมองค์การให้สมดุล การบริหารทรัพยากรในองค์การ สนับสนุนวัฒนธรรม องค์การที่มีประสิทธิผล และการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ คุณภาพโดยทั่วไป ความใส่ใจในงานความพึงพอใจในการทำงาน การลดอัตราการลาออกกลางคัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พระอาทิตย์ ทองบุราณ (2555 อ้างถึงใน วรรณฤติมณฑลจรัส, และอนุสรรา สุวรรณ วงศ์, 2560) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ นักศึกษาวิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 56 การวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ของนักศึกษา วิทยาลัยการทัพบก ตาม การรับรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 56 ประจำปีการศึกษา 2554 งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจประชากรที่ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาวิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 56 ประจำปี การศึกษา 2554 จำนวน 107 นาย ได้รับการตอบแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 81 นาย คิดเป็นร้อยละ 75.70 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการ โดยยึดหลักแนวคิดตามแนวทางคู่มือ Strategic leadership premier 3rd edition (2010) ของวิทยาลัยการทัพบกสหรัฐอเมริกาที่ได้จัดทำรายการ ความรู้ความสามารถของผู้นำระดับยุทธศาสตร์ไว้ โดยใช้ทฤษฎีสัญลักษณ์ 3 คำ ได้แก่ “เป็น รู้ ทำ” (Be, Know, Do) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมวิจัยสำเร็จรูป SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 56 ประจำปีการศึกษา 2554 ในภาพรวม มีระดับภาวะผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ โดยเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบหลักพบว่านักศึกษาวิทยาลัยการทัพบกมีภาวะผู้นำเชิง ยุทธศาสตร์อยู่ในระดับ มาก ทุกองค์ประกอบ โดยด้านค่านิยมและคุณสมบัติ (Be) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาเป็นด้านความรู้และทักษะ(Know) และด้านการปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยค่าที่ต่ำตามลำดับ

คณิงภรณ์ วงเวียน (2555) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนายุทธศาสตร์การ ท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่าง ยั่งยืน: กรณีศึกษาเกาะเสม็ด จังหวัดระยอง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1) สถานการณ์การ ท่องเที่ยวของเกาะเสม็ด 2) ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาการ ท่องเที่ยวของเกาะเสม็ด 3) สร้าง ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว เชิงนิเวศอย่างยั่งยืนที่เกาะเสม็ด จังหวัด ระยอง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แบ่งเป็น 6 กลุ่ม คือ 1) บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ 2) บุคลากรในภาคธุรกิจ 3) ประชาชนท้องถิ่น 4) มัคคุเทศก์ 5) นักท่องเที่ยวชาวไทย 6) นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแนวทางการสัมภาษณ์เชิงลึก แบบสอบถาม แบบ ประเมินร่างยุทธศาสตร์ และแบบประเมินยุทธศาสตร์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก การใช้แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม การประชุมอภิปรายกลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์ เนื้อหา และการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) เกาะเสม็ดเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความพร้อม ด้านทรัพยากรธรรมชาติทาง

ทะเลและป่าไม้ไม่มีความสวยงามและจุดเด่นในด้านหาดทรายขาวละเอียดน้ำทะเลใสมีอ่าวต่างๆมากมาย และเป็นสัญลักษณ์ของวรรณคดีเรื่องพระอภัยมณีมีความเหมาะสมของกิจกรรมการท่องเที่ยว การบริการทางการท่องเที่ยว การจัดการทางการท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วมทางการท่องเที่ยวของเกาะเสม็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงมากและปริมาณนักท่องเที่ยวที่ต้องการให้มาท่องเที่ยวที่เกาะเสม็ดส่วนมากอยู่ระหว่าง 200,001-500,000 คน/ปี 2) เกาะเสม็ดมีปัญหาด้านมลภาวะทางสิ่งแวดล้อม เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรม ความขัดแย้งด้านกรรมสิทธิ์ในที่ดินและปริมาณน้ำจืดไม่เพียงพอ ส่วนอุปสรรคคือ ขาดการบูรณาการในการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ งบประมาณในการบริหารจัดการท่องเที่ยวและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เพียงพอ ขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ขาดการวางแผน พื้นที่เฉพาะในการพัฒนา/อนุรักษ์เกาะเสม็ด และขาดหน่วยงานหลักหรือกลไกการประสานความร่วมมือ ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่เกาะเสม็ดอย่างจริงจัง 3) ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน ที่เกาะเสม็ด จังหวัดระยอง มีวิสัยทัศน์ คือ “เกาะเสม็ดเป็น แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศทางทะเลที่ได้ มาตรฐานและยั่งยืนในภาคตะวันออกของไทย” ประกอบด้วย 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) เสริมสร้าง คุณภาพชีวิตและความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้แก่ประชาชนท้องถิ่นและนักท่องเที่ยว 2) เสริมสร้างการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและระบบสาธารณูปโภค 3) พัฒนาศักยภาพ แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และการตลาดท่องเที่ยวเชิงคุณภาพอย่างยั่งยืน ซึ่งในการประเมินยุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า ยุทธศาสตร์ที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของเกาะเสม็ด และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

พระกิตติชัย ปญญาโร (สินคง) (2557) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 2) เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ จำนวน 392 คน จากจำนวนประชากร 19,449 คน ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยได้จากสูตรของ Taro Yamane ซึ่งใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถาม วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (Frequencies) ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบสมมติฐานโดยบรรยายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) และการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key

Informant) และใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาประกอบบริบท นำเสนอเป็นความเรียง ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน มีเพียงด้านการติดตามผล และประเมินผล ที่อยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่น มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 3) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก พบว่าประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดขึ้น เพราะขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจัดทำแผนให้ความรู้ความเข้าใจ สร้างจิตสำนึกการรักท้องถิ่น ความสามัคคีในชุมชน ให้ความสำคัญของการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อสร้างแรงจูงใจให้มาร่วมตัดสินใจในแผนต่าง ๆ ของ อบต. ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกับองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งประกอบด้วย การ กำหนดระเบียบหรือหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่ชัดเจนไว้สำหรับให้องค์การบริหารส่วนตำบลถือปฏิบัติ หรือ การที่จะดำเนินงานในเรื่องใดนั้นต้องให้ประชาชนหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วยกระบวนการประชาคม ประชาพิจารณ์ หรือประชามติ เพื่อให้การวางแผนมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับปัญหา ความต้องการของประชาชน ปัญหาประชาชนในพื้นที่มีการแบ่งข้างกัน มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน ไม่เหมือนกันจึง ไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของ อบต. 4) แนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้นั้น ต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนเข้า มาร่วมตัดสินใจ วางแผนดำเนินการ และติดตามประเมินผล เพราะโครงการแต่ละโครงการ ก็ล้วนมาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ การดำเนินการโครงการต่างๆของ อบต. ไม่สามารถจัดทำได้เต็มที่อัน เนื่องมาจากงบประมาณ ที่มีอยู่จำกัดในแต่ละปี ความต่อเนื่องของโครงการเพราะมีการเปลี่ยนแปลงของ การเมืองท้องถิ่น บุคลากรที่มีไม่เพียงพอ และภัยธรรมชาติ

บุษกร สุขแสน, กฤตติกา แสนโชนัน, ไพศาล แนนอุดร, และธีระพล เพ็งจันทร์ (2557) ได้ทำการศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นในระบบการบริหารจัดการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้าง ยุทธศาสตร์ เพื่อทดลองใช้และประเมินผล ยุทธศาสตร์ เป็นการวิจัยแบบผสม (Mix-Method) ดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ใช้เวลาในการวิจัยดังนี้ระยะที่ 1 การสำรวจ ปัญหาและความต้องการ ดำเนินการวิจัย 6 เดือน ระยะที่ 2 การสร้างยุทธศาสตร์ ดำเนินการวิจัย 6 เดือน และระยะที่ 3 ทดลองใช้และประเมินผล

การยุทธศาสตร์ดำเนินการ 4 เดือน ประชากร ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 5 จังหวัด เก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์ การสนทนากลุ่ม และเก็บด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาและความต้องการจำเป็นในระบบการบริหารจัดการศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับมาก จัดลำดับความสำคัญ ความต้องการจำเป็นคือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและนำข้อมูลมาจัดทำยุทธศาสตร์ 2) ผล การสร้างยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นได้ ยุทธศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร และการสอน ด้านอาคารสถานที่สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ด้านการส่งเสริมสุขภาพและด้าน การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองและชุมชน ผลการประเมินความ เป็นไปได้ของยุทธศาสตร์พบว่ามี ความเป็นไปได้ในระดับมาก ทุกประเด็นยุทธศาสตร์ และการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อ ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพ การศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจระดับมาก

เกศินี ประทุมสุวรรณ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิด OKRs กับ โครงการสร้างเสริมสุขภาพ พบว่า อุปสรรคสำคัญ คือ ผู้บริหารโครงการขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์รวม ทั้งการเก็บรวบรวม ข้อมูลตามตัวชี้วัด ซึ่งถ้ามีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องก็จะทำให้นำแนวคิด OKRs ไปใช้เป็นเครื่องมือ ในการบริหารโครงการได้เป็นอย่างดี

ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์, สวพร บุญญผลานันท์, และเกรียงไกร สัจจะหยุดภัย (2562) พบว่า การนำแนวคิด Objectives & Key Results (OKRs) มาใช้ในการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา นั้นเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาของ ผู้อำนวยการโรงเรียน โดยครูเป็นผู้ใช้กระบวนการต่างๆ มาแก้ปัญหาสู่นักเรียนเป็นลำดับ อีกทั้ง สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการแก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ของครูที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการจัด การศึกษา อีกทั้งเมื่อสามารถแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ ได้จะเป็นการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น อีกด้วย

เกศินี ประทุมสุวรรณ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิด OKRs กับ โครงการสร้างเสริมสุขภาพ พบว่า อุปสรรคสำคัญ คือ ผู้บริหารโครงการขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์รวม ทั้งการเก็บรวบรวม ข้อมูลตามตัวชี้วัด ซึ่งถ้ามีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องก็จะทำให้นำแนวคิด OKRs ไปใช้เป็นเครื่องมือ ในการบริหารโครงการได้เป็นอย่างดี เพื่อให้การบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรจัดให้มี การสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่อง “การขับเคลื่อนและวัดผลการดำเนินงานโดย OKRs” แก่ ผู้บริหาร คณะทำงานขององค์กร เพื่อให้สามารถติดตามผล และประเมินตนเองได้จากเป้าหมายและ ผลลัพธ์ที่ต้องการ อันจะทำให้การต่อยอดเรื่องการนำ OKRs ไปใช้ในฐานะที่เป็นเครื่องมือหนึ่งของ การบริหารงานต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี, และสัญญา เคนาภูมิ (2559) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า สภาพปัญหาและความต้องการการบริหารจัดการที่สำคัญ คือ ประสิทธิภาพการวางแผนและการควบคุม จากนั้นได้ยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานสถานศึกษา 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัญหา การวางแผนพัฒนา ดำเนินการตามแผน การประเมินผล และรายงานผลส่วนรูปแบบกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา มี 7 ขั้นตอนประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัญหา เลือกปัญหาเพื่อวางแผนพัฒนา ดำเนินการตามแผนประเมินผล ทบทวนปรับปรุง และรายงานผลสำหรับผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา พบว่า มีโรงเรียนระดับปฐมวัยที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานอยู่ 3 โรงเรียนได้รับการประเมินในระดับดี และดีมาก ส่วนระดับประถมศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานอยู่ 7 โรงเรียน ได้รับการประเมินในระดับ ดี และดีมาก

วิชญ์ หยกจินดา (2557) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีส่วนร่วมในระดับมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีส่วนร่วมในระดับมาก ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้ายด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์ , สวพร บุญญผลานันท์, และเกรียงไกร สัจจะหยุดยัย (2562) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาตามแนว OBJECTIVES & KEY RESULTS (OKRs) ผลการดำเนินงาน พบว่า การนำแนวคิด Objectives & Key Results (OKRs) มาใช้ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา นั้นเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยครูเป็นผู้ใช้กระบวนการต่างๆ มาแก้ปัญหาสู่ นักเรียนเป็นลำดับ อีกทั้งสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการแก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของครูที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษา อีกทั้งเมื่อสามารถแก้ไขปัญหาด้านต่างๆได้จะเป็นการยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้นอีกด้วย

มยุรี เพ็ชรคง ,นงนุช บุญยัง,และประภาพร ชูกำเนิด ได้ทำการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารงานตามแนวคิด OKRs ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานตามแนวคิด OKRs หมายถึง (1) การบริหารงานเป็นแบบมุ่งเป้า (2) มี timeline ที่ชัดเจน (3) เป็นสิ่งที่ทำตาย (4) ยึดหยุ่น (5) วัดผลได้ วิธีการของหัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารงานตามแนวคิด OKRs มี 6 วิธี ได้แก่ (1) ริเริ่มโครงการ/กิจกรรม (2) ระดมสมอง (3) การทำงานที่สอดคล้องกับแนวทางการทำงานของผู้ตรวจการ (4) เลือกคนที่เหมาะสม (5) ถ่ายทอดความรู้ และ (6) ติดตาม

ประเมินผล ผู้ให้ข้อมูลสะท้อนปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงานตามแนวคิด OKRs ซึ่งประกอบด้วย 5 ลักษณะ ได้แก่ (1) เป็นสิ่งใหม่ที่ยังไม่เข้าใจ (2) การเปลี่ยนแปลงนโยบายอย่างรวดเร็ว (3) หน่วยงานมีหัวหน้ารับรู้เพียงคนเดียว (4) ความแตกต่างระหว่าง OKRs กับ KPI ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จขององค์กร (5) ไม่ได้รับ feedback จากผู้บริหาร สรุปผลการศึกษาศาสามารถเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาบุคลากรพยาบาลเกี่ยวกับการนำเครื่องมือ OKRs มาพัฒนางานด้านการพยาบาล และสามารถใช้เป็นแนวทางแก่ผู้บริหารในการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ OKRs ให้กับบุคลากร สอดคล้องกับเกศินี ประทุมสุวรรณ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิด OKRs กับโครงการสร้างเสริมสุขภาพ พบว่า อุปสรรคสำคัญ คือ ผู้บริหารโครงการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการตามแนวคิด OKRs ไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงาน การวางแผนพัฒนาบุคลากร การนำเครื่องมือ OKRs มาพัฒนางาน และความสามารถใช้เป็นแนวทางแก่ผู้บริหารในการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ OKRs ให้กับบุคลากร

พรณี พิมาพันธุ์ศรี (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมเพื่อการคิดสร้างสรรค์สู่การเพิ่มมูลค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน พบว่า กระบวนการสืบค้นข้อมูลโดยการลงพื้นที่ และการทำค่ายร่วมกันช่วย สร้างปฏิสัมพันธ์ และสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่คนในชุมชนสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบผลิตภัณฑ์แก่เหล่านักออกแบบรุ่นใหม่ นักออกแบบอาชีพในสายงานต่าง ๆ ให้สามารถนำเอาของดี ของเด่น และเรื่องราวของชุมชนร้อยเรียงมาเป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบ กลายเป็นผลิตภัณฑ์ที่สะท้อนถึงคุณค่าของชุมชนผ่านวัตถุดิบ เรื่องเล่า งานหัตถกรรมได้อย่างลึกซึ้ง จากการเปิดรับกลุ่มบุคคลภายนอกพื้นที่ (Outsider) มาร่วมกันทำงานในลักษณะสร้างคุณค่าร่วมกัน (Creating Shared Values) กล่าวคือ ไม่ต้องดำเนินการในสิ่งเดียวกันหรือทำงานร่วมกันในทุกกระบวนการของการพัฒนา เพราะแต่ละกลุ่มมีศักยภาพและข้อจำกัดที่ต่างออกไปแต่สามารถสร้างสรรค์คุณค่าร่วมกัน

เมตต์ เมตต์การุญจิต (2553 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่ารูปแบบการมีส่วนร่วม ประกอบไปด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุ และความต้องการ 2) มีส่วนร่วมในการวางแผน 3) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 5) มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล 6) มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2526 อ้างถึงใน พิรพงษ์ พูลสวัสดิ์, ดิเรก นุ่นกล้า, ไพรัตน์ นิมหาด, สามีตร อ่อนคง, 2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมไปในทางของการพัฒนาชุมชนโดยการบูรณาการแนวทางที่เป็นนโยบายเข้ากับการพัฒนา พบว่า กระบวนการมีส่วนร่วมจะต้องเริ่มจาก 1) การมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 2) การมีส่วนร่วมในการคิด 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการ 5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 6) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

วรรณศิลป์ พิรพันธุ์ (2553 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมในการวางแผนของประชาชน ประกอบไปด้วย 1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 2) การให้ความเห็น 3) การประชุมรับฟังความเห็น 4) การร่วมตัดสินใจ 5) การทำงานร่วมกัน

Kulachet Mongkol (2021) ได้ศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติในการจัดการเชิงกลยุทธ์ในประเทศไทย พบว่า ผลปรากฏว่าบริษัทส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการเติบโตแบบออร์แกนิกและความยั่งยืนมากกว่าผลกำไรระยะสั้น ในแง่ของเครื่องมือกลยุทธ์ การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT) ยังคงเป็นเครื่องมือที่นิยมใช้กันมากที่สุดในบริษัท ในขณะที่ Business Model canvas (BMC) และวัตถุประสงค์และผลลัพธ์หลัก (OKR) ได้รับความนิยมน้อยขึ้น

ทรงวุฒิ เรื่องวาทศิลป์ (2550 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้ใช้หลักการที่อิงไปในแนวทางของนโยบาย และได้พบว่าแท้จริงแล้วกระบวนการมีส่วนร่วมมีลักษณะที่คล้ายกับการกำหนดนโยบาย เพราะท้ายที่สุดของการกำหนดนโยบาย คือ การตัดสินใจและการตัดสินใจนี้เอง จึงเป็นเหตุเบื้องต้นของการกำหนดนโยบาย และเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาแสดงความคิดเห็นเสมือนหนึ่งเป็นการขัดเกลานโยบายให้มี ความเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน โดยกระบวนการการมีส่วนร่วมน่าจะเริ่มจาก 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 3) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการประเมินผล

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา : การสร้างทฤษฎีจากฐานราก พบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนกับสถานศึกษา ประกอบด้วย (1) รูปแบบการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล (2) รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้ปกครอง (4) รูปแบบการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่า (5) รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย ผู้แทนครู ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการนักเรียน (6) รูปแบบการมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ ในชุมชน (7) รูปแบบการมีส่วนร่วมของกลุ่มอาชีพและผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน (8) รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไปในชุมชน (9) รูปแบบการมีส่วนร่วมของหน่วยงานราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ (10) รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและสถานประกอบการ (11) รูปแบบการมีส่วนร่วมของศูนย์อำนวยการเครือข่าย และ (12) รูปแบบการมีส่วนร่วมในการระดมทุน

พัฒนาพงษ์ สุขมะดัน และเสาวลักษณ์ กมลนาวัน (2552 อ้างถึงใน วชิรวัชร งามละม่อม, 2559) ได้สรุปบทเรียนการดำเนินงาน “โครงการจังหวัดปฏิรูปการเรียนรู้” พบว่า องค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ประกอบด้วย (1) กลไกความร่วมมือของภาคส่วนในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2) ข้อมูลที่จะช่วยชี้ปัญหา จัดลำดับความสำคัญ และติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงไร และ (3) แผนและโครงการเพื่อพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เพื่อบูรณาการความร่วมมือและทรัพยากรในการจัดการศึกษาร่วมกัน โดยทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มูลนิธิ สถาบันการศึกษา สถานประกอบการ รวมถึงหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้มาร่วมกันจัดเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูล รับรู้และตระหนักถึงปัญหาการศึกษาที่ไม่สามารถตอบโจทย์ของคนในพื้นที่

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2542 อ้างถึงใน อภิชาติ ศรีสารคาม, 2555) ได้ศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียน ได้แบบของการมีส่วนร่วม 3 แบบ ประกอบด้วย

1) การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนแบบชายขอบ (Marginal Participation) เป็นลักษณะการมีส่วนร่วมมีหรือการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนที่มีข้อจำกัดอันทำให้มีการมีส่วนร่วมไม่เต็มที่ คือมีน้อยนั่นเอง ข้อจำกัดนี้อาจเกิดจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เทียมกันระหว่าง 2 ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งรู้สึกกว่าตนเองด้อยอำนาจกว่าหรือมีทรัพยากรเชิงอำนาจ เช่น เป็นผู้มีความรู้น้อยกว่าจึงทำให้ไม่ปรารถนาเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ นั่นคือความเข้มข้นของการมีส่วนร่วมน้อย

2) การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนแบบเป็นบางส่วน (Partial Participation) การมีส่วนร่วมแบบบางส่วนเป็นการเข้ามาเกี่ยวข้องของประชาชนในชุมชน หรือกิจกรรมการศึกษาในระดับความเข้มข้นมากกว่าแบบชายขอบ กิจกรรมโดยคณะกรรมการโรงเรียนจึงมีความสำคัญที่รัฐถือว่าเป็นนโยบายสำคัญ ซึ่งสามารถสร้างความชอบธรรมในการจัดการศึกษาของไทย

3) การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนแบบสมบูรณ์ (Full Participation) เป็นการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนโดยทั้งสองฝ่ายร่วมกันอย่างเข้มข้น และเทียมกัน ต่างฝ่ายต่างมีอิทธิพลต่อกิจกรรมร่วมกัน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมได้เต็มที่

จากทั้ง 3 แบบ สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนคงเป็นที่ชัดเจนว่า ความคาดหวังของทุกคนคงอยากให้เป็นลักษณะการมีส่วนร่วมแบบสมบูรณ์มากที่สุด แต่ความเป็นจริงแล้วความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจะอยู่ในแบบบางส่วน หรือไม่ก็แบบชายขอบเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ระบบการศึกษาของประเทศประสบกับปัญหาหลายอย่างตามมา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) ได้ศึกษา รูปแบบและกลไกการมีส่วนร่วมและสมัชชาการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของฟินแลนด์ถูกออกแบบบูรณาการผนวกไว้ในการบริหารจัดการท้องถิ่น ส่วนแคนาดามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนผ่านการรวมตัวเป็นสมัชชาการศึกษาเกิดจากการรวมตัวของชนเผ่าพื้นเมือง (สมัชชาชนเผ่าพื้นเมือง) และเรียกร้องสิทธิชนเผ่าพื้นเมืองเพื่อการจัดการศึกษา ด้านญี่ปุ่นมีส่วนร่วมผ่านกลไกคณะที่ปรึกษาโรงเรียน (the school advisors) และผู้ปกครองมักมีส่วนร่วมผ่านสมาคมผู้ปกครองและครู เป็นต้น ส่วนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในประเทศไทย พบว่า มีการรวมตัวของภาคประชาชน ภาคประชาสังคมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สมัชชาการศึกษา จังหวัด ปฏิรูปการเรียนรู้ ภาคปฏิรูปการศึกษา เป็นต้น

งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีนักวิชาการศึกษา และทำการวิจัยในต่างๆประเทศ ดังนี้

Le Thi Thu Thao (2564) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ช่องว่างในการจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัท โกลเด้น ซี พบว่า สาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่บริษัท โกลเด้น ซี ที่ต้องเผชิญ คือ ไม่มีโควตาเกินตามระดับที่กำหนดไว้ และมีวิธีแก้ปัญหาด้วยต้นทุน โดยประมาณที่สมเหตุสมผล ซึ่งก็คือการใช้แบบจำลอง OKRs กับฝ่ายขายเพื่อให้พนักงานแต่ละคนสามารถทราบได้ว่าเป้าหมายของตนเองคืออะไรซึ่งถูกกำหนด โดยระดับพนักงานและระดับการจัดการ

NATHÁLIA LARA FAGUNDES SOUZA CAMILO (2021) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวางแผนเชิงกลยุทธ์และวงจรในธุรกิจสตาร์ทอัพ : กรณีศึกษาบริษัทเพย์ทัวร์ พบว่า การสร้างและ

การทบทวนอย่างต่อเนื่องของวัตถุประสงค์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารความเสี่ยง โดยการมีส่วนร่วมของทีมโดยใช้ตัวชี้วัดที่วัดที่สามารถวัดได้ และการจัดการทรัพยากร ทำให้กลยุทธ์ที่นำเสนอโมเดลการวางแผน สามารถตอบสนองความต้องการของธุรกิจสตาร์ทอัพ และคาดว่าจะทำให้บริษัทเพย์ทัวร์ ได้รับผลประโยชน์ที่คาดหวังจากการวางแผนเชิงกลยุทธ์สูงขึ้น และสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างสำหรับใช้ธุรกิจสตาร์ทอัพอื่นๆ

Bianca Trinkenreich, Gleison Santos, Monalessa Perini Barcellos & Tayana Conte (2019) ได้ศึกษา เรื่องการรวม GQM+Strategies และ OKR ผลลัพธ์เบื้องต้น กรณีศึกษาการมีส่วนร่วมในอุตสาหกรรม พบว่า สามารถใช้ GQM+Strategies และ OKR ร่วมกันได้ โดยทำงานในลักษณะที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย: OKR ให้ความเรียบง่าย และความคล่องตัวแก่กระบวนการ

Delancy (2000 อ้างถึงใน เอกพล ดวงศรี, 2563) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกระบวนการตัดสินใจในหลักสูตรการเรียนระดับเขต พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนต่อการกำหนดหลักสูตรการสอนของโรงเรียนมีผลต่อวิสัยทัศน์นักการศึกษาและมีความคิดเห็นแตกต่างกัน การใช้วิธีสื่อสารที่เหมาะสมและการสื่อสารสองทางจะเกิดประโยชน์ในกระบวนการตัดสินใจ และทำให้ไม่เกิดความขัดแย้งในโรงเรียน

Pryor (2005 อ้างถึงใน เอกพล ดวงศรี, 2563) ได้ศึกษาการระดมกำลังการมีส่วนร่วมของชุมชนสังคมเมืองสำหรับการจัดการเรียนการสอนในชนบท กรณีศึกษาประเทศกานา พบว่า การมีส่วนร่วมในชุมชนเกิดจากความต้องการของชุมชนเอง โรงเรียนควรจะกระตือรือร้นในการพยายามสร้างความร่วมมือมากกว่าการหวังพึ่งให้ชุมชนเข้ามา ช่วยพัฒนาโรงเรียน

สรุปแล้วจากศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พบว่า การพัฒนาองค์การไปสู่ความเป็นเลิศหรือมีสมรรถนะสูง จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในการร่วมแรงร่วมใจเป็นส่วนหนึ่งในการเผชิญปัญหาขององค์การและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีความรุนแรงและมีการแข่งขันจากภายนอก ดังนั้นเพื่อให้บุคลากรเกิดความพร้อมต่อการแข่งขัน และการก้าวสู่การเป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง ภายในองค์การจะต้องมีความเข้มแข็ง ด้วยการนำเครื่องมือการจัดการต่างๆหรือการนำแนวคิดการจัดการต่างๆมาใช้ในองค์การเพื่อมุ่งเน้นการปรับปรุง พัฒนามากกว่า การตรวจสอบจับผิดอันจะส่งผลต่อขวัญกำลังใจของบุคลากรซึ่งเป็นเรื่องที่ถูกฝ่ายต่างต้องขบคิดค้นหาแนวทางที่เหมาะสม ที่ทำให้บุคลากรไม่รู้สึกรังเกียจความกดดัน ความเครียด และส่งผลต่อคุณภาพ และประสิทธิภาพในการทำงาน

สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา นั้น เนื่องจากมีความแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่โรงเรียนที่มีขนาดเล็กในตัวอย่างการออกแบบ OKRs นี้ จะได้ขอทำให้ครบทุกหน้าที่หลักๆแต่หากสถานศึกษา มีขนาดเล็ก ผู้บริหารคนหนึ่งอาจจะดูแลในหลาย ๆ เรื่อง ก็สามารถนำเอา OKRs ในแต่ละหน้าที่มาเป็น OKRs ของผู้บริหารได้ตามความเหมาะสม นอกจากนี้การออกแบบ OKRs จะขอออกแบบ ตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ในแต่ละข้อดังต่อไปนี้

1) ผู้เรียนรู้ (Learner Person) “รักและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้เพื่อสร้างนิสัย และสุขภาพที่ดี”

2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-Creator) “รับผิดชอบในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะทางเพสบุคจิตัล การคิดสร้างสรรค์ ภาษาอังกฤษ การสื่อสาร

และความรอบรู้ด้านต่าง ๆ 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) “แยกแยะผิดถูก ปฏิบัติตนตามสิทธิ และหน้าที่ของตนโดยไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น เป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม มีจิตอาสา รักท้องถิ่น และประเทศ”

สถานศึกษาสามารถนำเอาแนวคิดการออกแบบ และการนำ OKRs ที่ได้สรุปผลการศึกษาคั้งนี้ ไปทดลองใช้ในสถานศึกษาของตนเอง โดยเริ่มจากการสร้าง OKRs ในระดับของสถานศึกษาก่อน และไปถึง ระดับฝ่ายไปจนถึงในระดับของครูและอาจารย์แต่ละคน หากสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้ โดยมี การปรับให้เข้ากับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ก็เชื่อว่าแผนตามแนวคิด OKRs จะกลายเป็นระบบที่มีส่วนสำคัญในการประกัน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละระดับได้ในที่สุด

ดังนั้นการนำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มาให้สถานศึกษาแต่ละแห่งกำหนดความสามารถในการสร้างระบบคุณภาพได้ด้วยตนเอง จะมีส่วนช่วยแก้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้น มีตัวชี้วัดที่ออกแบบมาจากส่วนกลางอาจจะไม่ตรงกับบริบทของสถานศึกษาในแต่ละแห่งนั้น เพื่อให้สถานศึกษาได้มีทางเลือก การศึกษานี้ จึงเห็นด้วยกับการนำแนวทางของการตั้งวัตถุประสงค์และผลลัพธ์หลัก (OKRs) มาใช้อย่างเป็นระบบ ซึ่งในขณะนี้ก็ถูกนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในองค์กรชั้นนำระดับโลกและองค์กรหลายองค์กรในประเทศไทย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งเป็นงานวิจัยที่จะสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมีรายละเอียดนำเสนอต่อไปนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 ระยะ และมีขั้นตอนดังตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ	ผลผลิต
ระยะที่ 1 นำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มากำหนดกรอบประเด็น เพื่อจัดทำ (ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ภายใต้การมีส่วนร่วม 4 มิติ คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และ 2 โดยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้		
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหา ประเด็น กรอบยุทธศาสตร์ มิติการมีส่วนร่วม และกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อจัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา กระบวนการจัดการ รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มิติการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ขั้นตอนและกลไกการขับเคลื่อนโดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) แล้วจึงดำเนินการ	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่ใช้สำหรับสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interviews)โดยมีขอบข่ายเนื้อหา กรอบแนวคิด ประเด็นยุทธศาสตร์ หัวข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ

ตาราง 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ	ผลผลิต
	<p>2. จัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ประเด็นในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา</p> <p>3. นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว</p> <p>4. นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอ ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ตรวจสอบการใช้ภาษา และความครอบคลุมของเนื้อหาของประเด็นข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย</p>	<p>ชาติและในจังหวัดสงขลา นโยบายทางการศึกษาในระดับต่างๆ สภาพแวดล้อมทิศทางการจัดการศึกษาระบบ การจัดการ การศึกษา และมิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อนำไปจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ต่อไป</p>
ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึก	1. นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างมาสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interviews) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ตามประเด็นหัวข้อการสัมภาษณ์	มีประเด็นยุทธศาสตร์ แนวทางการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์ตามแนวคิดOKRs ที่เน้นวัตถุประสงค์หลัก (Objective) และผลลัพธ์

ตาราง 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ	ผลผลิต
	<p>2. นำข้อมูลมาจัดทำ(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมีมิติการมีส่วนร่วม และกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)</p>	<p>OKRs ที่เน้นวัตถุประสงค์หลัก (objective) และผลลัพธ์สำคัญ (key result) มิติการมีส่วนร่วม และกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา Strategy Partnership) ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง</p>
<p>ขั้นตอนที่ 3 การพิจารณาเนื้อหาด้านมิติการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา</p>	<p>1. นำขอบข่ายเนื้อหาที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาพิจารณาเนื้อหา วิเคราะห์ ตรวจสอบ ถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการศึกษา แนวทางการเขียนแผนตามรูปแบบ แนวคิด OKRs มิติการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอนและกลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา ให้มีความครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน</p>	<p>มี (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ที่ครอบคลุมมิติการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และกลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ	ผลผลิต
	<p>2. จัดทำเป็น (ร่าง) แผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด สงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และ ผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เน้นเนื้อหา ด้านมิติการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วน กลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา ระดับสถานศึกษา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>(Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา ระดับสถานศึกษา</p>
<p>ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาหุ้นส่วน กลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)</p>	<p>1. นำข้อมูลที่ได้จากการ สัมภาษณ์มาพิมพ์พรรณนาเนื้อหา ที่ได้รับการสัมภาษณ์</p> <p>2. จัดทำเป็น (ร่าง) แผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ (OKRs) ที่ครอบคลุมมิติ การมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วม ในการประเมินผลและกลไกการ ขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์</p>	<p>(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษานในจังหวัดสงขลา ที่เน้น วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด โดยมีรูปแบบของการมีส่วน ร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอน และมี กลไกการขับเคลื่อนของ หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ	ผลผลิต
	ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา ระดับสถานศึกษา มา พิจารณาด้วยวิธีการสัมมนาอิง ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	
<p>ระยะที่ 2 จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ภายใต้การมีส่วนร่วม 4 มิติ คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และ 2 โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้</p>		
<p>ขั้นตอนที่ 1 การประเมินเนื้อหาในเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดฉบับร่าง</p>	<p>1. นำขอบข่ายเนื้อหาที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาประเมินวิเคราะห์ ตรวจสอบ</p> <p>2. นำแนวทางการพัฒนาคูณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ และรูปแบบการมีส่วนร่วม และกลไกการขับเคลื่อน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ที่ผ่านการพิจารณา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา</p>
<p>ขั้นตอนที่ 2 ยืนยันการใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ด้วยการประเมินแผนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>นำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ที่ผ่านการตรวจสอบ และพิจารณา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ</p>	<p>เอกสารรูปแบบ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ	ผลผลิต
	<p>ประเมินแผนฯเพื่อยืนยันการใช้ แผนฯ จำนวน 10 คน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารในสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา - ผู้บริหารในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 1 - ผู้บริหารในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 2 - ผู้บริหารในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 - ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับ ประถมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 1 - ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับ ประถมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 2 - ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับ ประถมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 <p>เพื่อพิจารณาในประเด็น ความเป็นไปได้ความเป็น ประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมของ แผน โดยการประเมินแผนฯ</p>	

ตาราง 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ	ผลผลิต
<p>ระยะที่ 3 นำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดไปใช้ และประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา และรายงานผลการวิจัย ภายใต้การมีส่วนร่วม 4 มิติ คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อต่อบัณฑิตประสงค์ข้อที่ 3 โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้</p>		
<p>ขั้นตอนที่ 1 การนำแผนยุทธศาสตร์ระดับจังหวัดไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา 2. ประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา เพื่อพิจารณาในประเด็นความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมของแผน 	<p>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา และแบบประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมมากที่สุด</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 3. นำข้อมูลที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญมาทำการปรับปรุงเพื่อพัฒนาแผนให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน 	

ตาราง 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ	ผลผลิต
	เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ต่อไป	
ขั้นตอนที่ 2 สรุปผลการ ประเมินแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดย คำนึงถึงความเป็นไปได้ ความ ครอบคลุม ความเหมาะสม และ ความเป็นประโยชน์กับ สถานศึกษา ครู และผู้เรียนมาก ที่สุด	นำข้อมูลที่ได้จากการประเมิน แผนยุทธศาสตร์ฯ มาสรุปผล เอกสารรายงานผลการประเมิน แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ (OKRs) โดยคำนึงถึง ความเป็นไปได้ ความเป็น ประโยชน์ ความเหมาะสม และ ความครอบคลุมมากที่สุด	

จากตารางข้างบนสามารถนำมาแจกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 นำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และ
กระบวนการจัดการ มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา
(Strategy Partnership) รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มากำหนดกรอบประเด็น เพื่อ
จัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ภายใต้การมี
ส่วนร่วม 4 มิติ คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมี
ส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์หุ้นส่วนกลยุทธ์
ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหา ประเด็น กรอบยุทธศาสตร์ มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา เพื่อจัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. นำแนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา เพื่อนำมากำหนดกรอบประเด็นร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน จำนวน 15 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้ร่วมสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ซึ่งประกอบด้วย

- ผู้บริหารการศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทั้ง 3 เขตพื้นที่ พื้นที่ละ 1 คน

- ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทั้ง 3 เขตพื้นที่ พื้นที่ละ 1 คน

- ผู้อำนวยการสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง คือมีนักเรียนตั้งแต่ 120-500 คน ทั้ง 3 เขต เขตพื้นที่ละ 3 คน

โดยทุกกลุ่มเป้าหมายจะต้องคุณสมบัติดังนี้

1. ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา
2. ผู้อำนวยการกลุ่มหรือเจ้าหน้าที่ในเขตพื้นที่ที่มีประสบการณ์มีความรู้ด้านการจัดทำแผน

3. ผู้แทนที่ยินดีจะเข้าร่วมโครงการ

4. เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา

โดยนำบุคคลดังกล่าวร่วมกับผู้วิจัย มาจัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่ครอบคลุมมิติการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

1. นำร่างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างดังกล่าว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไข

2. นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน เพื่อดำเนินการพิจารณา ตรวจสอบคุณภาพการใช้ภาษา และความครอบคลุมของเนื้อหาของประเด็นข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย

3. นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างไปใช้สัมภาษณ์เชิงลึก(In-Depth Interviews) กลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Focus Group) ให้ครอบคลุมแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ภายใต้มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนโดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

4. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึก โดยการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล รวบรวมแนวทาง แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา โดยการนำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างไปใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้ไปทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ตามกระบวนการของการวิจัยแบบกรณีศึกษา (Case Study) (Cresswell, 1998 อ้างถึงใน ชาย โพธิสิตา, 2556) ดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ(Key informants) ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาระดับจังหวัด เป็นผู้บริหารระดับกำหนดนโยบายทางการศึกษา โดยมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) ครั้งนี้จำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก ดังนี้

1.1 เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา ขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการสถานศึกษา แนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา

1.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะเป็นผู้ที่ผู้วิจัยเลือกด้วยวิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 บุคคลระดับจังหวัด ซึ่งบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษาในระดับหน่วยงานต้นสังกัด หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย คือศึกษาธิการจังหวัดสงขลาหรือรองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จำนวน 1 คน

ส่วนที่ 2 บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา คือ ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา หรือผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษา ทั้ง 3 เขตพื้นที่ พื้นที่ละ 1 คน

ส่วนที่ 3 ผู้บริหารที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาในระดับสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่มีสถานศึกษาขนาดกลาง คือมีนักเรียนตั้งแต่ 120-500 คน ทั้ง 3 เขตพื้นที่ พื้นที่ละ 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสิ้นจำนวน 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยในครั้งนี้ใช้การรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ตัวผู้วิจัย และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เป็นเครื่องมือเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา เพื่อนำมาทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญในรูปแบบแผนตามแนวคิด OKRs โดยมีมิติการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ขั้นตอน และกลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทาง

การศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา

2.1 ตัวผู้วิจัย การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่สุด เพราะเป็นผู้ที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์หรือปรากฏการณ์ในการศึกษาข้อมูลนั้น ๆ (Research as a key instrument) (ชาย โพธิสิตา, 2556)

2.2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ แนวคิด และทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา โดยมีวิธีการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และนโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ แนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา โดยแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ไม่มีการนำคำตอบ ซึ่งจะเป็นการให้ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 10 คน เล่าถึงสภาพการดำเนินการ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลาตามสภาพความเป็นจริง เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) อย่างมีอิสระ ตรงไปตรงมา โดยผู้วิจัยได้กำหนดโครงสร้างของกรอบแนวคิดไว้กับผู้วิจัยเอง ดังนั้นผู้วิจัยจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำหน้าที่เชื่อมโยงโครงสร้างทางกรอบแนวคิด และทฤษฎีด้วยตัวผู้วิจัยเอง

2.2.2 นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไข

2.2.3 นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอ ของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ตรวจสอบการใช้ภาษา และความครอบคลุมของเนื้อหาของประเด็นข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

2.2.3.1 เป็นนักวิชาการด้านการวิจัยการศึกษา แบ่งเป็น

2.2.3.2 เป็นผู้บริหารระดับสูง หรือผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา

2.2.3.3 เป็นผู้บริหารการศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.4 ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการพรรณานรายละเอียดของสิ่งที่ศึกษา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interviews) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเก็บข้อมูล ด้วยวิธีการศึกษาเอกสาร มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการดำเนินการวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ติดต่อบริษัทงานและนัดหมาย

กับผู้ที่เข้าร่วมดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ พิธีกรดำเนินการ และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย ดังนี้

3.1 ติดต่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อนัดวันและเวลาในการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็น และสถานที่ห้อง ประชุมซึ่งต้องใช้ประกอบการดำเนินการสนทนากลุ่ม(Focus Group) ได้แก่ เอกสารรายชื่อผู้ร่วมประชุม กล้องถ่ายรูปรูป เทป อัดเสียง ผู้บันทึกและสรุปผลการประชุม

3.2 ขอนหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อส่งถึงผู้บริหารในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต ในการดำเนินการนัดหมายผู้ให้ข้อมูลสำคัญตามวันเวลาที่แจ้งในหนังสือ

3.3 ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลตามวันเวลาที่ได้นัดหมายไว้ต่อผู้บริหารในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต โดยเริ่มต้นจากการแนะนำตนเอง บอกวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ ขออนุญาต ในการบันทึกเสียงสัมภาษณ์ และการรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และจะหยุดการสัมภาษณ์ ทันทีที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญไม่ประสงค์ที่จะให้สัมภาษณ์

3.4 ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interviews) ใช้เวลาประมาณ 1.30 - 2 ชั่วโมง นอกจากนั้น ผู้วิจัยจะใช้การเก็บข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนกลยุทธ์ หรือเอกสารอื่นๆ เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วย

3.5 การเก็บข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยจะรักษาความลับข้อมูลสำคัญที่เป็นของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เช่น ชื่อ นามสกุล โดยผู้วิจัยจะใช้ชื่อสมมติ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานหรือหน่วยงานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งการรักษาความลับของข้อมูลของผู้ให้ข้อมูล สำคัญ ถือเป็นจรรยาบรรณของนักวิจัยเชิงคุณภาพ (นิศา ชูโต, 2551 อ้างถึงใน บุษกร เขียวจินตาทานต์, 2561) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้ให้ข้อมูลเท่านั้น และจะทำลายข้อมูลทันทีหลังจากเสร็จสิ้นงานวิจัยนี้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล มีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 การวิเคราะห์และตีความที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ แนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา

4.2 นำมา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อมูลสามเส้า (Investigator Triangulation) เป็นการตรวจสอบจากผู้วิจัยหรือผู้เก็บข้อมูลต่างกันว่าได้ค้นพบที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งถ้า

ผู้วิจัยหรือผู้เก็บข้อมูลทุกคน พบว่า ข้อค้นพบที่ได้มามีความเหมือนกันแสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มา มีความถูกต้อง (บุษกร เขียวจินตกาณต์, 2561)

4.3 ทำการเก็บรวบรวม เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในด้านความถูกต้องของข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้เทคนิคการจำแนก และการจัดระบบข้อมูล (Typology and Taxonomy) และการวิเคราะห์สรุพบัญญัติ (Analytic Induction) เพื่อให้ได้ประเด็นขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน ข้อมูลด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการ แนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา

4.4 นำข้อมูลในข้อ 4.3 มาสร้าง (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

4.5 นำข้อมูลทั้งหมด มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การพิจารณาเนื้อหา มีขั้นตอนในการประเมินเนื้อหา ดังนี้

1. พิจารณาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับมิติการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับได้แก่ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา ว่าเป็นประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุม หรือไม่

2. ผู้วิจัยนำขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ แนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา มาพิจารณาองค์ประกอบของ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะครอบคลุมถึงมิติการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาพิจารณาว่า หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) จากหน่วยงานต่างๆที่มีการดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาในจังหวัดสงขลาทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วม เป็นส่วนหนึ่งกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน แบ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญออกเป็น 3 ระดับคือ

ระดับที่ 1 บุคคลระดับจังหวัด ซึ่งบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษาในระดับหน่วยงานต้นสังกัด หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย คือ ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาหรือรองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จำนวน 1 คน

ระดับที่ 2 บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษา ในระดับเขตพื้นที่ คือ ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา หรือผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษา ทั้ง 3 เขตพื้นที่ พื้นที่ละ 1 คน

ระดับที่ 3 ผู้บริหารที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาในระดับสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่มีสถานศึกษาขนาดกลาง คือมีนักเรียนตั้งแต่ 120-500 คน ทั้ง 3 เขตพื้นที่ พื้นที่ละ 2 คน

2. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก(In-Depth Interviews)

3. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการเลือกแบบเจาะจง(Purposive Sampling) (Law et al., 1998) จำนวน 10 คน เพื่อตอบวัตถุประสงค์วิจัย ข้อที่ 1 และวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 3 และ 6 คน เพื่อตอบวัตถุประสงค์วิจัย ข้อที่ 2 ดังนี้

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิโดยเลือกจากผู้มีบทบาทในนำแผนยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติจริง เพื่อให้สัมภาษณ์ในวัตถุประสงค์ที่ 1 และวัตถุประสงค์ที่ 3 ได้แก่

- ผู้บริหารในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา
- ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต
- หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต

- ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต จำนวน 10 คน

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ผู้ให้การสัมภาษณ์ 6 คน โดยคัดเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิในข้อ 1.1 สำหรับวัตถุประสงค์ที่ 2 โดยมีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

1. เป็นผู้ที่ยินดีให้ข้อมูลกับผู้วิจัย
2. เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านนโยบายและแผน
3. มีความรู้เกี่ยวกับแผนที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์

สำคัญ (Key Results) เป็นอย่างดี

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

4.1 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะครอบคลุมถึงมิติการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามแนวคิด OKRs ที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 ระดับคือ

ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ ระดับสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้จะเป็นรายละเอียดที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพ เพื่อนำมาทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) และมีการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

4.2 เอกสารประกอบตามแนวคิด OKRs

4.3 เทปบันทึกเสียง

4.4 ตัวผู้วิจัย (Research as A Key Instrument) ทั้งนี้ผู้วิจัยถือได้ว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญที่สุดในกระบวนการวิจัย (ชาย โปธิสิตา, 2556) เนื่องจากเป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงต่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในสถานการณ์หนึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการนัดหมายวันเวลากับผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน และขอหนังสือราชการจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อส่งถึงผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมแนบคำถามสัมภาษณ์ เอกสารสรุปแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการศึกษา แนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา การเขียนแผนตามแนวคิด OKRs และมีการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน เพื่อนำมาสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ก่อนการจัดสัมมนา 2 สัปดาห์ ดังต่อไปนี้

5.1 ผู้วิจัยทำหน้าที่ดำเนินการสัมภาษณ์

5.2 ผู้วิจัยนำเสนอการสัมภาษณ์เป็น 4 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

ช่วงที่ 2 ทำความรู้จัก และสร้างความสนิทสนมแก่ผู้ให้สัมภาษณ์

ช่วงที่ 3 นำเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ แนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา เพื่อนำมาสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) มีการมีส่วนร่วม และหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เป็นกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) พร้อมแบบข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์

ช่วงที่ 4 สัมภาษณ์ตามลำดับของข้อคำถาม

5.3 ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ 1 ชั่วโมง ถึง 1 ชั่วโมง 30 นาที โดยสัมภาษณ์พร้อม

กัน

5.4 จัดพิมพ์ข้อความตามเทปบันทึกเสียงของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนที่ให้การสัมภาษณ์ทุกคน

6. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้วิธีการเน้นความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการสร้างข้อสรุป แบบอุปนัย (Analytic induction) (ชุมพล เสมพันธ์, 2553)

หลังจากที่นำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มากำหนดกรอบประเด็น เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ก็จะไปสู่กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ซึ่งเป็นระยะที่ 2

ระยะที่ 2 จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ภายใต้การมีส่วนร่วม 4 มิติ คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และ 2

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินเนื้อหาในเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) (ฉบับร่าง) โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการดังนี้

1. โดยผู้วิจัยนำข้อบ่งชี้เนื้อหาเกี่ยวข้องทั้งหมดมาประเมิน วิเคราะห์ ตรวจสอบ ทั้งแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ แนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องสถานการณ์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา เพื่อนำมาสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

2. จัดทำการร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เพื่อให้ได้มาซึ่ง (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ยืนยันการใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ด้วยการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เพื่อสัมภาษณ์ ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิจากนั้นประมวลคำตอบ จำนวน 10 คน เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3

2. สัมภาษณ์ ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิจากนั้นประมวลคำตอบ จำนวน 6 คน ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่

3. ปรับปรุง เสนอแนะการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

4. กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างในการให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (Law et al., 1998) ประกอบด้วย

- ผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา
- ผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1,2,3 ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา ทั้ง 3 เขต
- ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาทั้ง 3 เขต ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาทั้ง 3 เขต

รวมทั้งสิ้นจำนวน 10 คน เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

5. ผู้บริหารองค์การราชการ ที่จะตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 วัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 3 ประกอบด้วย ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1,2,3 จำนวน 10 คน

6. ผู้บริหารองค์การราชการ จำนวน 6 คน ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ได้แก่ ผู้บริหารในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา ทั้ง 3 เขต โดยสามารถแจกแจงตามตารางด้านล่าง

ตาราง 2 แสดงกลุ่มตัวอย่างในการให้สัมภาษณ์

ตอบวัตถุประสงค์	จำนวนผู้ตอบ	ผู้ตอบ
ข้อที่ 1 และ ข้อที่ 2	10 คน	ผู้บริหารราชการ ผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตอบวัตถุประสงค์	จำนวนผู้ตอบ	ผู้ตอบ
		ประถมศึกษาสงขลา เขต 1,2,3 ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา ทั้ง 3 เขต ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลาทั้ง 3 เขต ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลาทั้ง 3 เขต
ข้อที่ 2	6 คน	ผู้บริหารในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา ทั้ง 3 เขต
ข้อที่ 1 และข้อที่ 3	10 คน	ผู้บริหารองค์กรราชการ ประกอบด้วยผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1,2,3

7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

7.1 เอกสารประกอบการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา กระบวนการจัดการ และมิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

7.2 แบบคำถามการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

7.3 เทปบันทึกเสียง

7.4 ตัวผู้วิจัย (Research as A Key Instrument) ทั้งนี้ผู้วิจัยถือได้ว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญที่สุดในกระบวนการวิจัย (ชาย โปธิสิตา, 2556) เนื่องจากเป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงต่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในสถานการณ์หนึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูล

8. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการนัดหมายวัน เวลากับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 10 ท่าน และขอหนังสือราชการจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อส่งถึงผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมแบบคำถามสัมภาษณ์ เอกสารขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา

สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ และมิตีการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) มีการดำเนินการดังนี้

8.1 ผู้วิจัยทำหน้าที่ดำเนินการสัมภาษณ์

8.2 ผู้วิจัยนำเสนอการสัมภาษณ์เป็น 4 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

ช่วงที่ 2 ทำความรู้จัก และสร้างความสนิทสนมแก่ผู้ให้สัมภาษณ์

ช่วงที่ 3 นำเสนอขอบข่ายนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศ

ทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ และมิตีการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) พร้อมแบบข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์

ช่วงที่ 4 สัมภาษณ์ตามลำดับของข้อคำถาม

8.3 ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ 1 ชั่วโมง ถึง 1 ชั่วโมง 30 นาที โดยสัมภาษณ์พร้อม

กัน

8.4 จัดพิมพ์ข้อความตามเทปบันทึกเสียงของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนที่ให้

9. การวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

9.1 ถอดความจากเทป ผู้วิจัยบันทึกเทปการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย(Focus Group) และถอดความจากเทป ตรวจสอบข้อมูลกับผู้บันทึกการสัมภาษณ์ เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล และจัดกระทำข้อมูลของการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย(Focus Group) ด้วยวิธีการจัดกลุ่มข้อมูล (Clustering) จากนั้นหาความคล้ายคลึงของข้อมูล เช่น ความเหมือน หรือความคล้ายคลึงของข้อเสนอแนะของผู้ร่วมวิจัยแต่ละท่าน เมื่อได้ข้อค้นพบความเหมือน ความต่างจากข้อเสนอแนะ จึงทำการประมวลข้อมูลเพื่อสรุปประเด็นการพัฒนาและทำการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ให้มีความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมมากที่สุด

9.2 หลังจากที่ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และยืนยันการใช้แผนยุทธศาสตร์แล้ว ก็จะนำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา

9.3 รายงานผลการวิจัย

ระยะที่ 3 นำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดไปใช้ และประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา และรายงานผลการวิจัย ภายใต้การมีส่วนร่วม 4 มิติ คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การนำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา

2. จัดทำแนวทางการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา

3. ประเมินแผนโดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประเมินแผนด้วยการสัมภาษณ์ โดยพิจารณาในประเด็นความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมของแผน

4. นำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาจัดทำรายงานสรุปผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา เพื่อทำการพิจารณาในประเด็นความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมของแผน

5. นำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาทำการปรับปรุง เพื่อพัฒนาแผนให้สามารถพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

6. กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างในการให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย กลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (Law et al., 1998) ประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษาคือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาทั้ง 3 เขต ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนฯ จำนวน 6 คน และกลุ่มตัวอย่างระดับสถานศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาทั้ง 3 เขต โดยกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 6 คน เพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยใช้แบบประเมินแผนยุทธศาสตร์ เพื่อดูความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งขั้นตอนการสร้างเครื่องมือมีรายละเอียดดังนี้

7.1 ออกแบบแบบประเมินแผนยุทธศาสตร์ และนำเสนอเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และปรับปรุงแก้ไข

7.2 ดำเนินการปรับปรุงแบบประเมินแผนยุทธศาสตร์ แก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ตรวจสอบการใช้ ภาษา และความครอบคลุมของเนื้อหาของประเด็นข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

7.2.1 เป็นนักวิชาการด้านการวิจัยการศึกษา

7.2.2 เป็นผู้บริหารระดับสูง หรือผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา

7.2.3 เป็นผู้บริหารการศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษา

7.3 ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้แบบประเมินที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

8. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา โดยร่วมกันประเมินแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูล มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

8.1 ติดต่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อนัดวันและเวลาในการประเมินแผนยุทธศาสตร์ โดยผู้วิจัยจะขอเข้าไปเพื่อทำการประเมินแผนยุทธศาสตร์ในสถานที่ปฏิบัติงานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

8.2 ขอลงชื่อจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อส่งถึงผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ที่เป็นกรณีศึกษา (Case study) เพื่อขออนุญาตเข้าไปเก็บข้อมูลวิจัย

8.3 ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลตามวันเวลาที่ได้นัดหมายไว้ต่อผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกเขต โดยบอกวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ ขออนุญาตในการบันทึกการประเมิน และการรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็นรายบุคคล

8.4 ดำเนินการประเมินแผนยุทธศาสตร์ ใช้เวลาประมาณ 1.30 - 2 ชั่วโมง นอกจากนั้น ผู้วิจัยจะใช้การเก็บข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วย

8.5 การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะรักษาความลับข้อมูลสำคัญที่เป็นของผู้ให้ข้อมูลต่อการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งการรักษาความลับของข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลสำคัญถือเป็นจรรยาบรรณของนักวิจัยเชิงคุณภาพ (นิตา ชูโต, 2551 อ้างถึงใน บุษกร เขียว

จินดา กานต์, 2561) ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้ใช้ข้อมูลเท่านั้น และจะทำลายข้อมูลทันทีหลังจากเสร็จสิ้นงานวิจัยนี้

9. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากประเมินแผนยุทธศาสตร์ ที่ได้มาจากการประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการปรับปรุงกระบวนการและพัฒนา ให้เป็นแผนที่มีความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 การสรุปผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัยและการประเมินแผนยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ ความครอบคลุม ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา ครู และผู้เรียนมากที่สุด มาสรุปผลการประเมิน

2. นำมาจัดทำเอกสารรายงานผลการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งเป็นงานวิจัยเพื่อสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) รูปแบบ การจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มากำหนดกรอบประเด็น เพื่อจัดทำ(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์มิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ผลการนำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดไปใช้ และประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 5 ข้อ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 10 คน พบว่า เป็นเพศชายจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และระดับปริญญาโท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย รองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา และผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบไปด้วยผู้บริหารที่สังกัด 4 ส่วน ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1-3 อายุเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 50 ปี ประสบการณ์ในการทำงานในบริบทการบริหารองค์กร เฉลี่ย 12 ปี

2. ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา

จากการดำเนินการวิจัยในข้อนี้สามารถวิเคราะห์ผลการวิจัยออกมาดังนี้

2.1 ท่านคิดว่า แนวทางในการพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในปัจจุบัน เป็นอย่างไร

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกรอบยุทธศาสตร์ สถานการณ์การพัฒนาคณาภพการศึกษาในจังหวัดสงขลา กรอบประเด็น แนวทางในการพัฒนาคณาภพการศึกษา นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อมทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ โดยศึกษาธิการจังหวัดสงขลาควรส่งเสริมการจัดการศึกษาทุกระดับในจังหวัด การจัดการศึกษาของระดับท้องถิ่นในการจัดการศึกษาที่เน้นการจัดการศึกษาแบบปฐมวัยเป็นหลัก ในภาพรวมการจัดการศึกษามีคุณภาพที่ดี ดูได้จากผล O-NET ด้านสมรรถนะของผู้เรียน มีคุณภาพผู้เรียนที่ดี กลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรพัฒนาคณาภพการศึกษาควรไปในแนวทางเดียวกันของจังหวัดสงขลา แต่ปัจจุบันแนวทางยังมีความแตกต่างกันสืบเนื่องจากการกำหนดผลลัพธ์ของแต่ละหน่วยงาน แต่ละระดับและไม่ตอบโจทย์กับสภาพแวดล้อมโลกและสถานการณ์ปัจจุบัน ในปัจจุบันการพัฒนาคณาภพในด้านผู้เรียน ให้มีทักษะและสมรรถนะ ยังไม่ประสบความสำเร็จ และมีคุณภาพมาเท่าที่ควร อาจเป็นเพราะการพัฒนา การแก้ปัญหาที่ไม่ตรงประเด็น รวมถึงการใช้เครื่องมือ การวัดประเมินผลที่ไม่ครอบคลุม และยังขาดการประสานงาน ความร่วมมือจากหลายๆฝ่าย และที่สำคัญการจัดการศึกษาแบบแยกส่วนกับวิถีชีวิตจริงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ควรการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดย

อาศัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการจัดศึกษาเพิ่มขึ้น ในเรื่องของเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรของแต่ละสถานศึกษา ยังไม่เป็นเป้าหมายเดียวกัน หรือมีเอกลักษณ์ที่ชัดเจน ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละพื้นที่ ยังไม่ชัดและยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ยังต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วน ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยขาดการติดตามผลของการดำเนินงานของโรงเรียน และไม่นำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพรอบ 2 และ 3 มาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงองค์กร การขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจังในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปัญหาเหล่านี้มีผลแก่นักเรียนโดยตรง จึงทำให้เกิดปัญหาการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

อีกทั้งการนำนโยบายระดับต่าง ๆ มาสู่สถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเอกลักษณ์ในด้านต่าง ๆ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน เป็นตัวขับเคลื่อน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ให้มองถึงบริบทของโรงเรียนเช่น ปัจจัยภายนอก เช่น ความต้องการทางชุมชน วัฒนธรรมชุมชน เศรษฐกิจเทคโนโลยี ปัจจัยภายใน เช่น ความพร้อมของครู วัสดุอุปกรณ์ โดยทางโรงเรียนต้องวิเคราะห์ สภาพของสถานศึกษา และกำหนด เป็นนโยบายวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และมุ่งเน้นผลิตนักเรียนให้มีคุณภาพ เป็นไปตามบริบทของโรงเรียน เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

ดังนั้นทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ โดยจะทำได้เป็น ระยะ 1 ปี หรือ 2 ปี หรือ 3 ปีก็ได้ตามแต่เป้าหมายที่จะให้บรรลุ และเห็นผลสำเร็จในระยะใด โดยการนำแผนยุทธศาสตร์ นโยบายในระดับต่าง ๆ แนวทางการพัฒนาตั้งแต่ระดับชาติ ระดับกระทรวงศึกษาธิการ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน มากำหนดจัดทำเป็นกลยุทธ์ในแต่ละด้าน หรือกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) อย่างสอดคล้องกัน โดยโรงเรียนได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results: OKRs) ระดับสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาโรงเรียนก็สรุปผลการดำเนินงานตามแผน โดยมีการติดตาม และประเมินผล เป็นรายไตรมาส

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“ศจ. ส่งเสริมการจัดการศึกษาทุกระดับในจังหวัด การจัดการศึกษาของระดับท้องถิ่นในการจัดการศึกษาที่เน้นการจัดการศึกษาแบบปฐมวัยเป็นหลัก ในภาพรวมการจัดการศึกษามีคุณภาพที่ดีอยู่ ดูได้จากผล O-NET ด้านสมรรถนะของผู้เรียน มีคุณภาพผู้เรียนที่ดี กลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนที่สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรไปในแนวทางเดียวกันของจังหวัดสงขลา ควรมีความพออย่างไร ควรกำหนดขึ้นมาให้เป็นแนวทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“แนวทางยังมีความแตกต่างกันสืบเนื่องจากการกำหนดผลลัพธ์ของแต่ละหน่วยงานแต่ละระดับ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยอาศัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการจัดศึกษาเพิ่มขึ้น ในเรื่องของเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ไม่ตอบโจทย์สภาพแวดล้อมโลก สถานการณ์ปัจจุบันและสำคัญจัดการศึกษาแบบแยกส่วนกับวิถีชีวิตจริง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“ในปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพในด้านผู้เรียน ให้มีทักษะและสมรรถนะ ยังไม่ประสบความสำเร็จ และมีคุณภาพมากเท่าที่ควร อาจเป็นเพราะการพัฒนา การแก้ปัญหาที่ไม่ตรงประเด็น การใช้เครื่องมือ การวัดประเมินผลที่ไม่ครอบคลุม การขาดการประสานงาน ความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรของแต่ละสถานศึกษา ยังไม่เป็นเป้าหมายเดียวกัน หรือมีเอกลักษณ์ที่ชัดเจน ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละพื้นที่ ยังไม่ชัดและยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญในปัญหาดังกล่าว ที่ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วน ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยขาดการติดตามผลของการดำเนินงานของโรงเรียน และไม่นำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพรอบสองและสาม มาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงองค์การขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจังในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปัญหาเหล่านี้มีผลแก่เด็กนักเรียนโดยตรง จากปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียน จึงทำให้เกิดปัญหาการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหาคคุณภาพผู้เรียน อีกทั้งการนำนโยบายระดับต่างๆ มาสู่สถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการ เอกลักษณ์ในด้านต่าง ๆ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน เป็นตัวขับเคลื่อน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ให้มองถึงบริบทของโรงเรียนเช่น ปัจจัยภายนอก เช่น ความต้องการทางชุมชน วัฒนธรรมชุมชน เศรษฐกิจเทคโนโลยี ปัจจัยภายใน เช่น ความพร้อมของครู วัสดุอุปกรณ์ โดยทางโรงเรียนต้องวิเคราะห์ สภาพของสถานศึกษา และกำหนดเป็นนโยบายวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เพื่อพัฒนา สถานศึกษา ของหน่วยงาน ต้นสังกัด พ.ร.บ.การจัดการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“มุ่งเน้นผลิติด้านนักเรียนให้มีคุณภาพ เป็นไปตามบริบทของโรงเรียน เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“การพัฒนาสถานศึกษาของโรงเรียนเป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในระยะ 3 ปี โดยนำแผนยุทธศาสตร์ นโยบายในระดับต่างๆมากำหนด แนวทางการพัฒนาตั้งแต่ระดับชาติ ระดับกระทรวงศึกษาธิการ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน ได้นำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษามากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี โดยโรงเรียนได้จัดทำแผนฯตามปีการศึกษา เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาก็จะมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี”

2.2 ท่านคิดว่า นโยบายทางการศึกษา มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา อย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับนโยบายทางการศึกษา มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา พบว่า นโยบายเป็นกรอบกำหนดทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ และนโยบายทางการศึกษาของแต่ละระดับมีผลสำคัญต่อแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ในการจัดการศึกษาในระดับเขตพื้นที่ฯ แนวคิดในการจัดการศึกษาทั้ง 3 เขต ควรให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และนโยบายข้างบน เช่น Active learning หรือปัญหาโควิด ทำให้การจัดการศึกษาแบบ Active learning จะค่อนข้างทำได้ยาก และเกิด Learning Loss นโยบายทางการศึกษาทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวง ยังมีบทบาทสำคัญ ที่สถานศึกษาต้องดำเนินการในเรื่องของ Active learning และ Learning Loss แต่หากจังหวัดสงขลา มีนโยบายไปในแนวทางเดียวกันจะเป็นเรื่องที่ดี

สภาพแวดล้อมทั้ง 3 เขตพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน เช่น เขต 1 สภาพพื้นที่เป็นทะเลก็จะจัดการศึกษาเกี่ยวกับอาชีพประมง เขต 3 จะเกี่ยวกับความมั่นคง เขต 2 จะเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ หากทั้ง 3 เขต กำหนดนโยบายไปในแนวทางเดียวกัน จะเป็นการสานรอยต่อความแตกต่างข้างต้น ซึ่งนโยบายต่างๆมีผลต่อการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างมาก เนื่องจากต้องดำเนินการต่างๆ ต่างฝ่ายต่างต้องตอบสนองนโยบายโดยลิ้มค้ำถึงพระราชบัญญัติการจัดการจัดการศึกษาและหลักสูตรสถานศึกษา ทั้งนี้ นโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา มีจำนวนมาก และมีความหลากหลาย เช่น ด้านอาชีพ ด้านกีฬา คุณธรรม การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น และนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สภาพัฒนาฯ แห่งชาติ ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ต้องการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดสงขลา มีจำนวนมาก มีผลในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา บางเรื่องก็ตรงกับบริบท บางเรื่องก็ขับเคลื่อนในภาพรวม

จังหวัดสงขลามีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นของสงขลาเอง นโยบายการศึกษาจากเบื้องบน เช่น กระทรวง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ๆ ตาม นักการเมือง ทำให้สถานศึกษาจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวนโยบายทางการศึกษาที่ได้รับก่อน เป็นเป้าหมายต้น ๆ

ดังนั้นนโยบายทางการศึกษา มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นอย่างมาก เพราะสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อน และแผนดังกล่าว เกิดจากนโยบายทางการศึกษา ถ้าหากนโยบายเปลี่ยนทิศทาง การพัฒนาก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย และในทำนองเดียวกัน หากนโยบายไม่มีความเป็นเอกภาพ จะทำให้โรงเรียนเกิดความสับสน และไม่มี เวลา มาปฏิบัติเพื่อตอบสนองนโยบายจากทุกๆหน่วยงาน และมีผลต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด สงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results: OKRs) ระดับ สถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เช่นเดียวกัน

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“นโยบายเป็นกรอบกำหนดทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“นโยบายทางการศึกษาของแต่ละระดับมีผลสำคัญต่อแนวทางการขับเคลื่อน คุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“ในการจัดการศึกษาในระดับเขตพื้นที่ฯ แนวคิดในการจัดการศึกษา ทั้ง 3 เขต ให้ เป็นในแนวทางเดียวกัน หากพูดถึงนโยบายจะมองถึงนโยบายจากข้างบน ขณะนี้ด้วยปัญหาโควิด การจัดการศึกษาแบบ Active learning จะค่อนข้างทำได้ยาก เกิด Learning Loss นโยบายทาง การศึกษาทั้ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. และกระทรวง ยังมีบทบาทสำคัญ ต้อง ดำเนินการในเรื่องของ Active learning และ Learning Loss แต่หากจังหวัดสงขลามีนโยบายไปใน แนวทางเดียวกันจะเป็นเรื่องที่ดี ตอนนี้อยู่ทั้ง 3 เขต มีความแตกต่างด้วยสภาพของพื้นที่ เขต 1 สภาพ พื้นที่เป็นทะเล ก็จะจัดการศึกษาเกี่ยวกับอาชีพประมง เขต 3 จะเกี่ยวกับความมั่นคง เขต 2 จะเป็น เขตเศรษฐกิจพิเศษ หากทั้ง 3 เขต กำหนดนโยบายไปในแนวทางเดียวกัน จะเป็นการสานรอยต่อ ความแตกต่างข้างต้น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“นโยบายมีผลต่อการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างมาก เนื่องจากต้อง ดำเนินการเพื่อตอบสนองนโยบายซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อพร. การจัดการศึกษาและหลักสูตรสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“นโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลามีจำนวนมาก และมีความหลากหลาย เช่น ด้านอาชีพ ด้านกีฬา คุณธรรม การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดสงขลา มีจำนวนมาก”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“มีผลในเรื่องของการพัฒนา บางเรื่องก็ตรงกับบริบท บางเรื่องก็ขับเคลื่อนในภาพรวม สงขลาที่มีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นของสงขลาเอง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“มีผล เพราะนโยบายการศึกษาจากเบื้องบน เช่น กระทรวง, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ๆ ตาม นักการเมือง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“มีผล เนื่องจากสถานศึกษาจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวนโยบายทางการศึกษาที่ได้รับ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“นโยบายทางการศึกษา มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อน และแผนฯดังกล่าวเกิดจากนโยบายทางการศึกษา ถ้าหากนโยบายเปลี่ยนทิศทาง การพัฒนางานก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย และในทำนองเดียวกัน หากนโยบายไม่มีความเป็นเอกภาพ จะทำให้โรงเรียนเกิดความสับสน และไม่มีเวลามาปฏิบัติเพื่อตอบสนองนโยบายจากทุกๆหน่วยงาน”

2.3 ท่านคิดว่า ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการจัดการศึกษา ในจังหวัดสงขลามีผลต่อคุณภาพการศึกษา อย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา มีผลต่อคุณภาพการศึกษา พบว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะจะต้องสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และคุณลักษณะที่ต้องการ โดยทิศทางการจัดการศึกษามีผลอย่างมาก เพราะส่งผลต่อไปยังกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพไปสู่ผลลัพธ์คือคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายของแต่ละระดับ อาศัยกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์สำคัญที่ได้ระบุไว้ในแผนระดับต่างๆ คือคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายของแต่ละระดับ โดยอาศัยการมีส่วนร่วม จากองค์กรหน่วยงาน และทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่ในจังหวัดสงขลาอย่างมีคุณภาพอย่างเป็นระบบ และมีการประกันคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะอาชีพ มีความสามารถด้านดนตรี กีฬา ส่งผลให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและกระทรวง ควบคู่ไปกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยทิศทางการจัดการทุกสถานศึกษายึดพระราชบัญญัติการศึกษา มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกสถานศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน ด้วยกระบวนการจัดการศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และวัดผล

ได้ ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น พัฒนาครู พัฒนานักเรียน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ มาตรฐานโรงเรียน หลักสูตรสถานศึกษา PLC การนิเทศและติดตาม เป็นต้น

ดังนั้นทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาให้นักเรียนควรส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะอาชีพ มีความสามารถด้านดนตรี กีฬา ส่งผลให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข การศึกษาสร้างคน คนสร้างชาติ ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่จังหวัดสงขลา จึงจำเป็นต้องวางแผนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและกระทรวง เช่น การสร้างโอกาส การมีส่วนร่วม การส่งเสริมภูมิปัญญา ควบคู่ไปกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีโครงสร้างและผู้รับผิดชอบชัดเจน ทิศทางการจัดการศึกษายึดพระราชบัญญัติการจัดการศึกษา มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นแนวทางที่สำคัญที่สถานศึกษาปฏิบัติตาม อาศัยกระบวนการจัดการศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และวัดผลได้ จะทำให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาได้เป็นอย่างดี

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“มีผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และคุณลักษณะที่ต้องการ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ทิศทางการจัดการศึกษามีผลอย่างมากเพราะส่งต่อไปยังกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพนำสู่ผลลัพธ์คือคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายของแต่ละระดับ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“การจัดการศึกษาโดยอาศัยการมีส่วนร่วม จากองค์กร หน่วยงาน ทรัพยากรที่มีอยู่ในจังหวัดสงขลา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ทิศทางการศึกษา คือ พรบ.การจัดการศึกษา การประกันคุณภาพ คือ 1. คุณภาพผู้เรียน โดยผู้บริหารวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการศึกษา พัฒนาการครู พัฒนานักเรียน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2. มาตรฐานของครู ที่จะจัดการเรียนการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 3. โรงเรียนทำประกันคุณภาพเป็นประจำและสม่ำเสมอ 4. หลักสูตรสถานศึกษา ให้มีทำ PLC นิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“ให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะอาชีพ มีความสามารถด้านดนตรี กีฬา ส่งผลให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“1) การพัฒนาผู้เรียนด้านการเป็นคนดี 2) การพัฒนาผู้เรียนด้านการเป็นคนเก่ง 3) การพัฒนาผู้เรียนด้านการเป็นคนมีความสุข”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“การศึกษาสร้างคน คนสร้างชาติ จังหวัดสงขลาจะต้องวางแผนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและกระทรวง เช่น การสร้างโอกาส, การมีส่วนร่วม, การส่งเสริมภูมิปัญญา ควบคู่ไปกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีโครงสร้างและผู้รับผิดชอบชัดเจน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“มีผล เพราะทิศทางการจัดการมีการจัดการทุกสถานศึกษา ยึด พ.ร.บ.การศึกษา มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ ซึ่งเป็น แนวทางที่สำคัญที่สถานศึกษา ปฏิบัติ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุก สถานศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“ทำให้นักเรียนเป็นคนเก่ง ดี มีสุข สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“ทิศทางและกระบวนการจัดการศึกษา มีผลต่อคุณภาพการศึกษาเช่นเดียวกัน โดยทิศทางและกระบวนการจัดการศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และวัดผลได้ จะทำให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาได้เป็นอย่างดี แต่ในทางกลับกัน หากทิศทางไม่นิ่ง เปลี่ยนแปลงบ่อย หน่วยปฏิบัติก็จะทำได้ยาก”

2.4 ท่านคิดว่าบริบท สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาส ของการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา อย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับบริบท สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาส ของการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ต้องดำเนินการวิเคราะห์ SWOT ทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปวางแผน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษา ทั้ง 3 เขตพื้นที่ภายใต้บริบทที่แตกต่างกัน เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เน้นเรื่องความปลอดภัย ช่วยส่งเสริม กระตุ้นการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนาการผู้เรียนได้ครบทุกด้าน โดยโครงสร้างเศรษฐกิจจังหวัดสงขลา เน้นภาคอุตสาหกรรมเป็นหลัก รองลงมา ได้แก่ เกษตรกรรม การป่าไม้ และการดำเนินการพัฒนาการศึกษา ต้องมีการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางที่ต้องการ สร้างความเป็นเอกลักษณ์ระดับจังหวัด มีจุดขาย และมีคุณภาพไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยกำหนดยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs) ไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริง ซึ่งจังหวัดสงขลาเป็นเมืองหลักของภาคใต้ตอนล่าง และเป็นศูนย์กลางการคมนาคม ท่า

ให้การดำเนินการทำแผนในระดับจังหวัด จำเป็นต้องมีความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ภายใต้เป้าหมาย ในทิศทางเดียวกัน จะทำให้เกิดคุณภาพเดียวกัน โดยจังหวัดสงขลามีแหล่งเรียนรู้มากมาย ที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ ซึ่งบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของการจัดการศึกษาในจังหวัด สงขลา มีปัจจัยภายนอกที่ค่อนข้างเอื้อต่อการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สภาพเศรษฐกิจ ความเจริญด้านการศึกษามีสถานศึกษาระดับที่สูงกว่าชั้นพื้นฐานมากมาย

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“การพัฒนาคุณภาพจำเป็นต้องวางแผนในการพัฒนาผลของ SWOT มีความจำเป็น อย่างยิ่งในการนำมาใช้ในการวางแผน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมาก เนื่องจากเป็นปัจจัยสนับสนุนใน การพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียน ครู และสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“จุดแข็งของการจัดการศึกษา ทั้ง 3 เขต เขตพื้นที่มีบริบทที่แตกต่างกัน มีจุดเด่น จุดแข็งที่ต่างกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากไม่นำจุดแข็งของชุมชนมาใช้ ขับเคลื่อน พัฒนานักเรียนตามความสามารถ และตามบริบทโรงเรียน และโรงเรียนไม่ให้ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“บริบท สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน แต่ละสถานศึกษามีความแตกต่าง กัน แต่โดยภาพรวมทุกโรงเรียนจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่ามอง น่าเรียน เน้นในเรื่องความปลอดภัย ช่วย ส่งเสริม กระตุ้นการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนาการผู้เรียนได้ครบทุกด้าน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“โครงสร้างเศรษฐกิจจังหวัดสงขลา ขึ้นอยู่กับภาคอุตสาหกรรมเป็นหลัก มี อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากยางพารา และอุตสาหกรรมแปรรูปและถนอมอาหารทะเล การผลิตที่มีความ สำคัญรองลงมา ได้แก่ เกษตรกรรม การเลี้ยงสัตว์ และการป่าไม้ และการทำเหมืองแร่ พืช เศรษฐกิจที่สำคัญ คือ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน ข้าว และ ผลไม้ จากการทำแผนการพัฒนา การศึกษา ยังขาดการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ให้เอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน โดยไม่ได้ยึดบริบท โครงสร้างเศรษฐกิจจังหวัดสงขลา แต่ละสถานศึกษาต่างคนต่างเดิน ต่าง คนต่างทำ ตามแนวทางที่ต้องการ ทำให้ขาดความเป็นเอกลักษณ์ระดับจังหวัด หากดูชาย หากคุณภาพ ระดับจังหวัดที่จะโฟกัสจริงๆไม่ได้เลย การจัดทำแผนครั้งนี้อยากให้จัดทำแผนไปในทิศทางเดียวกัน กำหนดยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ ไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถดำเนินการได้ อย่างแท้จริง ซึ่งจังหวัดสงขลาเป็นเมืองหลักของภาคใต้ตอนล่างและเป็นศูนย์กลางการคมนาคม ทำ ให้การดำเนินการทำแผนในระดับจังหวัด จำเป็นต้องมีความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ในเป้าหมายเรา

จะไปในทิศทางเดียวกัน จะทำให้เกิดคุณภาพเดียวกันแล้วทำให้เกิดไปในทิศทางเดียวกันในรูปของทำแผนยุทธศาสตร์ เสมือนมีการทำแผนการดำเนินงานล่วงหน้าแล้วขับเคลื่อนไปด้วยกันระดับจังหวัด”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สงขลามีแหล่งเรียนรู้มากมาย ชายแดนอยู่ติดประเทศมาเลเซีย ซึ่งจะเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“มีผล เพราะสถานศึกษาตั้งอยู่ในชุมชนแต่ชุมชนมีบริบท ความพร้อม ทางวิชาการต่างกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาพัฒนาการศึกษาตามบริบท สภาพแวดล้อม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“บริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา มีปัจจัยภายนอกที่ค่อนข้างเอื้อต่อการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สภาพเศรษฐกิจ ความเจริญด้านการศึกษามีสถานศึกษาระดับที่สูงกว่าขั้นพื้นฐานมากมาย แต่พบว่าสภาพแวดล้อมภายในยังเป็นจุดอ่อนอยู่ กล่าวคือ ความรู้ ความสามารถ วิธีคิดในการทำงาน และคุณภาพของครูยังไม่เท่าเทียมกัน ทำให้คุณภาพของผู้เรียนยังไม่พัฒนาขึ้นในภาพรวม ในบางส่วนพัฒนาสูงขึ้นมาก แต่ส่วนใหญ่ๆ ยังต้องได้รับการพัฒนา”

2.5 ท่านคิดว่า หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด มีผลต่อกลไกของการขับเคลื่อนในการสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 6 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด พบว่า หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ มีผลต่อกลไกของการขับเคลื่อนในการสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากมีการวางแผนร่วมกันเป็นไปในทิศทางจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่เป็นลูกโซ่ตอบโจทย์คุณภาพตามนโยบายที่กำหนดแม้ว่ากระบวนการดำเนินการจะแตกต่างกันตามบริบท โดยจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องเชื่อมโยง จะทำให้มีการตอบสนองตามเป้าหมายที่วางไว้ มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและพัฒนาศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา

หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัดได้แก่ ผู้บริหารในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 มีผลต่อกลไกของการขับเคลื่อนในการสร้าง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งภาครัฐ หรือองค์กรต่างๆ ทำ ข้อตกลงร่วมกัน ในการกำหนดนโยบายหรือจุดหมายของภารกิจการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงาน สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีตามวิสัยทัศน์ที่องค์การได้กำหนดร่วมกัน แก้ไขปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน จากทุกฝ่ายทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในการจัดการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัด การศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำในด้านความเสมอภาคทางการศึกษา และเกิดประโยชน์สูงสุดให้แก่ ประชาชนในพื้นที่ โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถ้ามีความสอดคล้องกันในทุกระดับ จะส่งผล ต่อการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ผู้มีส่วนร่วมทั้ง 3 ระดับ หากได้มีการวางแผนเป้าหมายร่วมกันเป็นไปในทิศทางจะส่งผล ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นลูกโซ่ต่อบริบทคุณภาพตามนโยบายที่กำหนดแม้ว่ากระบวนการดำเนินการจะ แตกต่างกันตามบริบท”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“มีผล เนื่องจากทั้ง 3 ระดับ จะต้องดำเนินการให้สอดคล้อง เชื่อมโยง จะทำให้มี การตอบสนองตามเป้าหมายที่วางไว้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ผู้มีส่วนร่วมทั้ง 3 ระดับต้องร่วมกันขับเคลื่อนและพัฒนาการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“การขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา จะมีผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัด สงขลา ให้มีภาพที่ชัดเจนไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับบริบทในพื้นที่จังหวัดสงขลา โดย ภาครัฐ หรือองค์กรทำข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดนโยบายหรือจุดหมายของภารกิจการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไป ได้ด้วยดีตามวิสัยทัศน์ที่องค์การมีส่วนร่วม โดยอาศัยความร่วมมือ ร่วมคิด และรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของงาน จากทุกฝ่าย มาร่วมกันแก้ไข้ปัญหาและรับผิดชอบการจัด การศึกษาในการพัฒนาเขตพื้นที่ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำในด้าน ความเสมอภาคทางการศึกษา และเกิดประโยชน์ สูงสุดให้แก่ประชาชนในพื้นที่ หุ้นส่วนกลยุทธ์ทาง การศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับ จังหวัด มีหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)”

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ วิธีการ หรือมิติของการมีส่วนร่วม และกลไกในการขับเคลื่อนการสร้างแผนยุทธศาสตร์ ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs)

3.1 ท่านคิดว่า หลักการ วิธีการ หรือมิติของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยอาศัยรูปแบบการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ตามแนวคิดของโคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1977) คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นอย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 6 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับหลักการ วิธีการ หรือมิติของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) พบว่า หลักการ วิธีการ หรือมิติของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยอาศัยมิติการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ตามแนวคิดของโคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1977) คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยทั้ง 4 ขั้นตอน เป็นรูปแบบที่ดี เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบันและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์หลัก และผลลัพธ์สำคัญ ซึ่งจะทำให้สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และจะต้องมีส่วนสัมพันธ์กันตั้งแต่ขั้นแรก คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์ปัญหา แนวทาง นโยบาย วิสัยทัศน์ เป็นต้น 2)การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เช่น เข้าร่วมประชุม มีสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชน สร้างความตระหนัก การทำประชาคม กำหนดการทำประชาคม ให้ความสำคัญของการจัดทำแผน การประชุมประชาคม ในวันและเวลาราชการ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กำหนดการ ทำประชาคมให้ทั่วถึง กว้างขวางและหลากหลายรูปแบบ เป็นต้น 3)การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ เช่น การจัดสรรงบประมาณในแต่ละชุมชน ควรมีการจัดสรรงบประมาณ อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม การจัดสรรงบประมาณ การบริหารจัดการความเสี่ยง การแบ่งปัน เป็นต้น 4)การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เช่น ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลแผนและโครงการต่าง ๆ เจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุม รายงานผลงานตามโครงการต่าง ๆ และรับเรื่องราวร้องทุกข์

ดังนั้นมิติการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ตามแนวคิดของโคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1977) คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ส่งผลให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เพื่อกำหนดอนาคตที่มุ่งหวังเป็นอนาคตขององค์การร่วมกัน สื่อสารวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือหุ้นส่วนกลยุทธ์

ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และสร้างความผูกพันระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ จัดตามลำดับความสำคัญ ให้สามารถติดตามความก้าวหน้า สร้างฉันทามติของทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มุ่งสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผล เชื่อมประสานผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ มีทีมหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้มแข็ง ด้วยการสร้างการยึดโยงองค์กร หน่วยงานต่างๆเข้าด้วยกัน

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“เป็นรูปแบบที่ดี เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบันและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“นำขั้นตอนทั้ง 4 มาเป็นมิติการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญร่วมกันในทุกขั้นตอนจะเป็นผลดียิ่ง ซึ่งจะทำให้สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“ทั้ง 4 ขั้นตอน จะต้องมีส่วนร่วมสัมพันธ์กันตั้งแต่ขั้นแรก คือ การตัดสินใจในการดำเนินงาน การดำเนินงาน การได้รับประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ต้องให้มีส่วนร่วมครบวงจรทั้ง 4 ชั้น และ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา เขตพื้นที่ ต้องมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ การร่วมกันวางแผนพัฒนา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์ปัญหา แนวทาง นโยบาย วิสัยทัศน์

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เช่น เข้าร่วมประชุม มีสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชน สร้างความตระหนัก การทำประชาคม กำหนดการทำประชาคม ให้ความสำคัญของการจัดทำแผน การประชุมประชาคม ในวันและเวลาราชการ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กำหนดการทำประชาคมให้ทั่วถึง กว้างขวางและหลากหลายรูปแบบ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ เช่น การจัดสรรงบประมาณในแต่ละชุมชน ควรมีการจัดสรรงบประมาณ อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม การจัดสรรงบประมาณ การบริหารจัดการความเสี่ยง การแบ่งปัน

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เช่น ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลแผนและโครงการต่าง ๆ เจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุม รายงานผลงานตามโครงการต่าง ๆ และรับ เรื่องราวร้องทุกข์”

3.2 ท่านคิดว่า แผนยุทธศาสตร์ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs) ควรมีกี่ส่วน แต่ละส่วนควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 6 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs) พบว่า แผนยุทธศาสตร์ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs) ควรมี 5 ส่วน และองค์ประกอบ ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา ส่วนที่ 4 กรอบกลยุทธ์ ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“แผนควรมี 4 ส่วน 1)ข้อมูลทั่วไป 2)วิเคราะห์สภาพแวดล้อม 3)การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/แผนงานโครงการ 4)การติดตามประเมินผล”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ก็ส่วนก็ได้ แต่ควรมีองค์ประกอบในเรื่องของ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นไปได้อีก”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“แผนควรมี 1. วิสัยทัศน์ 2. พันธกิจ 3. ยุทธศาสตร์ 4. เป้าหมาย 5. ผลลัพธ์ความสำเร็จ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“แผนควรมีผลลัพธ์สำคัญที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“มี 2 ส่วน คือเป้าหมาย และผลลัพธ์สำคัญที่ทำให้เป้าหมายสำเร็จ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“1. ปก

2. บันทึกการให้ความเห็นชอบแผน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา

ส่วนที่ 4 กรอบกลยุทธ์

ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม”

3.3 ท่านคิดว่าแต่ละองค์ประกอบตามข้อ 2 จะต้องมีรายละเอียดอย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบของแผน จะเป็นอย่างไรก็ได้แต่ต้องสอดคล้องกันในเชิงระบบ โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“ควรกำหนดรายละเอียดที่สอดคล้องกันในเชิงระบบ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ต้องมีความชัดเจน เป็นไปได้ มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“1. วิสัยทัศน์ 2. พันธกิจ 3. ยุทธศาสตร์ 4. เป้าหมาย 5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“นโยบายบังคับบัญชา -> VISION -> MISSION -> Core Value -> Goal -> กลยุทธ์ -> กิจกรรม/โครงการ -> แนวทางการขับเคลื่อน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“เป้าหมายที่ชัดเจน ตัวชี้วัดที่ทำได้จริง บรรลุเป้าหมาย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“1. ปก ประกอบด้วย ชื่องาน ผู้รับผิดชอบ วันเวลาที่กำหนด เป็นต้น
2. บันทึกการให้ความเห็นชอบแผน ประกอบด้วย ข้อมูล ข้อความที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น

3. ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดสงขลา ข้อมูลพื้นฐานการจัดการศึกษา ข้อมูลสภาพชุมชน นโยบายสำคัญ เป็นต้น

4. ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก สรุปผลการวิเคราะห์สถานการณ์ เป็นต้น

5. ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป็นต้น

6. ส่วนที่ 4 กรอบกลยุทธ์ ประกอบด้วย กรอบกลยุทธ์ระดับต่างๆ

7. ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม ประกอบด้วย โครงการ และกิจกรรม แนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา เป็นต้น

8. ภาคผนวก ประกอบด้วย คำสั่งแต่งตั้ง ข้อมูลการวิเคราะห์ SWOT เป็นต้น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“ต้องมีเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ชัดเจน สามารถวัดและประเมินผลได้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“ด้านบุคลากร ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพ การมีคุณธรรม ด้านนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ Active Learning ใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษา ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ความพึงพอใจ ของผู้ปกครอง นักเรียน ครู ชุมชน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“การระบุแยกเป็นด้านๆ ของแต่ละส่วน เริ่มจากคุณภาพผู้เรียน ด้านคนเก่ง ต้องมีทักษะ 3 R 8 C, ด้านคนดี มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความสุข”

3.4 ท่านคิดว่าหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางในการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) อย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 6 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางในการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) พบว่าหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด มีแนวทางในการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน โดยการบูรณาการในทุกขั้นตอนของการกำหนดวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ของคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์การศึกษาร่วมกันทั้ง 3 ระดับ ทั้งผู้ปฏิบัติ และผู้กำหนดนโยบาย ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกำหนด ของกลุ่มคน องค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเข้าไปมีบทบาท ได้มีส่วนร่วมดำเนินงาน ทำข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดเป้าหมาย ภารกิจ และการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา การประเมินผลการบริหารงาน

ดังนั้นแนวทางในการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ มีส่วนร่วมในการ การตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มีส่วนร่วมในการประเมินผล

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“มีส่วนร่วมในเชิงบูรณาการ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ทั้ง 3 ระดับควรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการกำหนดวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ของคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“กำหนดให้มีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์การศึกษา ร่วมกันทั้ง 3 ระดับ ทั้งผู้ปฏิบัติ และผู้กำหนดนโยบาย ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกำหนด”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“เริ่มตั้งแต่ร่างกำหนดนโยบายร่วมขับเคลื่อน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และมีเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“ให้หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษาในระดับต่างๆ มาสร้างความร่วมมือกันระหว่างกลุ่มคน องค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเข้าไปมีบทบาท ได้มีส่วนร่วมดำเนินงาน ทำข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดเป้าหมาย ภารกิจ และการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา การประเมินผล การบริหารงาน ความร่วมมือ ร่วมคิด และร่วมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของงานจากทุกฝ่าย ภาคประชาชน ภาครัฐ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง นำไปสู่การปรับปรุงการบริหารภาครัฐ ให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี และตอบสนองต่อความต้องการ”

4. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

4.1 ท่านคิดว่า วิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ควรเป็นอย่างไร

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ว่า “นักเรียนในจังหวัดสงขลาทุกคนได้รับการศึกษา และเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 อย่างมีส่วนร่วม”

จากการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) พบว่า การเขียนวิสัยทัศน์ต้องคำนึงถึงผลที่เกิดกับผู้เรียนเป็นหลัก จะต้องสอดคล้องกับบริบทของจังหวัดสงขลา และจุดเน้นที่จังหวัดสงขลา ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของจังหวัดสงขลา ต้องมีความมั่นคง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 เน้นคุณภาพนักเรียน คุณภาพครู ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ดีงาม นักเรียนได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ควรมีความชัดเจนในเรื่องเป้าหมายและผลลัพธ์ สนองนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและต้องตอบโจทย์ความต้องการ และจุดเด่นของจังหวัดและแต่ละเขตพื้นที่ ทุกหน่วยงาน ทางการศึกษาในจังหวัดสงขลา ควรมีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกันกับเป้าหมายหลัก ต้องให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของจังหวัด วิสัยทัศน์มุ่งเน้นไปที่คุณภาพของผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“ต้องคำนึงถึงผลที่เกิดกับผู้เรียนเป็นหลัก”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“วิสัยทัศน์จะต้องสอดคล้องกับบริบทของจังหวัดสงขลา และจุดเน้นที่จังหวัดสงขลา ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของจังหวัดสงขลา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ต้องมั่นคง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“เน้นคุณภาพนักเรียน คุณภาพครู ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ดีงาม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“นักเรียนได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“ควรมีความชัดเจนในเรื่องเป้าหมายและผลลัพธ์ สนองนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและต้องตอบโจทย์ความต้องการ และจุดเด่นของจังหวัดและแต่ละเขตพื้นที่”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“ทุกหน่วยงาน ทางการศึกษาในจังหวัดสงขลา ควรมีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกันกับเป้าหมายหลัก”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“ต้องให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของจังหวัด”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“วิสัยทัศน์มุ่งเน้นไปที่คุณภาพของผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม”

4.2 ท่านคิดว่า พันธกิจของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ควรมีอะไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับพันธกิจของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด พบว่า

1. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมีความสามารถเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

3. พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้เรียนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

5. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษาและบูรณาการการจัดการศึกษา

จากการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับพันธกิจของแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน จังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) นั้นต้องระบุ วิธีการที่เน้นกระบวนการ เป็นรูปธรรมที่นำไปสู่วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน นำสู่ กระบวนการดำเนินงาน โดยผู้มีส่วนร่วมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อยกระดับคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา พันธกิจต้องสอดคล้องกับเป้าหมาย มีการดำเนินงานโดยผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย เป็นไปในทิศทางเดียวกัน พันธกิจต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ บอกถึงวิธีการที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ ตาม OKRs ที่กำหนด โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“ระบุ วิธีการที่เน้นกระบวนการเป็นรูปธรรมที่นำไปสู่วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน นำสู่กระบวนการดำเนินงาน โดยผู้มีส่วนร่วม เป็นไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“1) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ/ประเภทสู่สากล
2) เสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึง เท่า เทียม

3) พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“พัฒนาระบบบริหารจัดการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน พัฒนาครูและบุคลากรให้มี คุณภาพ พัฒนาการมีส่วนร่วม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“1) พัฒนาระบบการบริหาร และการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของ บริบทเชิงพื้นที่

2) ยกระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาสู่สากล

3) พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่ คุณธรรมตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง และเรียนรู้สู่อาชีพ

4) ส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดชีวิต

5) พัฒนาระบบบริหารจัดการ การศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“1. พัฒนาผู้เรียนให้เป็นเลิศทางวิชาการ

2. พัฒนาการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

3. พัฒนาแหล่งเรียนรู้

4. สร้างภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“ควรมีพันธกิจที่สอดคล้องกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“พันธกิจต้องสอดคล้องกับเป้าหมาย มีการดำเนินงานโดยผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายเป็นไปในทางทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“พันธกิจต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ บอกถึงวิธีการที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ตาม OKRs ที่กำหนด”

1.3 ท่านคิดว่า เป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ควรมีอะไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด พบว่า กำหนดเป้าประสงค์นั้นต้องให้ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เป็นการกำหนดให้เป็นด้าน เช่น ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากร ด้านยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ด้านพัฒนาทักษะชีวิต ด้านพัฒนาภาคีเครือข่าย เป็นต้น ควรมีวัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์ ควรให้ครอบคลุมกับคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน บุคลากร การบริหารจัดการและความร่วมมือทุกภาคส่วน เน้น คุณภาพประชากรของจังหวัดในระยะสั้น และคุณภาพผู้เรียนที่มุ่งไปสู่พลเมืองจังหวัดสงขลา รวมถึงคุณภาพของสถานศึกษา

ดังนั้นการเขียนเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ต้องให้ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ควรมีวัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“กำหนดเป้าประสงค์ให้ชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“1.การพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากร 2.ยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.พัฒนาศักยภาพผู้เรียน 4.พัฒนาทักษะชีวิต 5.พัฒนาภาคีเครือข่าย”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“1. พัฒนาศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา 2. พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับโลกในยุคศตวรรษที่ 21 4. ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 5. ส่งเสริมศักยภาพของภาคีเครือข่าย”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“เน้นสมรรถนะตามหลักสูตรอิงมาตรฐาน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ พัฒนาผู้เรียนสู่สมรรถนะที่ 21 พัฒนาครูและบุคลากรสู่มืออาชีพ พัฒนาการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“1) พัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ
2) ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21
3) พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเรียนรู้สู่อาชีพ

4) พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่

5) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้หลักการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“1. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นครูมืออาชีพ
3. โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
4. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนาการจัดการเรียนรู้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“ควรมีวัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“ควรให้ครอบคลุมกับคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน บุคลากร การบริหารจัดการและความร่วมมือทุกภาคส่วน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“1. คุณภาพประชากรของจังหวัดในระยะสั้น
2. คุณภาพผู้เรียนที่มุ่งไปสู่พลเมืองจังหวัดสงขลา
3. คุณภาพของสถานศึกษา”

1.4 ท่านคิดว่า วัตถุประสงค์หลัก (OBJECT: O) และผลลัพธ์สำคัญ (KEY RESULT) ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ควรมีอะไรบ้างเพื่อให้ครอบคลุมภารกิจด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสีย เป็นต้น

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ พบว่าวัตถุประสงค์หลัก (OBJECT: O) และผลลัพธ์สำคัญ (KEY RESULT) ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด มี 5 ด้าน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสีย

ดังนั้นการเขียนวัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์สำคัญหรือ OKRs เป็นการกำหนดกรอบในการ ขับเคลื่อนกลยุทธ์องค์กรที่นำไปสู่การสร้างกฎหรือ กติกาที่ยืนยันได้ว่าบุคลากรในภาคส่วนขององค์กร จะสามารถปฏิบัติงานร่วมกันและมุ่งมั่นสู่การบรรลุในผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการหลอมรวม ความสัมพันธ์ของบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในการทำงาน เพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ องค์กร การจะนำหลักการบริหารแบบ OKRs มาประยุกต์ ใช้ในองค์กรมีกระบวนการที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ

1) มีการตั้งเป้าหมายผ่านการกำหนดวัตถุประสงค์ ที่เป็นตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพในทุก ระยะขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นเป้าหมายรายเดือน รายไตรมาส หรือรายปี ทั้งในระดับองค์กร ส่วนงาน และระดับบุคคล

2) มีการกำหนดผลลัพธ์ในแต่ละเป้าหมายในลักษณะของตัวชี้วัดในเชิงปริมาณที่สามารถระบุเป็นจำนวนได้ในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งอย่างเป็นรูปธรรม

3) การลงมือปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานที่วางเอาไว้

4) มีการประเมินผล โดยการให้ข้อมูลป้อนกลับไป ยังระดับผู้บริหารเพื่อสะท้อน ศักยภาพและความเป็นไปได้ในการบรรลุในผลลัพธ์ อันจะเป็นการช่วยกันวิเคราะห์ พิจารณาในการกำหนดทิศทางหรือแก้ไขในรายละเอียดของวัตถุประสงค์เพื่อการตั้งเป้าหมายใหม่ และให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ในระดับที่น่าพอใจของบุคลากรในทุกระดับขององค์กรต่อไป

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์หลัก 1 (OBJECT: O1)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“ครู และบุคลากรมีความรู้ความสามารถและหลักการในการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตรงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายในสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“ครูและบุคลากรคือผู้นำทางเทคโนโลยี”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“พัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีมาตรฐาน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีองค์ความรู้ มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเหมาะสม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“พัฒนาครู และบุคลากรให้เป็นผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“เน้นการพัฒนาคนในหน่วยงาน สถานศึกษา”

วัตถุประสงค์หลัก 2 (OBJECT: O2)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ยกระดับเทคโนโลยีดิจิทัล การใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มในยุคโควิด”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“คุณภาพงานวิชาการยุคใหม่”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“พัฒนางานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“การบริหารเอกสาร งานพัฒนาวิชาการ การจัดการสารสนเทศ”

วัตถุประสงค์หลัก 3 (OBJECT: O3)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“ยกระดับคุณภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้านความถนัดและความสามารถ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ดี เก่ง มีคุณภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3
 “เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นคนดี คนเก่ง และมี
 ความสุข”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4
 “มีสมรรถนะ 5 ด้าน”
 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5
 “ยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้วยหลักสูตรสมรรถนะสำหรับศตวรรษที่ 21 โรงเรียน
 ดิจิทัล”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6
 “พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ
 เรียนรู้สู่อาชีพ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7
 “การพัฒนาผู้เรียน 3R8C”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8
 “ความรู้คู่คุณธรรม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9
 “ การพัฒนาผู้เรียน ด้วยกระบวนการ PLC ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10
 “ ด้านการพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้นของจังหวัดสงขลา ”

วัตถุประสงค์หลัก 4 (OBJECT: O4)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1
 “ปรับวิธีเรียน และเปลี่ยนวิธีสอน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2
 “ทักษะชีวิตที่ดีของผู้เรียน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3
 “การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4
 “พัฒนาการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาพอเพียง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5
 “พัฒนาความเป็นเลิศเฉพาะด้าน เช่น ภาษา กีฬา ดนตรี ศิลปะ อาชีพ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6
 “พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7
 “การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8
 “พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ”

- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10
 “Active Learning”
- วัตถุประสงค์หลัก 5 (OBJECT: O5)**
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1
 “ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ”
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2
 “การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียหรือหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา ในการพัฒนา
 สถานศึกษา “
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3
 “กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4
 “การมีส่วนร่วมในการระดมทุนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา”
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5
 “พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้หลักการมีส่วนร่วม
 และบูรณาการการทำงานเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า”
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6
 “การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษา”
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7
 “ความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม”
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8
 “ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน”
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9
 “ชมรมผู้ปกครอง ชมรมศิษย์เก่า ร่วมคิดวิเคราะห์ หาแนวทางในการร่วมพัฒนา
 โรงเรียน”
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10
 “ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานในโรงเรียน”
- ผลลัพธ์สำคัญ (KEY RESULT: kr1.1- kr 5.4)**
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1
- kr1.1 เข้าร่วมอบรม พัฒนาตนเองอย่างน้อย 20 ชั่วโมงต่อปี
- kr1.2 ได้รับรางวัล และได้รับการยกย่องอย่างน้อย 1 รางวัล ระดับเขตพื้นที่ขึ้นไป
- kr1.3 มีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการ
- kr1.4 เป็นแบบอย่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี
- kr1.5 ได้รับรางวัลด้านคุณธรรมจริยธรรม อย่างน้อย โรงเรียนละ 2 รางวัลต่อปี

kr2.1 ครูในโรงเรียนมีแกนนำในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ อย่างน้อย 2 คน

kr2.2 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีสมรรถนะให้สูงขึ้นโดยได้รับการรับรองจากหน่วยงานภายนอก

kr2.3 ครูและบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับ
ความเปลี่ยนแปลง

kr2.4 ครูและบุคลากรทุกคนได้รับพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

kr2.5 ครูและบุคลากรทุกคนสามารถใช้เทคโนโลยี และพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางเทคโนโลยี

kr3.1 จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กให้เป็นคนดีด้วยโครงการคุณธรรมจริยธรรม

kr3.2 จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กให้เป็นเด็กเก่ง มีความเป็นเลิศเฉพาะด้าน

kr3.3 จัดกิจกรรมให้เด็กทุกคนมีความสุขจากการร่วมกิจกรรมส่วนรวม

kr3.4 มีทักษะด้านกีฬาอย่างน้อยคนละ 1 ชนิด

kr3.5 เด็กผ่านการประเมินให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่วางไว้

kr4.1 นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ ACTIVE
LEARNING

kr4.2 นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ STEM
ศึกษา

kr4.3 โรงเรียนพัฒนาผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

kr4.4 นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านโครงการคุณธรรม

kr4.5 โรงเรียนส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทย์-คณิตแก่นักเรียนอัจฉริยะ

kr5.1 มีPartnersหลักอย่างน้อย 1 องค์กรที่มาร่วมสนับสนุน

kr5.2 หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ มาร่วมเป็นเครือข่ายในการขับเคลื่อนการศึกษาอย่าง
น้อย 5 หน่วยงาน

kr5.3 ชุมชนให้การสนับสนุนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างน้อย 5 กิจกรรม

kr5.4 มีบริษัทเอกชนมาสนับสนุนทุนการศึกษาแก่เด็กอย่างน้อย 2 องค์กร

kr5.5 มีบริษัทเครือข่ายผู้ปกครอง ชมรมศิษย์เก่ามาสนับสนุนทุนการศึกษาแก่เด็ก 1

ชมรม

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

kr1.1 ครูทุกคนได้การอบรมพัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะประจำสายงาน

kr1.2 ครูร้อยละ 80 เข้าร่วมการอบรมพัฒนาเสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยี

kr1.3 ครูร้อยละ 80 เข้าร่วมการอบรมพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพภาษาที่ 3

kr1.4 ครูร้อยละ 100 เข้าร่วมการอบรมเสริมสร้างมาตรฐานแนวทางจริยธรรม

kr1.5 ครูทุกคนเป็นผู้นำแห่งนวัตกรรม

kr2.1 สถานศึกษาทุกแห่งผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามหลักสูตร

kr2.2 สถานศึกษาทุกแห่งจัดการเรียนรู้ตามสมรรถนะตามหลักสูตร

kr2.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีรางวัลระดับชาติอย่างน้อย 1 รางวัล

kr2.4 สถานศึกษาทุกแห่ง NT สูงขึ้นร้อยละ 2 ต่อปี

kr2.5 สถานศึกษาทุกแห่งมีผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

kr3.1 ผู้เรียนทุกคนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

kr3.2 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะทางการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี

kr3.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศทางเทคโนโลยี

kr3.4 สถานศึกษาทุกแห่งมีนักเรียนต้นแบบด้านคุณธรรมจริยธรรม

kr3.5 นักเรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการคุณธรรมในสถานศึกษา

kr4.1 สถานศึกษาทุกแห่งจัดการเรียนการสอนโดยมีนวัตกรรมการเรียนการสอน

แบบใหม่

kr4.2 สถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยนำศาสตร์พระราชามาใช้ในสถานศึกษา

kr4.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีการใช้ต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาษา

kr4.4 โรงเรียนในสังกัดอย่างน้อย 5 เป็นแกนนำการเปิดห้องเรียนพิเศษ

kr4.5 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ onet

/nt อย่างน้อย 1 กิจกรรม

kr5.1 องค์กรเอกชนในจังหวัดสงขลาอย่างน้อย 1 องค์กรมีส่วนในการกำหนดเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

kr5.2 องค์กรเอกชนทั้งภายในและภายนอกจังหวัดสงขลา มีส่วนในการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 กิจกรรม

kr5.3 องค์กรเอกชนอย่างน้อย 1 องค์กรมีส่วนในการติดตามและประเมินผล

kr5.4 องค์กรเอกชนอย่างน้อย 3 องค์กร มีส่วนร่วมภาคีเครือข่ายทางการศึกษาพัฒนาสถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

kr1.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายตรงตามความต้องการของผู้เรียน

kr1.2 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 ส่งเสริมบุคลากรให้ใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

kr1.3 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 ส่งเสริมให้ครูมีทักษะทางเทคโนโลยี

kr1.4 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 มีการพัฒนาครูให้มีทักษะในการวัดประเมินผลการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

kr1.5 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะทางอาชีพ

kr2.1 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 นำหลักสูตรสมรรถนะมาใช้ในการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอน

kr2.2 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกแห่งมีรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย

kr2.3 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 ส่งเสริมกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

kr2.4 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 จัดการเรียนรู้ตามศักยภาพ และความชอบของผู้เรียน

kr2.5 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 พัฒนาระบบเอกสารวิชาการดิจิทัล

kr3.1 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ

kr3.2 นักเรียนร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพ

kr3.3 นักเรียนร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตของนักเรียน

kr3.4 นักเรียนร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะกีฬา

kr3.5 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกแห่งมีกิจกรรมส่งเสริมเยาวชนน้อยวิถีพอเพียง

kr4.1 ครูในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 เป็นผู้นำทางการวิจัยวิจัย

kr4.2 เยาวชนร้อยละ 80 ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเป็นเยาวชนดีเด่น

kr4.3 ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

kr4.4 ครูในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 เป็นผู้นำทางการศึกษาเทคโนโลยีดิจิทัล

kr4.5 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 ได้รับการส่งเสริมให้จัดกิจกรรมโรงเรียนของพ่อ

kr5.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีส่งเสริมการภูมิปัญญาท้องถิ่น

kr5.2 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรมส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น

kr5.3 โรงเรียนในจังหวัดสงขลา อย่างน้อย 10 ได้รับการชื่นชม ยกย่องให้เป็นโรงเรียนของชุมชน

kr5.4 มีเครือข่ายร่วมพัฒนาอย่างน้อย 10 องค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของสถานศึกษา

kr5.5 สถานศึกษาทุกแห่งมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอย่างน้อย 10 องค์กรมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรในสถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

kr1.1 ครูและบุคลากรร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ และนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ

kr1.2 ครูและบุคลากรร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาให้สามารถออกแบบแผนการเรียนการสอนแบบ Active Learning

kr1.3 ครูและบุคลากรร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาให้สามารถวัดประเมินผลรูปแบบที่หลากหลาย

kr1.4 ครูและบุคลากรร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาให้สามารถแก้ปัญหาการเรียนรู้อุทูปแบบ

kr1.5 ครูและบุคลากรร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้อำนวยการจัดการเรียนรู้ และสร้างแรงบันดาลใจ

kr2.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 3R8C

kr2.2 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อแข่งขันในเวทีโลกได้

kr2.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยแพลตฟอร์มดิจิทัลอัจฉริยะ

kr2.4 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาให้เป็นสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการเอกสารทางวิชาการอย่างมีคุณภาพ

kr2.5 สถานศึกษาทุกแห่งมีการพัฒนาคุณภาพระบบออนไลน์เป็นปัจจุบัน

kr3.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการมีทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์

kr3.2 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการส่งเสริมให้เยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจเทคโนโลยี

kr3.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

kr3.4 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการส่งเสริมทักษะชีวิตวิถีพอเพียง

kr3.5 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการส่งเสริมทักษะคอมพิวเตอร์ดิจิทัล แพลตฟอร์มการเรียนรู้อัจฉริยะแก่ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น

kr4.1 สถานศึกษาทุกแห่งจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

kr4.2 สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรม/โครงการส่งเสริม Active Learning

kr4.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีการวัดผลประเมินผลหลากหลาย

kr4.4 สถานศึกษาทุกแห่งส่งเสริมการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้เสริมการเรียนรู้อัจฉริยะ

kr4.5 สถานศึกษาทุกแห่งมีการส่งเสริมนวัตกรรมแพลตฟอร์มทางการศึกษา

kr5.1 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมกันคิดและวางแผน

kr5.2 ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมพัฒนาสถานศึกษา

kr5.3 ภาคีเครือข่ายร่วมกันติดตามผล วัดและประเมินผลการศึกษา

kr5.4 ทุกองค์กรร่วม PLC กระบวนการพัฒนาโรงเรียน

kr5.5 ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทุน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

kr1.1 ครูและบุคลากรเข้าอบรมพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างน้อย 20 ชั่วโมงต่อปี

kr1.2 ครูร้อยละ 80 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ

kr1.3 ครูและบุคลากรร้อยละ 80 ปฏิบัติงานโดยใช้สื่อเทคโนโลยี

kr1.4 ครูและบุคลากรร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพครูด้าน

ภาษาต่างประเทศ

kr1.5 ครูและบุคลากรร้อยละ 80 พัฒนาศักยภาพด้านการวัดผลประเมินผล

kr2.1 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์

kr2.2 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนางานสารบรรณวิชาการสู่

ความเป็นเลิศ

kr2.3 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาหลักสูตรฉบับอัปเดต

kr2.4 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดพัฒนาระบบห้องวิชาการคุณภาพมาตรฐาน

การบริการเพื่อประชาชน

kr2.5 สถานศึกษาร้อยละ 80 ใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนากระบวนการเรียน

การสอน

kr3.1 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่านออก เขียนได้

kr3.2 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาการคิดวิเคราะห์แก่นักเรียน

นักเรียน

kr3.3 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการคุณธรรม จริยธรรม

kr3.4 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ

ACTIVE LEARNING

kr3.5 นักเรียนได้รับการยกย่องระดับโรงเรียนขึ้นไปอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน

kr4.1 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

kr4.2 สถานศึกษาร้อยละ 80 น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน

การพัฒนาสถานศึกษา

kr4.3 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมทักษะชีวิต

kr4.4 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการวิถีพอเพียง

- เทคโนโลยี
- kr4.5 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมนักเรียนแกนนำด้าน
- kr5.1 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผน
- kr5.2 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- kr5.3 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร
- kr5.4 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล
- kr5.5 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในประเมินผล ติดตามผล รายงานผล และ
- ประชาสัมพันธ์
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6
- kr1.1 ร้อยละ80 ของครูในจังหวัดสงขลาที่จัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning
- kr1.2 ร้อยละ80 ของครูที่จัดการศึกษาให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- kr1.3 ร้อยละ100 ของครูที่จัดการศึกษาให้ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยี
- kr1.4 ร้อยละ 80 ของครูส่งเสริมให้นักเรียนเป็นไกด์นำเที่ยว เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว
- kr1.5 ร้อยละ 80 ของครูส่งเสริมให้นักเรียนเป็นนักจิตกรรม
- kr2.1 ร้อยละ50ของสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่มีผลการสอบ O-NET ,N-T เพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์ที่กำหนด
- kr2.2 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาทุกสถานศึกษา ที่จัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning
- kr2.3 ร้อยละ50ของสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC
- kr2.4 ร้อยละ50ของสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา เป็นสถานศึกษาแกนนำทางนวัตกรรมและเทคโนโลยี
- kr2.5 ร้อยละ50ของสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา เป็นสถานศึกษาต้นแบบทางวิชาการ
- kr3.1 ทุกสถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีคุณธรรมจริยธรรมอย่างน้อย 5 กิจกรรม
- kr3.2 นักเรียนทุกสถานศึกษาได้รับการยกย่องด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างน้อย 5 รางวัล

- พอเพียง
- kr3.3 ทุกสถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- kr3.4 ร้อยละ 50 ของสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา จัดกิจกรรม/โครงการ 1 คน 1 อาชีพ
- kr3.5 ร้อยละ 50 ของสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา จัดกิจกรรม/โครงการตลาดนัดวิชาการ
- kr4.1 ทุกสถานศึกษามีแพลตฟอร์มที่ใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาอย่างน้อย 1 แพลตฟอร์ม
- kr4.2 ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรมตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง
- kr4.3 ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีทักษะด้านอาชีพภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์
- kr4.4 1 โรงเรียน 1 แพลตฟอร์มการศึกษา
- kr4.5 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลา มีโรงเรียนความสามารถพิเศษขึ้นมาใหม่อย่างน้อย 5 โรงเรียน
- kr5.1 หน่วยงาน องค์กรที่สนับสนุนการศึกษาอย่างน้อย 10 องค์กรในองค์กรต่อ 1 สถานศึกษา
- kr5.2 หน่วยงาน องค์กรที่สนับสนุนการศึกษามีกิจกรรมพัฒนาความสัมพันธ์อย่างน้อย 1 กิจกรรม
- kr5.3 ระดมทรัพยากรภายใต้เครือข่ายการศึกษา
- kr5.4 โรงเรียนในอุปถัมภ์ 1 โรงเรียน ภายในปี 2566
- kr5.4 โรงเรียนในอุปการะ 1 โรงเรียน ภายในปี 2566
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7
- kr1.1 ครูร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ
- kr1.2 ครูร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพครูด้านเทคโนโลยี
- kr1.3 ครูร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพครูด้านคุณธรรมจริยธรรม
- kr1.4 ครูร้อยละ 80 ได้รับการส่งเสริมการเครือข่ายพัฒนาการศึกษา/ภาคีครูไทย
- kr1.5 ครูร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพครูด้านสื่อและนวัตกรรม
- kr2.1 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีการใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์/แพลตฟอร์ม
- kr2.2 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมห้องสมุดออนไลน์
- kr2.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีการส่งเสริมกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- kr2.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีพัฒนาระบบสภาพแวดล้อมทางไซเบอร์
- kr2.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีการนำกระบวนการ PLC มาพัฒนางานสารสนเทศ

- กิจกรรม
- kr3.1 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีพัฒนาความเป็นเลิศ 5 วิชา
- kr3.2 สถานศึกษาทุกสถานศึกษา มีกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม อย่างน้อย 1
- kr3.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีการส่งเสริมจิตอาสาเพื่อชุมชน
- kr3.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีเครือข่ายอย่างน้อย 10 องค์กร
- kr3.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการ 1 โรงเรียน 1 จุดเน้น
- พอเพียง
- kr4.1 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- kr4.2 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรมบูรณาการกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
- ผู้เรียน
- kr4.3 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของผู้เรียน
- kr4.4 สถานศึกษาร้อยละ 80 จัดกิจกรรมด้านกีฬา
- kr4.5 สถานศึกษาทุกสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรม 1 อาชีพ 1 โรงเรียน
- ปัญญาท้องถิ่น
- kr5.1 หน่วยงานเอกชน ภาครัฐอย่างน้อย 5 องค์กร มีส่วนร่วมในการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ทรัพยากร
- kr5.2 หน่วยงานเอกชน ภาครัฐอย่างน้อย 5 องค์กร มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร
- คณะกรรมการสถานศึกษา
- kr5.3 หน่วยงานเอกชน ภาครัฐอย่างน้อย 5 องค์กร มีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา
- ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
- kr5.4 หน่วยงานเอกชน ภาครัฐอย่างน้อย 5 องค์กร มีส่วนร่วมในการมีหน่วยงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผล
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8
- kr1.1 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการพัฒนาความก้าวหน้าวิชาชีพ
- kr1.2 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการคุณธรรม
- kr1.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการพัฒนานักเรียนแกนนำทางวิชาชีพ
- kr1.4 ครูร้อยละ 50 มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมนักจัดกิจกรรมดีเด่น
- kr1.5 มีสถานศึกษาร้อยละ 20 มีโครงการครูต้นแบบและได้รับการยกย่อง

- kr2.1 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการห้องเรียนคุณภาพ เน้นผล O-net /NT
- kr2.2 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการมีห้องเรียนคุณธรรม พัฒนาเด็กดี มีจิตอาสา
- kr2.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการมีห้องเรียนจิตอาสา
- kr2.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
- kr2.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการห้องเรียนพิเศษด้านภาษา
- kr3.1 สถานศึกษาร้อยละ 100 ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าที่วางไว้
- kr3.2 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการนักเรียนดี มีคุณภาพ
- kr3.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้แก่ครู
- kr3.4 สถานศึกษาร้อยละ 100 มีโครงการพัฒนาวิชาชีพ 20 ชั่วโมงต่อปี
- kr3.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการครูดีศรีโรงเรียน
- kr4.1 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- kr4.2 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- kr4.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการห้องพอเพียง
- kr4.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการโรงเรียนยุคใหม่
- kr4.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 ส่งเสริม ยกย่องให้นักเรียนได้รับรางวัล เยาวชนคนเก่ง
- kr5.1 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา
- kr5.2 ตัวแทนนักเรียนมีส่วนช่วยในการพัฒนาสถานศึกษา
- kr5.3 ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา
- kr5.4 ชุมชนร่วมในการจัดกิจกรรมระดมทุน
- kr5.4 ภาครัฐและเอกชนอย่างน้อย 5 องค์กรร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9
- kr1.1 ครูร้อยละ 50 ในจังหวัดสงขลา มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
- kr1.2 ครูร้อยละ 50 ในจังหวัดสงขลา ได้รับพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย
- kr1.3 ครูร้อยละ 1 ในจังหวัดสงขลา ได้รับรางวัลด้านความสามัคคี จิตอาสา
- kr1.4 ครูร้อยละ 1 ในจังหวัดสงขลา ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
- kr1.5 ครูร้อยละ 1 ในจังหวัดสงขลา ได้รับการพัฒนาศักยภาพครูด้านวิถีพอเพียง

- กำหนด
- kr2.1 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการห้องเรียนชั้นนำ มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าเกณฑ์
- kr2.2 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการเว็บไซต์ของโรงเรียนที่มีมาตรฐานตามที่กำหนด
- kr2.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการจัดกิจกรรมตามกระบวนการ PLC
- kr2.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการห้องเรียนเสมือน/ห้องเรียนดิจิทัล
- kr2.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการพัฒนาระบบวิชาการออนไลน์
- kr3.1 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- kr3.2 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิต
- kr3.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีคุณธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ตามที่วางเป้าไว้
- kr3.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ก้าวหน้าทันเทคโนโลยี
- kr3.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการเยาวชนไร้ยาเสพติด
- kr4.1 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการส่งเสริมทักษะชีวิต
- kr4.2 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเศรษฐกิจพอเพียง
- kr4.3 สถานศึกษาทุกสถานศึกษา มีโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางอาชีพ กีฬา ดนตรี
- kr4.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าที่วางไว้
- kr4.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีโครงการพัฒนากระบวนการสอนให้มีความทันสมัย
- kr5.1 องค์กรภาคเอกชนอย่างน้อย 2 องค์กร มีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของทุกภาคส่วน
- kr5.2 องค์กรภาครัฐอย่างน้อย 2 องค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการศึกษา
- kr5.3 หน่วยงานกลยุทธ์ทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร
- kr5.4 ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมประเมินด้วยภาคีเครือข่าย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

kr1.1 ครูร้อยละ 1 ในจังหวัดสงขลา ได้รับการพัฒนาให้เป็นครูมืออาชีพ

kr1.2 ครูร้อยละ 100 ในจังหวัดสงขลา มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียน
การสอนและการปฏิบัติงาน

kr1.3 ครูร้อยละ 10 ในจังหวัดสงขลา ได้รับการพัฒนาศักยภาพครูด้านงานวิจัย

kr1.4 ครูร้อยละ 10 ในจังหวัดสงขลา ได้รับพัฒนาศักยภาพครูด้านเทคนิคการสอน

kr1.5 ครูร้อยละ 80 ในจังหวัดสงขลา ได้รับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านบุคลิก

ภาพ

kr2.1 สถานศึกษาทุกแห่ง มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

kr2.2 ครูในสถานศึกษาร้อยละ 50 มีใช้กระบวนการ PLC

kr2.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโรงเรียนต้นแบบ 3r8c

kr2.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 ได้รับการพัฒนาให้เป็นโรงเรียนดิจิทัล

kr2.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 ได้รับการพัฒนาระบบฐานการประเมินผลแบบดิจิทัล

kr3.1 ครูในสถานศึกษาร้อยละ 50 เป็นผู้นำทางวิชาการ

kr3.2 ครูในสถานศึกษาร้อยละ 50 ส่งเสริมนักเรียนให้เป็นคนเก่ง

kr3.3 ครูในสถานศึกษาร้อยละ 50 มีการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ

kr3.4 ได้รับการยกย่องอย่างน้อย 3 คนเพื่อส่งเสริมการเป็นเด็กดีศรีสงขลา

kr3.5 SMART STUDENT

kr4.1 ใช้ Active Learning, PLC

kr4.2 การนิเทศติดตามการเรียนการสอน

kr4.3 การประเมินตามสภาพจริง

kr4.4 พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลในชั้นเรียน

kr4.5 สถานศึกษาร้อยละ 50 ส่งเสริมนักเรียนให้เป็นคนเก่ง เป็นครูต้นแบบ

kr5.1 องค์กรภาครัฐ และเอกชนมีส่วนร่วมในการคิด การทำ แก้ปัญหา นำโดย
คณะกรรมการสถานศึกษา

kr5.2 ทุกภาคส่วนมีการประเมินโดยภาคีเครือข่าย

kr5.3 สถานศึกษาร้อยละ 50 ได้รับประโยชน์ร่วมกัน

kr5.4 สถานศึกษาร้อยละ 50 มีเครือข่ายทางการศึกษา 5 เครือข่าย

kr5.4 ผู้ปกครองนักเรียนร่วมดำเนินกิจกรรมระดมทรัพยากร

5 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ

5.4 ท่านคิดว่า การประเมินองค์ประกอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ควรมีแนวทางการประเมินแผนอย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลและครอบคลุมทุกด้าน การประเมินแผน ต้องระบุวิธีการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้ชัดเจน โดยให้หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษามีส่วนร่วมในการประเมิน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมในการประเมิน และต้องกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน โดยประเมินตามองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ การกำหนดคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือระบบในการประเมินองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์สามารถใช้ PLC ร่วมประเมินผลสภาพจริงเป็นระยะและต่อเนื่อง นำผลการประเมินมาวางแผนดำเนินการ PDCA ต่อไปการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการประเมินเอกสารองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ เช่น 1) ความถูกต้องเหมาะสมของปก 2) ความถูกต้องเหมาะสมของบันทึกการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน 4) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา 5) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา 6) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 4 กรอบกลยุทธ์ 7) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม 8) ความถูกต้องเหมาะสมของภาคผนวก เป็นต้น

ดังนั้นรูปแบบการประเมินองค์ประกอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษานั้น เป็นการประเมินที่เน้นประเมินเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ตรงกัน เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน ในการจะนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และการประเมินแผน ต้องระบุวิธีการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้ชัดเจน และคำนึงถึงความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมมากที่สุด

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการประเมิน/กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ประเมินอย่างรอบด้านโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“การประเมินตามองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ การกำหนดคณะกรรมการ
คณะทำงาน หรือระบบในการประเมินองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ใช้ PLC ร่วมประเมินผลสภาพจริงเป็นระยะและต่อเนื่อง นำผลการประเมินมา
วางแผนดำเนินการ PDCA ต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“การมีส่วนร่วมในการประเมินผล”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6 กล่าวว่า

1) ความถูกต้องเหมาะสมของปก

2) ความถูกต้องเหมาะสมของบันทึกการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาชั้น

พื้นฐาน

3) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

4) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา

5) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา

6) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 4 กรอบกลยุทธ์

7) ความถูกต้องเหมาะสมของส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม

8) ความถูกต้องเหมาะสมของภาคผนวก

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“ต้องเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการมีส่วนร่วม เป้าหมายและผลลัพธ์ที่ตรงกัน
เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน ในการจะนำไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“เน้นการมีส่วนร่วม และเป้าหมายเน้นแผนยุทธศาสตร์และการพัฒนาคุณภาพ
สถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลและครอบคลุมทุกด้าน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“การประเมินแผน ต้องระบุวิธีการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้
ชัดเจน โดยให้หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษามีส่วนร่วมในการประเมิน”

5.2 ท่านคิดว่า เกณฑ์การพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับ สถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ควรเป็นอย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์เกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือ ของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ พบว่า เกณฑ์การพิจารณา ความถูกต้องเหมาะสมของแผนยุทธศาสตร์นั้นต้องมีความเหมาะสม ถูกต้อง และสอดคล้อง ให้มี การกำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลลัพธ์สำคัญ มีความสอดคล้องตามเป้าหมายและผลลัพธ์อย่าง เป็นรูปธรรมตาม OKRs โดยเป็นการหาความร่วมมือที่จะเป็นจุดเน้นของจังหวัดสงขลา โดยผู้ที่ เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ มามีส่วนในการจัดทำแผนฯ ตลอดจนการประเมินแผนฯ และเป็นเนื้อเดียวกัน เข้าใจตรงกันถึงวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่วางไว้ ต้องกำหนดเป็นหน้าที่ต้องขับเคลื่อนไปในทิศทาง เดียวกัน เหมาะสมกับบริบท สถานการณ์ และชุมชน สถานศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมาย ตรงตามบริบท เกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องในหน่วยงานต้น สังกัดและบริบทของสถานศึกษา ควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้มีการตรวจสอบว่าเกณฑ์การประเมินมีความ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัดหรือไม่

ดังนั้นเกณฑ์การพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) คือ ถูกต้องเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีเป็นประโยชน์ มีความเหมาะสม และมีความครอบคลุม หรือไม่

โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“ความเหมาะสม ถูกต้อง และสอดคล้อง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ให้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดที่มีความสอดคล้องตามเป้าหมาย และผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมตาม OKRs”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“โดยเป็นการหาความร่วมมือที่จะเป็นจุดเน้นของจังหวัดสงขลา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องนั้น ๆ มามีส่วนในการจัดทำแผนฯ ตลอดจนการประเมินแผนฯ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“เป็นเนื้อเดียวกัน เข้าใจตรงกันถึงวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่วางไว้ ต้องกำหนดเป็น หน้าที่ต้องขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“เหมาะสมกับบริบท สถานการณ์ สอดคล้องกับเป้าหมาย”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“1) เกณฑ์การพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของแผนยุทธศาสตร์ ระดับจังหวัด คือ ถูกต้องเหมาะสม ไม่ถูกต้องเหมาะสม

2) เกณฑ์การพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของแผนยุทธศาสตร์ ระดับ

สถานศึกษา คือ ถูกต้องเหมาะสม ไม่ถูกต้องเหมาะสม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“ควรตรงตามบริบท และสถานการณ์”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“ตรงตามบริบท และชุมชน สถานศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“กำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องในหน่วยงานต้นสังกัดและบริบทของ สถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“การพิจารณาเกณฑ์การประเมิน ควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้มีการตรวจสอบว่าเกณฑ์ การประเมินมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัดหรือไม่”

6. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนร่วม

6.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้น วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือ ของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ อย่างไรบ้าง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 10 คน ได้แสดงทัศนคติและแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์เกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับ จังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ สรุปได้ว่า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทาง การศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ควรมีการบูรณาการในทุกระดับและทุกภาคส่วน ทั้ง 3 ระดับต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ร่วมกันในทุกขั้นตอนเพื่อนำสู่การปฏิบัติที่เป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน จะต้องเป็นแผนที่เป็นรูปธรรม มีองค์ประกอบที่ชัดเจน และให้เขตพื้นที่ สถานศึกษา ไปประกอบการจัดทำแผนระดับเขต ระดับสถานศึกษา ซึ่งจะได้เป็นการตอบสนอง ทั้งนโยบายของต้น สังกัด และเป็นการตอบสนองแผนจัดการศึกษาของจังหวัดสงขลาด้วย ควรมีการกำหนดแผน

ยุทธศาสตร์เป็นดังนี้ แผนที่ 1 พรบ.การศึกษา หลักสูตร ประกันคุณภาพ แผนที่ 2 นโยบายของรัฐ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สพท. โรงเรียน แผนที่ 3 นโยบายโรงเรียน กำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ แผนที่ 4 การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู สถานศึกษา และนักเรียน อาศัยกระบวนการโดยมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ และเป็นในทิศทางเดียวกันในทุกระดับ

ทั้งนี้เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทุกสังกัด ทั้งใน สังกัด กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่น เพื่อดำเนินการแปลงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตามแผนพัฒนา การศึกษา (พ.ศ. 2562 - 2565) จังหวัดสงขลา ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งประกอบด้วยโครงการ/ กิจกรรมหลัก เพื่อนำไปสู่ เป้าประสงค์ที่ชัดเจน และนำนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ปฏิรูป การศึกษาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา ของจังหวัดสงขลา มีจำนวนมาก การที่จะทำให้ประสบความสำเร็จเป็นไปตามนโยบายที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องโฟกัสโดยลำดับความสำคัญจำเป็นเท่านั้นแล้วเลือกนำมาดำเนินการก่อน โดยการกำหนด แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในยามวิกฤติ ในสถานะที่ไม่ปกติเข้าไปด้วย ในการเตรียมคน เตรียมอุปกรณ์ โดยอาศัยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ของจังหวัดสงขลาอย่างเป็นรูปธรรม และ ควรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีการพัฒนาในแนวทางเดียวกันทุกระดับ สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และที่สำคัญแผนยุทธศาสตร์ ควรจะได้สอดคล้องกับการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา อาจจะเป็น Subset ของการประกันคุณภาพ เพื่อมิให้โรงเรียนต้องทำงาน ซ้ำซ้อน หรือเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ โดยมีรายละเอียดและตัวอย่างการให้คำสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1

“แผนควรมีการบูรณาการในทุกระดับและทุกภาคส่วน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ทั้ง 3 ระดับต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ร่วมกันในทุกชั้นตอนเพื่อนำสู่การปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“กำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ ของจังหวัดสงขลา ที่เป็นรูปธรรม มีองค์ประกอบที่ชัดเจน และให้เขตพื้นที่ สถานศึกษา ไปประกอบการจัดทำแผนระดับเขต ระดับสถานศึกษา ซึ่งจะได้เป็นการตอบสนอง ทั้งนโยบายของต้นสังกัด และเป็นการตอบสนองแผนจัดการศึกษาของจังหวัดสงขลาด้วย”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“กำหนดแผนยุทธศาสตร์เป็นดังนี้ แผนที่ 1 พรบ.การศึกษา หลักสูตร ประกันคุณภาพ แผนที่ 2 นโยบายของรัฐ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สพท. โรงเรียน แผนที่ 3 นโยบายโรงเรียน กำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ แผนที่ 4 การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู สถานศึกษา และนักเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ และเป็นในทิศทางเดียวกันในทุกระดับ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

“1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทุกสังกัด ทั้งใน สังกัด กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่น เพื่อดำเนินการแปลงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตามแผนพัฒนา การศึกษา (พ.ศ. 2562 - 2565) จังหวัดสงขลา ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งประกอบด้วยโครงการ/ กิจกรรมหลัก เพื่อนำไปสู่ เป้าประสงค์ที่ชัดเจน

2. นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดสงขลา มี จำนวนมาก การที่จะทำให้ประสบความสำเร็จเป็นไปตามนโยบายที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องโฟกัสโดย ลำดับความสำคัญจำเป็นเท่านั้นแล้วเลือกนำมาดำเนินการก่อน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

“อยากให้มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในยามวิกฤติ ในสถานะ ที่ไม่ปกติเข้าไปด้วย ในการเตรียมคน เตรียมอุปกรณ์ โดยอาศัยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ของ จังหวัดสงขลาอย่างเป็นรูปธรรม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8

“ควรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีการพัฒนาในแนวทาง เดียวกันทุกระดับ”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 9

“ควรมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 10

“แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ควรจะได้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา อาจจะเป็น Subset ของการประกันคุณภาพ เพื่อมิให้โรงเรียนต้องทำงานซ้ำซ้อน หรือ เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่”

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศ ทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วน กลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มา กำหนดกรอบประเด็น เพื่อจัดทำ(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้น วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 นำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศ ทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วน กลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มากำหนด

กรอบประเด็น เพื่อจัดทำ(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) พบว่า

1. มีการศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี นโยบายทางการศึกษาสภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา กระบวนการจัดการ รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs มิติการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอนและกลไกการขับเคลื่อน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) มีการดำเนินการอย่างมีกระบวนการโดยการพิจารณาความสอดคล้องกันระหว่างปัจจัยนำเข้าตั้งแต่ นโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs ไปสู่ปัจจัยกระบวนการตัดสินใจ เพื่อพิจารณาขอบข่ายเนื้อหา กรอบแนวคิด ประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ไปสู่ปัจจัยด้านผลผลิตของนโยบายหรือปัจจัยต่างๆ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมมากที่สุดทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่งผลต่อปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ของนโยบายและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และสามารถส่งผลย้อนกลับ ไปสู่การพัฒนา แก้ไขปรับปรุง หรือกำหนดยุทธศาสตร์ระดับสถานศึกษา หรือยุทธศาสตร์ใหม่ในครั้งต่อไปได้

2. นโยบายที่นำมาศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณา โดยการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และกลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ของผู้มีส่วนร่วมทั้ง 3 ระดับได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561- 2580) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)นโยบายรัฐบาล จุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนาจังหวัดสงขลา ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด ยุทธศาสตร์หรือแนวทางการพัฒนาคณาภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา

2.1 โดยมีการนำยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561- 2580) ที่มีวิสัยทัศน์คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคงมั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วย การพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยศึกษา วิเคราะห์และพิจารณาประเด็นทางยุทธศาสตร์ที่เน้นการศึกษาในด้านการศึกษา คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพมนุษย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ

2.2 ในส่วนของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ที่ต้องดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญประกอบด้วย ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคี สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกัน เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ โดยมีแผนงานเพื่อการปฏิรูป 7 เรื่องได้แก่

1) การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติฉบับใหม่ และกฎหมายลำดับรอง

2) การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน

- 3) การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 4) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู และอาจารย์
- 5) การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- 6) การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุง การจัดการ เรียนการสอน และยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา
- 7) การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล (Digitalization for Educational and Learning Reform)

ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ครั้งนี้จากการร่วมกันศึกษา วิเคราะห์และพิจารณา เห็นควรเน้นในแผนงานที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัลการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัลการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัลเป็นที่สุด

2.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทยทุกช่วงวัย มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่า อย่างยั่งยืน” ดังนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกส่วน ทุกระดับ เน้นนำแนวทางการจัดการศึกษา และจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 และให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน ไปใช้ในการกำหนดกรอบ ประเด็น ในการกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หลัก จุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยนำการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน รวมทั้งนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเต็มที่ และบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ครั้งนี้

2.4 ในส่วนของพระบรมราชาไชยดำด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 เน้นการมีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม และการมีงานทำ – มีอาชีพ

2.5 และแผนพัฒนาจังหวัดสงขลา โดยนำจุดเน้น 5 จุดเน้นในการพัฒนาเด็กในจังหวัดสงขลา คือ ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มีทักษะอาชีพ รักถิ่นฐาน แพลงใต้ รักถิ่นฐาน เล่นกีฬาเป็น 1 อย่าง ของจังหวัดสงขลา มาเป็นแนวทางในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา

2.6 ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด และยุทธศาสตร์หรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา จะเป็นมีทิศทางเดียวกัน โดยเน้นนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

3. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ในพื้นที่ เน้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วมของหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานรัฐและชุมชนควรมีบทบาทช่วยเหลือครอบครัวและส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สนับสนุนให้สถานศึกษาทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน การประสานหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน ครูและโรงเรียน โดยอาศัยมิติการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผน สิ่งที่ต้องทำในกระบวนการตัดสินใจประการแรก คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับสำคัญ จากนั้นจึงกำหนดนโยบายและกลุ่มเป้าหมาย การตัดสินใจเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ระยะเริ่มต้นระยะวางแผนและระยะดำเนินการตามแผน ขั้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งองค์ประกอบหนึ่งของการดำเนินงานโดยพิจารณาว่าใครจะทำประโยชน์โดยวิธีใดได้บ้าง เช่น การสนับสนุนทรัพยากร การบริหารงานรวมทั้งการประสานงานและขอความช่วยเหลือ เป็นต้น ขั้นการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ซึ่งจากจะพิจารณาความสำคัญของผลประโยชน์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ยังควรพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ทั้งผลที่เกิดในทางบวกและทางลบ ซึ่งเป็นประโยชน์และโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย ขั้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งมีสิ่งที่ต้องคำนึง คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างได้สอดคล้องกันกับโคเฮนและอัปโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1977,)

4. รูปแบบการจัดทำแผนตามแนวคิด OKRs เป็นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มีแนวทางการกระบวนการจัดการที่ชัดเจน และมีเทคนิค แนวทางการดำเนินการหลายแนวทางที่จะช่วยให้การพัฒนาการศึกษานำสู่ผลที่ชัดเจนในการพัฒนา หรือการยกระดับคุณภาพอย่างรวดเร็ว โดยเครื่องมือที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันใช้ในการขับเคลื่อนองค์กรได้ประสบความสำเร็จได้นั้น คือ OKRs ซึ่งถือเป็นเครื่องมือวัดและพัฒนาองค์กรรูปแบบหนึ่ง โดยย่อมาจากคำว่า Objective and Key Results โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) ควรกำหนดวัตถุประสงค์ 3-5 ข้อ ต่อหน่วยงานและองค์กร และการกำหนดผลลัพธ์ (Results) ภายใต้วัตถุประสงค์แต่ละข้อควรกำหนดตัวชี้วัด 3-4 ตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดควรกำหนดเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ

จากการศึกษาเอกสารข้างต้นให้ผู้วิจัยสามารถที่จะจัดทำแบบสัมภาษณ์ โดยการสนทนากลุ่ม โดยกำหนดกรอบแนวคิด ประเด็นในแบบสัมภาษณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา และนำแบบสัมภาษณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสัมภาษณ์นี้ไปโครงสร้างที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอ ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน

ตรวจสอบการใช้ภาษา และความครอบคลุมของเนื้อหาของประเด็นข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย นำไปสู่การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interviews) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ตามประเด็นหัวข้อการสัมภาษณ์ ไปสู่การจัดทำ(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) และประเมิน วิเคราะห์ ตรวจสอบ ถึงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการศึกษา แนวทางการเขียนแผนตามรูปแบบ แนวคิด OKRs มิติการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอนและกลไกการขับเคลื่อน ของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ให้มีความครอบคลุมในทุกๆด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์มิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 ในขั้นตอนการพิจารณามิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) โดยการนำข้อข้อยกเว้นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาพิจารณาเนื้อหา วิเคราะห์ ตรวจสอบ ถึงมิติการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอนและกลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ให้มีความครอบคลุมในทุกๆด้าน และทุกขั้นตอน เพื่อกำหนดกรอบประเด็น บุคคล ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำ (ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) พบว่า

1. มีการศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี มิติการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ขั้นตอนและกลไกการขับเคลื่อน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

2. มีการดำเนินการอย่างมีกระบวนการโดยการพิจารณาความสอดคล้องกันระหว่าง มิติการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) นำไปสู่ปัจจัยกระบวนการตัดสินใจ เพื่อพิจารณาข้อข้อยกเว้นเนื้อหา หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่

1. ระดับจังหวัด
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
3. ระดับสถานศึกษา

3. หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ คือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ทั้ง 4 ขั้นตอนได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ดังนั้นผลการดำเนินการในขั้นตอนนี้ เป็นการดำเนินการที่ต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมมากที่สุดทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่งผลต่อปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ของนโยบายและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และสามารถส่งผลย้อนกลับ ไปสู่การพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง หรือกำหนดยุทธศาสตร์ระดับสถานศึกษา หรือยุทธศาสตร์ใหม่ในครั้งต่อไปได้

4. การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอนได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทำให้พบว่า กลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561- 2580) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายรัฐบาล จุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนาจังหวัด สงขลา ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด เป็นกลไกสำคัญที่ส่งผลต่อการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

5. ผู้วิจัยมีข้อค้นพบจากการดำเนินการในขั้นตอนนี้ คือ การที่หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ระดับสถานศึกษา มีการดำเนินการผ่านขั้นตอนการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอนได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทำให้พบว่า กระบวนการมีส่วนร่วม นั้น มี 2 รูปแบบ คือ การมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ และการมีส่วนร่วมอย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีกระจายอำนาจจากทุก ๆ ฝ่าย มาพูดคุย สื่อสาร แบ่งปัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผน ร่วมกันตัดสินใจ ร่วมกันปฏิบัติการ ดำเนินการ ร่วมกันแก้ไขปัญหา ร่วมกันพิจารณารูปแบบ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินการ เพื่อให้ได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน เพราะจะช่วยให้หุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ และจะทำให้ผู้มีส่วนร่วมหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียนั้น ยินยอมปฏิบัติตาม และรวมถึงตกลงยอมรับได้อย่าง สมครใจ เต็มใจ และสบายใจ จะช่วยให้สามารถขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษาด้วยกระบวนการการมีส่วนร่วม อย่างมีคุณภาพต่อไป

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ผลการนำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดไปใช้ และประเมินผล การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา

จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 3 การนำยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดไปใช้ และประเมินผล การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา และรายงานผลการวิจัย ผลการวิเคราะห์มีดังต่อไปนี้

โดยการนำแผนยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด ไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา แล้วจึงประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับสถานศึกษา โดยพิจารณาในประเด็นความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมของแผน และนำข้อมูลที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญมาทำการปรับปรุง เพื่อพัฒนาแผนให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ต่อไป และสรุปผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ ความครอบคลุม ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา ครู และผู้เรียนมากที่สุด

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์เพื่อจัดหมวดหมู่(typology) เกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน
จังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

ความรู้/ความเข้าใจ	หลักการ	วิธีการ	ความถี่
แนวทางในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในจังหวัด สงขลายังไม่ตอบโจทย์ สถานการณ์ในปัจจุบัน			3
โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ควรพัฒนาคุณภาพ การศึกษาควรไปในแนวทาง เดียวกันของจังหวัดสงขลา			3
	แนวทางการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา ให้ มองถึงบริบทของโรงเรียน เช่น ปัจจัยภายนอก ปัจจัย ภายใน มาเป็นข้อมูล พื้นฐานในการวิเคราะห์ สภาพของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนด วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เพื่อ พัฒนาสถานศึกษา และ มุ่งเน้นผลิตนักเรียนให้มี คุณภาพ เป็นไปตามบริบท ของโรงเรียน	เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาค ส่วน	8
การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในจังหวัดสงขลา ควรเน้นการมีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วม	เน้นการมีส่วนร่วม	10
การกำหนดเป้าและผลลัพธ์ ของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในจังหวัดสงขลา ยังแตกต่างกัน ไปคนทิศทาง			4
ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในจังหวัดสงขลา อยู่ในระดับพอดียังไม่โดดเด่น			2

ตาราง 3 (ต่อ)

ความรู้/ความเข้าใจ	หลักการ	วิธีการ	ความถี่
แผนยุทธศาสตร์ ที่เน้น วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs)			10
		ด้านบุคลากร	10
		ด้านงานวิชาการใน สถานศึกษา	10
		ด้านผู้เรียน	10
		ด้านการจัดการเรียนการ สอน	10
		ด้านการมีส่วนร่วมจากผู้มี ส่วนได้เสีย	10
ความร่วมมือของหุ้นส่วนกล ยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ ระดับ สถานศึกษา			10
ความร่วมมือของหุ้นส่วนกล ยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) จากภาคีเครือข่าย ได้แก่ หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐ		ความร่วมมือของหุ้นส่วนกล ยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) จากภาคีเครือข่าย ได้แก่ หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐ	8
ขั้นตอนกระบวนการมีส่วน ร่วม มี 4 ขั้นตอน			10
	การพัฒนาสถานศึกษาของ โรงเรียนเป็นไปตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน โดยนำแผน ยุทธศาสตร์ นโยบายในระดับต่างๆมา กำหนด	แนวทางการพัฒนา การศึกษาตั้งแต่ระดับชาติ ระดับกระทรวงศึกษาธิการ ระดับสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน และระดับ สำนักงานเขตพื้นที่	10

ตาราง 3 (ต่อ)

ความรู้/ความเข้าใจ	หลักการ	วิธีการ	ความถี่
		การศึกษาควรรที่จะสอดคล้องกัน	
ยุทธศาสตร์ที่จะนำมาเขียนเป็นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs) ควรมีอย่างน้อย 5 วัตถุประสงค์ ในแต่ละวัตถุประสงค์ มี 5 ผลลัพธ์สำคัญ	การเขียนเป็นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs) ควรมีอย่างน้อย 5 วัตถุประสงค์ ในแต่ละวัตถุประสงค์ มี 5 ผลลัพธ์สำคัญ		10
การจัดทำรูปแบบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัดและสถานศึกษา ต้องทำแบบง่าย ไม่ซ้ำซ้อน	การจัดทำรูปแบบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ควรมี 5 ส่วน		10
การประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ควรพิจารณาความเป็นไปได้ ประโยชน์ ความสอดคล้อง	การประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ควรพิจารณาความเป็นไปได้ ประโยชน์ความสอดคล้อง		10

สรุป

การศึกษาในบทที่ 4 เพื่อตอบวัตถุประสงค์หลัก เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคณาภาพการศึกษา และวัตถุประสงค์เฉพาะข้อที่ 1 เพื่อนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคณาภาพการศึกษา วัตถุประสงค์เฉพาะข้อที่ 2 เพื่อศึกษามิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) วัตถุประสงค์เฉพาะข้อที่ 3 เพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เกิดกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน

กล่าวโดยสรุปการวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกส่วนที่มีความเหมือนหรือคล้าย หรือเป็นประเด็นที่อยู่ในหมวดหมู่เดียวกัน มาดูความซ้ำกันของข้อมูล ตามหัวข้อในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งเป็นงานวิจัยที่จะสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมีรายละเอียดนำเสนอต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคูณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคูณภาพการศึกษา

2. เพื่อศึกษามิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

3. เพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เกิดกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน

2. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงการสร้างยุทธศาสตร์การจัดการการศึกษาที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา และสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา และสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) นำไปใช้ในการปฏิบัติระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยมีขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 2.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561- 2580)
- 2.1.2 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 - 2580
- 2.1.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
- 2.1.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)
- 2.1.5 นโยบายรัฐบาล
- 2.1.6 จุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
- 2.1.7 แผนพัฒนาจังหวัดสงขลา
- 2.1.8 ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด
- 2.1.9 ยุทธศาสตร์หรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา
- 2.1.10 การมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษาในพื้นที่
- 2.1.11 แนวทาง หรือยุทธศาสตร์ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

2.2 ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ทั้ง 3 เขตพื้นที่ที่ละ 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาทั้ง 3 เขตพื้นที่ที่ละ 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่เป็นโรงเรียนขนาดกลางทั้ง 3 เขตพื้นที่ที่ละ 3 คน โดยทุกกลุ่มเป้าหมายจะต้องผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มหรือเจ้าหน้าที่ในเขตพื้นที่ที่มีประสบการณ์มีความรู้ด้านการจัดทำแผน หรือผู้แทนที่ยินดีจะเข้าร่วมโครงการที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา เพื่อความร่วมมือทางวิชาการกับผู้วิจัย รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน โดยวิธีการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Focus Group) เพื่อออกแบบประเด็น แนวทาง หัวข้อในการจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ผู้

เกี่ยวข้องในการบริหารการศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำ(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ซึ่งผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างการสนทนากลุ่มผู้ร่วม วิจัยด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ที่มีความความสามารถ ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การดำเนินงานตามนโยบายในระดับต่างๆ และการบริหารสถานศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์และเป็นที่ยอมรับของสังคม

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลสำคัญ(Key informants) ครั้งนี้จำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา ขอบข่ายเนื้อหาที่เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อมในจังหวัดสงขลา ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการสถานศึกษา โดยศึกษาค้นคว้ารวบรวมแนวคิดและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสิ้นจำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บุคคลระดับจังหวัด ซึ่งบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษาในระดับหน่วยงานต้นสังกัด หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย คือ ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาหรือรองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จำนวน 1 คน ส่วนที่ 2 บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษา ในระดับเขตพื้นที่ คือ ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา หรือผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษา ทั้ง 3 เขตพื้นที่ละ 1 คน และส่วนที่ 3 ผู้บริหารที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาในระดับสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาที่มีสถานศึกษาขนาดกลาง คือมีนักเรียนตั้งแต่ 120-500 คน ทั้ง 3 เขตพื้นที่ละ 2 คน เพื่อจัดทำ(ร่าง)แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมีมิติความร่วมมือและกลไกการขับเคลื่อนของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership)

ขอบเขตด้านผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความเหมาะสม ตรวจสอบความสอดคล้องของขอบข่าย ตัวแปร ให้ข้อเสนอแนะ และความเป็นไปได้ทางทฤษฎีของตัวแปร ด้วยวิธีการคัดกรองตัวแปร จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการกำหนดนโยบาย ด้านการนำนโยบายการพัฒนาการศึกษา ผู้นำระดับสูง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการเลือกแบบเจาะจง(Purposive Sampling) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขอบเขตด้านผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดสงขลา และมิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ เป็นบุคคลที่

มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับหน่วยงานต่างๆ หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย คือ ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา หรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา จำนวน 3 เขตพื้นที่การศึกษา โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสิ้นจำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คัดเลือกจากความเชี่ยวชาญ ความเกี่ยวข้อง ความรู้ความสามารถ และผลงานเชิงประจักษ์และเป็นที่ยอมรับในสังคม

ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่างการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อติดตามผลการนำแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ไปใช้ในระดับสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดสงขลา จำนวน 6 คน และครูผู้สอนในจังหวัดสงขลา จำนวน 6 คน ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ทั้งเขต 1,2,3 รวมทั้งสิ้น 12 คน โดยวิธีการสนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Focus Group) โดยใช้แบบติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้วิจัยเป็นเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากความเชี่ยวชาญ ความเกี่ยวข้อง ความรู้ความสามารถ และผลงานเชิงประจักษ์และเป็นที่ยอมรับในสังคม เพื่อให้ได้ผลการนำแนวทางในแผนยุทธศาสตร์ไปปรับใช้ในสถานศึกษา อีกทั้งขอรับข้อเสนอแนะ ข้อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

3. สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า แผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้เป็นแผนระยะ 1 ปี คือ ปีงบประมาณ 2566 มีการจัดทำแผน 2 ระดับ คือ ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา รวมทั้งหมด 7 เล่ม โดยแผนระดับจังหวัด คือ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด จำนวน 1 แผน และแผนระดับสถานศึกษา ประกอบไปด้วย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โรงเรียนบ้านขนุน โรงเรียนวัดปะโอ โรงเรียนคลองนกระทุง โรงเรียนบ้านโคกเมา โรงเรียนบ้านเก่า โรงเรียนบ้านทรายขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 1,2,3 จำนวน 6 แผน ในเล่มประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา ส่วนที่ 4 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม โดยมีการวัตถุประสงค์หลัก (Objectives) 5 วัตถุประสงค์ โดยแต่ละวัตถุประสงค์หลัก (Objectives) ประกอบไปด้วยผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ในแต่ละวัตถุประสงค์หลัก มี 5 ผลลัพธ์สำคัญ รวมทั้งสิ้น 25 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบไปด้วยผู้บริหารองค์กรของแต่ละระดับ จำนวน 10 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มาจากการสัมภาษณ์เชิงลึกโดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และมีความครอบคลุม และเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และมีแนวทางการพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการกำกับทิศทางของการดำเนินงานที่มีเป้าหมายร่วมกันในทุกภาคส่วนและทุกระดับ โดยมีการตั้งวัตถุประสงค์หลัก (Objectives) และกำหนดผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์หลัก (Objectives) และกำหนดผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ได้ในทุกระดับ ดังปรากฏในเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา ซึ่งอยู่ในภาคผนวกในเล่มเอกสารนี้

2. ผลการศึกษานโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ มาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) พบว่า มีการนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาศึกษา ได้มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ และมีความครอบคลุม

3. ผลการศึกษามิติความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) พบว่า องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีการนำหลักการ วิธีการ หรือมิติของการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สอดคล้องตามแนวคิดของโคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1980) เป็นรูปแบบที่ดี เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์ปัญหา แนวทาง นโยบาย วิสัยทัศน์ เป็นต้น หรือการกำหนด

ความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ จากนั้นจึงกำหนด นโยบายและกลุ่มเป้าหมาย การตัดสินใจเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ระยะเริ่มต้น ระยะวางแผนและระยะดำเนินการ ตามแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เช่น เข้าร่วมประชุม มีสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง สร้างความตระหนัก การจัดทำแผน การกำหนดยุทธศาสตร์ การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล ให้ความสำคัญของการจัดทำแผน การประชุม ในวันและเวลาราชการ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง กว้างขวางและหลากหลายรูปแบบ เป็นต้น ซึ่งองค์ประกอบหนึ่งของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น การสนับสนุนทรัพยากร การบริหารงาน รวมทั้งการประสานงาน และขอความช่วยเหลือ เป็นต้น 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ เช่น การจัดสรรงบประมาณแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรมีการจัดสรรงบประมาณ อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม การจัดสรรงบประมาณ การบริหารจัดการความเสี่ยง การแบ่งปัน เป็นต้น 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เช่น ชุมชน องค์กรภาคี เครือข่าย ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลการใช้แผนแผนและโครงการต่าง ๆ รายงานผลงานตามโครงการต่าง ๆ และรับเรื่องราวร้องทุกข์ เป็นต้น

จากการศึกษาทำให้วิเคราะห์ได้ถึงมิติการมีส่วนร่วม เป็น 2 ลักษณะ คือ การมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ และการมีส่วนร่วมอย่างไม่เป็นทางการ ควรมีหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่หลากหลาย เช่น ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1, 2, 3 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1, 2, 3 ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ผู้อำนวยการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัยจังหวัดสงขลา ผู้อำนวยการกองการศึกษาเทศบาลตำบลนครสงขลา ผู้อำนวยการกองการศึกษาเทศบาลนครหาดใหญ่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนงานทางการศึกษา โดยสามารถสรุปตั้งแผนภาพต่อไปนี้

ภาพประกอบ 3 มิติการมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ



ภาพประกอบ 4 มิติการมีส่วนร่วมอย่างไม่เป็นทางการ



4. ผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) พบว่า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุมต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียนโดยตรง และสอดคล้องกันอย่างต่อเนื่องทั้ง 2 ระดับ

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลจากการวิจัยตามวัตถุประสงค์หลัก พบว่า มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา เป็นแผนระยะ 1 ปี คือ ปีงบประมาณ 2566 มีการจัดทำแผน 2 ระดับ คือ ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยในเล่มแผนยุทธศาสตร์ ประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผล การวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา ส่วนที่ 4 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม และมีการกำหนดยุทธศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทอมป์สันด์ และคณะ (Thomson, et.all, 2012) ที่กล่าวว่า กลยุทธ์ที่ดีและการดำเนินกลยุทธ์ที่ดี เป็นสัญญาณที่บ่งบอกเกี่ยวกับการจัดการที่ดีได้มากที่สุด ซึ่งจะต้องมีการสร้างจุดมุ่งหมาย กลยุทธ์แบบจำลอง การดำเนินงานรวมถึงขั้นตอนการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความสำเร็จโดยผ่านการวางแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน (strategic plan) โดยให้ครอบคลุมเงื่อนไขบริบทของหน่วยงาน วิธีการเอาชนะคู่แข่ง การบรรลุเป้าหมายผ่านการดำเนินงานจากวิสัยทัศน์ของหน่วยงานเป็นหลัก และยังสอดคล้องกับแนวคิดของณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2552) ที่กล่าวว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ช่วยให้ผู้บริหารสามารถดำเนินงานภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้องค์กรสามารถกำหนด ทิศทาง สร้างความสอดคล้องในการปฏิบัติงาน สร้างความพร้อมให้เกิดขึ้นภายในองค์กร และยังสามารสร้าง ประสิทธิภาพในการแข่งขันโดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดทิศทางขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และการควบคุมรวมถึงการประเมินกลยุทธ์ รายละเอียดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาการศึกษานั้น มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน เป็นข้อมูลที่ประกอบไปด้วยตัวเลขและตัวอักษรที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้จัดทำแผน หรือองค์กร หน่วยงานที่จัดทำแผนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ทรงศักดิ์ โพธิ์เอี่ยม, 2565) เช่น ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดสงขลา ข้อมูลพื้นฐานการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา ปัญหาการจัดการศึกษาของจังหวัดสงขลา และนโยบายสำคัญ เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา ประกอบไปด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภายในและภายนอกของจังหวัด

ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา ประกอบไปด้วยข้อมูลเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ เป็นต้น

ส่วนที่ 4 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการศึกษา ประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ (Objectives) 5 วัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นระดับจังหวัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ของแต่ละวัตถุประสงค์ จำนวน 25 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Results)

ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยอาศัยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ และระดับสถานศึกษา โดยระดับจังหวัด ได้แก่ ผู้บริหารในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ระดับเขตพื้นที่ ได้แก่ ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 และระดับสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 สอดคล้องกับแนวคิดของลัดดาวัลย์ บุญเลิศ และประเสริฐ อินทร์รักษ์ ที่กล่าวว่าการวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เป็นรายชั้นตอนและรายด้าน พบว่า การวางแผนกลยุทธ์ทุกชั้นตอนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนทุกด้าน

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับจังหวัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) มีดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ (Objectives) O1: ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคลากรยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ประกอบไปด้วย 5 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ได้แก่

Kr1.1 ครูในจังหวัดสงขลา ร้อยละ 100 มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2566

Kr1.2 ครูในจังหวัดสงขลาทุกคน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2566

Kr1.3 ครูในจังหวัดสงขลา ร้อยละ 80 ผ่านการพัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 60 ชั่วโมง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2566

Kr1.4 บุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดสงขลา ร้อยละ 80 ผ่านการประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพผ่านโปรแกรมการเรียนรู้ทางสื่อออนไลน์

Kr1.5 บุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดสงขลา ร้อยละ 80 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในโทรศัพท์มือถือเพื่อพัฒนางานในสถานศึกษา ดังปรากฏในเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาชีพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

จากการศึกษาพบว่า วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาชีพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับจังหวัดข้อนี้ มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุมต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียนโดยตรง ซึ่งแนวทางในการพัฒนาคณาชีพการศึกษาของสถานศึกษาฉบับนี้ มีการนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำยุทธศาสตร์ จำเป็นอย่างยิ่งที่ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาจะส่งเสริมการจัดการศึกษาทุกระดับในจังหวัด โดยมีกลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งจังหวัดสงขลา มีการกำหนดผลลัพธ์ของแต่ละหน่วยงาน แต่ละระดับ ให้ตอบโจทย์กับสภาพแวดล้อม และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในการพัฒนาคณาชีพในด้านผู้เรียน ให้มีทักษะและสมรรถนะ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เครื่องมือการวัดประเมินผลมีความครอบคลุม มีการประสานงานและความร่วมมือจากหลายๆฝ่าย มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยอาศัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการจัดศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจากบริษัทเอกชน ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรมีเอกลักษณ์ที่ชัดเจนเป็นไปตามมาตรฐาน มีการติดตามผลของการดำเนินงานของโรงเรียน มีการนำนโยบายระดับต่างๆ มาสู่สถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคณาชีพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยการวิเคราะห์สภาพของสถานศึกษา และกำหนดเป็นนโยบายวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และมุ่งเน้นผลิitนักเรียนให้มีคุณภาพ เป็นไปตามบริบทของโรงเรียน เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และโครงการที่จะเป็นตัวช่วยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นี้ให้ประสบผลสำเร็จ เช่น พัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผ่านโปรแกรมการเรียนรู้ทางสื่อออนไลน์ พัฒนาความสามารถของบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อพัฒนางาน เป็นต้น

ดังนั้นการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) O1: ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นบุคลากรยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องนั้น ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับจังหวัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สอดคล้องกับงานวิจัยของพรสุข กลับส่ง ณ พัทลุง นพรัตน์ ชัยเรือง และจำเริญ ชูช่วยสุวรรณ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัย พบว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ S - CoMP ประกอบด้วย 4 ประเด็น คือ 1) ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกช่วงวัยอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ (S = Student) 2) สร้างความร่วมมือในรูปแบบของเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Co = Cooperation) 3) พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ (M = Management) 4) ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ (P = Personal) และ 3) ยุทธศาสตร์ S - CoMP

ดังนั้นการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ด้านครู และบุคลากรทางการศึกษาข้อนี้ มีความเหมาะสมและช่วยให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของนัฐกานต์ บกสกุล เรขา ชูสุวรรณ นพดล นิมสุวรรณ และชวลิต เกิดทิพย์ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารด้วยแนวคิด Objective and Key Results: OKRs เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 1, 2 โรงเรียนอนุบาลบ้านสมถวิล อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส พบว่า ผลการใช้รูปแบบการบริหารด้วย แนวคิด Objective and Key Result: OKRs มีนักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ตามช่วงวัย สูงขึ้นอย่างก้าวกระโดดที่ 35.5 % และนักเรียนที่ต้องส่งเสริมลดลงอยู่ที่ 51.5 % มีความเป็นไปได้อย่างมีความสอดคล้องและมีความเป็นประโยชน์ทุกข้อ โดยนำแผนยุทธศาสตร์ นโยบายในระดับต่าง ๆ มาวิเคราะห์บริบท สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาสของการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา แนวทางการพัฒนาตั้งแต่ระดับชาติ ระดับกระทรวงศึกษาธิการ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน ได้นำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษามากำหนดเป็นแผนปฏิบัติประจำปี โดยโรงเรียนได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ และเมื่อสิ้นสุดปี การศึกษาก็จะมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี

วัตถุประสงค์ (Objectives) O2: ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ประกอบไปด้วย 5 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ได้แก่

Kr2.1 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา จัดการประชุมโดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลได้ ภายในปี 2566

Kr2.2 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา อย่างน้อย 3 แพลตฟอร์ม

Kr2.3 เว็บไซต์ของสถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา มีผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ อย่างน้อย 100 ครั้ง ต่อเดือน

Kr2.4 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา มีระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์

Kr2.5 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา มีการเผยแพร่สารสนเทศสู่ระบบออนไลน์ อย่างน้อย 20 เรื่อง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ดังปรากฏในเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

ดังนั้นการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ข้อนี้นี้ มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุมต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียน โดยตรง เน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกิจ อัครมหาเสนาวงศ์, สุวดี อุปปินใจ, ไพโรภ รัตนชูวงศ์ และประเวศ เวชชะ (2565) ได้ศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านดิจิทัล ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า แนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านดิจิทัลในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีดังนี้ 1) พัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาดิจิทัล PDCA+TPM (Technology, Participation, Moral) 2) พัฒนาสภาพแวดล้อมและระบบสารสนเทศดิจิทัล 3) พัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนการสอนยุคดิจิทัล ผลการประเมินความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดผลการประเมินความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ซึ่งแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาข้อนี้ มีการนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำยุทธศาสตร์ เป็นกรอบกำหนดทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ และนโยบายทางการศึกษาของแต่ละระดับมีผลสำคัญต่อแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ในการจัดการศึกษา แนวคิดในการจัดการศึกษา ทั้ง 3 เขตพื้นที่ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ปัจจุบันปัญหาสถานการณ์โควิดมีผลต่อการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา ทั้ง 3 เขต มีความแตกต่างด้วยสภาพของพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 สภาพพื้นที่เป็นทะเล ก็จะจัดการศึกษาเกี่ยวกับอาชีพประมง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จะเกี่ยวกับความมั่นคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จะเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ หากทั้ง 3 เขต กำหนดนโยบายไปในแนวทางเดียวกัน จะเป็นการสานรอยต่อความแตกต่างข้างต้น รวมทั้งนำบริบท สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาส ของการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่มีผลต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา มาช่วยในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดทำยุทธศาสตร์ทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน โดยอาศัยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทาง

การศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด มาใช้ขับเคลื่อนในการสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ (Objectives) O3: ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมืออาชีพ ประกอบไปด้วย 5 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ได้แก่

Kr3.1 สถานศึกษาในจังหวัดสงขลาร้อยละ 80 มีการจัดทำแผนการสอนโดยนำหลักสูตรฐานสมรรถนะ มาใช้ในการพัฒนาความสามารถที่จำเป็นของผู้เรียน ภายในปีงบประมาณ 2566

Kr3.2 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา เป็นองค์กรแห่งความเป็นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมทางการศึกษา

Kr3.3 ครูในสถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

Kr3.4 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 3R x 8C ให้สอดคล้องกับทักษะของคนในศตวรรษที่ 21

Kr3.5 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา สามารถพัฒนาเด็กในจังหวัดสงขลาให้เป็นเด็กใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มีทักษะอาชีพ รักถิ่นฐาน แพลงได้รักถิ่นฐาน เล่นกีฬาเป็น 1 อย่าง ตามจุดเน้นของจังหวัดสงขลา ดังปรากฏในเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

ซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ข้อนี้นี้มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุมต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียน โดยตรง เป็นการเน้นครูจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมืออาชีพสอดคล้องกับงานวิจัยของสิดาร์ตมีสิงห์เดชาสิทธิ์, และสุชาดา บวรกิติวงศ์ ได้ทำงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ความเป็นครูมืออาชีพ พบว่า 1) ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ความเป็นครู มืออาชีพประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ คือ เป็นครูต้องรู้คิด เป็นแบบอย่างการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการสอน เป็นแบบอย่างครูดี เป็นผู้เรียนรู้ไม่หยุดเพื่อพัฒนาตนเอง และ 16 ตัวบ่งชี้ คือ มีความรู้ด้านวิชาครู มีความรู้ด้านการสอน เนื้อหา มีความรู้ด้านการบูรณาการเทคโนโลยีกับการสอน มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ทักษะการคิด ทักษะการจัดการเรียนรู้ ทักษะการใช้เทคโนโลยีในการสอน ทักษะการวิพากษ์ผลงานของผู้เรียน ความตั้งใจสอน ประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดี ความยุติธรรม ฆราวาสธรรม 4 รู้จักตนเอง ใฝ่รู้เท่าทันโลก มุ่งมั่นพัฒนา และสร้างสรรค์นวัตกรรม 2) ผลการ ตรวจสอบความตรงของโมเดลด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ตามโมเดลการวัดที่ใช้ในการพัฒนาตัว บ่งชี้ความเป็นครูมืออาชีพ

วัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ข้อนี้นี้ มาจากการวิเคราะห์บริบท สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาสของการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ด้วยการนำนโยบายทางการศึกษา มีผลต่อ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา มาจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลาอย่างมีคุณภาพต่อไป การจัดการศึกษาและหลักสูตรสถานศึกษา เน้นความหลากหลาย และตรงตามความต้องการ เช่น ด้านอาชีพ ด้านกีฬา คุณธรรม การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น และนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดสงขลา ดังนั้นนโยบายทางการศึกษา มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อน หากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ดังกล่าวเกิดจากนโยบายทางการศึกษา และมีความเป็นเอกภาพ จะทำให้โรงเรียนไม่เกิดความสับสน สามารถปฏิบัติเพื่อตอบสนองนโยบายจากทุกหน่วยงาน

วัตถุประสงค์ (Objectives) O4: ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ประกอบไปด้วย 5 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ได้แก่

Kr4.1 นักเรียนทุกคนในจังหวัดสงขลา มีคุณภาพ ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ ACTIVE LEARNING ภายในปีงบประมาณ 2566

Kr4.2 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา เป็นองค์กรแห่งโลกเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้เรียนมีทักษะตามสมรรถนะสำหรับศตวรรษที่ 21

Kr4.3 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา ส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง Kr4.4 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลัก เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3

Kr4.5 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา มีหลักสูตรความเป็นเลิศทางด้านวิชาการมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ด้าน (ด้านดนตรี ด้านกีฬา ด้านศิลปะ ด้านวิชาชีพ) ภายในปีงบประมาณ 2566

ดังปรากฏในเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

ซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ขอนี้ มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุมต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียน โดยตรง โดยเน้นด้านผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญดา กิจหิรัญวงศ์ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง รายงานวิจัยการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดเสาชงหิน พบว่า 1) โรงเรียน วัดเสาชงหินเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก สัดส่วนครู : นักเรียน คือ 1: 8 โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับดี 2) กิจกรรมพัฒนาครูประกอบด้วย จำนวน 4 แผนงาน 7 โครงการ ที่มีระยะเวลาในการฝึกอบรมทั้งหมด 10 วัน ผลการประเมินจำแนก

รายด้านพบว่า ด้านความรู้ที่ได้รับจากการอบรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านความพึงพอใจต่อสื่อ/กิจกรรมโดยภาพรวมในระดับมาก และด้านความ เป็นประโยชน์ในการนำความรู้ไปใช้โดยภาพรวมในระดับมาก 3) ผลการพัฒนาโรงเรียนมีดังนี้ 3.1) มีการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและระบบการบริหาร ซึ่งมีการดำเนินการเสร็จแล้วทั้ง 10 ด้าน โดยพบว่า ผู้บริหารคอยให้ขวัญและกำลังใจแก่ครู ในการทำงานและการบริหารงานของผู้บริหารมีความเป็นระบบขึ้น 3.2) การเปลี่ยนแปลง ของครู และระบบการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมพบว่าการดำเนินการเสร็จแล้วทั้ง 11 ด้าน 3.3) การเปลี่ยนแปลงระบบสภาพแวดล้อมของโรงเรียนพบว่า ศูนย์การเรียนรู้ ของชุมชนมีการดำเนินการเสร็จแล้ว ส่วนการพัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ตามอัยาศัยและอาศรมครูอยู่ระหว่างดำเนินการ 3.4) การเปลี่ยนแปลงของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนพบว่าการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น 4) ผลกระทบของการพัฒนาที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้และวิถีชีวิตในโรงเรียนและผลกระทบต่อ ชุมชนพบว่าการออกเสียงตามสายเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชนและครูจัดการเรียนการสอนแก่ ชุมชนเพื่อให้มีความรู้ในการประกอบอาชีพ ชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ขอนี้มีวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยอาศัยมีการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สอดคล้องกับตามแนวคิดของโคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1980) สอดคล้องกับผลการวิจัยของไตรทศ คุนิอาจและวิวัฒน์ ฤทธิมา (2555) ทำการศึกษาเรื่อง พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านน้ำกระจาย ตำบลพะวง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีส่วนร่วมในระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีส่วนร่วมในระดับมาก ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีส่วนร่วมในระดับมากและสุดท้ายด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

และการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย และนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ความสำเร็จ วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ และกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษาที่มาจากภาวะวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานการณ์ และแนวโน้มด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษา สถานการณ์และแนวโน้มการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) นโยบาย รัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558 – 2564 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) จุดเน้นเชิงนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ (Objectives) O5: ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบไปด้วย 5 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ได้แก่

Kr5.1 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา มีหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เป็นภาครัฐ(อบจ. เทศบาล อบต.) องค์กรเอกชน (บริษัท ห้าง ร้าน โรงงาน ปตท.) มูลนิธิ (มูลนิธิครูดีศรีสงขลา มูลนิธิसानอนาคต มูลนิธิมูบาดาลา มูลนิธิท่งเซียงตั้ง กองทุนโรงไฟฟ้าจะนะ และมูลนิธิอื่นที่สนับสนุนการศึกษา) และภาคีเครือข่าย ร่วมสนับสนุนการศึกษาอย่างน้อย 10 องค์กร

Kr5.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) อย่างน้อย 5 องค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา

Kr5.3 สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสงขลา ได้รับการส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ไม่น้อยกว่า 5 องค์กร

Kr5.4 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) อย่างน้อย 5 องค์กร มีส่วนร่วมในการหาแนวทางแก้ไขและร่วมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างหลากหลาย

Kr5.5 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) อย่างน้อย 10 องค์กร มีส่วนร่วมในการประเมิน ติดตามการดำเนินการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา

ดังปรากฏในเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

ซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) และผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ข้อนี้นี้มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุมต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียนโดยตรง เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ Delancy (2000) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกระบวนการตัดสินใจในหลักสูตรการเรียนระดับเขต พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนต่อการกำหนดหลักสูตรการสอนของโรงเรียนมีผลต่อ ทัศนคติของนักการศึกษาและมีความคิดเห็นแตกต่างกัน การใช้วิธีสื่อสารที่เหมาะสมและการสื่อสารสองทางจะเกิดประโยชน์ใน กระบวนการตัดสินใจ และทำให้ไม่เกิดความขัดแย้งในโรงเรียน โดยหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด มีผลต่อกลไกของการขับเคลื่อนในการสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Camilo, Nathalia Lara Fagundes Souza (2021) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวางแผนเชิงกลยุทธ์และวงจรในธุรกิจสตาร์ทอัพ : กรณีศึกษาบริษัทเพย์ทัวร์ พบว่า การสร้างและการทบทวนอย่างต่อเนื่องของวัตถุประสงค์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารความเสี่ยง โดยการมีส่วนร่วมของทีม

โดยใช้ตัวชี้วัดที่วัดที่สามารถวัดได้ และการจัดการทรัพยากร ทำให้กลยุทธ์ที่นำเสนอโมเดล การวางแผน สามารถตอบสนองความต้องการของธุรกิจสตาร์ทอัพ และคาดว่าจะทำให้บริษัทเพย์ทัวร์ได้รับผลประโยชน์ที่คาดหวังจากการวางแผนเชิงกลยุทธ์สูงขึ้น และสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างสำหรับใช้ธุรกิจสตาร์ทอัพอื่นๆ และถ้ามีความสอดคล้องกันในทุกระดับ จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด ผู้มีส่วนร่วมทั้ง 3 ระดับ หากได้มีการวางแผนเป้าหมายร่วมกันเป็นไปในทิศทางจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่เป็นลูกโซ่ต่อบโงทย์คุณภาพตามนโยบายที่กำหนดแม้ว่ากระบวนการดำเนินการจะแตกต่างกันตามบริบท เนื่องจากทั้ง 3 ระดับ จะต้องดำเนินการให้สอดคล้อง เชื่อมโยง จะทำให้มีการตอบสนองตามเป้าหมายที่วางไว้ ผู้มีส่วนร่วมทั้ง 3 ระดับต้องร่วมกันขับเคลื่อนและพัฒนาการศึกษา การขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา จะมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดสงขลา ให้มีภาพที่ชัดเจนไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับบริบทในพื้นที่จังหวัดสงขลา โดยภาครัฐ หรือองค์การทำข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดนโยบายหรือจุดหมายของภารกิจการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไป ได้ด้วยดีตามวิสัยทัศน์ที่องค์การมีส่วนร่วม โดยอาศัยความร่วมมือ ร่วมคิด และรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของงาน จากทุกฝ่ายมาร่วมกันแก้ไขปัญหาและรับผิดชอบการจัดการศึกษาในการพัฒนาเขตพื้นที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำในด้านความเสมอภาคทางการศึกษา และเกิดประโยชน์ สูงสุดให้แก่ประชาชนในพื้นที่ หุ่นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด มีหุ่นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) สอดคล้องกับงานวิจัยของแสงเดือน อาจหาญ (2560) เรื่อง กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2 จำแนกตาม สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล พบว่า 1) ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ และมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติการน้อยที่สุด 2) ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล และมีส่วนร่วมในผลประโยชน์น้อยที่สุด 3) ครูมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และมีส่วนร่วมในการผลประโยชน์มากที่สุด และ 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณมน จันทรโกล และคณะ (2561) พบว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของกลุ่มการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ 1) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 2) การพัฒนาระบบการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและการจัดการเรียนรู้ 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

ดังนั้นการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับจังหวัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) นี้ขึ้น สามารถขับเคลื่อนนโยบาย และยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่พรณี พิมานันธุ์ศรี (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่อง มิติการมีส่วนร่วมเพื่อการคิดสร้างสรรค์สู่การเพิ่มมูลค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน พบว่า กระบวนการสืบค้นข้อมูลโดยการลงพื้นที่ และ

การทำค่ายร่วมกันช่วย สร้างปฏิสัมพันธ์ และสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่คนในชุมชนสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบผลิตภัณฑ์แก่เหล่านักออกแบบรุ่นใหม่ นักออกแบบอาชีพในสายงานต่าง ๆ ให้สามารถนำเอาของดี ของเด่น และเรื่องราวของชุมชนร้อยเรียงมาเป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบ กลายเป็นผลิตภัณฑ์ที่สะท้อนถึงคุณค่าของชุมชนผ่านวัตถุดิบ เรื่องเล่า งานหัตถกรรมได้อย่างลึกซึ้ง จากการเปิดรับกลุ่มบุคคลภายนอกพื้นที่ (Outsider) มาร่วมกันทำงานในลักษณะสร้างคุณค่าร่วมกัน (Creating Shared Values) กล่าวคือ ไม่ต้องดำเนินการในสิ่งเดียวกันหรือทำงานร่วมกันในทุกกระบวนการของการพัฒนา เพราะแต่ละกลุ่มมีศักยภาพและข้อจำกัดที่แตกต่างกันออกไปแต่สามารถสร้างสรรค์คุณค่าร่วมกัน โดยการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับจังหวัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558 – 2564 ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) จุดเน้นเชิงนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์เฉพาะข้อที่ 1 นำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และความครอบคลุม และเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการกำกับทิศทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายร่วมกันในทุกภาคส่วนและทุกระดับ โดยมีการตั้งเป้าหมาย (Objective) และกำหนดตัววัดผลหรือผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results) เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายและสัมฤทธิ์ผลได้ในทุกระดับ สอดคล้องกับประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2560) มีความเห็นว่า การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานสามารถพัฒนาตนเองทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพราะการวางแผนกลยุทธ์ ให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ช่วยให้หน่วยงานเป็นตัวของตัวเอง นอกจากนี้แผนกลยุทธ์เป็นแผนที่ท้าทายความสามารถของผู้ปฏิบัติ สามารถเปิดโอกาสให้ทุกคนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

สามารถตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่ดีที่สุดให้กับหน่วยงานได้ สำหรับไอร์แลนด์ และฮอริสสัน (Irreland and Horkisson, 2005) ได้กล่าวว่าการกลยุทธ์เป็นชุดข้อตกลงที่ได้รับการบูรณาการ ประสาน จุดเด่นด้านความสามารถและข้อได้เปรียบของการวางแผนกลยุทธ์จึงเป็นองค์ประกอบที่ได้ผ่านการ วิเคราะห์มาครอบคลุมทุกด้านในองค์กร สอดคล้องกับ แนวคิดของกลิกแมน กอร์ดอน และรอส กอร์ดอน (Glickman, Gordon and Ross-Gordon, 2010) ที่ให้ทัศนะว่าแผนกลยุทธ์เป็นแผนที่ หน่วยงานพัฒนาขึ้น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามที่หน่วยงานกำหนดบนพื้นฐาน จากการวิเคราะห์ สิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของวิลเลน และฮัง กอร์ (Whellen and Hunger, 2002) ที่กล่าวว่ารูปแบบพื้นฐานของการบริหารเชิงกลยุทธ์จะ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมขององค์กร การจัดทำกลยุทธ์และการ ปฏิบัติตามกลยุทธ์ ยังซึ่งสอดคล้องกับ Bianca Trinkenreich, Gleison Santos, Monalisa Perini Barcellos & Tayana Conte (2019) ได้ศึกษาเรื่อง การรวม GQM+Strategies และ OKR ผลลัพธ์ เบื้องต้น กรณีศึกษาการมีส่วนร่วมในอุตสาหกรรม พบว่า สามารถใช้ GQM+Strategies และ OKR ร่วมกันได้ โดยทำงานในลักษณะที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย : OKR ให้ความเรียบง่าย และความคล่องตัวแก่ กระบวนการ และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การนำนโยบาย และยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ความสำเร็จ วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ และกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษานั้น มา จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานการณ์ และแนวโน้มด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษา สถานการณ์และแนวโน้มการจัดการ การศึกษาให้สอดคล้องกับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) นโยบายรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558 – 2564 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) จุดเน้นเชิงนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

การนำทิศทางและกระบวนการจัดการศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็น ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ความสำเร็จ วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ และกลยุทธ์ในการพัฒนา การศึกษาในแผนยุทธศาสตร์ นั้นมีผลต่อคุณภาพการศึกษาเช่นเดียวกัน โดยทิศทางและกระบวนการ จัดการศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และวัดผลได้ จะทำให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาได้ เป็นอย่างดี แต่ในทางกลับกัน หากทิศทางไม่แน่ เปลี่ยนแปลงบ่อย หน่วยปฏิบัติก็จะทำได้ยาก

การนำบริบท สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาส ของ การจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ความสำเร็จ วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ และกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษานั้น มีผลต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน จังหวัดสงขลา การพัฒนาคุณภาพจำเป็นต้องวางแผนในการพัฒนาผลของ SWOT มีความจำเป็น อย่างยิ่งในการนำมาใช้ในการวางแผน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมาก เนื่องจากเป็น ปัจจัยสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียน ครู และสถานศึกษา อีกทั้งบริบทและสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกของการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา มีปัจจัยภายนอกที่ค่อนข้างเอื้อต่อการ

จัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสิ่งแวดลอมทางธรรมชาติ สภาพเศรษฐกิจ ความเจริญด้านการศึกษามีสถานศึกษาระดับที่สูงกว่าขั้นพื้นฐานมากมาย แต่พบว่าสภาพแวดลอมภายในยังเป็นจุดอ่อนอยู่ กล่าวคือ ความรู้ ความสามารถ วิธีคิดในการทำงาน และคุณภาพของครูยังไม่เท่าเทียมกัน ทำให้คุณภาพของผู้เรียนยังไม่พัฒนาขึ้นในภาพรวม ในบางส่วนพัฒนาสูงขึ้นมาก แต่ส่วนใหญ่ๆ ยังต้องได้รับการพัฒนา

การนำจุดแข็งของการจัดการศึกษา ทั้ง 3 เขต มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ความสำเร็จ วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ และกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษานั้น เขตพื้นที่มีบริบทที่แตกต่างกัน มีจุดเด่น จุดแข็งที่ต่างกัน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากไม่นำจุดแข็งของชุมชนมาใช้ขับเคลื่อน พัฒนานักเรียนตามความสามารถ และตามบริบทโรงเรียน และโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน บริบท สภาพแวดลอมทั้งภายนอกและภายใน แต่ละสถานศึกษามีความแตกต่างกัน แต่โดยภาพรวมทุกโรงเรียนจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาสภาพแวดลอม ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่ามอง น่าเรียน เน้นในเรื่องความปลอดภัย

การนำโครงสร้างเศรษฐกิจจังหวัดสงขลา มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ความสำเร็จ วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ และกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับภาคอุตสาหกรรมเป็นหลัก มีอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากยางพารา และอุตสาหกรรมแปรรูปและถนอมอาหารทะเล การผลิตที่มีความสำคัญรองลงมา ได้แก่ เกษตรกรรม การป่าไม้ และการทำเหมืองแร่ พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ คือ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน ข้าว และ ผลไม้ จากการดำเนินการพัฒนาการศึกษา ยังขาดการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน โดยไม่ได้ยึดบริบท โครงสร้างเศรษฐกิจจังหวัดสงขลา แต่ละสถานศึกษาต่างคนต่างเดิน ต่างคนต่างทำ ตามแนวทางที่ต้องการ ทำให้ขาดความเป็นเอกลักษณ์ระดับจังหวัด หากดูขยาย หากคุณภาพระดับจังหวัดที่จะโฟกัสไม่ได้ การจัดทำแผนควรไปในทิศทางเดียวกัน กำหนดยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ ไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริง ซึ่งจังหวัดสงขลาเป็นเมืองหลักของภาคใต้ตอนล่างและเป็นศูนย์กลางการคมนาคม ทำให้การดำเนินการทำแผนในระดับจังหวัด จำเป็นต้องมีความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องในเป้าหมายเราจะไปในทิศทางเดียวกัน จะทำให้เกิดคุณภาพเดียวกันแล้วทำให้เกิดไปในทิศทางเดียวกันในรูปของทำแผนยุทธศาสตร์ เสมือนมีการทำแผนการดำเนินงานล่วงหน้าแล้วขับเคลื่อนไปด้วยกันระดับจังหวัด มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สงขลามีแหล่งเรียนรู้มากมาย ชายแดนอยู่ติดประเทศมาเลเซีย ซึ่งจะเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีผล เพราะสถานศึกษาตั้งอยู่ในชุมชนแต่ชุมชนมีบริบท ความพร้อม ทางวิชาการ ต่างกัน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาพัฒนาการศึกษาตามบริบท สภาพแวดลอม

3. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 มิติของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยอาศัยมิติการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980) คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

(2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยการมีส่วนร่วมของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด เป็นรูปแบบที่ดี เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบันและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญร่วมกันในทุกขั้นตอนจะเป็นผลดียิ่ง ซึ่งจะทำให้สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้ง 4 ขั้นตอน จะต้องมีส่วนร่วมสัมพันธ์กันตั้งแต่ขั้นแรก คือ การตัดสินใจในการดำเนินงาน การดำเนินงาน การได้รับประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ต้องให้มีส่วนร่วมครบวงจรทั้ง 4 ชั้น และครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา เขตพื้นที่ ต้องมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง การประสานความร่วมมือ การร่วมกันวางแผนพัฒนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์ปัญหา แนวทาง นโยบาย วิสัยทัศน์ เป็นต้น หรือการกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ จากนั้นจึงกำหนด นโยบายและกลุ่มเป้าหมายการตัดสินใจเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ระยะเริ่มต้น ระยะวางแผนและระยะดำเนินการตามแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เช่น เข้าร่วมประชุม มีสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง สร้างความตระหนัก การจัดทำแผน การกำหนด ยุทธศาสตร์ การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล ให้ความสำคัญของการจัดทำแผน การประชุม ในวันและเวลาราชการ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง กว้างขวาง และหลากหลายรูปแบบ เป็นต้น ซึ่งองค์ประกอบหนึ่งของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น การสนับสนุนทรัพยากร การบริหารงาน รวมทั้งการประสานงาน และขอความช่วยเหลือ เป็นต้น 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ เช่น การจัดสรรงบประมาณแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรมีการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม การจัดสรรงบประมาณ การบริหารจัดการความเสี่ยง การแบ่งปัน เป็นต้น 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เช่น ชุมชน องค์กรภาคีเครือข่าย ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล การใช้แผนแผนและโครงการต่าง ๆ รายงานผลงานตามโครงการต่าง ๆ และรับเรื่องราวร้องทุกข์ เป็นต้น สอดคล้องกับประสิทธิ์ ตาตินิจ และลำปาง แม่นมาตย์ (2556) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีบทบาทในการพัฒนา พื้นที่เทศบาลตามภารกิจประจำที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้นรูปแบบของภาคีหุ้นส่วนในการบริหาร เทศบาลตำบลท่าพระจึงเป็นในรูปแบบการบริหารไม่เต็มรูปแบบ (Half) มีกระบวนการทำงานเพียงบางกิจกรรม ที่เป็นกิจกรรมร่วมกันในพื้นที่ การริเริ่มแนวคิด เพื่อสร้างรูปแบบภาคีหุ้นส่วน

4. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เกิดกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน พบว่า มีการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เกิดกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่

เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ทั้ง 2 ระดับ เป็นแผนที่สามารถนำไปใช้ได้จริง สอดคล้องกับนโยบายระดับต่างๆ อีกทั้งยังมีหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ส่งผลต่อสถานศึกษา ครู และผู้เรียนโดยตรง สอดคล้องกับปรัชญา เกิดทรัพย์ วิชา ศิริวิรสกุล และปฐมชนก ศิริพัชระ (2559) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในกระบวนการแผนยุทธศาสตร์ ศึกษาเปรียบเทียบเทศบาลเมืองลาดสวายกับเทศบาลเมืองบึงยี่โถ พบว่า พฤติกรรมในองค์กรที่ประกอบไปด้วย การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผน ได้แก่ การรวบรวมปัญหา การวิเคราะห์ปัญหาการจัดเวทีประชุม การแสดงความคิดเห็นก่อนการตัดสินใจกำหนดแผน การมีส่วนร่วมในการนำแผนไปปฏิบัติ ได้แก่ จัดลำดับความต้องการในการกำหนดวันดำเนินงาน และให้อำนาจในการยุติการดำเนินงานหากพบปัญหา การมีส่วนร่วมในการประเมินแผน ได้แก่ การเป็นคณะกรรมการประเมินแผนการกำหนดด้วยตัวชี้วัด (KPI) ในการประเมินและเพื่อพัฒนาแผนในปีต่อไป และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแผน ได้แก่ การวิเคราะห์แผนและแนวทางแก้ไข ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกทั้งในระดับระดับองค์กร ระดับกลุ่ม และระดับบุคคลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองที่มีประสิทธิภาพ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nathalia Lara Fagundes Souza Camilo (2021) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวางแผนเชิงกลยุทธ์และวงจรในธุรกิจสตาร์ทอัพ : กรณีศึกษาบริษัทเพย์ทัวร์ พบว่า การสร้างและการทบทวนอย่างต่อเนื่องของวัตถุประสงค์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารความเสี่ยง โดยการมีส่วนร่วมของทีมโดยใช้ตัวชี้วัดที่วัดที่สามารถวัดได้ และการจัดการทรัพยากร ทำให้กลยุทธ์ที่นำเสนอโมเดลการวางแผน สามารถตอบสนองความต้องการของธุรกิจสตาร์ทอัพ และคาดว่าจะทำให้บริษัทเพย์ทัวร์ ได้รับผลประโยชน์ที่คาดหวังจากการวางแผนเชิงกลยุทธ์สูงขึ้น

ทั้งนี้การประเมินเล่มแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา มีผลการประเมินองค์ประกอบของแผนของแผนยุทธศาสตร์ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs) คือ

1. ประเมินปก
2. ประเมินการบันทึกการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ประเมินส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน ข้อมูลพื้นฐานการจัดการศึกษา ข้อมูลสภาพชุมชน ข้อมูลการดำเนินงาน นโยบายสำคัญ)
4. ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา (ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก สรุปผลการประเมินสถานการณ์)
5. ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา (วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์)
6. ส่วนที่ 4 วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs) (วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs) ที่ 1-5)
7. ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม (โครงการและกิจกรรม)
8. ภาคผนวก

ผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม มีประโยชน์ และครอบคลุม ซึ่งแผนดังกล่าวพบว่า มีความเหมาะสม ถูกต้อง และสอดคล้อง ครอบคลุมตามเกณฑ์กำหนดทุกรายการการประเมิน

สรุปได้ว่า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ เป็นแผนที่มีการบูรณาการในทุกระดับและทุกภาคส่วน โดยร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน เพื่อให้การพัฒนาไปสู่การปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลต่อคุณภาพของการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาเป็นอย่างยิ่ง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ผู้วิจัยได้เสนอแนะเพื่อนำไปใช้และนำไปพัฒนาการดำเนินงานวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา หรือระดับอื่นๆ

1.2 ผู้บริหารระดับสูง หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรกำหนดนโยบายในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

1.3 การดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ของโรงเรียน ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น อย่างหลากหลาย

1.4 เห็นควรขยายผลไปสถานศึกษาอื่นๆ สังกัดอื่นๆ และจังหวัดอื่นๆ เพื่อแนวทางในการดำเนินงานวางแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) มีประเด็นข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรศึกษาสภาพการดำเนินงานวางแผนเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) เพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษาของโรงเรียน

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวางแผนเรื่อง ยุทธศาสตร์การ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
สงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *การวางแผนกลยุทธ์*. การศาสนา.
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2560). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัยระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579)*. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- กระทรวงศึกษาธิการโดยศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2561, 20 กันยายน). *การขับเคลื่อนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้*. <https://www.egov.go.th/th/content/10301/6127/>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545*. โรงพิมพ์ร.ส.พ.
- _____. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. สยามสปอร์ต ซินดิเคท.
- _____. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับที่ 2) และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2545*. สยามสปอร์ต ซินดิเคท.
- _____. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2553 (ฉบับที่ 3)*. สยามสปอร์ต ซินดิเคท.
- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). *นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570*. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- กมล ภูประเสริฐ. (2547). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. เมธีทีปส์.
- การวางแผน. (2560). *การบริหารงานด้วยคุณภาพในองค์กร*. http://patipat08.blogspot.com/2017/12/blog-post_26.html
- _____. (2563). *วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี*. <https://th.wikipedia.org/wiki/การวางแผน>.
- กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. (2563). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565)*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.
- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา. (2563). *รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในมิติ O-NET, NT ปีการศึกษา 2563*. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา.
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์. (ม.ป.ป). *คู่มือการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง*. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง.
- กิ่งพร ทองใบ. (2547). *กลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เกศินี ประทุมสุวรรณ. (2562). การประยุกต์ใช้แนวคิด OKRs กับโครงการสร้างเสริมสุขภาพ. *วารสารรามคาแหงฉบับมนุษยศาสตร์*, 38(2), 111.
- เกียรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). *การคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking)* (พิมพ์ครั้งที่ 6). ซีเคเซสมิเดีย.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2545). *การปกครองท้องถิ่นไทยหลักการและมิติใหม่ในอนาคต*. วิญญูชน.
- ชัตติยา ด้วงสำราญ. (2552). *รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. วิทยานิพนธ์ออนไลน์. http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000003472
- คณิงภรณ์ วงเวียน. (2555). การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืนที่เกาะเสม็ด จังหวัดระยอง. *วารสารการบริหารและการท่องเที่ยว*, 7(2), 86.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *ประกาศผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ปี 1 ปีการศึกษา 2564*. //www.kroobannok.com/89942.
- คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดสงขลาแบบบูรณาการจังหวัดสงขลา. (2565). *แผนพัฒนาจังหวัดสงขลา (พ.ศ. 2561 - 2565) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565*. ศาลากลางจังหวัดสงขลา.
- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน. (2563). *แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับปรับปรุง)*. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการจังหวัดสงขลา. (2565). *แผนพัฒนาจังหวัดสงขลา (พ.ศ. 2561-2565) ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565*. ศาลากลางจังหวัดสงขลา.
- คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ (2560,3 เมษายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 134 ตอนพิเศษ 96 ง. หน้า 14-22.
- คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 72/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ. (2557, 27 มิถุนายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 131 ตอนพิเศษ 120 ง. 11.
- งานแผนและงบประมาณ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, (ม.ป.ป.). *เทคนิคการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ technical plan*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- จิตติมา อัครธิติพงศ์, 2564. การประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้ OKRs. *วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ*. 8(2).
- จินตนา สุขจรรย์นธ์. (2549). *การศึกษาและการพัฒนาชุมชน*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- จิราภรณ์ ศรีคำ. (2547). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน* วชิรวิทย์ ระดับประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่]. คลังข้อมูลวิจัยไทย.
<http://search.lib.cmu.ac.th/search/?searchtype=. &searcharg=b1363347http://cmuir.cmu.ac.th/handle/6653943832/12014>
- จุมพร พัฒนะมาศ. (2558). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร* สถานศึกษากับการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จุฬารักษ์ มาเสถียรพงษ์, พุฒิพัฒน์ ลีลาวัฒน์กุล, เกินศักดิ์ ศรีสวย, และคัมภีร์ วชิรเชื่อนขันธ. (2557). *รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการประสานงานวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษา* เชียงใหม่. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- จักษ์วัชร ศิริวรรณ, (2555). การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ. <https://www.gotoknow.org/posts/437655>.
- จันทนา แสนสุข. (2557). ปัจจัยที่เป็นเหตุและผลของความสามารถภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 19(1), 34-46.
- เจริญ ภัคดีวานิช. (2544). *งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เฉลิมเกียรติ แก้วหอม. (2555). *สรุปแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแผนที่ 11 (2555-2559)*. <http://sukanrat.blogspot.com/2012/09/11-2555-2559.html>.
- เฉลียว บุรีภักดิ์, เฉียบ ไทยยิ่ง, ภัทรามน จำปาเงิน, บุญเรือง ศรีเหรียญ, ลือชา ธรรมวินัยสถิต, มยุรี วัดแก้ว, วันทนา กลิ่นงาม, รวิวงศ์ ศรีทองรุ่ง, ทรงจิต พูนลาภ และประไพพร อักษรศรี. (2545). *ชุดวิชาการวิจัยชุมชน ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์และการประเมินโครงการ*. เอส อาร์ พรินติ้ง แมสโปรดักส์.
- ชนสถิปี คนเพียร, ศิริวัตร แก้วดี, อธิพิล อุทกิจ, มัทธิว นาโสภ, ปฏิภาณ บรรจง, มาลีษา ศรีหาวงศ์, รุ่งตะวัน นามบุตร, สายบัว สุพร และสุวรรณา ลุนสำโรง. (ม.ป.ป). *การศึกษาประเทศไทย*. <https://sites.google.com/site/classkarsuksa/kar-suksa-prathesthiy>
- ชญ์ศุทธิ์ เมาระพงษ์. (2562). Digital Transformation ปรับเปลี่ยนองค์กรไปพร้อมเทคโนโลยี. *วารสารTPA News*, 274, 7-8.
- ชาย โปธิสิตา. (2556). *ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 6). อมรินทร์พรินติ้ง.
- ชาลินี ฉายารัตน์. (2550). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา* อำเภอปลวกแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ซาโต มานาบุ. (2559). *การปฏิรูปโรงเรียนแนวความคิด “ชุมชนแห่งการเรียนรู้” กับการนำทฤษฎี มาปฏิบัติจริง*. ภาพพิมพ์.
- ชีวิตไม่ติดกรอบ. (2563, 3 มิถุนายน). ยุทธศาสตร์. *หนังสือมองก่อนนอน*. Blockdit. <https://www.blockdit.com/posts/5ed7c687713f890cbcc237d3>.
- ชุมพล เสมาศันธุ์. (2553). *วิธีการวิจัย*. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ชุมศักดิ์ นรารัตน์วงศ์ (2560, 16 มิถุนายน). “การศึกษา” คือหัวใจ จขต. <https://siamrath.co.th/n/17698> ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2545). *การบริหารงานวิชาการ*. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ซอห์ลเบิร์ก ปาลี. (2559). *Finnish Lesson 2.0* [ปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จจบเรียนแนวใหม่จากฟินแลนด์]. โอเพ่นเวิลด์ส พับลิชชิง เฮาส์.
- นาฏฤดี อางหาญวงศ์ (2561). ดีแทคปั้นบุคลากรดิจิทัลด้วย “40-hour Challenge” สู่อการเป็นองค์กรดิจิทัลอย่างแท้จริง ภายในปี 2561. สืบค้นเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน จาก <https://brandage.com/article/3053/Dtac-40hour-Challenge>
- ณกมล ปุณยเขตต์ทิกุล. (2559, 22 มีนาคม). *แนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์*. <http://www.im2market.com/2016/05/09/3255>.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์, และจินตนา บุญบังการ. (2544). *การจัดการเชิงกลยุทธ์*. ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2552). *การจัดการเชิงกลยุทธ์* (ฉบับปรับปรุงใหม่). ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ดิเรก พันเขียว. (2556). ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในพื้นที่ชายแดนไทย-เมียนมาร์. [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร]. Journal of Education Naresuan University. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nuarticle/view/17537
- ดำรงค์ วัฒนา (2559). *การจัดทำยุทธศาสตร์ (Strategic Planning)*. ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เตชิต ตรีชัย. (2559, 25 กันยายน). *ยุทธศาสตร์คืออะไร*. <http://oknation.nationtv.tv/blog/nakamonTH/2016/09/25/entry-1>
- ไตรทศ คุณิอาจ และวิวัฒน์ ฤทธิมา. (2555). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนหมู่บ้านน้ำกระจาย ตำบลพะวง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา*. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ The 10th ครั้งที่ 10. มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ธนวัฒน์ ศรีศิริวัฒน์, และจิราวดี โคตรภูมิ. (2555). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
<http://ssruir.ssru.ac.th/handle/ssruir/848>
- ทรงศักดิ์ โพธิ์เอี่ยม. (2565,9 ตุลาคม). *ข้อมูลพื้นฐาน (Basic data types)*.
<https://pythonlanguage64.wordpress.com>
- ทรงวุฒิ เรื่องวาทศิลป์. (2550). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในพื้นที่บริการของ
 โรงเรียนล้อมแรดวิทยา อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่]. ศูนย์สารสนเทศการวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.).
https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_DOI=10.14457/CMU.the.2007.200
- ทักษกร งามคุ้ม. (2559, 3 พฤษภาคม). *ที่มา กศจ. คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด บอร์ด กศจ.
 คืออะไร อำนาจหน้าที่ กศจ. มีอะไรบ้าง. คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด*.
<https://sites.google.com/a/petburi.go.th/petburi/khaw-sthc/prakas/thimaksckhnakrrmkarsuksathikarcanghwadbxrdksckhuxarixanachnathikscmixaribang-seemoreathhttpwwwkrusmartcomkor-sor-jor-province-education-committeesthasht02owitadpuf>
- ทัศนาศวรงค์ศักดิ์. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. *วารสารวิชาการ*, (5), 72-77.
- ทัศนีย์ วงศ์เย็น. (2561). *การบริหารงานวิชาการ*. ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร.
- ทัศนีย์ ตั้งบุญเกษม. (ม.ป.ป.). การบริหารเชิงกลยุทธ์. สืบค้น 15 มิถุนายน 2565, จาก
<https://www.jobpub.com/articles/showarticle.asp?id=1251>
- ทิพวรรณ ศิริคุณ. (2542). *คุณภาพชีวิตในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กร: ศึกษากรณีบริษัท
 บริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์].
 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.).*[https://dric.nrct.go.th/index.php?/
 Search/SearchDetail/84682](https://dric.nrct.go.th/index.php?/Search/SearchDetail/84682).
- ทิวากร นุกิจ. (2565). *แผนกลยุทธ์ เป็นเทคนิคที่ใช้อยู่ในกิจการทหาร โดยมีหลักฐานอยู่ในตำราพิชัย
 สงคราม “ซุนวู” ของจีน*. [http://www.artillerymarines.mi.th/artillery/index.php?
 option=com_content&view=article&id=286:2012-01-17-10-10-43&catid=37:2010-11-2418-49-29&Itemid=64](http://www.artillerymarines.mi.th/artillery/index.php?option=com_content&view=article&id=286:2012-01-17-10-10-43&catid=37:2010-11-2418-49-29&Itemid=64)
- ไทยวินเนอร์. (2564). *OKR คืออะไร? และทำไมบริษัทระดับโลกถึงต้องสนใจ*.
<https://thaiwinner.com/about-okr/>.
- ธวัช เบญจจติกุล. (2529). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของชาวนาในการพัฒนา: หมู่บ้าน
 ชาวเขาขณะเลิกการประกวดหมู่บ้านพัฒนาตัวอย่างของคุณพัฒนาและสงเคราะห์ ชาวเขา
 จังหวัดเชียงใหม่ประจำปี พ.ศ. 2527*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์].
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นาคยา สุขเอม, และจินดา ศรีญาณลักษณ์ . (2564). รูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41.
[ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.
- นภดล รัมโพธิ์. (2561). พัฒนาการและชีวิตด้วยแนวคิดOKRs. เอ็นพี อินเทลลิเจนซ์.
_____. (2561). OKRs กับการบริหารโรงเรียน. <https://storylog.co/category/knowledge>.
_____. (2563). แนวทางและวิธีการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์สู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืนด้วย
Objectives and Key Results (OKRs). <https://tsri.or.th/th/news/content/455-OKRs>
- นพฤทธิ พิทักษ์. (2559). การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาล
เมืองมหาสารคาม. [ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย].
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นฤมล สุภาพทอง. (2550). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้
ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐภา เกิดทรัพย์ วณิภา ศิริวรสกุล และปฐมชนก ศิริพัชระ (2556). การสร้างภาคีหุ้นส่วนในการ
บริหารเทศบาลตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. *วารสารวิจัย มข. มส. (บศ.)*,
1(2).
- นัฐกานต์ บกสกุล, रेखा ชูสุวรรณ, นพดล นิมสุวรรณ และชวลิต เกิดทิพย์. (2565) ได้ศึกษาเรื่อง
รูปแบบการบริหารด้วยแนวคิด Objective and Key Results: OKRs เพื่อพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 1, 2 โรงเรียน
อนุบาลบ้านสมถวิล อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส *วารสารมหาจุฬานาครธรรมศาสตร์*, 9(2).
- นัดสอบ. (2565). การวางแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์. <https://nudsob.com/2022/02/10/nudsob364/>.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2546). *การมีส่วนร่วม : หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง* (พิมพ์ครั้งที่
ที่ 2). สิริลักษณ์การพิมพ์.
- นิภาพรรณ เจนสันติกุล, (2563). การบริหารองค์การด้วยการประยุกต์ใช้แนวคิด Objective and
Key Results Organizational Management by Applying the Objective and Key
Results Concept. *วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์*, 37(2), 367-382.
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. (2527). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา*. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นิตา ชูโต. (2551). *การวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). พรินต์โพร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). สุวีริยาสาส์น.
_____. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- บุษกร สุขแสน, กฤตติกา แสนโกชน์, ไพศาล แน่นอุดร, และธีระพล เพ็งจันทร์. (2557). ยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารบัณฑิตศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์*, 3 (1) . 27-46.
- บุษกร เขียวจินดาگانต์. (2556). พหุกรณีศึกษาการบริหารเชิงกลยุทธ์ของศูนย์เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษาตามปัจจัยแห่งความสำเร็จสำหรับการเรียนทางไกลออนไลน์ในระดับอุดมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository. <http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/42778> . (2561). เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพแบบกรณีศึกษา. *วารสารศิลปศาสตร์* *ปริทัศน์*, 13(25), 103-118.
- ปนัดดา วรกันต์ทิ้วต์. (2554). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานครตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต]. Chulalongkorn University Intellectual Repository. <http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/42778>.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2528). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท*. สถาบันไทยคดี ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประจวบ หนูเลี้ยง, เต๋น ชะเนติยัง, และนวลพรรณ วรรณสุธี. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัด การศึกษา แบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพัทลุง. *วารสารปาริชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ*. 28(2). 232-253.
- ประชาชาติธุรกิจ. (2561). *เข้าใจ “OKR” ดีแค่ไหน?..* <https://www.prachachat.net/httr/csrhr/news-209471>
- ประเวศ วะสี. (2557). *อภิวินัยการเรียนรู้สู่จุดเปลี่ยนประเทศไทย*. สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการ เรียนรู้และคุณภาพ.
- ประสิทธิ์ ตาตินิจ และลำปาง แม่นมาตย์. (2556). การสร้างภาคีหุ้นส่วนในการบริหารเทศบาลตำบล ท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. *วารสารวิจัย มข. มส. (บศ.)*, 1(2), 73-84.
- ประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2560). องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ในโรงเรียน. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ Veridian มหาวิทยาลัยศิลปากร (มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ)*. 10(3). 1053-1517.
- ปิ่นฤทัย ประดิษฐ์ศิลป์, สุชาดา รัชชกุล. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลภาวะผู้นำ เชิงกลยุทธ์ของหัวหน้าหอผู้ป่วยบรรยากาศองค์การกับความตั้งใจที่จะอยู่ในงานของพยาบาล วิชาชีพ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐ* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย]. Thaijo. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/bcnbangkok/article/view/4757>.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). (2559, 30 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 133 ตอนที่ 115 ก. หน้า 1.
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570). (2565, 1 ตุลาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 133 ตอนที่ 115 ก. หน้า 1-143.
- พรณิ พิมาพันธุ์ศรี. (2563). รูปแบบการมีส่วนร่วมเพื่อการคิดสร้างสรรค์สู่การเพิ่มมูลค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน. *วารสารการจัดการธุรกิจมหาวิทยาลัยบูรพา*, 9(2), 105-116.
- พรสุข กลับส่ง ณ พัทลุง นพรัตน์ ชัยเรือง และจำเริญ ชูช่วยสุวรรณ. (2563). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ* .5(9).
- พระกิตติชัย ปญญาธโร (สินคง). (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย]. <http://br.mcu.ac.th/userfiles/file/thesis/Public-Administration/57-2-12-011.pdf>
- พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมมจิตโต). (2549). *พุทธวิถีการบริหาร* (พิมพ์ครั้งที่ 4). มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระมหาไกรวรรณ ปุณฺณขันธ. (2552). *ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม (Strategic leadership of Buddhist School Administrators)* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย. http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000003785.
- พิชามญชุ์ อินตะโม. (2565). *รายงานผลการพิจารณาแบบสรุปผลการพัฒนาความรู้ของข้าราชการรอบที่ 1/2565 เรื่อง OKRs เครื่องมือวางแผนเป้าหมายองค์กรยุคใหม่*. กองสำรวจเงินเดือนและวิจัยทรัพยากรดิน.
- พิชญ์พจี สายเชื้อ. (2561). *OKR คืออะไร? เข้าใจวิธีตั้งเป้าหมายแบบ Google*. <https://www.prachachat.net/csr-hr/news-209471>
- พิสมัย ราชชมภู, ไชยา ภาวะบุตรม, และสุรัตน์ ดวงชาติ (2553). *กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารจัดการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. Thaijo. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/neuarj/article/view/242677>
- พิริยา ศิริวรรณ. (2559). การสื่อสารภายในองค์กร (คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล) เรื่องที่ไม่อาจมองข้าม. *เวชบันทึกศิริราช*. 9(1), 38-43.
- พีรพงศ์ พูลสวัสดิ์, ดิเรก นุ่นกล้า, ไพรัตน์ นิมาต, สามิตร อ่อนคง. (2564). ศึกษาแนวทางการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*. 6(2). 479-490.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พุทธทาสภิกขุ. (2531). *การบริหารธุรกิจแบบพุทธ*. อตัมมโย.
- พลศักดิ์ เขียวคล้าย. (2555). *การวางแผนกลยุทธ์*. <https://www.gotoknow.org/posts/328696>
- เพียงตา กิจศิริธวัช. (2561). รายงานวิจัยการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดเสาชงหิน. *วารสารครูศาสตร์*.46(3).
- เพชรประภากร ชุมสาย. (2559). *การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี].ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=251&group=20>
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2560). *จำเป็นต้องปฏิรูประบบการศึกษาไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 5). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูริย์ แจ่มพันธ์. (2560). กลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา]. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*.<http://journalgrad.ssru.ac.th/index.php/issue14/article/view/1166>
- มณฑา จำปาเหลือง, เตือนใจ รักษาพงศ์, เจษฎา บุญมาโฮม, และเกรียงไกร จริยะปัญญา. (2558). รูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษาในการสร้าง บทเรียนภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านวิทยาศาสตร์ของจังหวัดเพชรบุรี. *วารสารเวริเดียน มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 8(3). 990-1005.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. (2555). *เทคนิคการจัดทำแผนยุทธศาสตร์.งานแผนและงบประมาณ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี*.
- มยุรี เพ็ชรคง, นงนุช บุญยัง, และประภาพร ชูกำเนิด. (2564). ประสพการณ์ของหัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารงานตามแนวคิด OKRs . *วารสารพยาบาลสงขลานครินทร์*, 41(4), 27-37.
- มีเดียไทยแลนด์. (2555, 27 พฤษภาคม). *การศึกษาไทย*. https://www.mediathailand.org/2012/05/blog-post_3505.html.
- มูลนิธิสตรี-สฤทธิรงค์. (2559). *การศึกษาเปลี่ยนประเทศไทย-ประเทศไทยเปลี่ยนการศึกษา*. มาตาการพิมพ์.
- มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย. (2556). *การจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดความรับผิดชอบ*. https://tdri.or.th /2014/05/std_2014_05_22/
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). *การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). บัคพอยท์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ยุทธพงษ์ เข้าประมงค์. (2554). การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาล ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. [วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา]. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/52930412/title.pdf.
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. (2526). หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชุมชน. โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ไทยอนุเคราะห์ไทย.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557. (2557, 22 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 131 ตอนที่ 55 ก. หน้า 1-17.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560, 6 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 134 ตอนที่ 40 ก. หน้า 1-90.
- รุ่ง แก้วแดง. (2553). ปฏิวัติการศึกษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 5). พิมพ์ดี.
- รุ่งนภา ดาอินทร์. (2551). ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลบริหารจัดการที่ดี : กรณีศึกษาของค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่]. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.). <https://dric.nrct.go.th/index.php?/Search/SearchDetail/199588>
- ลักขมี สารบรรณ, (2555, 24 มิถุนายน). คุณภาพ(Quality) คือ อะไร. <https://www.gotoknow.org/posts/189885>
- วชิรวัชร งามละม่อม. (2559, 3 กุมภาพันธ์). ทฤษฎีการมีส่วนร่วม. http://learningofpublic.blogspot.com/2016/02/blog-post_79.html
- วรรณมน จันทร์โอกุล พนิดา มารุ่งเรือง และวิไลลักษณ์ ลังกา. (2561). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของกลุ่มการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุแบบพหุระดับและการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค TOWA MATRICEX . วารสาร UTK ราชวมงคลกรุงเทพ. 12(1).
- วรรณฤดี มณฑลจรัส, และอนุสรรา สุวรรณวงศ์. (2560). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ กรณีศึกษาจังหวัดพัทลุง. การศึกษามหาบัณฑิต สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร. 10(2). 244-260.
- วิศรดา พุ่มดอกไม้. (2553). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริการและจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะสังกัดสถานงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. Education researches. http://www.edu.nu.ac.th/researches/view_is.php?id=175

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วันเตอร์ แมน. (2564). การปฏิรูประบบการศึกษาไทยปัจจุบัน.
<https://www.jobpub.com/articles/showarticle.asp?id=3238>
- วัฒนา สายเชื้อ. (2561). กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=59632233106
- วิษณุศุทธิ์ เมาระพงษ์. (2562). Digital Transformation ปรับเปลี่ยนองค์กรไปพร้อมเทคโนโลยี. *วารสาร TPA News*, 274, 7-8.
- วิชัย ต้นศิริ. (2549). *อุดมการณ์ทางการศึกษา: ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. ตาตา พับลิเคชั่น.
- วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม. (2562). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาตามแนวOBJECTIVES & KEY RESULTS (OKRs) THE ACADEMIC MANAGEMENT IN INSTITUTIONS BASED ON OBJECTIVES AND KEY RESULTS (OKRs). *วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง*, 8(3). 258.
- วิษณุ เทพสินธพ. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงขององค์กร บริหารส่วนตำบลในเขตภาคเหนือตอนล่าง. *วารสารมจร นครน่านปริทรรศน์*, 2(2), 13-32.
- วิษณุ หยกจินดา. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี*. [รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนหมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี*. *วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร*. 5(3).
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2562, 5 มกราคม). คุณภาพคือความอยู่รอด ตอน คุณภาพสร้างความแตกต่าง. https://www.maticchon.co.th/columnists/news_1301432
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2554). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษา : แนวคิดและกรณีศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). อักษราพิพัฒน์.
- วิเวกต์ ธีญญันธุ์. (2557). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสองเปลือย อำเภอนาามน จังหวัดกาฬสินธุ์* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
<http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2557/110450/abstract.pdf>
- วีระศักดิ์ อรุณโน ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ และชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2560). การพัฒนาแผนกลยุทธ์ความร่วมมือของชุมชนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *รมยสาร*. 15(1). 233-242.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์ ,สวพร บุญญผลานันท์, และเกรียงไกร สัจจะหฤทัย. (2562). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาตามแนว OBJECTIVES& KEY RESULTS(OKRs). *วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง*, 8(3), 56-59.
- ศิริวิช ดโนทัย.(ม.ป.ป.). *กระบวนการวางแผนกลยุทธ์*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. <http://www.nbc.mcu.ac.th>
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ . (2563, มิถุนายน). การบริหารการตลาดยุคใหม่. ซีระ ฟิล์ม และโซเท็กซ์. *Journal of Roi Kaensarn Academi.*, 5(1). 63.
- ศิริเพ็ญ สุกุลสิทธิ์, ปริญญา มีสุข, และพจนีย์ มั่งคั่ง. (2556). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. *วารสารราชนครินทร์*, 91-99.
- ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปทุมราชวงศา. (ม.ป.ป). *ความหมายของการศึกษาพื้นฐาน*. http://amnat.nfe.go.th/pathumrat_nfe/?name=news2&file=readnews&id=24
- ศุภวิทย์และสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2565). *งานวิจัยในสหรัฐฯ เผยระบบเศรษฐกิจแบบ ‘กิ๊ก’ ผู้ชายทำเงินได้มากกว่าผู้หญิงถึงร้อยละ 48 เกิดเป็นช่องว่างทางรายได้ที่ต่างกันเพราะเพศสภาพ*. <https://www.sdgmovement.com/2022/08/30/us-gig-economy-gender-pay-gap/>
- สงวน อินทร์รักษ์ .(2554). *ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเวลาเรียนให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้* [วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. Thaijo. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EdAd/article/view/57637>
- สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน. (2546). *ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองหลักสูตรการบริหารงาน : การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่*. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สภาการศึกษาแห่งชาติ. 2560. *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579)*. กระทรวงศึกษาธิการ. www.moe.go.th
- สมกิต บุญยะโพธิ์.(2547). *การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยhttp://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000008227
- สมชาย ศักดาเวคีศรี. (2557). *เขตพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน.ในงานเสวนาเพื่อนคู่คิด มิตรคู่ AEC ครั้งที่ 2/2557*. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สมบัติ นามบุรี. (2562). ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 2(1), 183-195.
- สมพงษ์ จิตระดับ, สุอังคะวาทิน, และนวพร สุนันท์ลีกันนท์. (2560, 9 สิงหาคม). *กบฏสร้างสรรค์ทางการศึกษา*. https://www.matichon.co.th/columnists/news_620371

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมศักดิ์ รักอยู่. (2552). การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*, 8(1).
- สมสุข คำชู, เสวียน เจนเขว่า, และสุรีย์มาศ สุขกลี. (2554). ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. *วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*, 6 (2), 30-45.
- สมานชัย กิจวิจารณ์. 2563. *การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ Strategic Plan Administration*. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์. (2560, 4 กันยายน). *คิดยกกำลังสอง: ตอนปฏิรูปการศึกษา...ยิ่งกว่าเซ็นทรัลขึ้นภูเขา?*. <https://tdri.or.th/2017/09/thinkx2-212/>
- สุกิจ อัครมหาเสนาวงศ์, สุวดี อุปปินใจ, ไพโรภ รัตนชวงค์ และประเวศ เวชชะ. (2565) .แนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านดิจิทัล ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. *Journal of Modern Learning Development* .7(2).
- สุทธิรา เกษมราชภูร์. (2559). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 4สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยบูรพา. http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/57920579.pdf
- สุพิณ เกชาคุปต์. (2544). *พฤติกรรมองค์ความรู้เบื้องต้นในการบริหารทรัพยากรมนุษย์*. คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุวิทย์ ศรีกกระโทก. (2555). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อผลลัพธ์ทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 216-229.
- สุรัชย์ แก้วคุณ. (2561). การบริหารองค์การสมัยใหม่กับผู้บริหารสมัยใหม่. *วารสารมหาจุฬาลงกรณ*, 5(ฉบับพิเศษ), 197-208.
- สุรัสวดี ราชสกุลชัย. (2543). *การวางแผนและการบริหารโครงการ*. โรงพิมพ์จามจุรี.
- สัญญา เคนาภูมิ. (2551). *ความสำเร็จของวิสาหกิจชุมชนใน 4 จังหวัดชายแดนลุ่มน้ำโขง*. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- _____. (2561). กระบวนทัศน์การจัดการภาครัฐแนวใหม่: ทิศทางการปฏิรูประบบราชการ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 12(2), 291-308.
- สัญญา เคนาภูมิ, และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2560). กรอบแนวคิดการศึกษา การวางแผน และการบริหารแผน. *วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์*, 4(2), 389-411.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี, และสัญญา เคณาภูมิ. (2559). รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1, *วารสารวิชาการแพรววาทศิลป์*, 3(1).
- สุริยา เหมตะศิลาปะ. (2550). *กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายวิจัย : การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและเสริมพลังอำนาจกรณีเครือข่ายวิจัยภาคใต้ตอนล่าง*. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สิดาร์ศรี สิงห์เดชาสิทธิ์, สุชาดา บวรกิติวงศ์. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความเป็นครูมืออาชีพ. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*. 12(4).
- แสงเดือน อัจหาญ. (2560). กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. *วารสารวิจัยรำไพพรรณี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 11(3).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). *แนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา พ.ศ.2550*. ชุมชนุสสรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). *การวางแผนเชิงกลยุทธ์*. เอกสารประกอบการอบรมการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์การศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักงานสภามั่นคงแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____. (2563). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ.2564 - 2565*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2564). *นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 - 2564*. สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2549). *คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. สหมิตรพรินต์ติ้ง.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2563). *นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2565*.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานปฏิรูป. (2555). *ปฏิรูปการศึกษาปฏิรูปประเทศไทย*. ที่ คิว พี.
 _____. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ.2561 – 2580*. สำนักงานเลขาธิการของ
 คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- สำนักงานประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ม.ป.ป.). *นิยามและ
 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา*. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2565 จาก
[https://www.eg.mahidol.ac.th/qa/index.php?option=com_content&view=articl
 e&id=70&Itemid=102](https://www.eg.mahidol.ac.th/qa/index.php?option=com_content&view=article&id=70&Itemid=102)
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา*.
 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
 _____. (2561). *ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 11
 เมษายน พ.ศ. 2560 เรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงาน
 ศึกษาธิการจังหวัด*. สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2562) รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความ
 ยากจนและเหลื่อมล้ำของประเทศไทย ปี 2562.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (2565). *แผนพัฒนา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566—2570)*. ราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *นิยามทางการศึกษา*. [https://www.
 kroobannok.com/21115](https://www.kroobannok.com/21115).
- _____. (2559). *รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 “จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้
 ทันโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร”*. พิมพ์ดีการพิมพ์.
- _____. (2559). *รูปแบบการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่: บทเรียนทางเลือก
 และเงื่อนไขความสำเร็จ*. พรักหวานกราฟฟิค.
- _____. (2559). *รายงานการติดตามการดำเนินงาน การกระจายอำนาจ
 การบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่และสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2551*. เพลิน
 สตูดิโอ.
- _____. (2559). *รายงานการติดตามการดำเนินงานการกระจายอำนาจ
 การบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่และสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2551*. เพลิน
 สตูดิโอ.
- _____. (2559). *ปฏิรูปการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทยมั่นคง มั่งคั่ง
 ยั่งยืนนโยบายด้านการศึกษาของนายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา)*. เซ็นจูรี่.
- _____. (2559). *รายงานการติดตามการดำเนินงาน การกระจายอำนาจ
 การบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่และสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2551*. เพลิน
 สตูดิโอ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- _____ . (2559). ปฏิรูปการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทยมั่นคง มั่งคั่ง
ยั่งยืน นโยบายด้านการศึกษานายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา). เซ็นจูรี่.
- _____ . (2559). *สภาวะการศึกษาไทย ปี 2558/2559 ความจำเป็นของการแข่งขันและ
กระจายอำนาจในระบบการศึกษาไทย*. เซ็นจูรี่.
- _____ . (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. พริกหวาน
กราฟฟิก.
- _____ . (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. พริกหวาน
กราฟฟิก.
- _____ . (2564). *รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา*. สืบค้นเมื่อ
25 มิถุนายน 2565. <https://opendata.nesdc.go.th/en/dataset/research-0305-2564-15>.
- สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. (2561). *คู่มือการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
(Strategic Planning Manual) ปรับปรุงครั้งที่ 3*. สำนักนโยบายและแผน. สำนักงาน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย.
- สำนักบริหารการศึกษา. (2562). *สรุปสาระความรู้ โครงการอบรมจัดทำแผนยุทธศาสตร์*.
<https://oes.stou.ac.th>.
- โสภณ ก้อนแก้ว. (2559). *การพัฒนาผู้นำระดับยุทธศาสตร์ของกองทัพไทย. เอกสารวิจัยส่วนบุคคล,
สาขาวิชาสังคมจิตวิทยา, วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ*.
- องค์การบริหารส่วนตำบลดงเย็น. (ม.ป.ป.). *ประโยชน์ของการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี*.
https://www.dongyen.go.th/index.php?option=com_content&view=article&id=65&Itemid=94
- องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหมอ. (2559). *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ.2559–2563) องค์การ
บริหารส่วนตำบลทุ่งหมอ*. http://www.tungmor.go.th/files/com_content/2019-06_0d11a595ebf224d.pdf.
- อภาวรรณ โสภณธรรมรักษ์. (2557, 17 พฤศจิกายน). ภาศึบอกข่าว. 'สุขุทัย-ลำปาง' นำร่องจัด
การศึกษาเชิงพื้นที่. หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์. <https://www.thaihealth.or.th/Content/26501.html>
- อดิศร ก้อนคำ. (2563). *กลยุทธ์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร].
ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์*. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=57632233121

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อนิวัช แก้วจำนงค์. (2555). *การจัดการเชิงกลยุทธ์ = Strategic management*. ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อภิชาติ ศรีสารคาม. (2555, 21 พฤษภาคม). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา*.
<https://www.gotoknow.org/posts/351031>
- อภิญา บำรุงจิตต์. (2557). *การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4 (The 4th National Conference on Public Affairs Management) “การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0” (Public Affairs Management Under Thailand 4.0)*. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://conference.kku.ac.th/colaimg/files/articles/d9dd7-o-113-.pdf.1295.
- อลิษา รุปสังข์. (2562). *แนวโน้มยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์ในทศวรรษหน้า*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- อังคณา แซ่เจี๋ย. (2561). *การวัดผลการปฏิบัติงานหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วย Objective and Key Results (OKRs)*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์]. ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=57632233121
- อัญชลี ธรรมะวิสิกุล. (2552, 17 พฤษภาคม). *การศึกษาในระบบ (Formal Education)*.
<https://panchalee.wordpress.com/2009/05/17/formal-education/>
- อัญญรัตน์ นามเมือง. (2553). *การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย แผนพัฒนาการศึกษา (พ.ศ. 2563 – 2565) จังหวัดสงขลา ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์, 2 (2), 18.
- อำนาจ วิชยานุวัต. (2553). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ทุนอุดหนุนวิจัยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ)*. กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา สำนักงานพัฒนาวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อำพร เรืองศรี. (2555, 23 มิถุนายน). *การวางแผนกลยุทธ์ระดับสถานศึกษา*.
<https://www.gotoknow.org/posts/307234>
- เอกพล ดวงศรี. (2563). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับใหม่*. ศึกษาศาสตรสาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 4(3).
- เอชอาร์เน็ต เอเชีย. (2564, 9 ตุลาคม). *OKR กุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวไกล*.
<https://th.hrnote.asia/orgdevelopment/190607-okr-objective-key-results/>
- เอี่ยมพร หลินเจริญ. (2555). *เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ*. วารสารการวัดผลการศึกษา, 17(1), 17-29.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Arnstien, S.R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*. 35(4): 216-224.
- Barron-Gutty, A., & Chupradit, S. (2009). *The implementation of the local content provision in Thai basic education*. CELS Centre for Education and Labour Studies, Faculty of Education, Chiang Mai University.
- Bianca Trinkenreich, Gleison Santos, Monalessa Perini Barcellos & Tayana Conte (2019). Combining GQM+Strategies and OKR - Preliminary Results from a Participative Case Study in Industry. *International Conference on Product-Focused Software Process Improvement PROFES 2019: Product-Focused Software Process Improvement*.103–111.
- Camilo, Nathália Lara Fagundes Souza. (2021). Planejamento estratégico e o Life Cycle Canvas em startups: um estudo de caso no Paytour. Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Departamento de Ciências Sociais Aplicadas, Centro de Ciências Sociais Aplicadas, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal.
- Campbell, Roaid F. and Others. (1997). *Introduction to ducationalAdministration*. Allyn and Bacon. Associates Inc.
- Charles W.L. Hill, Gareth R. Jones. (2009). *Strategic Management An Integrated Approach*, Ed. Dreamtech Press, 2008.
- Cohen, J.M., & Uphoff, N.T. (1980). *Rural Development Participation: Concept and Measure For Project Design Implementation and Evaluation: Rural Development Committee Center for international Studies*. New York: Cornell University Press.
- Dale Yoder. (1956). *Personnel Principles and Policies*. (Fourth printing, Englewood Cliffs: New Jersey Prentice - Hall, Inc.
- Delancy, R. (2000). *Parent Participation in District-evel Curriculum Decision Decision-Making: A Year in the Life of a School District*. Proquest Digital Dissertation, 60, 2349.
- Don Hellriegel,(1982). *Management*. (Third edition, Addison - Wesley Publishing Company.lnc.
- E.N. Chapman, (1995). *Supervisor Survival Kit*. (Second edition, Science Research.
- Greenberg, J. & Baron, R. (1993). *Behavior in Organization*. (4th ed.). Allyn and Bacon.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Glickman, C.D. Gordon, S.P. and J.M. Ross-Gordon. (2010). *Super Vision and Instructional leadership*. 8th ed. Boston. Pearson Education.
- Hallinger, P., & Bryant, D. A. (2013). Synthesis of findings from 15 years of educational reform in Thailand: Lessons on leading educational change in East Asia. *International Journal of Leadership in Education*, 16(4), 399–418.
<http://doi.org/10.1080/13603124.2013.770076>
- Hallinger, P., & Lee, M. (2011). *A decade of education reform in Thailand: Broken promise or impossible dream?* *Cambridge Journal of Education*, 41(2), 139–158. <http://doi.org/10.1080/0305764X.2011.572868>
- Herbert A. Simon. (1747). *Administrative Behavior*. THE FREE PRESS, New York
COLLIER-MACMILLAN LIMITED (1st ed., pp. 1-18) London.
- Ireland, R. D. & Hitt, M. A. (2005). *Achieving and maintaining strategic competitiveness in the 21st Century: The role of strategic leadership*. *Academy of management executive*. 19(4), 63-77.
- Kim, S. (2005). Individual-level factors and organizational performance in government organizations. *Journal of Public Administration and Theory*. 15(2), 245-261.
- Kulachet Mongkol. (2021). *STRATEGIC MANAGEMENT PRACTICES IN HAILAND*.
Srinakharinwirot University. *Academy of Strategic Management Journal* .20(4).
- L. Gulick and J. (1973). *Urwick, Papers on the Science of Administration*. (Institute of Public Administration.
- Law, M., Stewart, D., Letts, L., Pollock, N., Bosch, J., & Westmorland, M. (1998). *Guidelines from Critical review form-Qualitative studies*. Retrieved from:
<http://fhs.mcmaster.ca/rehab/ebp/pdf/>.
- Le Thi Thu Thao. (2021). *The gap in supply chain management at Golden Sea Company*. Theses. University of Economics Ho Chi Minh City; ISB International School of Business.
- Lounkaew, K. (2013). *Economics of Education Review Explaining urban – rural differences in educational achievement in Thailand: Evidence from PISA literacy data*. *Economics of Education Review*, 37, 213–225.
<http://doi.org/10.1016/j.econedurev.2013.09.003>
- Simon, Herbert.a. (1996). *Public Administration*. Alfred A Kuopf.
- Thompson, Arthur A., Margaret A. Peteraf, John E.Gamble, and A.J.Strickland III. 2012. *Crafting and Executing Strategy 18/e Concepts and Reading*. McGraw-Hill Companies, Inc.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Whellen, Thomas L., and David J. Hunger. (2002). *Strategic Management and Bussion Policy*. 8 th ed. New Jersey, Prantice-Hall.

William Ouchi, (1971). *Organization and Management*. Eaglewood Cliffs: Prentice Hill.

Wodtke, C. (2016). *Introduction to OKRs*. CA: O'Reilly Media, Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือราชการ



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๕๗

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายการุณ สกุลประดิษฐ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาฯ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกิ้ง นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการและการวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาและความสอดคล้องของข้อความถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยคณะศึกษาศาสตร์ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ หนูกิ้ง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๘๗๗๒๙๘๑ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โทรศัพท์ ๐๗๓-๓๑๓๙๒๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๗

โทรสาร ๐๗๓-๓๓๗๓๘๔



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๘๕๗

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.เกศทิพย์ ศุภวานิช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษา จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการและการวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาและความสอดคล้องของข้อความกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยคณะศึกษาศาสตร์ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๘๗๗๒๘๘๑ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โทรศัพท์ ๐๗๓-๓๑๓๙๒๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๗

โทรสาร ๐๗๓-๓๓๗๓๘๔



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๘๕๗

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.พีรศักดิ์ รัตนะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษา

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการและการวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาและความสอดคล้องของข้อความถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยคณะศึกษาศาสตร์ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๘๗๗๒๘๘๑ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โทรศัพท์ ๐๗๓-๓๑๓๙๒๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๗

โทรสาร ๐๗๓-๓๓๗๓๘๔



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๘๕๗

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.สังคม จันทร์วิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาฯ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการและการวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาและความสอดคล้องของข้อความถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยคณะศึกษาศาสตร์ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๘๗๗๒๘๘๑ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โทรศัพท์ ๐๗๓-๓๑๓๙๒๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๗

โทรสาร ๐๗๓-๓๓๗๓๘๔



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๘๕๗

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.อุดม ชูลีวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษา จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการและการวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาและความสอดคล้องของข้อความกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยคณะศึกษาศาสตร์ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๘๗๗๒๘๘๑ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โทรศัพท์ ๐๗๓-๓๑๓๙๒๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๗

โทรสาร ๐๗๓-๓๓๗๓๘๔



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๘๕๗

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายมงคลชัย รัตนอ่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษา จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการและการวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาและความสอดคล้องของข้อความกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยคณะศึกษาศาสตร์ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๘๗๗๒๘๘๑ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
โทรศัพท์ ๐๗๓-๓๑๓๙๒๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๗
โทรสาร ๐๗๓-๓๓๗๓๘๔



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๑๑๕๖

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับยืนยันการใช้แผนยุทธศาสตร์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายประสิทธิ์ หนูกึ่ง นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการและการวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาฯ โดยขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาและความสอดคล้องของข้อความคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยคณะศึกษาศาสตร์ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ หนูกึ่ง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๘๗๗๒๙๘๑ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
โทร. ๐๗๓-๓๑๓๙๒๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๗
โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน รองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขุน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปะโอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองนกระทุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองนกระทุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกเมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเก่า

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุ่ม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๘๘๑

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๘๑ ถนนเจริญประดิษฐ์
ตำบลรู่สะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๑

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทรายขาว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายประสิทธิ์ หนูกุง นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสัมภาษณ์ประเด็นดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ท่านเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามออเรียลทอลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

โทร. ๐๗๓-๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

ผู้ประสานงาน ๐๘๒-๙๕๙๒๕๔๖

ภาคผนวก ข
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. นายการุณ สกุลประดิษฐ์ | อดีตนายกรัฐมนตรี |
| 2. ดร. เกศทิพย์ ศุภวานิช | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 3. ดร. พีรศักดิ์ รัตนะ | เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| 4. ดร. สังคม จันทวิเศษ | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 5. ดร. อุดม ชูสีวรรณ | ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย |
| 6. นายมงคลชัย รัตนอ่อน | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส
เขต 3 |

ภาคผนวก ค
แบบสัมภาษณ์



แบบสัมภาษณ์

- หัวข้อการวิจัย** : ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)
- ผู้วิจัย** : นายประสิทธิ์ หนูกึ่ง นักศึกษาหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- อาจารย์ที่ปรึกษา** : ดร.เรชา ชูสุวรรณ

วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคณาภพการศึกษา

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อนำนโยบายทางการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) เพื่อการพัฒนาคณาภพการศึกษา
2. เพื่อศึกษารูปแบบความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) และกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)
3. เพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ที่เกิดกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์.....
 ตำแหน่ง
 สังกัด
 เพศ.....อายุ.....ปี
 ประสบการณ์ในการทำงานในบริบทการบริหารองค์กร.....ปี
 วันเดือนปีที่สัมภาษณ์
 เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. จบเวลาสัมภาษณ์.....น.

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา

1. ท่านคิดว่า แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปัจจุบัน เป็นอย่างไร

2. ท่านคิดว่า นโยบายทางการศึกษา มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา อย่างไรบ้าง

3. ท่านคิดว่า ทิศทางการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลามีผลต่อคุณภาพการศึกษา อย่างไรบ้าง

4. ท่านคิดว่าบริบท สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาส ของการจัดการศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา อย่างไรบ้าง

5. ท่านคิดว่า หุ่นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา(strategy partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด มีผลต่อกลไกของการขับเคลื่อนในการสร้างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างไรบ้าง

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ วิธีการ หรือรูปแบบของการมีส่วนร่วม และ
กลไกในการขับเคลื่อนการสร้างแผนยุทธศาสตร์ ที่วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key
Results: OKRs)

1. ท่านคิดว่า หลักการ วิธีการ หรือรูปแบบของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่
เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยอาศัยรูปแบบการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ตามแนวคิด
ของโคเฮนและอัปโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1977) คือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การ
มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
เป็นอย่างไรบ้าง

.....
.....

2. ท่านคิดว่า แผนยุทธศาสตร์ที่วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objective and Key Results : OKRs)
ควรมีกี่ส่วน แต่ละส่วนควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง

.....
.....

3. ท่านคิดว่าแต่ละองค์ประกอบตามข้อ 2 จะต้องมีการละเอียดอย่างไรบ้าง

.....
.....

4. ท่านคิดว่าหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับคือ ระดับสถานศึกษา
ระดับเขตพื้นที่ และระดับจังหวัด ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางในการมีส่วนร่วมในการ
จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) อย่างไรบ้าง

.....
.....

ตอนที่ 4 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด

1. ท่านคิดว่า วิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ควรเป็นอย่างไร

.....

2. ท่านคิดว่า พันธกิจของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ควรมีอะไรบ้าง

.....

3. ท่านคิดว่า เป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ควรมีอะไรบ้าง

.....

4. ท่านคิดว่า วัตถุประสงค์หลัก(OBJECT : O) และผลลัพธ์สำคัญ(KEY RESULT) ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ควรมีอะไรบ้างเพื่อให้ครอบคลุมภารกิจด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสีย เป็นต้น

วัตถุประสงค์หลักด้านการพัฒนาบุคลากร

○ 1.....

Kr 1.....

Kr 2.....

Kr 3.....

Kr 4.....

Kr 5.....

วัตถุประสงค์หลักด้านการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา

- 2.....
- Kr 1.....
- Kr 2.....
- Kr 3.....
- Kr 4.....
- Kr 5.....

วัตถุประสงค์หลักด้านการพัฒนาผู้เรียน

- 3.....
- Kr 1.....
- Kr 2.....
- Kr 3.....
- Kr 4.....
- Kr 5.....

วัตถุประสงค์หลักด้านการจัดการเรียนการสอน

- 4.....
- Kr 1.....
- Kr 2.....
- Kr 3.....
- Kr 4.....
- Kr 5.....

วัตถุประสงค์หลักด้านการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสีย

- 5.....
- Kr 1.....
- Kr 2.....
- Kr 3.....
- Kr 4.....
- Kr 5.....

ตอนที่ 5 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ

1. ท่านคิดว่า การประเมินองค์ประกอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ควร มีแนวทางการประเมินแผนอย่างไรบ้าง

.....
.....

2. ท่านคิดว่า เกณฑ์การพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ ควรเป็นอย่างไรบ้าง

.....
.....

ตอนที่ 6 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนร่วม

1. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหุ้นส่วนกลยุทธ์ทางการศึกษา (Strategy Partnership) ทั้ง 3 ระดับ อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ภาคผนวก ง

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)
ระดับจังหวัด 1 แผน และระดับสถานศึกษา 6 แผน ประจำปีงบประมาณ 2566

สแกนคิวอาร์โค้ดนี้เพื่อเปิดไฟล์

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs)
ระดับจังหวัด 1 แผน และระดับสถานศึกษา 6 แผน ประจำปีงบประมาณ 2566



ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์



ที่ อว ๖๘๒๐๒/๖๕-๖๑๑๕๖

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับยืนยันการใช้แผนยุทธศาสตร์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายประสิทธิ์ หนูกิ้ง นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการและการวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาฯ โดยขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาและความสอดคล้องของข้อความคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยคณะศึกษาศาสตร์ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ หนูกิ้ง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๘๗๗๒๙๘๑ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
โทร. ๐๗๓-๓๑๓๙๒๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๗
โทรสาร ๐๗๓-๓๔๘๓๒๒

สำเนาเรียน

๑. รองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา
๒. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑
๓. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒
๔. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓
๕. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขนุน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑
๖. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปะโอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑
๗. ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองนกกะทุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒
๘. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒
๙. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓
๑๐. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทรายขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓

ภาคผนวก ฉ
แบบประเมินแผนยุทธศาสตร์

**แบบประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษา
ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา
ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ชื่อผู้ประเมิน ตำแหน่งการทำงาน.....
สถานที่การทำงาน.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้เป็นแบบประเมินเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์ ขอให้ท่านได้โปรดตรวจสอบความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความครอบคลุมของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งให้แนวทางการแก้ไขเพื่อให้แผนกลยุทธ์ดังกล่าวเกิดความสมบูรณ์มากที่สุด

เกณฑ์การพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results) ระดับสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- 1 หมายถึง เป็นประโยชน์ เหมาะสม และความครอบคลุม
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเป็นประโยชน์ เหมาะสม และความครอบคลุม
- 1 หมายถึง ไม่เป็นประโยชน์ ไม่เหมาะสมและไม่ครอบคลุม

ดังนั้นในแต่ละข้อ ผู้วิจัยใครขอให้ท่านได้โปรด ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านและหากท่านมีความเห็นอื่นเพิ่มเติมสามารถแสดงความเห็นลงในช่อง “ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม” ได้

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

นายประสิทธิ์ หนูกุ่ม
รหัส 6220130002

องค์ประกอบของแผนของแผนยุทธศาสตร์ที่เน้นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs)	ความถูกต้อง เหมาะสม			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	-1	0	1	
ปก				
บันทึกการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน				
ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน				
ข้อมูลพื้นฐานการจัดการศึกษา				
ข้อมูลสภาพชุมชน				
ข้อมูลการดำเนินงาน				
นโยบายสำคัญ				
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพสถานศึกษา				
ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน				
ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก				
สรุปผลการประเมินสถานการณ์				
ส่วนที่ 3 ทิศทางการจัดการศึกษา				
วิสัยทัศน์				
พันธกิจ				
กลยุทธ์				
ส่วนที่ 4 วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs)				
วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs) ที่ 1				
วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs) ที่ 2				
วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs) ที่ 3				
วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs) ที่ 4				
วัตถุประสงค์และผลลัพธ์สำคัญ (Objectives and Key Results : OKRs) ที่ 5				
ส่วนที่ 5 โครงการ/กิจกรรม				
โครงการและกิจกรรม				
ภาคผนวก				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นายประสิทธิ์ หนูกึ่ง	
รหัสประจำตัวนักศึกษา	6220130002	
วุฒิการศึกษา	ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา	
	วุฒิ	ชื่อสถาบัน
	ปีที่สำเร็จการศึกษา	
ประกาศนียบัตรการศึกษา ชั้นสูง สาขาการพัฒนาชุมชน	วิทยาลัยครู สงขลา	2528
ปริญญาตรี สาขาสังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	2530
ปริญญาโท สาขาการบริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2536

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ครู สปช.

โรงเรียนบ้านวังใหม่ ประชาอุทิศ อ.เบตง จ.ยะลา

โรงเรียนบ้านพิเทน อ.ทุ่งยางแดง จ.ปัตตานี

โรงเรียนบ้านตือเบา อ.ทุ่งยางแดง จ.ปัตตานี

นักวิชาการศึกษา

สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทุ่งยางแดง จ.ปัตตานี

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปัตตานี

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ

อำเภอไม้แก่น จ.ปัตตานี

อำเภอมายอ จ.ปัตตานี

ศึกษาธิการอำเภอ

อ.เฝ้าไร่ จ.หนองคาย

อ.ไม้แก่น จ.ปัตตานี

อ.มายอ จ.ปัตตานี

หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 2

ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ค.ศ.3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ค.ศ.4)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 3 วิทยาลัยเชี่ยวชาญ

รองศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ตามคำสั่ง คสช.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1

ผู้อำนวยการลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 1

ตำแหน่งในปัจจุบัน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

บทความทางวิชาการเรื่อง การวางยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาNext normal : ความปกติ
ถัดไปของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนStrategies for Education Management
Next normal:The Next normal of Education Management to Developthe Quality
ofLearners โดยตีพิมพ์ในวารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ปีที่ 5 ฉบับที่ 3
(กรกฎาคม-กันยายน2565)