

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ในจังหวัดสตูล โดยใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus group) โดยนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย คือ

ตอนที่ 1 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานของของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสตูล 5 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านบรรยากาศ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานของผู้บริหาร ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ในจังหวัดสตูล จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ ระดับการศึกษา สามัญและระดับการศึกษาศาสนาอิสลาม

ตอนที่ 4. สภาพและแนวทางการดำเนินงานของของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดสตูล ซึ่งได้มาจาก แบบสอบถามปลายเปิดและ การสัมภาษณ์ กลุ่มย่อย (Focus group) ใช้สำหรับสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ กรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูลฝ่ายการศึกษา ผู้อำนวยการและ นักวิชาการอิสลามศึกษาสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสตูล ที่รับผิดชอบศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ประธานเขตศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ประจำอำเภอ ประธานศูนย์หรือผู้บริหารศูนย์การบริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับระดับคุณภาพเหรียญทองคะแนนสูงสุด 2 ลำดับแรกในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดสตูล ของสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสตูล เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ข้อมูลการวิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

$\mu$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของประชากร

$\sigma$  หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของประชากร

N หมายถึง จำนวนสมาชิกในประชากร (Sample)

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ในการบริหารงาน ระดับการศึกษาสามัญและระดับการศึกษาศาสนาอิสลาม นำเสนอในตาราง ตั้งแต่ตารางที่ 6 -10

#### ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	41	97.6
หญิง	1	2.4
รวม	42	100

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 42 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ร้อยละ 97.6 และ เพศหญิง ร้อยละ 2.4

#### ตารางที่ 7 แสดงจำนวนค่าร้อยละเกี่ยวกับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
30 – 50 ปี	24	57.1
51 ปีขึ้นไป	18	42.9
รวม	42	100

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 42 คน อายุต่ำกว่า 30-50 ปี มากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมา คือ อายุ 51 ปีขึ้นไปร้อยละ 42.9

**ตารางที่ 8** แสดงจำนวนค่าร้อยละ เกี่ยวกับประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	8	19.0
ระหว่าง 5 – 10 ปี	14	33.3
ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	20	47.6
รวม	42	100

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 42 คน มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไปมากที่สุดร้อยละ 47.6 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ระหว่าง 5 – 10 ปี ร้อยละ 33.3

**ตารางที่ 9** แสดงจำนวนค่าร้อยละ เกี่ยวกับระดับการศึกษาสามัญของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษาสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6	11	26.2
มัธยมศึกษาปีที่ 6	21	50.0
ปริญญาตรี	7	16.7
สูงกว่าปริญญาตรี	3	7.1
รวม	42	100

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 42 คน มีระดับการศึกษาสามัญมัธยมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา คือ ต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 26.2

**ตาราง 10** แสดงจำนวนค่าร้อยละ เกี่ยวกับระดับการศึกษาด้านศาสนาอิสลามของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษาด้านศาสนาอิสลาม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามูตะวัชชีฎ	12	28.6
มูตะวัชชีฎ	17	40.5
สูงกว่ามูตะวัชชีฎ	13	31.0
รวม	42	100

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 42 คน มีระดับการศึกษาด้านศาสนาอิสลามมูตะวัชชีฎ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมา คือ สูงกว่ามูตะวัชชีฎร้อยละ 31.0

**ตอนที่ 2** ระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ในจังหวัดสตูล 5 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านบรรยากาศ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ผู้วิจัยขอเสนอในรูปตาราง ตั้งแต่ตารางที่ 11 -16

**ตารางที่ 11** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ในจังหวัดสตูลโดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

จำแนกรายด้าน	สภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง	ระดับการดำเนินงาน		
		$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1	ด้านบุคลากร	3.94	.734	มาก
2	ด้านงบประมาณ	3.83	.570	มาก
3	ด้านอาคารสถานที่	3.67	.650	มาก
4	ด้านบรรยากาศ	4.01	.629	มาก
5	ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	3.49	.737	มาก
โดยภาพรวม		3.71	.645	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยภาพรวม ระดับการดำเนินงานของศูนย์ฯ อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.71$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์ฯ อยู่ในระดับ มากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านบรรยากาศ ระดับการดำเนินการอยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.01$ ) ด้านบุคลากรบุคลากรระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.94$ ) ด้านงบประมาณ ระดับการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.83$ ) ด้านอาคารสถานที่ ระดับการดำเนินการอยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.67$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ระดับการดำเนินการอยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.49$ )

**ตารางที่ 12** แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ด้านบุคลากร

ข้อที่	ด้านบุคลากร	ระดับการดำเนินงาน		
		$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1	ครูมีจำนวนเพียงพอกับชั้นเรียน	4.05	.936	มาก
2	ครูมีความรู้ วุฒิการศึกษา ที่เหมาะสม	3.69	.715	มาก
3	ครูได้ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถ	3.88	.705	มาก
4	ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	3.81	.833	มาก
5	ครูอุทิศเวลาในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของศูนย์ฯ	4.21	.750	มาก
6	ครูวางตัวได้เหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งด้านความประพฤติและบุคลิกภาพ	4.17	.696	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านบุคลากร	ระดับการดำเนินงาน		
		$\mu$	$\sigma$	แปลผล
7	ครูปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ เสียสละและซื่อสัตย์	4.36	.656	มาก
8	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และพัฒนาตนเองตลอดเวลา	4.00	.855	มาก
9	ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดระบบการบริหารจัดการ องค์การที่ดี	3.81	.943	มาก
10	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานด้านความร่วมมือ กับทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาศูนย์ฯ	4.10	.878	มาก
11	ผู้บริหารบริหารศูนย์ฯ แบบเป็นมิตรเปิดโอกาสให้ครูเข้าพบ ปรึกษาหารือได้	4.50	.634	มาก
12	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อความรู้สึกนึกคิดของครูก่อนจะ ตัดสินใจ	4.36	.577	มาก
13	ผู้บริหารสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากครูก่อน จะมอบหมายงาน	4.21	.750	มาก
14	ผู้บริหารควบคุม กำกับ และติดตามการปฏิบัติงานของครู อย่างต่อเนื่อง	3.98	.841	มาก
15	ผู้บริหารศึกษาและแสวงหาวิธีการในการบริหารจัดการที่ โรงเรียนอื่นที่ประสบความสำเร็จ	3.95	.987	มาก
16	ผู้บริหารได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะครูเกี่ยวกับ วิธีการที่จะบริหารศูนย์ฯ ให้มีลักษณะเด่น แตกต่างไปจาก ศูนย์ฯ อื่น	3.90	.958	มาก
17	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรในการอุทิศตนและ ทำงานอย่างจริงจังได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง	4.12	.942	มาก
18	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์แนวคิดใหม่ ๆ ในการ พัฒนาศูนย์ฯ	3.95	.962	มาก
19	ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง	3.83	1.03	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านบุคลากร อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.94$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารบริหารศูนย์ฯ แบบเป็นมิตรเปิดโอกาสให้ครูเข้าพบปรึกษาหารือได้ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.50$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อความรู้สึกนึกคิดของครูก่อนจะตัดสินใจ ( $\mu = 4.36$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ครูมีความรู้วุฒิการศึกษาที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.69$ )

**ตารางที่ 13** แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาตีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ในจังหวัดสตูล ด้านงบประมาณ

ข้อที่	ด้านประมาณ	ระดับการดำเนินงาน		
		$\mu$	$\sigma$	แปลผล
20	ศูนย์ฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐในการบริหารจัดการ	3.05	.882	ปานกลาง
21	ศูนย์ฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน	2.14	1.026	น้อย
22	ศูนย์ฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น	2.60	.989	ปานกลาง
23	ศูนย์ฯ ได้รับเงินบริจาคจากบุคคลภายนอกสม่ำเสมอ	1.83	.935	น้อย
24	ศูนย์ฯ มีรายได้ประจำ	1.71	1.066	น้อย
25	ศูนย์ฯ มีการจัดหาเงินด้วยวิธีการต่าง ๆ	2.21	1.001	น้อย
26	ศูนย์ฯ ใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างคุ้มค่า	4.14	.899	มาก
27	ศูนย์ฯ บริหารงบประมาณด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	4.64	.661	มากที่สุด
	รวม	3.83	.570	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านงบประมาณ อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.83$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ศูนย์ฯ บริหารงบประมาณด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.64$ ) รองลงมาคือ ศูนย์ฯ ใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.14$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ มีรายได้ประจำ อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 1.71$ )

**ตารางที่ 14** แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ในจังหวัดสตูล ด้านอาคารสถานที่

ข้อที่	ด้านอาคารสถานที่	ระดับการดำเนินงาน		
		$\mu$	$\sigma$	แปลผล
28	มีอาคารเรียน อาคารประกอบเพียงพอต่อความต้องการใช้ สอย	3.43	.941	ปานกลาง
29	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	3.64	1.007	มาก
30	มีมุมเสริมความรู้เสริมประสบการณ์ที่หลากหลาย	3.05	.987	ปานกลาง
31	สภาพแวดล้อมศูนย์ฯ สะอาด สวยงาม ร่มรื่น ปลอดภัย	3.93	.894	มาก
32	อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในศูนย์ฯ เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน	4.02	.862	มาก
33	ห้องเรียนสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก	4.00	.796	มาก
34	ห้องน้ำห้องส้วม ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	3.18	.745	มาก
35	ระบบรักษาความปลอดภัยในทุก ๆ ด้านมีมาตรฐาน เช่น ระบบอัคคีภัย ระบบน้ำดื่ม ระบบไฟฟ้า	3.40	.912	ปานกลาง
36	การวางแผนการใช้อาคารสถานที่ต่าง ๆ ภายในศูนย์ฯ เกิด ประโยชน์สูงสุด ต่อการจัดการเรียนการสอน	4.07	.897	มาก
37	ศูนย์ฯ ได้จัดองค์การโดยกำหนดโครงสร้างการบริหารงานไว้ อย่างชัดเจน	3.88	.803	มาก
38	โครงสร้างการบริหารศูนย์ฯ เอื้ออำนวยต่อความคล่องตัวใน การปฏิบัติงาน	3.90	.692	มาก
	รวม	3.67	.650	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการดำเนินงาน ด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.67$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การวางแผนการใช้อาคารสถานที่ต่างๆ ภายในศูนย์ฯ เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.07$ ) รองลงมาคือ อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในศูนย์ฯ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.02$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีมุมเสริมความรู้เสริมประสบการณ์ที่หลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.05$ )

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐานมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ในจังหวัดสตูล ด้านบรรยากาศ

	ด้านบรรยากาศ	ระดับการดำเนินงาน		
		$\mu$	$\sigma$	แปลผล
39	ศูนย์ฯ ได้กำหนดบทบาทหน้าที่และขอบข่ายงานบุคลากรอย่างชัดเจน	4.10	.726	มาก
40	ศูนย์ฯ ได้กระจายงานให้บุคลากรอย่างเหมาะสม	4.67	4.683	มากที่สุด
41	ศูนย์ฯ ได้ประชุมครูเพื่อวางแผนงานอย่างสม่ำเสมอ	4.05	.731	มาก
42	ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.31	.680	มาก
43	ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	3.98	.897	มาก
44	ผู้บริหารยินดีให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานที่มีปัญหาทั้งด้านการทำงานและเรื่องส่วนตัว	4.10	.878	มาก
45	การกำหนด กฎ ระเบียบของศูนย์ฯ บุคลากรยอมรับและปฏิบัติได้	4.10	.617	มาก
46	ครูมีความเป็นกันเอง มีความรัก สามัคคีในหมู่เพื่อนครู	4.62	.492	มากที่สุด
47	ครูยอมรับความรู้ ความสามารถของเพื่อนครู	4.40	.627	มาก
48	ผู้บริหารให้ความเป็นอิสระแก่คณะครูในการปฏิบัติงาน	4.40	.627	มาก
49	ครูมีความสุขและสนุกกับการทำงาน	4.21	.717	มาก
50	ผู้บริหารและคณะครูมีการสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นส่วนตนซึ่งกันและกัน ให้การยอมรับซึ่งกันและกัน	4.12	.739	มาก
51	ผู้บริหารและคณะครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ตลอดจนพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.10	.759	มาก
52	ผู้บริหารและครูมีทัศนคติที่ดีต่อกัน	4.24	.726	มาก
53	ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนมีความพึงพอใจต่อบรรยากาศสภาพแวดล้อมของศูนย์ฯ	3.93	.712	มาก
	รวม	4.01	.629	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านบรรยากาศ อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.01$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ฯ ได้กระจายงานให้บุคลากรอย่างเหมาะสม



อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ) รองลงมาคือ ครูมีความเป็นกันเอง มีความรัก สามัคคีในหมู่เพื่อนครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.62$ ) ส่วนข้อที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนมีความพึงพอใจต่อบรรยากาศ สภาพแวดล้อมของศูนย์ฯ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.93$ )

**ตารางที่ 16** แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ในจังหวัดสตูล ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

	ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	ระดับการดำเนินงาน		
		$\mu$	$\sigma$	แปลผล
54	ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และทิศทางการศึกษาของศูนย์ฯ	3.55	.803	มาก
55	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีบทบาทในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.81	1.018	มาก
56	ศูนย์ฯ และชุมชนมีการประสานความร่วมมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน	3.71	.944	มาก
57	ชุมชนให้ความร่วมมือกับศูนย์ฯ ในการระดมทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา	3.69	.841	มาก
58	ชุมชนให้ความร่วมมือ ในการแสดงความคิดเห็น	3.74	.857	มาก
59	ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและจัดหางบประมาณเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในศูนย์ฯ	3.57	.887	มาก
60	ชุมชนมีส่วนร่วมกับครูในการปรับพฤติกรรมของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.67	1.028	มาก
61	ชุมชนมีการติดตามผลการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.55	.942	มาก
62	ผู้ปกครอง บุคลากรในชุมชนส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินงานของศูนย์ฯ	3.83	.762	มาก
63	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ศูนย์ฯ	3.44	.976	มาก
	รวม	3.49	.737	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 3.49$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ปกครอง บุคลากรในชุมชน ส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินงานของศูนย์ฯ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.83$ ) รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีบทบาทในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.81$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ศูนย์ฯ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.44$ )

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสตูล จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ ระดับการศึกษา สามีญและระดับการศึกษาศาสนาอิสลาม**

เป็นการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงาน ของผู้บริหารศูนย์ การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสตูลโดยจำแนกตามอายุ ประสบการณ์ ระดับการศึกษามีญ และระดับการศึกษาศาสนาอิสลาม ดังแสดงในตารางที่ 22 - 25

**ตารางที่ 22** เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสตูลโดยจำแนกตาม อายุ ที่ต่างกัน ในด้าน 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านอาคารสถานที่ 4) ด้านบรรยากาศ 5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน เรียงตามลำดับ

ด้าน	31 – 50 ปี		51 ขึ้นไป	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านบุคลากร	3.77	.737	4.17	.686
2. ด้านงบประมาณ	3.92	.525	3.72	.624
3. ด้านอาคารสถานที่	<b>3.50</b>	.643	3.89	.608
4. ด้านบรรยากาศ	3.94	.665	4.11	.583
5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	3.56	.681	<b>3.39</b>	.814
<b>รวม</b>	<b>3.67</b>	<b>.637</b>	<b>3.78</b>	<b>.669</b>

จากตารางที่ 22 พบว่าผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่มีอายุต่างกัน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณและด้านบรรยากาศไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีความแตกต่างกัน คือ

ด้านอาคารสถานที่พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีอายุระหว่าง 31 – 50 ปี มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีอายุระหว่าง 31- 50 ปี มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

**ตาราง 23** เปรียบเทียบระดับ การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสตูลโดยจำแนกตาม ประสบการณ์ ที่ต่างกัน ในด้าน 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านอาคารสถานที่ 4) ด้านบรรยากาศ 5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ด้าน	ต่ำกว่า 5 ปี		ระหว่าง 5-10 ปี		ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านบุคลากร	4.04	.821	3.96	.930	3.88	.559
2. ด้านงบประมาณ	3.69	.372	3.93	.385	3.83	.730
3. ด้านอาคารสถานที่	<b>3.25</b>	.655	3.89	.764	3.68	.494
4. ด้านบรรยากาศ	3.94	.496	4.00	.760	4.05	.605
5. ด้านการมีส่วนร่วม ของชุมชน	<b>3.25</b>	.463	3.79	.848	3.88	.685
<b>รวม</b>	<b>3.66</b>	<b>.566</b>	<b>3.88</b>	<b>.836</b>	<b>3.67</b>	<b>.523</b>

จากตารางที่ 23 พบว่าผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่มี ประสบการณ์ต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาราย

ด้านพบว่า ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณและด้านบรรยากาศไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีความแตกต่างกัน คือ

ด้านอาคารสถานที่พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5 – 10 ปี และ ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และ ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

**ตาราง 24** เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสตูลโดยจำแนกตาม ระดับการศึกษาสามัญ ที่ต่างกัน ในด้าน 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านอาคารสถานที่ 4) ด้านบรรยากาศ 5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ด้าน	ต่ำกว่า ม.6		ม.6		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านบุคลากร	4.32	.751	3.90	.768	<b>3.50</b>	.408	3.83	.577
2. ด้านงบประมาณ	3.73	.564	3.86	.504	3.86	.690	4.00	1.00
3. ด้านอาคารสถานที่	4.00	.632	3.60	.645	<b>3.43</b>	.535	<b>3.50</b>	.866
4. ด้านบรรยากาศ	4.18	.603	3.93	.576	3.79	.809	4.50	.500
5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน								
	<b>3.36</b>	.778	3.64	.692	<b>3.14</b>	.690	3.67	1.04
<b>รวม</b>	<b>3.84</b>	<b>.69</b>	<b>3.77</b>	<b>.656</b>	<b>3.32</b>	<b>.450</b>	<b>3.75</b>	<b>.750</b>

จากตารางที่ 24 พบว่าผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่มีระดับการศึกษาสามัญต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อ

พิจารณารายด้านพบว่า ด้านงบประมาณและด้านบรรยากาศไม่มีความแตกต่างกัน ส่วน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีความแตกต่างกัน คือ

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาสามัญต่ำกว่า ม.6 ม.6 และสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีรับการศึกษาสามัญ ระดับปริญญาตรี ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านอาคารสถานที่พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาสามัญต่ำกว่า ม.6 และ ม.6 มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาสามัญปริญญาตรีและ สูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาสามัญต่ำกว่า ม.6 และปริญญาตรีมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษา ม.6 และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

**ตาราง 25** เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสตูลโดยจำแนกตาม ระดับการศึกษาศาสนาอิสลาม ที่ต่างกัน ในด้าน 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านอาคารสถานที่ 4) ด้านบรรยากาศ 5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ด้าน	ต่ำกว่ามูตะวะซซิฎ		มูตะวะซซิฎ		สูงกว่ามูตะวะซซิฎ	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านบุคลากร	4.13	.678	3.88	.626	3.85	.922
2. ด้านงบประมาณ	3.83	.685	3.85	.493	3.81	.596
3. ด้านอาคารสถานที่	4.08	.417	<b>3.35</b>	.606	3.69	.693
4. ด้านบรรยากาศ	4.33	.577	3.85	.523	3.92	.732
5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน						
	<b>3.50</b>	.826	3.56	.606	<b>3.38</b>	.845
<b>รวม</b>	<b>3.81</b>	<b>.675</b>	<b>3.72</b>	<b>.449</b>	<b>3.62</b>	<b>.808</b>

จากตารางที่ 25 พบว่าผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่มี ระดับการศึกษาศาสนาอิสลามต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณและด้านบรรยากาศไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีความแตกต่างกัน คือ

ด้านอาคารสถานที่พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาศาสนาอิสลามต่ำกว่า มุตะวัสซิฏและสูงกว่ามุตะวัสซิฏ มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาศาสนาอิสลามมุตะวัสซิฏ ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาศาสนาอิสลามต่ำกว่ามุตะวัสซิฏและสูงกว่ามุตะวัสซิฏ มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารศูนย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาศาสนาอิสลามมุตะวัสซิฏ ซึ่งมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 4. สภาพและแนวทางการดำเนินงาน ของของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดสตูล ซึ่งได้มาจากแบบสอบถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus group)**

4.1 วิเคราะห์เนื้อหาและแจกแจงความถี่เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านบุคลากรบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านบรรยากาศและด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้บริหารศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ของประธานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) รายละเอียดปรากฏผลในตารางที่ 17 – 21

**ตารางที่ 17** แสดงความถี่ของข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านบุคลากร

ลำดับที่	ประเด็นข้อคิดเห็น	ค่าความถี่
1	ครูมีจำนวนเพียงพอกับชั้นเรียน	16
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีวุฒิทางการศึกษาที่เหมาะสม	14
3	ประธานศูนย์ ครู เป็นแบบอย่างที่ดี	10
4	ประธานศูนย์มีวิสัยทัศน์ และมีทักษะในการบริหารจัดการ	10
5	ประธานศูนย์มีวิสัยทัศน์ และมีทักษะในการบริหารจัดการ	9
6	บุคลากรมีความตั้งใจในการทำงาน เสียสละและมีจิตสาธารณะ	8
7	ครูได้รับการนิเทศและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	8

จากตารางที่ 17 พบว่า ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านบุคลากร มีประเด็นที่มีความถี่มากที่สุดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ ครูมีจำนวนเพียงพอกับชั้นเรียน รองลงมาคือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีวุฒิทางการศึกษาที่เหมาะสม

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ด้านงบประมาณ

**ตารางที่ 18** แสดงความถี่ของข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ด้านงบประมาณ

ลำดับที่	ประเด็นข้อคิดเห็น	ค่าความถี่
1	มีงบประมาณในการบริหารจัดการที่เพียงพอ	14
2	ครูได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม	12
3	องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการ ศูนย์ฯ	8
4	การบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	8
5	ได้รับงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักเรียนจากมัสยิด	5

จากตารางที่ 18 พบว่า ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางหรือปัจจัยส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ด้านงบประมาณ มีประเด็นที่มีความถี่มากที่สุดดังนี้

ด้านงบประมาณ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ มีงบประมาณในการบริหารจัดการที่เพียงพอ รองลงมาคือ ครูได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านอาคารสถานที่

**ตารางที่ 19** แสดงความถี่ของข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทาง ที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านอาคารสถานที่

ลำดับที่	ประเด็นข้อคิดเห็น	ค่าความถี่
1	มีอาคารเรียนและอาคารประกอบเพียงพอในการใช้สอย	13
2	สภาพอาคารเรียนมีความเหมาะสมแก่การจัดการเรียนการสอน	11
3	ห้องเรียนมีขนาดที่เหมาะสม มีแสงสว่างเพียงพอ	8

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	ประเด็นข้อคิดเห็น	ค่าความถี่
4	มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสม เพียงพอ	6
5	ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาดถูกสุขลักษณะ	5
6	ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอในการศึกษาค้นคว้า	2

จากตาราง 19 พบว่า ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านอาคารสถานที่ มีประเด็นที่มีความถี่มากที่สุดดังนี้

ด้านอาคารสถานที่ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ มีอาคารเรียนและอาคารประกอบเพียงพอในการใช้สอยรองลงมาคือสภาพอาคารเรียนมีความเหมาะสมแก่การจัดการเรียนการสอน

4.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านบรรยากาศ

ตารางที่ 20 แสดงความถี่ของข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านบรรยากาศ

ลำดับที่	ประเด็นข้อคิดเห็น	ค่าความถี่
1	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น เหมาะแก่การจัดการเรียนการสอน	10
2	มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	7
3	มีมุมพักผ่อนให้แก่ครูและนักเรียน	5
4	มีอาสาสมัครดูแลสภาพแวดล้อมเป็นประจำ	1

จากตารางที่ 20 พบว่า ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านบรรยากาศ มีประเด็นที่มีความถี่มากที่สุดดังนี้

ด้านบรรยากาศ พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น เหมาะแก่การจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

4.1.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน



**ตารางที่ 21** แสดงความถี่ของข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ลำดับที่	ประเด็นข้อคิดเห็น	ค่าความถี่
1	ชุมชนให้ความร่วมมือในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานของศูนย์ฯ	11
2	ชุมชนร่วมมือระดมทุนในการบริหารจัดการของศูนย์ฯ	8
3	ชุมชนให้ความร่วมมือในการจัดภูมิทัศน์ของศูนย์	5
4	ชุมชนร่วมจัดกิจกรรมนักเรียนในโอกาสต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ จัดขึ้น	5
5	ชุมชนให้ความร่วมมือในการดูแลอาคารสถานที่สม่ำเสมอ	4

จากตารางที่ 21 พบว่า ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางที่ทำให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับเหรียญทอง ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีประเด็นที่มีความถี่มากที่สุดดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ ชุมชนให้ความร่วมมือในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานของศูนย์ฯ รองลงมาคือ ชุมชนร่วมมือระดมทุนในการบริหารจัดการของศูนย์ฯ

4.2 วิเคราะห์เนื้อหาแนวทางการดำเนินและข้อเสนอแนะ ซึ่งได้มาจากการสนทนากลุ่มย่อย (Focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน

4.2.1 แนวทางการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดสตูล

4.2.1.1. ด้านบุคลากร

1) ประธานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

ประธานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) หมายถึง บุคลากรของศูนย์ฯ ที่มีตำแหน่งเป็นอิหม่ามประจำมัสยิดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานแทน มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานในการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ให้ประสบผลสำเร็จ ประธานศูนย์ฯ จึงต้องเป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำ ความรู้ ความสามารถและทักษะเฉพาะตัวของผู้บริหาร มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี จะทำให้ทุกฝ่ายเกิดความรัก ความศรัทธา นำไปสู่ความร่วมมือ เป็นขวัญและกำลังใจของครู นักเรียนและบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถจูงใจให้คนในกลุ่มมีความคิดเห็นคล้อยตาม และปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจอันจะนำความสำเร็จของศูนย์ฯ ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ผู้บริหารศูนย์ฯ จะต้องมีทักษะเชิงบริหารจัดการ ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ”

(ฮาसन พรัดขำ: 2555)

“ผู้บริหารศูนย์ฯ ควรมีความรู้ด้านศาสนาอิสลามอย่างน้อยระดับมูตะวัชชีฎหรือเทียบเท่า มีความรู้ด้านสามัญไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และเป็นผู้ที่ปฏิบัติตามหลักการศาสนาอิสลามอย่างเคร่งครัด”

(อิบรอเหมม อาดำ: 2555)

“ผู้บริหารศูนย์ฯ จะต้องให้การส่งเสริมพัฒนาครูผู้สอนในการปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ สามารถประสานงานกับคณะกรรมการศูนย์ ครูผู้สอน ชุมชนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาศูนย์ฯ ที่ควรจะเป็นอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น”

(ดาลัน นุงอาหลี: 2555)

“ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จะประสบความสำเร็จ ประธานศูนย์ฯ จะต้องส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานเพื่อผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ”

(อดุลย์ มาห์หมัด: 2555)

“ผู้บริหารศูนย์ฯ จะต้องร่วมกับคณะกรรมการศูนย์ฯ ผู้สอนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาของศูนย์ฯ ที่ควรจะเป็นในอนาคต 1-2 ปี ข้างหน้าอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น”

(ชำซุดดีน เล่งเจะ: 2555 )

“ผู้บริหารศูนย์ฯ จะต้องเป็นผู้ที่สามารถประพฤติตนเป็นแบบอย่างในเรื่องการปฏิบัติศาสนกิจได้เป็นอย่างดี มีวิสัยทัศน์ มีลักษณะเป็นผู้นำอุทิศเวลาให้กับการทำงาน มีจิตอาสาเป็นที่ประจักษ์”

(ซอหมาด ไบหมาดปันจ่อ: 2555)

เกี่ยวกับตำแหน่งประธานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ซึ่งอิหม่ามประจำมัสยิดเป็นประธานโดยตำแหน่ง จากการศึกษาวิจัยพบว่าศูนย์ฯ เกินกึ่งหนึ่งที่ประธานมอบหมายให้คนอื่นปฏิบัติงานแทนตน ในเรื่องนี้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดจะได้พิจารณาดำเนินการออกหนังสือรับรองให้กับผู้ที่ได้รับมอบหมายในโอกาสต่อไป”

(อิบรอเหมม อาดำ: 2555)

## 2) ผู้สอน

ครูเป็นบุคคลที่สำคัญยิ่ง เพราะหน้าที่ของครูต้องรับผิดชอบต่อประชาชน งานของครูก่อให้เกิดผลทางตรงและทางอ้อมในทางความรู้ ความคิดที่ ทักษะนิสัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมของผู้เรียน ถ้าครูมีคุณภาพ การเรียนการสอนก็จะประสบความสำเร็จ ครูจึงต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบมีคุณธรรมจริยธรรม เสียสละอุทิศเวลาให้กับการทำงาน อีกทั้งต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับสังคม จะต้องพัฒนาตนเองให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ครูสอนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ก็ไม่ควรแตกต่างจากครูของโรงเรียนรัฐบาลโดยทั่วไป แต่จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ทางด้านศาสนาอิสลามเป็นอย่างดีอย่างน้อยระดับ มุตะวัชชีฎหรือเทียบเท่า มีความรู้ด้านสามัญไม่ต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แต่ที่สำคัญต้องปฏิบัติตาม หลักการศาสนาอิสลามอย่างเคร่งครัดและประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี”

(ขอหมาด ใบหมาดป็นจ่อ: 2555)

“ครูสอนศูนย์ฯ การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จะต้องเสียสละ มีจิตอาสาและอุทิศเวลาให้กับการทำงาน เพราะไม่มีเงินเดือนได้รับค่าตอบแทนเพียงเล็กน้อย”

(อับดุลกอเดร์ หลงกอหราบ: 2555)

“ครูผู้สอนมีการแสวงหาความรู้มาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีทักษะ เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย มีจรรยาบรรณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีมารยาททั้งกาย วาจาและใจ”

(คอเล็ต แซะอามา: 2555)

## 3) คณะกรรมการศูนย์ฯ

คณะกรรมการศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) เป็นผู้ที่มีบทบาทในการจัดการศึกษาอย่างมาก ทั้งบทบาทในฐานะปัจเจกบุคคลและฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ให้การสนับสนุนประสานงานกับชุมชน ให้ความช่วยเหลืออุปถัมภ์ เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นผู้ให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการ กรรมการศูนย์ฯ จำเป็นจะต้องรู้บทบาทของตนเอง และรอบรู้เรื่องการจัดการศึกษาพอสมควร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“คณะกรรมการศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ก็ไม่แตกต่างจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ ประสานงาน ร่วมวางแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน”

(ดาลัย นุงอาหลี: 2555)

“กรรมการศูนย์ฯ จะต้องเข้าใจบทบาทของตนเอง ในการที่จะพัฒนาการบริหารจัดการศูนย์ ให้ประสบความสำเร็จ”

(เสตอาหมาด ศรียาน: 2555)

“กรรมการศูนย์ฯ ควรเป็นบุคคลที่เสียสละ อุทิศเวลาให้กับการทำงานเพื่อส่วนรวมมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาโดยภาพรวม มีจิตอาสาเพื่อสังคม”

(อารีย์ ตาเอ็น: 2555)

“กรรมการศูนย์ฯ เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถประสานงานกับองค์กรต่างๆ ชุมชนได้ เป็นอย่างดี”

(อดุลย์ มาเหรัมย์: 2555)

“กรรมการศูนย์ฯ จะต้องให้การช่วยเหลือจัดหาทรัพยากรสนับสนุนแผนงาน โครงการของ ศูนย์ฯ ให้การสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ เป็นที่ปรึกษา ให้กำลังใจในการทำงานของประธาน ศูนย์ฯ ครู เป็นอย่างดี”

(นีสาด แคยิวา: 2555)

“ความสำเร็จของศูนย์ตาดีกาบ้านดู่สน นอกเหนือจากประธานศูนย์ฯ และคณะครูแล้ว กรรมการศูนย์ฯ เป็นทีมงานที่สำคัญในการให้การสนับสนุน ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องด้วยความ เสียสละ โดยเฉพาะการประสานงานกับชุมชนในการแสวงหาปัจจัยทั้งกำลังกายและกำลังทรัพย์”

(คอเล็ด แซะอามา: 2555)

#### 4.2.1.2 แนวทางการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

ในจังหวัดสตูล ด้านงบประมาณ

งบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานทุกชนิด ที่จะสนับสนุนและส่งผล ต่อประสิทธิภาพขององค์กร ตลอดจนเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะนำมาซึ่งทรัพยากรการบริหารในการ พัฒนาด้านอื่น ๆ อาทิ เทคโนโลยี บุคลากร การศึกษา วัสดุอุปกรณ์หรือเทคนิควิธีการสมัยใหม่ ที่มี ประโยชน์และความจำเป็นต่อการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน การบริหารงบประมาณของ ศูนย์ การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) เป็นไปด้วยความขาดสน เพราะงบประมาณมีน้อย แต่ละศูนย์ อิงงบประมาณจากมัสยิด เงินสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียน บางมัสยิดไม่มีรายได้จึงบริหารงาน ด้วยความอึดอัด ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) มีงบประมาณในการบริหารน้อย ไม่เพียงพอ ในการบริหารจัดการ ค่าตอบแทนครูผู้สอน ซึ่งในการบริหารจัดการอย่างน้อยต้องใช้งบประมาณปีละ 30,000 บาท ค่าตอบแทนครูคนละ 3,000 บาท /คน ตามจำนวนห้องเรียนที่เปิดสอน”

(ข้าซุดตีน เล่งจะ: 2555)

“ปัจจุบันครูผู้สอนได้รับค่าตอบแทนจากกระทรวงศึกษาธิการ คนละ 2,000 บาท/เดือน โดยกำหนดตามจำนวนผู้เรียน เป็นหลัก คือนักเรียน 80 คน/ครูผู้สอน 2 คน นักเรียน 81 -120 คน/ครูผู้สอน 3 คน นักเรียน 121 คน/ครูผู้สอน 4 คน และค่าบริหารจัดการศูนย์ฯ 1,000 บาท/เดือน ซึ่งในความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอนจะต้องใช้ครูตามจำนวนห้องเรียนไม่ใช่ตามจำนวนนักเรียน”

(อารีย์ ตาเอ็น: 2555)

“กระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ดูแลมัธยมศึกษาควรจัดสรรงบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียน เพราะอาคารเรียน ห้องเรียนของ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ส่วนมากยังไม่ได้มาตรฐาน ไม่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน”

(อดุลย์ มาห์หมัด: 2555)

“ศูนย์ฯ ควรใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณในรูปแบบคณะกรรมการ ใช้งบประมาณอย่างประหยัด และให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาศูนย์ฯ มีการประเมินประสิทธิภาพเบิก-จ่ายงบประมาณที่เป็นระบบทุกปี มีการติดตามตรวจสอบงบประมาณตามโครงการต่าง ๆ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การบริหารงบประมาณของศูนย์ฯ”

(ดาลัย นุงอาหลี: 2555)

#### 4.2.1.3 แนวทางการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

ในจังหวัดสตูล ด้านอาคารสถานที่

อาคารสถานที่ที่เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ดำเนินงานไปได้โดยสะดวก สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ย่อมมาจากการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ที่เหมาะสม ถ้าต้องการให้การเรียนการสอนบรรลุผลอย่างสมบูรณ์แล้ว จำเป็นต้องจัดอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดี เอื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากที่สุด และมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งานผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“อาคารเรียนและอาคารประกอบของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) โดยส่วนใหญ่ยังไม่มั่นคง แข็งแรง ห้องเรียนและห้องพิเศษ ยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ห้องเรียนก็คับแคบ”

(คอเล็ต แซะอามา: 2555)

“อาคารเรียน ห้องเรียนของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ส่วนใหญ่ยังไม่ได้มาตรฐานในเรื่องของขนาด แสงสว่างและการถ่ายเทของอากาศ ส่วนห้องอื่นๆ เช่นห้องสมุดหลาย ๆ ศูนย์ฯ ยังไม่มี มีเพียงมุมศึกษาค้นคว้าวัสดุ อุปกรณ์ก็ไม่มีพร้อม ศูนย์ฯ

(นายวิรัตน์ จิเหม: 2555)

“ภายในศูนย์ฯ ควรจัดสถานที่พักผ่อนให้กับบุคลากร นักเรียน มีห้องพยาบาล มีน้ำ สะอาดดื่มอย่างเพียงพอ”

(อดุลย์ มาเสริม: 2555)

“ในศูนย์ควรมีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารองค์กร ป้ายสถิติ นิเทศ ประชาสัมพันธ์ มีป้าย แสดงชื่อชั้นเรียน ห้อง อาคารต่าง ๆ ส่วนศูนย์ฯ ที่ไม่ได้อยู่ในบริเวณมัสยิดควรจัดสถานที่ที่เหมาะสม และสถานที่อาบน้ำที่เหมาะสมให้กับครูและนักเรียนด้วย”

(อิบรอเหม อาดำ: 2555)

4.2.1.4 แนวทางการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดสตูล ด้านบรรยากาศ

บรรยากาศศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในศูนย์ฯ นั้นหมายถึงว่าถ้าบรรยากาศของศูนย์ฯ ดีบุคลากรก็จะปฏิบัติงานได้บรรลุตาม จุดหมายที่ต้องการ บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน สามารถเสริมสร้างความคิด คุณธรรม มีความพึงพอใจ ภาคภูมิใจและอบอุ่น มีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของและอยากมาทำงาน แต่ถ้า บรรยากาศในโรงเรียนไม่ดี จะทำให้บุคลากรขาดขวัญกำลังใจ เบื่อหน่าย ท้อถอยในการทำงาน และ ไม่อยากมาทำงาน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าบรรยากาศของศูนย์ฯ มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก ฝ่ายรวมทั้งตัวนักเรียนด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“การจัด บรรยากาศสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในให้ศูนย์ให้สะอาดสวยงามอยู่เสมอ ส่งผลให้ครูมีกำลังใจในการทำงาน และนักเรียนมีความพึงพอใจอยากมาเรียนหนังสือ”

(เสดอาหมาด ศรียาน: 2555)

“ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ประสบความสำเร็จอย่างเช่น ศูนย์ การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) บ้านคูสน ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) อะห์ มาดียะห์ปันจอร์ มีการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมได้อย่างสะอาด สวยงาม ร่มรื่นอยู่เสมอ”

(ข้าซุดดิน เล่งเจะ: 2555)

“ศูนย์ฯ ควรจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้สวยงามมีมุมต่าง ๆ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เช่น มุม หนังสือ มุมป้ายนิเทศ”

(อารีย์ ตาเอ็น : 2555)

“ความรู้สึกที่ดีต่อกันของครู บุคลากรภายในศูนย์ฯ เป็นการสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี อย่างหนึ่ง ควรสร้างความรัก ความสามัคคี ความห่วงใย ความเป็นพี่น้องในการทำงานให้จงได้”

(ซอหมาด ไบหมาดปันจอ: 2555)

4.2.1.5 แนวทางการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดสตูล ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) กับชุมชนเป็นงานที่เน้นถึงความเข้าใจและความร่วมมือที่ดีของศูนย์ฯ กับท้องถิ่น การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง การพัฒนา ศูนย์ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ คือ

“ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) เกิดขึ้นจากความต้องการของชุมชนในการที่จะให้ลูกหลานมีที่เรียน ดังนั้นศูนย์ฯ จึงเป็นของชุมชน ชุมชนจึงพร้อมที่จะให้การช่วยเหลือ”

(คอเล็ต แซะฮามา: 2555)

“ศูนย์ฯ ที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการ ส่วนใหญ่เป็นศูนย์ฯ ที่ชุมชนมีความเข้มแข็ง ชุมชนให้การสนับสนุนในทุกด้าน เช่น ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) อะห์มาดีเยห์ป็นจอร์”

(ข้าซุดดีน เล็งเงะ: 2555)

“ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนควรให้ความร่วมมือกับศูนย์ฯ ในการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษาตลอดจนดูแลติดตามผลการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง”

(นีอาด แคยิวา: 2555)

“ชุมชนควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน จัดหาแหล่งงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาศูนย์ฯ”

(ซอหมาด ไบหมาดป็นจ : 2555)

#### 4.2.1.6 ความคิดเห็นอื่น ๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการบริหารศูนย์ฯ ให้ประสบความสำเร็จ นอกจากปัจจัยทั้ง 5 ด้านแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมไว้ คือ ศูนย์ฯ ควรมีมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ด้านการส่งเสริมและด้านการดำเนินงานขั้นพื้นฐาน

“ศูนย์ฯ ควรมีมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ควรกำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นเพื่อการพัฒนา มีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำผลไปสู่การปรับปรุงเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับปรัชญาและจุดเน้นของศูนย์ฯ”

(อารีย์ ตาเอ็นและดาลัย นุงอาหลี: 2555)

“ศูนย์ฯ ควรมีมาตรฐานด้านการส่งเสริม คือ ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬานันทนาการ วัฒนธรรม และส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย มีการวางแผนส่งเสริมพัฒนาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน”

(ดาหลัน นุงอาหลี และซอหมาด ไบหมาดป็นจ: 2555)

“ศูนย์ฯ ควรมีมาตรฐานด้านการดำเนินงานขั้นพื้นฐาน เช่น งานธุรการ ควรดำเนินงานเอกสารด้านธุรการดังนี้ จัดทำบัญชีเรียกชื่อผู้เรียน จัดทำทะเบียนผู้เรียน จัดทำทะเบียนหนังสือรับ – ส่ง จัดทำทะเบียนผู้สอน จัดทำทะเบียนพัสดุ – ครุภัณฑ์ จัดทำสมุดบันทึกการประชุม จัดทำสมุดลงเวลาทำงานของผู้สอน จัดทำบัญชีการเงิน จัดทำสมุดเยี่ยม จัดทำสมุดหมายเหตุรายวัน จัดทำหลักฐานการเข้าเรียน งานวิชาการ ศูนย์ฯ ควรดำเนินงานเอกสารด้านงานวิชาการดังนี้ ควรใช้หลักสูตรอิสลามศึกษาฟิรฎูอีนประจำมัสยิด พ.ศ. 2548 มีการวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (แผนการสอน) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดทำหลักฐานการศึกษา จัดทำตารางสอนรวม จัดทำ จัดหาสื่อการเรียนรู้ จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปี”

(ดอลัน นุงอาห์ลีและเสดอาหมาด ศรียาน: 2555)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus