

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนดสาระเกี่ยวกับการศึกษาไว้ในมาตรา 43 ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ... และมาตรา 81 ระบุไว้ว่า รัฐต้องจัดการศึกษาอบรม และสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยศิลปะ วิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมของชาติ

สาระในรัฐธรรมนูญดังกล่าว นำไปสู่การจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อปฏิรูปการศึกษาของชาติ

ภายหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ก่อให้เกิดกระแสการตื่นตัวครั้งใหญ่ของครูอาจารย์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทั้งหลาย เพราะนับแต่นี้ไป การศึกษาของประเทศจะต้องมีการปฏิรูปปรับเปลี่ยนโฉมหน้าใหม่ ไปสู่การจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้ คู่คุณธรรม และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงสุดเพื่อทำให้เกิดการพัฒนาลักษณะของคนไทยที่พึงปรารถนา คือ ดี เก่ง และมีความสุข ปราบกฏสัมฤทธิ์ผล

ปัจจุบันพ่อแม่ ครู ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้จัดเวทีพบปะเสวนากันอย่างกว้างขวางทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อหาคำตอบว่าการจัดการศึกษาในทศวรรษต่อไปนี้จะขึ้นไปในทิศทางใด โดยเฉพาะเรื่องการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งถือว่าเป็นธงนำหรือหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ ความคิดเห็นมีแตกต่างหลากหลาย ซึ่งจำเป็นต้องทำความเข้าใจให้ตรงกัน

(คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้, 2543 : 1)

ก่อนการเริ่มการปฏิรูปการศึกษา ตามแนวทางแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับ 2540 และตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติทั้ง 2 ฉบับ ระบบราชการ การศึกษาก็มีลักษณะเป็นการรวมศูนย์ไว้ที่ส่วนกลางเป็นหลัก ทุกอย่างจะไปจากส่วนกลางทั้งสิ้น ทุกอย่างจะต้องขึ้นอยู่กับส่วนกลาง หรือขึ้นอยู่กับตัวแทนจากส่วนกลาง จนพบได้ว่าการบริหารแบบที่รวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางมากนี้ ได้กลายเป็นปัญหาหลัก เป็นอุปสรรคสำคัญของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับอนาคตของชาติ เป็นสิ่งที่ต้องการการปฏิรูปโดยเร็ว เพื่อประโยชน์ของสังคมไทยในอนาคต และความสามารถในการคงอยู่ และความสามารถในการแข่งขันในโลกยุคใหม่ ในยุคเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร และภาวะโลกาภิวัตน์ของศตวรรษที่ 21

อย่างไรก็ตาม การกระจายอำนาจบริหารจัดการทางการศึกษาของไทย คงจะต้องใช้เวลาและความพยายามอีกมาก และคงจะต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรค ที่ท้าทายต่อการเปลี่ยนแปลงอีกมาก ทั้งด้านวิธีคิด กระบวนทัศน์ (Paradigm) ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการกระจายอำนาจการบริหารจัดการทางการศึกษา ด้านโลกทัศน์ (Worldview) และวิสัยทัศน์ (Vision) ด้านการปรับเปลี่ยนระบบบริหารและการจัดการศึกษาในส่วนต่าง ๆ ของสังคมไทย สู่ระบบที่สอดคล้องกับทิศทางการปฏิรูปการศึกษา (อุทัย บุญประเสริฐ อังใน สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2552 : 18)

จากการสรุปผลการดำเนินงาน 9 ปี ของการปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2542 – 2551) ได้กล่าวว่า การศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลจากการทดสอบระดับชาติ พบว่า คุณภาพผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น สถาบันการศึกษามีคุณภาพแตกต่างกันมาก ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. พบว่าผู้สำเร็จการศึกษายังไม่มีคุณภาพตามที่คาดหวัง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552 : 6 – 7) เนื่องจากนโยบายจำกัดอัตราค่าจ้างคนภาครัฐ ผนวกกับการใช้มาตรการจูงใจให้ครูออกก่อนเกษียณ ทำให้โรงเรียนสูญเสียอัตราครูไปจำนวนมาก อีกทั้งบัณฑิตครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์บางส่วนจบแล้วไม่เป็นครู ทำให้มีการขาดแคลนครูทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรการผลิตครูไม่สอดคล้องกับการ

ปฏิบัติจริง ความศรัทธาต่อวิชาชีพครูมีน้อยทำให้คนคิดคนเก่งไม่ต้องการเป็นครู ทำให้ขาดครูที่มีคุณภาพ การพัฒนาครูเกิดความซ้ำซ้อน การได้วิทยฐานะของครูยังไม่ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน การบริหารงานบุคคลและความก้าวหน้าในวิชาชีพขาดความสมดุลระหว่างอัตรากำลังครูกับภาระงาน ระบบการสรรหาบุคคลเป็นครูยังไม่มีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552 : 15 – 17) การปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการยังมีปัญหาหลายประการ หน่วยงานในส่วนกลางมีการขยายหน่วยงานและเพิ่มบุคลากรมากกว่าจะลดขนาดองค์กรให้เล็กลง การกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษายังไม่เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจที่แท้จริง กรรมการเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีบทบาทเท่าที่ควร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความไม่เท่าเทียมในความพร้อม การมีคณะกรรมการฯ ซ้ำซ้อนในเขตพื้นที่เดียวกันและไม่เชื่อมโยงสัมพันธ์กันทำให้ขาดเอกภาพในการบริหาร การบริหารงานบุคคลยังไม่อิสระเท่าที่ควร กฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่เอื้อต่อการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอยู่ก็ยังไม่สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทที่กฎหมายกำหนด สถานศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่มีการอิสระหรือความคล่องตัวในการบริหารจัดการเท่าที่ควร (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552 : 20 – 22) การถ่ายโอนสถานศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับโอน ส่วนหนึ่งยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ด้านการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552 : 24)

การปฏิรูปการศึกษาได้เกิดขึ้นในประเทศไทยหลายครั้งหลายรูปแบบ สืบเนื่องมาตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว สืบต่อมาจนถึงช่วงเวลาการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 การกำหนดรูปแบบการศึกษาสมัยใหม่ด้วยวิธีการทดลองนำร่องที่จังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อ พ.ศ. 2500 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 2)

ในปี พ.ศ. 2517 ได้มีการวางแผนเพื่อปฏิรูปการศึกษา แต่ก็ยังเป็นเพียงแผนที่ค่อนข้างเป็นระบบดี และสุดท้ายก็แค่ “วาง” แผนไว้เฉย ๆ หาได้นำมาปฏิบัติจริงจึงไม่ เนื่องจากรัฐบาลในยุคนั้นยังไม่เห็นด้วย และไม่มีกำหนดไว้ในนโยบาย หรือมีกำหนดไว้เป็นนโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ แต่มุ่งหาเสียงเฉย ๆ เป็นหลัก ไม่ได้นำมาปฏิบัติจริงตั้งแต่อย่างใด

รัฐบาลชุดปัจจุบัน นายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษาไว้ 8 ประการ (วันที่ 30 ธันวาคม 2551) ซึ่งได้กล่าวถึงการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ

อย่างไรก็ดีในปัจจุบัน คณะรัฐมนตรี (นายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้มีมติให้มี “การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)” นับเป็นที่ฮือฮาขึ้นอีกครั้งหนึ่ง และเป็นที่ยกย่องกันทั่วไป (ธีระ รุณเจริญ อังในสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารแห่งประเทศไทย, 2552 : 8 – 9)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ) ได้ให้นโยบายการพัฒนาการศึกษา การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ขอให้ทุกส่วนราชการให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพ โอกาส และการมีส่วนร่วมทางการศึกษา และร่วมขับเคลื่อนโดยพร้อมเพรียงกัน (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 1)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการพัฒนาการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นการศึกษาเพื่อความอยู่เย็นเป็นสุขอย่างยั่งยืนของชุมชนและท้องถิ่นให้เอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศในระยะยาว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

ในกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาทางการศึกษาในจังหวัดนราธิวาสได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษา เช่น

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนราธิวาส ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการศึกษา และพัฒนาด้านอื่น ๆ แบบครบวงจร

- กรอบยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดนราธิวาส ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้อที่ 4 ด้านการศึกษา ศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ

- 1.) ส่งเสริมการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ
- 2.) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3.) เสริมสร้างทำนุบำรุงศาสนา
- 4.) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของเด็กเยาวชนและ

ประชาชน

5.) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบทอดจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

- นโยบายของนายกเทศมนตรีเมืองนราธิวาส นโยบายข้อที่ 5 นโยบายด้าน การศึกษา คือ

1.) จัดหาหอพักพร้อมสวัสดิการให้กับนักเรียนที่ยากจนให้เพียงพอ เพื่อ แบ่งเบาภาระการศึกษาของราษฎรในโรงเรียนเทศบาลทั้ง 6 โรงเรียน

2.) ขยายการศึกษาภาคบังคับให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ 12 ปี ในโรงเรียน เทศบาลทุกโรงเรียน

3.) สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนทุกประเภทในโรงเรียนเทศบาล เพื่อลด ภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองให้ได้มากที่สุด

4.) แก้ไขการอ่านหนังสือในเด็กประถมและเติมเต็มความรู้ของครูอย่าง จริงจัง เพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้เป็นแบบอย่างของโรงเรียนเทศบาลของ จังหวัดนราธิวาส

5.) เน้นคุณภาพและประสิทธิภาพบุคลากรในด้านการสอน ( งานวิเคราะห์นโยบายและแผน ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ กองวิชาการและแผนงานเทศบาล เมืองนราธิวาส, 2551 )

สมาน อัสวภูมิ (สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2552 : 129-138) ได้กล่าวถึงกรอบการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่คณะทำงาน (คณะอนุ กรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง) เสนอไว้วันนี้มี 4 ด้านดังนี้ คือ

#### 1. พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่

1.1 พัฒนาคุณภาพการศึกษาและเรียนรู้

1.2 ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะและความรู้

ความสามารถ

#### 2. พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่

2.1 พัฒนาระบบการผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.2 การพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

### 2.3 การใช้ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

#### 3. พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่

#### 4. พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

4.1 กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา

4.2. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้โปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้

4.3 พัฒนาการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

4.4 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของ ประชาชน เอกชน และทุกภาคส่วน

4.5 พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จากความเป็นมาของปัญหาและปัญหาที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่า ประเทศไทย มีปัญหาทางการศึกษา มีการปฏิรูปการศึกษามากหลายครั้งหลายหน ทั้งรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สภาการศึกษาตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษา จึงได้มีมติให้มีการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด เทศบาลเมืองนราธิวาส จึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู โดยใช้กรอบปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สองอยู่ในระดับใด และนำผลการวิจัยตามทัศนะของครูและผู้บริหารมา ปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ส่งผลให้เกิดผลดี ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาสให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้นและประสบผลสำเร็จต่อไป

### วัตถุประสงค์

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่เปิดสอนในโรงเรียน
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู

### สมมติฐาน

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน จะมีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกัน
2. ครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีระดับชั้นที่เปิดสอนต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกัน

### ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู มีความสำคัญและประโยชน์ดังนี้

#### 1. ด้านความรู้

1.1 ทำให้ทราบผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู ใน 4 ด้าน คือ

- 1.) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่
- 2.) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่
- 3.) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่

#### 4.) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

1.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่เปิดสอนในโรงเรียน

1.3 ทำให้ทราบปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู

### 2. ด้านการนำไปใช้

2.1 ครูและผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 สำนักการศึกษาเทศบาลเมืองนราธิวาส นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและสนับสนุนโรงเรียนในสังกัดได้อย่างเหมาะสม ให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองและสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่นที่เกิดขึ้น

2.3 ครูและผู้บริหาร นำปัญหาและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองให้ดียิ่งขึ้น และผลการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในโอกาสต่อไป

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหา ประชากร และตัวแปรที่จะศึกษา ดังนี้



### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู จากกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา คือ

- 1.) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่
- 2.) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่
- 3.) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่
- 4.) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

### 2. ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ปีการศึกษา 2553 ทั้งหมด 6 โรงเรียน จำนวน 161 คน ( ข้อมูล จากสำนักการศึกษาเทศบาลเมืองนราธิวาส ณ วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2553 )

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ปีการศึกษา 2553 ทั้งหมด 6 โรงเรียน จำนวน 115 คน ซึ่งได้มาจากการคำนวณกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของยามานะ (Yamané : 1973)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) จำแนกได้ดังนี้

3.1.1 ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

3.1.1.1 ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี

3.1.1.2 ประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี

3.1.1.3 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี

3.1.2 ระดับชั้นที่เปิดสอนในโรงเรียน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

3.1.2.1 ระดับก่อนประถมศึกษา ถึง ระดับประถมศึกษา

3.1.2.2 ระดับก่อนประถมศึกษา ถึง ระดับมัธยมศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ การดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามทัศนะของครู จากกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา คือ

- 1.) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่
- 2.) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่
- 3.) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่
- 4.) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาวิจัยนี้ ได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของคำที่เกี่ยวข้องไว้ดังนี้

1. การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้เหมาะสมได้คุณภาพที่ดีกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป
2. โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอน สังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนเทศบาล 1 (ถนนภูผากักดี), โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านบาละฮิล), โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านยะกัง), โรงเรียนเทศบาล 4 (ท่าปงตาโก๊ะ), โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดประชานิยม) และ โรงเรียนเทศบาล 6 (โลกเขียน)
3. ทัศนะ หมายถึง ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง
4. การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 4 ด้าน คือ พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่
5. พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ หมายถึง ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพทางการศึกษา มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ ตั้งแต่ปฐมวัย สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและแสวงหาความรู้อย่าง

ต่อเนื่องตลอดชีวิต มีทักษะกระบวนการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสมรรถนะและความรู้ความสามารถ

6. พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ หมายถึง ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

7. พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ หมายถึง พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ / ประเภท ให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและมีคุณภาพ

8. พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้ เพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน เอกชน และทุกภาคส่วน เพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

9. ครู หมายถึง พนักงานครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส

10. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่การทำงานของครู แบ่งออกเป็น ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี, ประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี และประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 10 ปี

11. ระดับชั้นที่เปิดสอนในโรงเรียน หมายถึง ระดับชั้นที่เปิดสอนภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนราธิวาส แบ่งออกเป็น ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับประถมศึกษา และระดับก่อนประถมศึกษา ถึง ระดับมัธยมศึกษา

12. ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับประถมศึกษา หมายถึง ระดับที่เปิดสอนในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา

13. ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษา หมายถึง ระดับที่เปิดสอนในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา