

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ องค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน ที่ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้สนอรายละเอียด แนวคิดเกี่ยวกับการควบคุมภายใน ความหมายของการควบคุมภายใน วัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน องค์ประกอบของมาตรฐาน การควบคุมภายใน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

#### แนวคิดเกี่ยวกับการควบคุมภายใน

ระบบการควบคุมภายในเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารของผู้บริหารทุกระดับ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานร่วมกัน วิเคราะห์และวางแผนในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

การควบคุมภายในเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารองค์การ เนื่องจากเมื่อองค์การ ขยายใหญ่ขึ้น ผู้บริหารไม่สามารถจะมาดูแลการบริหารงานได้อย่างทั่วถึง จึงจำเป็นต้องมีระบบ การควบคุมภายในขึ้น ซึ่งไม่ใช่หมายถึงการควบคุมภายในเฉพาะด้านบัญชี และการเงินเท่านั้น ยังครอบคลุมถึงการควบคุมภายในด้านการบริหาร และการควบคุมภายในด้านการปฏิบัติงาน ในทุกๆ หน่วย และทุกๆ กระบวนการของการดำเนินงานด้วย

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (2544 : 1) มีแนวคิดเกี่ยวกับการควบคุมภายใน ดังนี้

1) การควบคุมภายในเป็นส่วนประกอบที่แทรกหรือแฝงอยู่ในการปฏิบัติงาน ตามปกติ การควบคุมภายในมิใช่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง และมีผลสุดท้ายของการกระทำ แต่เป็นกระบวนการ (Process) ที่ต่อเนื่อง และแทรกหรือแฝงอยู่ (Built in) ในการปฏิบัติงาน ตามปกติของหน่วยรับตรวจ ฝ่ายบริหารจึงควรนำการควบคุมภายในมาใช้โดยรวมเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารงาน ซึ่งได้แก่ การวางแผน (Planning) การดำเนินการ (Executing) และการติดตามผล (Monitoring)

2) การควบคุมภายในเกิดขึ้นได้โดยบุคลากรของหน่วยรับตรวจ บุคลากรทุกระดับ เป็นผู้มามีบทบาทสำคัญในการทำให้มีการควบคุมภายในเกิดขึ้นในหน่วยรับตรวจ ฝ่ายบริหาร

เป็นผู้รับผิดชอบการจัดให้มีระบบควบคุมภายในที่ดีโดยการกำหนดวัตถุประสงค์ วางกลไก การควบคุม และการกำหนดกิจกรรมต่างๆรวมทั้งการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ส่วนบุคคลอื่นของหน่วยรับตรวจรับผิดชอบต่อการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนด

3) การควบคุมภายในให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดถึงแม้การควบคุมภายในจะออกแบบไว้ดีเพียงใดก็ไม่สามารถ ให้ความมั่นใจได้ว่าจะทำให้การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เป็นไปอย่างสมบูรณ์ เนื่องจาก อาจจะมีปัจจัยอื่นที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จวัตถุประสงค์ เช่น การใช้ดุลยพินิจผิดพลาด การสมรู้ร่วมคิดการปฏิบัติผิดกฎหมาย ระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้การวางระบบ การควบคุมภายใน จะต้องคำนึงถึงต้นทุนและผลประโยชน์ ที่ได้รับจากการควบคุมภายใน จะคุ้มค่างับต้นทุนที่เกิดขึ้น

อุษณา ภักตรมนตรี (2547 : 4) มีแนวคิดเกี่ยวกับการควบคุมภายในดังนี้

1) การควบคุมภายในเป็นกระบวนการที่ต้องกระทำอย่างเป็นขั้นตอน แต่ไม่ได้ เป็นผลลัพธ์สุดท้าย ดังนั้น องค์การต้องการลดความเสี่ยงแต่การลดความเสี่ยงต้องมีโครงสร้าง และการกระทำตามระบบการควบคุมภายใน

2) การควบคุมภายในไม่ใช่เพียงแต่เป็นการกำหนดนโยบาย แบบฟอร์มที่สวยงาม และไม่ใช่ระบบที่จะไปจ้างคนมาทำให้ หรือไม่ใช่คู่มือที่วางไว้บนหิ้งหนังสือ แต่เป็นกระบวนการ ที่ทุกคนในองค์การต้องร่วมมือกันทำและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3) การควบคุมภายในให้ความเชื่อมั่นในการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างสมเหตุสมผล แต่การควบคุมไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นเป็นประกันสมบูรณ์เพราะการควบคุมมีข้อจำกัดแฝงอยู่

4) การควบคุมเป็นการกระทำเพื่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 3 ประการ ของการควบคุม คือ วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์ด้านความเชื่อถือได้ ของรายงานทางการเงินการบัญชี และวัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (2548 : 27) มีแนวคิดเกี่ยวกับการควบคุมภายใน ดังนี้

1) การควบคุมภายในเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้โดยคนในองค์การเป็นผู้สร้างขึ้น คนในที่นี่ ได้แก่ คณะกรรมการองค์การ ผู้บริหาร หรือบุคลากรอื่นๆ ผู้ปฏิบัติงานภายในองค์การ ผู้บริหารระดับสูงมีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการกำหนดทิศทางและอนุมัตินโยบายหรือรายการ ที่สำคัญ ดังนั้น คณะกรรมการหรือผู้บริหารองค์การจึงเป็นส่วนสำคัญในการจัดให้มีระบบ การควบคุมภายใน

2) การควบคุมภายในเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและแทรกอยู่ในกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร หรือแฝงอยู่ในการดำเนินธุรกิจของผู้บริหารอย่างเข้ากันได้กับกระบวนการ หรือกิจกรรมอื่นๆ ขององค์กร

3) การควบคุมภายในไม่ว่าจะได้รับการออกแบบมาดีเพียงใดแต่ไม่ได้ เป็นหลักประกันที่สมบูรณ์ให้แก่กิจกรรมใดๆ เนื่องด้วยข้อจำกัดของการควบคุมย่อมมีอยู่ จึงให้ความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลเท่านั้น

สรุปได้ว่า การควบคุมภายในเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและเป็นส่วนประกอบ ของการปฏิบัติงานปกติ ซึ่งเกิดขึ้นได้โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลได้ว่า การดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานจะบรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด

#### ความหมายของการควบคุมภายใน

การควบคุมภายในเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจ อย่างสมเหตุสมผลว่า การดำเนินงานการบริหารจัดการนั้นๆ จะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้หรือไม่ ผู้บริหารไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและเอกชนจะต้องรู้จักและต้องทำความเข้าใจ เพราะเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารที่ต้องปฏิบัติ เพื่อให้กิจการงานต่างๆ สำเร็จลุล่วง ตามนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรทั้งนี้ ได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการควบคุมภายใน แตกต่างกันไป ดังนี้

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (2544 : 1) ได้ให้ความหมายของการควบคุม ภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหาร และบุคลากร ของหน่วยรับตรวจกำหนดให้มีขึ้นเพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุ วัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

พยอม สิงห์เสนห์ (2544 : 6-2) ได้ให้ความหมายของการควบคุมภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง นโยบายและวิธีการที่ได้วางไว้สำหรับปฏิบัติในกิจการเพื่อที่จะให้ ได้รับความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่ากิจการจะสามารถดำเนินการได้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้ กำหนด

สมพงษ์ พรอุปถัมภ์ (2545 : 52) ได้ให้ความหมายของการควบคุมภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง แผน วิธีการและมาตรการต่างๆ ที่ฝ่ายบริหารนำมาใช้ในกิจการ เพื่อให้ดำเนินธุรกิจเป็นไปตามนโยบายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและดูแลรักษา

ทรัพย์สินจากการทุจริตหรือใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เพื่อให้ข้อมูลทางบัญชีและการเงินเชื่อถือได้ และสามารถค้นพบข้อผิดพลาดได้ตลอดเวลา

เชิดชัย มีคำ (2545 : 279) ได้ให้ความหมายของการควบคุมภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง การที่ส่วนราชการควบคุมการรับจ่ายเงินของแผ่นดินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงินของแผ่นดิน

เจริญ เจษฎาวัดย์ (2545 : 28) ได้ให้ความหมายของระบบการควบคุมภายในว่า ระบบควบคุมภายใน หมายถึง เครื่องมือที่ฝ่ายจัดการจะนำมาใช้เพื่อช่วยลดความเสี่ยงที่ไม่พึงประสงค์จะเกิดขึ้นแก่องค์กรของตน

อุษณา ภัทรมนตรี (2547 : 3) ได้ให้ความหมายของการควบคุมภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานที่ทุกคนในองค์กรตั้งแต่คณะกรรมการบริษัท ผู้บริหารทุกระดับและพนักงานทุกคนมีบทบาทความรับผิดชอบร่วมกับการควบคุมภายในที่กำหนดขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลในการบรรลุวัตถุประสงค์

เมตตา ศรีโพธิ์ชัย (2547 : 74) ได้ให้ความหมายของการควบคุมภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง การจัดโครงสร้างองค์กร การจัดแบ่งส่วนงาน การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ และวิธีการปฏิบัติงานให้ประสานสัมพันธ์กัน โดยสามารถควบคุมตรวจสอบ ยืนยันซึ่งกันและกันได้ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายขององค์กร

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (2548 : 27) ได้ให้ความหมายของการควบคุมภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่เป็นผลมาจากการออกแบบโดยคณะกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคลากรอื่นๆ ขององค์กรเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลว่า องค์กรจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์

วัชรินทร์ เศรษฐศักดิ์โก (2548 : 139-140) ได้ให้ความหมายของการควบคุมภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารทุกระดับและพนักงานทุกคนในองค์กรกำหนดขึ้นเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย

ฉฐพร พันธุ์อุดมและคณะ (2549 : 2) ได้ให้ความหมายของการควบคุมภายในว่า การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการซึ่งได้รับการออกแบบไว้โดย ผู้บริหารขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลในด้าน การดำเนินงาน ด้านการรายงานทางการเงิน ด้านการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎระเบียบและนโยบาย

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ (2549 : 18) ได้ให้ความหมายของระบบการควบคุมภายในว่า ระบบการควบคุมภายใน หมายถึง นโยบายและการควบคุมภายในที่คณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์กำหนดขึ้นเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการที่จะทำให้เกิดความมั่นใจเท่าที่จะสามารถทำได้ว่าการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระเบียบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงการปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันรักษาทรัพย์สิน การป้องกันและตรวจพบการทุจริตและข้อผิดพลาด ความถูกต้องและครบถ้วนของการบันทึกบัญชี และการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่เชื่อถือได้อย่างทันเวลา

จากความหมายของการควบคุมภายในข้างต้น สรุปได้ว่า การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

#### วัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

การดำเนินงานอย่างมีระเบียบแบบแผนที่ดีจำเป็นต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานอย่างชัดเจน การวางระบบควบคุมภายในก็เช่นกัน ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการควบคุมขึ้นมา ซึ่งวัตถุประสงค์นั้นอาจกำหนดแตกต่างกันไปตามแนวคิดและหลักการควบคุมองค์การแต่ละองค์การ นักวิชาการและหน่วยงานต่างๆ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในที่แตกต่างกัน ดังนี้

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (2544 : 1) ได้กำหนดการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในดังต่อไปนี้

- 1) ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ได้แก่ การดำเนินงานและการใช้ทรัพยากรของหน่วยรับตรวจ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งรวมถึง การดูแลทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ
- 2) ความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน ได้แก่ การจัดทำรายงานทางการเงินที่ใช้ภายในและภายนอกหน่วยรับตรวจให้เป็นไปอย่างถูกต้องเชื่อถือได้และทันเวลา
- 3) การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การปฏิบัติ



ตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจ รวมทั้ง การปฏิบัติตามนโยบายและวิธีการปฏิบัติงานที่หน่วยรับตรวจได้กำหนดขึ้น

เจริญ เจษฎาวัลย์ (2545 : 107-109) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการควบคุม ตามประเภทของการควบคุมภายใน ซึ่งกำหนดไว้ 4 ประเภท คือ

1) การควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยง (Preventive Controls) วัตถุประสงค์ ของการทำให้มีการควบคุมภายในแบบนี้ก็เพื่อป้องกันความเสียหายไม่ให้เกิดมีขึ้น หรือมีขึ้นได้ แต่น้อยที่สุด

2) การควบคุมเพื่อการติดตามตรวจสอบความเสี่ยง (Detective Controls) วัตถุประสงค์ของการควบคุมแบบนี้ก็เพื่อใช้ในการตรวจค้นให้พบความเสียหายอันเกิดจาก ความเสี่ยงต่างๆ

3) การควบคุมเพื่อการแก้ไขข้อบกพร่อง (Corrective Controls) วัตถุประสงค์ ของการควบคุมแบบนี้ก็เพื่อใช้ในการปรับปรุง แก้ไขข้อผิดพลาดบกพร่องต่างๆ อันเกิดขึ้นจาก การควบคุมความเสี่ยงต่างๆที่มีอยู่

4) การควบคุมเพื่อแนะนำวิธีการปฏิบัติงาน(Directive Controls) การลดความเสี่ยงหรือการป้องกันความเสี่ยงที่ดีแบบหนึ่งก็คือ การสร้างระบบการปฏิบัติงาน ให้มีการควบคุมการทำงานให้ถูกต้องในครั้งแรก (Do it right the first time) เพราะการทำงานผิด ในครั้งแรกนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายและเวลาในการแก้ไขนั้น

อุษณา ภัทรมนตรี (2547 : 3) ได้กำหนดการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุม ภายในประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ประสิทธิภาพประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน
- 2) ความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงินการบัญชี
- 3) การปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

วัชรินทร์ เศรษฐฐักโก (2548 : 139-140) ได้กำหนดเป้าหมายของการควบคุม ภายในที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1) เพื่อดูแลรักษาทรัพย์สินและข้อมูลให้อยู่ในสถานที่ที่ปลอดภัยจากการทุจริต ของผู้บริหาร พนักงาน หรือบุคคลภายนอก การมีระบบการควบคุมภายในที่ดีจะทำให้ทราบถึง ความเสียหายที่เกิดขึ้นในองค์กรเร็วที่สุด

2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดทำสารสนเทศทางการเงินมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และนำเสนอได้ทันเวลา การมีระบบควบคุมภายในที่ดีจะทำให้ผู้ใช้ได้รับสารสนเทศที่ถูกต้อง และเชื่อถือได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

3) เพื่อสนับสนุนให้มีการปฏิบัติงานตามที่นโยบายและข้อบังคับของกิจการหรือข้อกำหนดของกฎหมายอย่างต่อเนื่อง การมีระบบการควบคุมภายในที่ดีจะป้องกันไม่ให้เกิดผลเสียหายจากการละเว้นการปฏิบัติงานตามนโยบาย และข้อบังคับของกิจการหรือตามข้อกำหนดของกฎหมาย

4) เพื่อส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการควบคุมภายในที่ดีจะช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรขององค์กร เช่น ทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรทางการเงิน เวลา และทรัพย์สินอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด และบรรลุเป้าหมายขององค์กร ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (2548 : 27) ได้กำหนดการบรรลุวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1) ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน โดยมุ่งที่การดำเนินงาน การมีกำไร และการดูแลรักษาทรัพย์สินในขณะเดียวกันต้องคุ้มค่างบประมาณที่ใช้ไป จึงจะทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพ

2) ความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน คือ การแสดงข้อมูลทางการเงินที่เชื่อถือได้ให้บุคคลภายนอก

3) การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และนโยบายที่ใช้บังคับองค์กรนั้นๆ คือ การเน้นกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับภายในและภายนอกองค์กร ฅฐพร พันธุ์อุดมและคณะ (2549 : 2-3) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในเพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลในเรื่องต่อไปนี้

1) ด้านการดำเนินงาน การควบคุมภายในมุ่งหมายให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุ้มค้ำด้วยการกำกับการใช้ทรัพยากรทุกประเภทขององค์กร ทั้งคน เงิน เวลา ทรัพย์สิน วัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยประหยัด เกิดผลคุ้มค้ำและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรมีกำไรหรือสำหรับองค์กรที่มีได้ค้ำหากำไรก็ให้มีรายรับเพียงพอกับรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงเท่านั้น อันจะทำให้ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์ร่วมกัน และการดูแลป้องกันระวังรักษาทรัพยากรทุกประเภทให้อยู่ในสภาพที่พร้อมสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ และให้ปลอดจากการรั่วไหล สิ้นเปลือง สูญเปล่า หรือการกระทำทุจริตของพนักงาน หรือผู้บริหารและหากมีความเสียหายเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็น ความสูญเปล่าอย่างหนึ่งอย่างใดหรือโดยการกระทำอันมีเจตนาทุจริตก็ช่วยให้ทราบถึงความเสียหายนั้นได้โดยเร็วที่สุด

2) ด้านการรายงานทางการเงิน รายงานหรืองบการเงินไม่ว่าเป็นรายงานที่ใช้ภายในหรือภายนอกองค์กรต้องมีความเชื่อถือได้ และทันเวลาเพื่อให้เป็นรายงานที่น่าเสนอ

ข้อสนเทศที่มีคุณภาพเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และการตัดสินใจทางธุรกิจของนักบริหาร เจ้าหนี้ ผู้ถือหุ้นหรือผู้ลงทุน โดยทั่วไป

3) ด้านการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ และนโยบาย การปฏิบัติงาน หรือการดำเนินธุรกิจสอดคล้องหรือเป็นไปตามบทบัญญัติ หรือข้อกำหนดทางกฎหมาย นโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ โครงการหรือแผนงาน มติคณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร หรือองค์กร บริหารอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจนั้นเพื่อป้องกันมิให้ เกิดผลเสียหายใดๆ จากการละเว้นการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ เหล่านั้น

คณะกรรมการขององค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้านการบัญชีและการเงิน ในประเทศสหรัฐอเมริกา (The Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission - COSO) ได้กำหนดการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ (อ้างถึงในธนพร ชูจิตต์ประชิด, 2550 : 21)

- 1) เพื่อให้เกิดความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน
  - 2) เพื่อให้เกิดประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน
  - 3) เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2552 : 9) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการจัดให้มีระบบการควบคุมภายในไว้ดังนี้
- 1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน ทำให้การดำเนินงาน การใช้ทรัพยากรของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินงาน ขจัดความเสี่ยงเบื้องต้นที่อาจเกิดขึ้น
  - 2) ทำให้การจัดทำรายงานทางการเงินเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส ทันต่อเวลา และเชื่อถือได้
  - 3) ทำให้กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้มีการยึดถือปฏิบัติอย่างจริงจัง และสม่ำเสมอ

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในประกอบด้วย 3 ประการ คือ

1. ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน
2. ความเชื่อถือได้ของการรายงานทางการเงิน
3. การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง



ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารวบรวมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในแต่ละด้าน รายละเอียด  
ดังนี้

## 1. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

ในปัจจุบันการดำเนินงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นแผนงาน โครงการของหน่วยงาน ใดก็ตามมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ของการดำเนินงานเพื่อวัดความสำเร็จของงานและความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานนั้น

### 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

“ประสิทธิผล” หรือ “Effectiveness” เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่า ประสิทธิภาพ คือ ตัวการที่จะเป็นเครื่องตัดสินใจในขั้นสุดท้ายว่าด้วยการบริหารและองค์ประกอบ ของความสำเร็จหรือไม่เพียงใด อย่างไรก็ตาม คำว่าประสิทธิผลยังมีความแตกต่างกันอยู่ใน ความเข้าใจของนักวิชาการต่างสาขากัน สำหรับนักเศรษฐศาสตร์หรือวิเคราะห์ทางการเงิน ประสิทธิภาพขององค์การ (Organizational Effectiveness) มีความหมายอย่างเดียวกันกับผลกำไร (Profit) หรือ ผลประโยชน์จากการลงทุน (Return on Investment) สำหรับผู้จัดการฝ่ายผลิต ประสิทธิภาพ หมายความว่า คุณภาพหรือปริมาณของผลผลิตที่เป็นสินค้าหรือบริการ สำหรับ นักวิทยาศาสตร์การวิจัยประสิทธิผลอาจถูกตีความในรูปของสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ หรือผลผลิตใหม่ๆ ขององค์การและสำหรับนักสังคมสงเคราะห์ ประสิทธิภาพ หมายถึง คุณภาพของชีวิตการทำงาน (ภรณ์ กิรีติบุตร) มหานนท์, 2529 : 2) นอกจากความหมายข้างต้นยังมีผู้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพไว้ดังนี้

รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2536 : 169) ได้ให้แนวคิด เกี่ยวกับประสิทธิผลว่า ประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์กับผลงานที่องค์การพึงประสงค์ หรือ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่เป็นไปหรือบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การ ดังนั้น ประสิทธิภาพจึงหมายถึง ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นของงานนั้น จะต้องตอบสนองหรือ บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

อุษณา ภัทรมนตรี (2545 : 16) ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจริงจากการบริหารว่าดำเนินงานไปตามเป้าหมายที่ฝ่ายบริหารได้กำหนดไว้ หรือไม่

วิทยา ด่านธารกุล (2546 : 27) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการเลือกเป้าหมายที่เหมาะสมและบรรลุในเป้าหมายนั้นๆ ประสิทธิภาพจึงวัดกันว่า

องค์การสามารถตอบสนองผู้บริโภคด้วยสินค้าหรือบริการที่เป็นที่ต้องการหรือไม่ และสามารถบรรลุในสิ่งที่พยายามจะทำมากขึ้นเพียงใด

Robbin (1983 : 19-41 อ้างถึงใน สุเนตร ทัศนศร. 2546 : 14) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ความสำเร็จลู่ทางของงานตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้

Price (1968 อ้างถึงใน รัชชัย ใจคง. 2547 : 5) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีตัวบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพขององค์กร 5 อย่าง คือ ความสามารถในการผลิต ขวัญกำลังใจ การปฏิบัติตามแบบอย่าง การปรับตัว และความเป็นปึกแผ่นขององค์กร

Steers (1977 อ้างถึงใน รัชชัย ใจคง. 2547 : 5) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการได้มาและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

Reddin (1970 อ้างถึงใน สิงหาสน์ ไพฑูรย์. 2542 : 5) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเห็นว่าประสิทธิภาพขององค์กรจะเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ตอบแทน ความเจริญเติบโตขององค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน หมายถึง ความสามารถในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีความเกี่ยวข้องกับผลผลิต ความเจริญเติบโต การรักษาสภาพของหน่วยงานให้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

## 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

การวัดประสิทธิภาพการดำเนินงานมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารหน่วยงานเนื่องจากหน่วยงานต้องมีการแข่งขัน อยู่ตลอดเวลา อีกทั้งยังมีทรัพยากรอย่างจำกัด ด้วยเหตุนี้การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจึงสามารถลดความเสี่ยงในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ได้

คำว่า ประสิทธิภาพ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

กฤษณ์ อุทัยรัตน์ (2545 : 351) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพเป็นดัชนีที่ใช้วัดผลการผลิตสินค้าหรือบริการ ในจุดที่ค่าใช้จ่ายต่ำสุดเท่าที่สามารถกระทำได้ สมการที่คุ้นเคย คือ

ประสิทธิภาพ = ผลผลิต (Output) หารด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) อาจ

กล่าวในภาษาคุณภาพก็คือผลสัมฤทธิ์ที่บรรลุแล้ว โดยเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไป

ตะวัน สาดแสง (2545 : 28) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ หมายถึง เกณฑ์ที่ชี้วัดผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารจัดการงาน โดยใช้ต้นทุนหรือทรัพยากรในสัดส่วนที่น้อยกว่าผลลัพธ์

เจริญ เกษภูววัลย์ (2545 : 88) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานที่ผลประโยชน์ที่ได้รับคุ้มกับต้นทุน (Cost) ค่าใช้จ่ายที่ต้องสูญเสียไป แบ่งเป็น 2 มุมมอง ดังนี้

1) มุมมองในแง่บัญชี นักบัญชีมีแนวคิดในเรื่อง Cost หรือต้นทุนของการดำเนินงานที่สามารถวัดความรู้ ณ จุดคุ้มทุน (Break Even Point) ระบบควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพจึงหมายถึง ระบบควบคุมที่มีค่าใช้จ่าย (Cost) นั้นอย่างน้อยต้องเท่ากับผลประโยชน์ (Benefits) หรือรายได้ที่จะได้รับตอบแทน

2) มุมมองในแง่วิศวกร วิศวกรจะคิดคำนวณผลตอบแทนที่คุ้มค่าโดยพิจารณาถึง Output ที่ออกมา เมื่อเปรียบเทียบกับ Input ที่ต้องใช้ออกไปแล้วต้องได้สัดส่วนอย่างน้อย 1 : 1 ถ้าผลลัพธ์ออกมามากกว่า 1 แสดงว่ามีประสิทธิภาพ แต่ถ้าน้อยกว่า 1 แสดงว่าด้อยประสิทธิภาพ

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ (2549 : 19) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ หมายถึง การเปรียบเทียบทรัพยากรที่ใช้ไปกับผลที่ได้จากการดำเนินงานว่าดีขึ้นอย่างไร แ่ไหน ในขณะที่กำลังดำเนินการตามเป้าหมาย หรือการกระทำใดๆ ที่ให้ผลอย่างประหยัด กล่าวคือเป็นการนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้ให้ได้ผลอย่างคุ้มค่า การวัดประสิทธิภาพหรือผลิตภาพ วัดจากอัตราส่วนของผลผลิตต่อสิ่งที่นำเข้า (Output & Input) โดยสมมติฐานว่าปัจจัยอื่นคงที่หรือเท่ากัน ค่าอัตราส่วนนี้มีมากแสดงว่ามีการใช้วัตถุดิบหรือสิ่งนำเข้า (input) อย่างมีประสิทธิภาพ

สุภาพร พิศาลบุตร (2549:50) ให้นิยามคำว่า ประสิทธิภาพ (Efficiency) ว่าหมายถึง การใช้ปัจจัยในการผลิตน้อย แต่ได้ผลงานมาก ซึ่งวัดโดยเทียบอัตราส่วนระหว่างปัจจัยที่ป้อนเข้าไปกับผลงานที่ได้รับออกมา

จึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการบริหารงาน โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ได้ผลคุ้มค่าโดยวัดจากอัตราส่วนระหว่างผลผลิตกับสิ่งที่นำเข้า

### 1.3 การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

การควบคุมภายในมีจุดมุ่งหมายให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผล ประสิทธิภาพด้วยการกำกับการใช้ทรัพยากรทุกประเภทของหน่วยงานทั้งคน เงิน เวลา ทรัพย์สิน วัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้ อันจะทำให้ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์ร่วมกัน และการดูแลป้องกัน ระงับรักษาทรัพยากรทุกประเภทให้อยู่ในสภาพที่พร้อมสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ และให้ปลอดจากการรั่วไหล สิ้นเปลือง สูญเปล่า หรือการกระทำทุจริต หากมีความเสียหายเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความสูญเปล่าอย่างหนึ่งอย่างใดหรือโดยการกระทำอันมีเจตนาทุจริต

ก็ช่วยให้ทราบถึงความเสียหายนั้นได้โดยเร็วที่สุด การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงานเพื่อวัดความสำเร็จของงานและความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานนั้นพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

### 1.3.1 วัตถุประสงค์หลัก

วัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน การกำหนดวัตถุประสงค์ ต้องมีความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน การประเมินด้านวัตถุประสงค์หลักควรพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

- 1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษร
- 2) วัตถุประสงค์มีความชัดเจน กะทัดรัด เข้าใจง่าย ปฏิบัติได้
- 3) วัตถุประสงค์ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับภารกิจของ

หน่วยงานต้นสังกัด

- 4) การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน

เกิดจาก การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน

- 5) มีการประกาศวัตถุประสงค์ให้บุคลากรทุกคนทราบ
- 6) วัตถุประสงค์ที่กำหนดสามารถวัดผลสำเร็จได้
- 7) วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีการแบ่งออกเป็นวัตถุประสงค์

ย่อยระดับกิจกรรม

### 1.3.2 การวางแผน

การวางแผนมีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการ การวางแผนจะช่วยให้สามารถดำเนินงานได้ตามเวลาและโอกาสต่างๆที่เกิดขึ้นสามารถใช้ป้องกันความเสี่ยงภัย และสามารถจัดการกับความเปลี่ยนแปลงต่างๆที่อาจเกิดขึ้นได้ ซึ่งการประเมินด้านการวางแผนควรพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

- 1) มีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ที่กำหนด

- 2) แผนการดำเนินงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย

วิธีการดำเนินงาน การจัดสรรทรัพยากรทั้งงบประมาณ อัตรากำลัง และระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน

- 3) มีการสื่อสารให้บุคลากรที่รับผิดชอบปฏิบัติตามแผนสังกัด
- 4) มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตาม

แผนให้แก่บุคลากรทุกคน

### 1.3.3 การติดตามประเมินผล

การติดตามประเมินผลเป็นกระบวนการที่ใช้ในการประเมินคุณภาพของการปฏิบัติงาน โดยต้องกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของหน่วยงานจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด การประเมินด้านการติดตามประเมินผล ควรพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

- 1) มีการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
- 2) มีการเปรียบเทียบผลการใช้จ่ายจริงกับงบประมาณและหาสาเหตุของความแตกต่างของจำนวนเงินที่ใช้จ่ายจริงกับงบประมาณ
- 3) มีการติดตามผลอย่างเป็นระบบ น่าเชื่อถือ และตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
- 4) การติดตามประเมินผลมีการดำเนินงานในช่วงเวลาและความถี่ที่เหมาะสม
- 5) มีการสื่อสารผลการประเมินให้บุคลากรที่รับผิดชอบทราบ และแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน
- 6) มีการทบทวนหรือปรับปรุงวัตถุประสงค์การดำเนินงาน แผน และกระบวนการดำเนินงานตามคำร้องขอของบุคลากรที่รับผิดชอบ
- 7) มีการรายงานผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร

### 1.3.4 กระบวนการปฏิบัติงาน

กระบวนการปฏิบัติงานเป็นวิธีการและขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด การประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ควรพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

- 1) ฝ่ายบริหารมีการพิจารณาและกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานที่สำคัญในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์หลัก
- 2) ฝ่ายบริหารมีการประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน
- 3) ผลการดำเนินงานในระดับผลผลิต ผลลัพธ์จากกระบวนการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด
- 4) มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในรูปแบบที่สามารถแก้ไขปรับปรุงได้ง่าย
- 5) เอกสารเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานเป็นปัจจุบัน



- 6) มีการคำนวณต้นทุนของแต่ละกระบวนการปฏิบัติงานที่สำคัญ
- 7) มีการเปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินงานกับผลผลิตหรือผลลัพธ์
- 8) ข้อเสนอแนะจากมาตรการการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ได้มีการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง

### 1.3.5 การจัดสรรทรัพยากร

การจัดสรรทรัพยากร เป็นการจัดหา จัดมอบ หรือจัดแบ่งทรัพยากรให้กับกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานหรือบุคลากรได้ใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อการดำเนินงานสู่เป้าหมายของหน่วยงาน การประเมินด้านการจัดสรรทรัพยากร ควรพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

1) ทรัพยากรที่มีของหน่วยงาน ได้รับการจัดสรรให้กับกระบวนการดำเนินงานทั้งหมด

ให้ดีขึ้น

2) ทรัพยากรที่มีการใช้ประโยชน์น้อย ได้รับการแก้ไขปรับปรุง

3) มีการจัดลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ที่กำหนด

4) มีการกำหนดวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากร

แต่ละประเภทได้ง่าย

5) มีการกำหนดวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับปรับปรุง

การดำเนินงานในกรณีที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

6) บุคลากรยอมรับมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนด

7) มีแผนการฝึกอบรมที่เพียงพอสำหรับบุคลากรในการฝึกฝน

ทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

8) มีวิธีการจูงใจให้บุคลากรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะ

และความสามารถของตนเอง

9) มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือหลักอย่างสม่ำเสมอ

เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

10) มีการประเมินผลระบบสารสนเทศของหน่วยงานเป็นครั้งคราว

เพื่อให้ได้ใช้งานอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล ประสิทธิภาพ

การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพและ

ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานและการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

## 2. ความเชื่อถือได้ของการรายงานทางการเงิน

ในขณะที่องค์การมีขนาดใหญ่ขึ้นและมีความซับซ้อนมากขึ้น ระบบสารสนเทศก็เพิ่มความสำคัญมากยิ่งขึ้น โดยทั่วไประบบสารสนเทศ รายงานหรืองบการเงิน ไม่ว่าจะเป็นรายงานที่ใช้ภายในหรือภายนอกองค์กร ต้องมีความเชื่อถือได้ และทันเวลา เพื่อให้ เป็นรายงานที่น่าเสนอข้อสนเทศที่มีคุณภาพเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและการตัดสินใจของผู้บริหาร การจัดทำงบทางการเงินมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเปลี่ยนแปลงในฐานะทางการเงิน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ฐานะทางการเงินจะถูกกระทบด้วยทรัพยากรทางเศรษฐกิจที่ควบคุมโครงสร้างทางการเงิน สภาพคล่องและความอยู่รอดในระยะยาวรวมทั้งความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมที่ดำเนินการอยู่

สถานศึกษามีแนวทางการปฏิบัติสำหรับการจัดทำรายงานทางการเงิน และงบการเงินดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 50)

1) จัดทำรายงานประจำเดือนส่งหน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป โดยจัดทำรายงานรายได้แผ่นดิน รายงานรายได้ และค่าใช้จ่าย รายงานเงินประจำงวด

2) จัดทำรายงานประจำปีโดยจัดทำงบแสดงฐานะทางการเงิน จัดทำงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบกระแสเงินสดจัดทำโดยวิธีตรง จัดทำหมายเหตุประกอบงบการเงินและจัดส่งรายงานประจำปีให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจัดส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและกรมบัญชีกลาง ตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด

อังครัตน์ เปรียบจริยวัฒน์ (2549 : 3) ได้กล่าวถึง ลักษณะเชิงคุณภาพของงบการเงินในส่วนของความเชื่อถือได้ ดังนี้

1) ข้อมูลเหล่านั้นปราศจากข้อผิดพลาดและผู้ใช้งบการเงินสามารถแน่ใจได้ว่า ข้อมูลดังกล่าวแสดงถึงเหตุการณ์และรายการอย่างถูกต้อง

2) ข้อมูลจะต้องแสดงถึงเหตุการณ์และรายการต่างๆ อย่างตรงไปตรงมา ที่ควรจะเป็นหรือตามที่คาดไว้ว่าควรจะเป็นอย่างเหมาะสม

3) จะต้องบันทึกและแสดงรายการและเหตุการณ์โดยสอดคล้องกับเนื้อหา และความเป็นจริงไม่ใช่ตามรูปแบบของกฎหมาย

4) การใช้ประมาณการและความไม่แน่นอนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมีผลกระทบต่อความเชื่อถือได้ของรายการที่มีการรับรู้ และวัดค่าในงบการเงินซึ่งควรมีการจัดการ

กับการไม่แน่นอน โดยการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมและการใช้ความระมัดระวังในการจัดทำงบการเงิน จึงสรุปได้ว่า ความเชื่อถือได้ของการรายงานทางการเงิน หมายถึง การจัดทำรายงานทางการเงินที่ใช้ภายในและภายนอกหน่วยงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง และทันเวลาเพื่อให้เป็นรายงานที่น่าเสนอข้อสนเทศที่มีคุณภาพเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและการตัดสินใจทางการบริหาร

### 3. การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานระบบควบคุมภายในเป็นภาระงานที่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและแนวทางที่กำหนดไว้เพื่อส่งเสริมสนับสนุน ให้ภารกิจหลัก คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ มีลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข ซึ่งมีกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการควบคุมภายใน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2552 : 5-8) ดังนี้

#### 3.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2545

กฎหมายดังกล่าวได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอกในทุกระดับการศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารศึกษา โดยสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป นอกจากนี้ ยังต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผย ต่อสาธารณชน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นภาระงานหลักที่มีความสำคัญ ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผู้บริหารต้องดำเนินการภายในสถานศึกษาทุกแห่งเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา ด้วยเหตุนี้ระบบการควบคุม ภายในจึงมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา และเป็นกลไกสำคัญ ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ ยิ่งขึ้น

3.2 ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544

สถานศึกษามีภาระงานหน้าที่ต้องจัดวางระบบการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 5 โดยแสดงข้อมูล ดังนี้

1) สรุปภารกิจและวัตถุประสงค์การดำเนินงานที่สำคัญในระดับหน่วยงานและระดับกิจกรรม

2) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการควบคุม โดยเฉพาะเกี่ยวกับความซื่อสัตย์และจริยธรรมของผู้บริหารระดับสูงและบุคลากรในหน่วยงาน

3) ความเสี่ยงสำคัญที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

4) ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่สำคัญ

5) ผู้รับผิดชอบประเมินระบบการควบคุมภายในและวิธีการติดตามประเมินผล

จากนั้นต้องรายงานผลการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ทำความเห็นว่าระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานที่ใช้อยู่มีมาตรฐานตามระเบียบนี้หรือไม่

2) รายงานผลการประเมินความเพียงพอและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายใน การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งข้อมูลสรุปผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน ประกอบด้วย

2.1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม

2.2) การประเมินความเสี่ยง

2.3) กิจกรรมการควบคุม

2.4) สารสนเทศและการสื่อสาร

2.5) การติดตามประเมินผล

3) จุดอ่อนของระบบการควบคุมภายใน พร้อมข้อเสนอแนะและแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน

### 3.3 หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

การดำเนินงานระบบการควบคุมภายในเป็นกระบวนการทำงานของหน่วยงานราชการที่ต้องดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล โดยสถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาของรัฐ มีบทบาทในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด จึงต้องบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีหลักสำคัญ 6 ประการ คือ

- 1) หลักนิติธรรม ใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อผู้เรียนและประชาชนเป็นสำคัญ
- 2) หลักคุณธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวอย่างแก่สังคม มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และประกอบอาชีพสุจริต
- 3) หลักความโปร่งใส การทำงานทุกขั้นตอนต้องยึดหลักความโปร่งใส เพื่อสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการปรับปรุงกลไกการทำงานร่วมกันสามารถตรวจสอบเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย สร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้โดยสะดวก
- 4) หลักการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญในการบริหารและการจัดการศึกษา
- 5) หลักความรับผิดชอบ มีความตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นมีจิตสำนึกและรับผิดชอบต่อตัดสินใจที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 6) หลักความคุ้มค่า มีการบริหารจัดการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### 3.4 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นการบริหารราชการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย คือ

- 1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- 3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- 4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- 5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- 6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ



7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

3.5 กฎกระทรวงและประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา พ.ศ. 2550

จากกฎกระทรวงในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 ได้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาซึ่งกำหนดให้การจัดระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานเป็นภารกิจงานในด้านการบริหารทั่วไป

จึงสรุปได้ว่า การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รวมทั้งการดำเนินงานตามนโยบายและวิธีการดำเนินงานที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น

องค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (2544 :5) ได้กำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ที่มีความเชื่อมโยงและเกื้อกูลกัน คือ

1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment)
2. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
3. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
4. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communications)
5. การติดตามประเมินผล (Monitoring)

องค์ประกอบทั้ง 5 ประการ มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันโดยมีสภาพแวดล้อมของการควบคุมเป็นรากฐานที่ทำให้องค์ประกอบอื่นๆ ดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการควบคุมภายในเป็นพื้นฐานสำคัญทำให้มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบอื่นๆ องค์ประกอบ ทั้ง 5 นี้ จะถือเป็นมาตรฐานการควบคุมภายใน เนื่องจากเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

และยังเป็นองค์ประกอบขั้นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการควบคุมภายใน ซึ่งจะเป็รรากฐานไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

องค์ประกอบตามมาตรฐานการควบคุมภายในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

### 1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment)

สภาพแวดล้อมของการควบคุมเป็นเรื่องเกี่ยวกับการสร้างความตระหนัก (Control Consciousness) และบรรยากาศของการควบคุมในหน่วยงานให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบโดยเน้นการสร้างบรรยากาศโดยผู้บริหารระดับสูง (Tone at the Top) การควบคุมด้านนี้แบ่งเป็นการควบคุมโดยสร้างจิตสำนึก และคุณภาพ (Soft Controls) ที่มองเห็นไม่ได้ เช่น ความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส การมีผู้นำดี ความมีจริยธรรม เป็นต้น และการควบคุมโดยกำหนดโครงสร้าง นโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Hard Control) ที่เป็นหลักมองเห็นได้

สภาพแวดล้อมที่ดี คือ สภาพแวดล้อมที่ทำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบ และเข้าใจขอบเขตของอำนาจหน้าที่ของตนเอง และบุคลากรดังกล่าวจะต้องมีความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเพียงพอ นอกจากนี้บุคลากรดังกล่าวจะต้องยอมรับ และปฏิบัติตามนโยบาย และแนวทางปฏิบัติงานรวมถึงข้อกำหนดของจริยธรรมที่กำหนด สภาพแวดล้อมของการควบคุมเป็นองค์ประกอบที่มีผลกระทบอย่างมาก ต่อกิจกรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในองค์กรและการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร ดังนั้นสภาพแวดล้อมของการควบคุมจึงเป็นรากฐานที่สำคัญขององค์ประกอบๆ ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้เกิดโครงสร้างของการควบคุมภายในและวินัยของบุคลากร

ผู้กำกับดูแลและฝ่ายบริหารควรมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในหน่วยงานในปัจจุบันด้านต่างๆ ดังนี้

#### 1.1 ปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหาร

ปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหารแต่ละคนย่อมไม่เหมือนกัน โดยอาจแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ การฝึกฝน บุคลิกลักษณะและทัศนคติของแต่ละคน ความแตกต่างในแนวคิดและวิธีการทำงานของผู้บริหาร ย่อมมีความสำคัญต่อการควบคุมภายในขององค์กรเป็นอย่างมาก เพราะผู้บริหารมีหน้าที่โดยตรงในการจัดให้มีนโยบายมาตรการ และวิธีการควบคุมภายใน ผู้บริหารสามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดสภาพแวดล้อมการควบคุมที่ดีควรดำเนินการดังนี้

1.1.1 กำหนดนโยบายและกลยุทธ์การดำเนินงาน มาตรฐาน และแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร

1.1.2 สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบตลอดจนเข้าใจในนโยบายและกลยุทธ์การดำเนินงาน มาตรฐาน และแนวทางการปฏิบัติงาน

1.1.3 มีทัศนคติที่ดีและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบัญชี การตรวจสอบภายใน และการตรวจสอบภายนอก

1.1.4 เป็นผู้นำในการริเริ่มการปรับปรุงคุณภาพของงาน

1.1.5 ใช้วิธีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงาน

1.1.6 มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างสม่ำเสมอ

## 1.2 โครงสร้างของหน่วยงาน

โครงสร้างของหน่วยงานที่ได้รับการจัดไว้เป็นอย่างดี จะเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารสามารถวางแผนงาน สั่งการ และควบคุมการปฏิบัติงานได้ถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยการจัดโครงสร้างของหน่วยงานให้เหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรมของหน่วยงานนั้น โดยดำเนินการดังนี้

1.2.1 มีการจัดโครงสร้างหน่วยงานและสายงานการบังคับบัญชาที่ชัดเจนเหมาะสมกับขนาดและลักษณะการดำเนินงาน

1.2.2 มีการแสดงแผนภูมิการจัดหน่วยงานที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน

1.2.3 ผู้บริหารได้รับการฝึกอบรมที่จำเป็นในตำแหน่ง

1.2.4 ติดตามประเมินผลประสิทธิภาพของรายงานที่ใช้อยู่ให้

ความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

1.2.5 มีการสอบทานและปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างหน่วยงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

## 1.3 ความซื่อสัตย์และจริยธรรม

การบริหารงานและปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์และมีจริยธรรม เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งซึ่งจะส่งผลถึงการ จัด โครงสร้างของหน่วยงาน การจัดการ และการติดตามประเมินผลองค์ประกอบของระบบการควบคุมภายในอื่นๆด้วย โดยผู้บริหารควรดำเนินการดังนี้

1.3.1 กำหนดมาตรฐานด้านจริยธรรมหรือแนวทางปฏิบัติที่ได้อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร

1.3.2 สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบตลอดจนเข้าใจในมาตรฐาน  
ด้านจริยธรรมหรือแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม

1.3.3 ผู้บริหารกระทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีอย่างสม่ำเสมอ

1.3.4 กำหนดมาตรการที่เหมาะสมเมื่อพบการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไป  
ตามมาตรฐานด้านจริยธรรมหรือแนวทางปฏิบัติที่ดี

#### 1.4 นโยบายและวิธีการบริหารด้านทรัพยากรบุคคล

คนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จได้  
นโยบายและวิธีปฏิบัติของฝ่ายบริหารในเรื่องการคัดเลือกสรรหาหรือว่าจ้าง การพัฒนาบุคลากร  
การประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทนและผลประโยชน์  
อื่นใด ล้วนมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในหน่วยงาน นโยบายและวิธีปฏิบัติ  
ด้านทรัพยากรบุคคลที่ดีสามารถบรรเทาข้อบกพร่องอื่นใดที่มีอยู่ในสภาพแวดล้อมของการควบคุม  
ภายในหน่วยงานได้ โดยดำเนินการดังนี้

1.4.1 กำหนดนโยบายและวิธีการบริหารด้านทรัพยากรบุคคลที่เป็นไปใน  
ลักษณะที่พัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรเพื่อช่วยสนับสนุนประสิทธิผลของการควบคุม  
ภายใน

1.4.2 กำหนดระยะเวลาและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ที่เหมาะสม

1.4.3 กำหนดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้บุคลากรที่เข้ามาใหม่ตระหนักถึง  
ความรับผิดชอบงานในหน้าที่และความคาดหวังของหน่วยงาน

1.4.4 กำหนดมาตรการที่เหมาะสมเมื่อพบการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไป  
ตามนโยบายหรือวิธีปฏิบัติที่กำหนด

#### 1.5 การมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

การมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงาน  
เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการควบคุมภายใน ดังนั้นผู้บริหารควรมอบอำนาจ  
หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน ดังนี้

1.5.1 กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในแต่ละตำแหน่งชัดเจน  
ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน

1.5.2 มีการสื่อสารเกี่ยวกับการมอบหมายอำนาจหน้าที่และ  
ความรับผิดชอบให้ทราบทั่วกัน

1.5.3 กำหนดคู่มือปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

1.5.4 กำหนดระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานที่มอบหมาย  
อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 ความรู้ ทักษะและความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

ผู้บริหารจะต้องกำหนดระดับความรู้ ความสามารถที่จำเป็นและเหมาะสม  
กับการปฏิบัติงานแต่ละอย่าง เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการบรรจุแต่งตั้งให้เหมาะสมกับหน้าที่  
และความรับผิดชอบ โดยดำเนินการดังนี้

1.6.1 จัดทำเอกสารคำบรรยายลักษณะงาน ในแต่ละตำแหน่งหรือวิธีอื่นใด  
กำหนดคุณสมบัติที่ต้องการในแต่ละตำแหน่งงาน

1.6.2 วิเคราะห์ความรู้ พื้นฐานทางการศึกษาและทักษะที่จำเป็น  
ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ

1.6.3 ให้การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ

1.6.4 มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากการประเมินปัจจัย  
ที่มีผลต่อความสำเร็จและมีการระบุในส่วนที่มีผลการปฏิบัติงานดีและส่วนที่ต้องมีการปรับปรุง  
จึงสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมของการควบคุม หมายถึง ปัจจัยต่างๆใน  
ด้านปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหาร โครงสร้างของหน่วยงาน ความซื่อสัตย์  
และจริยธรรม นโยบายและวิธีบริหารด้านทรัพยากรบุคคล การมอบอำนาจหน้าที่  
และความรับผิดชอบ ความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย  
ซึ่งร่วมกันส่งผลให้มีการควบคุมขึ้นในหน่วยงานหรือทำให้การควบคุมที่มีอยู่ได้ผลดีขึ้น

## 2. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

ความเสี่ยง คือ โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล  
การสูญเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ที่ทำให้งานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์  
และเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารต้องมีการประเมินความเสี่ยงเพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงาน  
ของหน่วยมีความสำคัญในเรื่องใดและในขั้นตอนใดของการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบต่อ  
ต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือผลสำเร็จ การทราบจุดเสี่ยงที่สำคัญจะเป็นประโยชน์  
ในการกำหนดแนวทางการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่า  
ความเสียหายหรือความผิดพลาดจะไม่เกิดขึ้นหรือหากเกิดขึ้นจะอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้



ในการประเมินความเสี่ยงและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ระดับที่หน่วยงานสามารถยอมรับได้ มีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

### 2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน จะต้องสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งโดยทั่วไปวัตถุประสงค์ของหน่วยงานจะแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

2.1.1 วัตถุประสงค์ในระดับหน่วยงาน เป็นวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน โดยทั่วไปจะระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานเช่นเดียวกับภารกิจและกลยุทธ์ในภาพรวมของหน่วยงาน ในการกำหนดวัตถุประสงค์ระดับหน่วยงานควรดำเนินการดังนี้

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่ชัดเจน ครอบคลุมถึงสิ่งที่ต้องการบรรลุ
- 2) เผยแพร่และชี้แจงวัตถุประสงค์ของหน่วยงานให้บุคลากรทุกคนทราบและเข้าใจตรงกัน
- 3) กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของหน่วยงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
- 4) จัดทำแผนรวมการประเมินความเสี่ยงทั้งจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 วัตถุประสงค์ในระดับกิจกรรม เป็นวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่เฉพาะเจาะจงลงไปสำหรับแต่ละกิจกรรมที่หน่วยงานกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมจะต้องสนับสนุนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในระดับหน่วยงาน การกำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรม ควรดำเนินการดังนี้

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมชัดเจน ปฏิบัติและวัดผลได้
- 2) สอบทานวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมเป็นระยะๆ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวัตถุประสงค์เหล่านั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับหน่วยงาน
- 3) กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานในการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรม
- 4) ให้การสนับสนุนทางด้านทรัพยากรที่เพียงพอต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรม

## 2.2 การระบุความเสี่ยง

ความเสี่ยงของหน่วยงานมีสาเหตุมาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอก ปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงานหรือผลการปฏิบัติงานทั้งในระดับหน่วยงานและระดับกิจกรรม ในการระบุปัจจัยเสี่ยงต้องตั้งคำถามว่ามีเหตุการณ์ใดหรือกิจกรรมใดของกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการผิดพลาด ความเสียหาย และการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด รวมทั้งมีทรัพย์สินใดที่จำเป็นจะต้องได้รับการดูแลป้องกันรักษา ในการระบุความเสี่ยงควรดำเนินการดังนี้

2.2.1 ประชุมปรึกษาหารือถึงการระบุความเสี่ยงกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.2.2 ระบุความเสี่ยงและจัดเรียงลำดับความเสี่ยงทุกกิจกรรมที่สำคัญ โดยใช้วิธีการต่างๆ ที่เหมาะสมเป็นประจำทุกช่วงเวลาที่กำหนด

2.2.3 ระบุความเสี่ยงที่มาจากข้อตรวจพบของผู้ตรวจสอบ ผู้ประเมินผล และผลการประเมินอื่นๆ

2.2.4 เผยแพร่ให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบถึงวิธีการที่ใช้ในการระบุความเสี่ยงและการจัดลำดับความสำคัญของหน่วยงาน

## 2.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงหรือผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยทั่วไปจะใช้การประเมินนัยสำคัญหรือผลกระทบของความเสี่ยงและความถี่ที่จะเกิดหรือโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงควรดำเนินการดังนี้

2.3.1 กำหนดกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในการบริหารงานปกติ

2.3.2 กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานในการพิจารณาระดับความเสี่ยง เช่น ระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ

2.3.3 วิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรม

2.3.4 ประเมินการนัยสำคัญของความเสี่ยงหรือผลกระทบของความเสี่ยง

2.3.5 ประเมินการโอกาสและความถี่ของการเกิดความเสี่ยงในระดับสูง ปานกลาง หรือต่ำ

## 2.4 การบริหารความเสี่ยง

เมื่อทราบความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงแล้ว ควรวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยง และพิจารณาว่าจะยอมรับความเสี่ยงนั้นหรือกำหนดกิจกรรมการควบคุมต่างๆ เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

ในการบริหารความเสี่ยงควรดำเนินการดังนี้

- 2.4.1 กำหนดวิธีการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมกับหน่วยงาน
  - 2.4.2 กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
  - 2.4.3 พิจารณาความคุ้มค่าของต้นทุนที่เกิดจากการกำหนดกิจกรรมการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง
  - 2.4.4 แจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบเกี่ยวกับวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง
  - 2.4.5 ติดตามผลการปฏิบัติตามวิธีการควบคุมที่กำหนด
- จึงสรุปได้ว่า การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

### 3. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

กิจกรรมการควบคุมเป็นนโยบายหรือวิธีการต่างๆที่ฝ่ายบริหารกำหนดให้บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติ เพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงและได้รับการตอบสนอง โดยมีการปฏิบัติตาม การควบคุมสามารถแบ่งเป็น 4 ประเภท คือ

- 1) การควบคุมแบบป้องกัน (Preventive control) เป็นการควบคุมหรือลดความเสี่ยงจากความผิดพลาด ความเสียหาย เช่น การแบ่งแยกหน้าที่การงาน การควบคุมการเข้าถึงทรัพย์สิน เป็นต้น
- 2) การควบคุมแบบค้นพบ (Detective Control) เป็นการควบคุมเพื่อค้นพบความเสียหาย หรือความผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว เช่น การสอบทานงาน การสอบย้อนอด การตรวจนับพัสดุ เป็นต้น
- 3) การควบคุมแบบแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต
- 4) การควบคุมแบบส่งเสริม (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การให้รางวัลแก่ผู้มีผลงานดีเด่น

การควบคุมทั้ง 4 แบบ มีผลต่อประสิทธิผลของการควบคุมภายใน การควบคุมแบบป้องกันนิยมว่าเป็นการควบคุมด้านคุณภาพ และเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการควบคุมแบบค้นพบหรือแบบแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว แต่การควบคุมแบบค้นพบหรือแบบแก้ไขยังคงมีความสำคัญในการเป็นหลักฐานยืนยันว่าการทำงานของกรควบคุมแบบป้องกันว่าได้ผลจริงและป้องกันความสูญหายของทรัพย์สินได้จริง การควบคุมแบบส่งเสริมนิยมว่าเป็นวิธีที่ดีและทันสมัย เพราะมีผลด้านบวกต่อการสร้างขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน

การจัดให้มีกิจกรรมการควบคุม กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานโดยแทรกหรือแฝงอยู่ในทุกระดับของการปฏิบัติงานจึงควรจัดให้มีกิจกรรมควบคุมตามความจำเป็นอย่างเหมาะสมและควรหลีกเลี่ยงการกำหนดกิจกรรมการควบคุมที่เกินความจำเป็น ซึ่งกิจกรรมการควบคุมจะมีมากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ และผลของการประเมินความเสี่ยงและความคุ้มค่า กิจกรรมการควบคุมที่ปฏิบัติโดยปกติของหน่วยงานมีดังนี้

### 3.1 การอนุมัติ

ในการดำเนินงานของทุกองค์การ ฝ่ายบริหารไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การที่ได้กำหนดไว้โดยลำพัง จึงจำเป็นต้องมอบหมายให้บุคลากรระดับรองลงมาปฏิบัติแทนโดยการมอบอำนาจ ควรดำเนินการดังนี้

#### 3.1.1 กำหนดขอบเขตระดับของอำนาจในการอนุมัติให้ชัดเจน

เป็นลายลักษณ์อักษร

#### 3.1.2 สื่อสารให้บุคลากรทราบทั่วกัน

3.1.3 สอบถามความเพียงพอของเอกสารประกอบการอนุมัติว่าถูกต้องเหมาะสมและเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1.4 กำหนดวงเงินที่อนุมัติอยู่ภายใต้ขอบเขตอำนาจที่สามารถอนุมัติได้

#### 3.1.5 สอบถามเกี่ยวกับรายการที่ผิดปกติจากผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนลงนาม

อนุมัติให้ดำเนินการ

### 3.2 การสอบทานรายงานและข้อมูลข่าวสารต่างๆ

การสอบทานรายงานและข้อมูลข่าวสารต่างๆ โดยฝ่ายบริหารเป็นกิจกรรมการควบคุมที่สำคัญที่ควรกระทำอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรดำเนินการดังนี้

3.2.1 มุ่งเน้นให้ความสนใจกับการบรรลุวัตถุประสงค์ในภาพรวม และวัตถุประสงค์ที่สำคัญของหน่วยงาน

3.2.2 เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวมกับงบประมาณ  
เป้าหมายตามแผนงาน

3.2.3 สอบทานการปฏิบัติงานจริงกับระเบียบและวิธีการปฏิบัติงานต่างๆ

3.2.4 บันทึกผลการสอบทานการปฏิบัติงานและสถานการณ์ที่จำเป็น  
ต้องติดตามแก้ไขเป็นลายลักษณ์อักษร

### 3.3 การดูแลป้องกันทรัพย์สิน

การดูแลป้องกันทรัพย์สินมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการสูญหาย  
การทุจริต และการนำไปใช้ประโยชน์โดยผู้ที่ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการดังนี้

3.3.1 จำกัดการเข้าถึงทรัพย์สินที่มีความเสี่ยง

3.3.2 จัดให้มีการดูแลรักษาทรัพย์สินอย่างรัดกุม เพียงพอ

3.3.3 จัดทำทะเบียนทรัพย์สินและให้มีการตรวจนับทรัพย์สินเป็นระยะๆ

3.3.4 เปรียบเทียบผลที่ได้จากการตรวจนับกับทะเบียนทรัพย์สิน

พร้อมทั้งหาสาเหตุของความต่างและปรับปรุงทะเบียนทรัพย์สินให้ถูกต้อง

### 3.4 การมีระบบหลักฐานเอกสารที่เหมาะสมและเพียงพอ

เอกสารที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงานเป็นหลักฐานในการบันทึกบัญชี

และจัดทำรายงาน การมีระบบหลักฐานเอกสารที่เพียงพอและเหมาะสมช่วยก่อให้เกิดการควบคุม  
ที่มีประสิทธิภาพและมั่นใจว่ารายการต่างๆ ที่เกิดขึ้นมีการบันทึกอย่างครบถ้วน เอกสารหลักฐาน  
ประกอบรายการเพื่อประโยชน์ในการควบคุม ควรดำเนินการดังนี้

3.4.1 กำหนดเลขที่เอกสารไว้ล่วงหน้าโดยให้เรียงตามลำดับ เพื่อให้แน่ใจ  
ว่ารายการเกิดขึ้นจริง

3.4.2 บันทึกรายการทันทีที่เกิดขึ้นเหมาะสมกับงาน

3.4.3 การออกแบบเอกสารให้สามารถใช้ได้สำหรับวัตถุประสงค์

หลายๆอย่าง

3.4.4 การออกแบบเอกสารเพื่อช่วยในการจัดเตรียมรายการ

ได้อย่างถูกต้อง

3.4.5 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานซึ่งมีความถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบันและ  
มีความพร้อมสำหรับการนำไปใช้ตลอดเวลา



### 3.5 การกระทบยอด

การกระทบยอดเป็นกิจกรรมการควบคุมที่ช่วยทำให้เกิดความมั่นใจว่า การบันทึกรายการต่างๆ ที่เกิดขึ้น เป็นไปอย่างถูกต้องและครบถ้วน ควรดำเนินการดังนี้

3.5.1 เปรียบเทียบรายการในบัญชีทรัพย์สินที่มีอยู่กับปริมาณที่ปรากฏ อยู่ในทะเบียนคุมสินค้า

3.5.2 เปรียบเทียบรายการในบัญชีข้อมูลที่ได้รับจากภายนอก

3.5.3 เปรียบเทียบรายการในบัญชีกับทะเบียนคุม

3.5.4 เปรียบเทียบยอดรวมของรายการในบัญชีที่มีความสัมพันธ์กัน

สิ่งที่สำคัญที่สุดของการกระทบยอด คือ การดำเนินการแก้ไขผลต่างที่เกิดขึ้น การกระทบยอดจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน หากมีการค้นพบผลต่างจากการกระทบยอดแต่ไม่มีการดำเนินการแก้ไขผลดังกล่าว ดังนั้นในการกระทบยอดทุกครั้งควรจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร หากพบว่ามีผลต่างเกิดขึ้นควรติดตามหาสาเหตุและการดำเนินการตามแก้กรรมและทำการแก้ไขให้ถูกต้อง

### 3.6 การแบ่งแยกหน้าที่

หน้าที่ความรับผิดชอบของงานที่เสี่ยงต่อความเสียหาย จำเป็นต้องมีการแบ่งแยกหน้าที่ เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากข้อผิดพลาด หรือการทุจริต โดยหลักการฝ่ายบริหารควรแบ่งแยกหน้าที่ในการอนุมัติรายการหรือการให้ความเห็นชอบ การประมวลผล หรือ การบันทึกรายการ การดูแลรักษาทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องหน้าที่ทั้ง 3 ไม่ควรให้บุคคลคนเดียวปฏิบัติงานเหล่านั้นตั้งแต่ต้นจนจบอย่างไรก็ตามหากองค์กรมีข้อจำกัดด้านบุคลากร ไม่สามารถแบ่งแยกหน้าที่งานดังกล่าวได้ ควรกำหนดกิจกรรมอื่นทดแทน เช่น กำหนดให้มีการสอบทานรายละเอียดของกิจกรรมต่างๆเพิ่มขึ้น หรือกำหนดให้มีการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ อาจกำหนดให้มีการสับเปลี่ยนหน้าที่งานระหว่างบุคลากรภายในองค์กรเป็นครั้งคราว โดยเฉพาะหน้าที่งานที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดข้อผิดพลาดหรือความเสียหายแก่องค์กร เพื่อมิให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งกระทำการอันไม่เหมาะสมหรือทุจริต โดยอาศัยระยะเวลาที่ทำงานต่อเนื่องในหน้าที่งานเดิมเป็นเวลานาน

จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการควบคุม หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการอนุมัติ การสอบทานรายงานและข้อมูลข่าวสารต่างๆ การดูแลป้องกันทรัพย์สิน การมีระบบหลักฐานเอกสารที่เหมาะสมและเพียงพอ การกระทบยอด การแบ่งแยกหน้าที่ที่ฝ่ายบริหารกำหนดให้บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติเพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยง

#### 4. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

ในการดำเนินงานขององค์การจำเป็นต้องมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสาร ซึ่งต้องเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้อง น่าเชื่อถือ ทันเวลา และเป็นข้อมูลที่หน่วยงานต้องการเพื่อช่วยให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ผู้บริหารระดับต่างๆจึงจำเป็นต้องได้รับข้อมูล ทั้งด้านการดำเนินงานและด้านการเงินเพื่อพิจารณาว่าการทำงานได้เป็นไปตามกลยุทธ์ และตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี และบรรลุวัตถุประสงค์ในการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลหรือไม่ การดำเนินงานด้านสารสนเทศและการสื่อสารจะมีแบ่งเป็น 2 ด้านคือ

##### 4.1 สารสนเทศ

สารสนเทศเป็นข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในการบริหารซึ่งจะเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเงินและข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลจากแหล่งภายในหรือภายนอก หน่วยงานควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลอย่างเพียงพอและเหมาะสม ทันทต่อการปฏิบัติงาน การมีระบบสื่อสารที่ดีจะส่งผลถึงการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ควรดำเนินการดังนี้

4.1.1 รวบรวมข้อมูลภายนอกด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

4.1.2 รายงานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ

4.1.3 จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่มีรายละเอียดเหมาะสม เป็นปัจจุบัน

4.1.4 จัดทำแผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศระยะยาวที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ระดับหน่วยงาน

4.1.5 สนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอในการพัฒนาระบบสารสนเทศ

4.1.6 ให้การฝึกอบรมและสนับสนุนการปฏิบัติงานที่จำเป็นให้แก่บุคลากร

##### 4.2 การสื่อสาร

การสื่อสารเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารต้องจัดให้มีขึ้นและควรเป็นระบบ การสื่อสารแบบสองทาง การสื่อสารภายในหน่วยงานที่ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นทางการหรือไม่ก็ตาม ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ควรดำเนินการดังนี้

4.2.1 กำหนดวิธีปฏิบัติในการสื่อสารให้บุคลากรทราบหน้าที่และความรับผิดชอบของตน

4.2.2 กำหนดวิธีการปฏิบัติในการติดต่อสื่อสารเพื่อให้บุคลากรสามารถ

ปฏิบัติงานในความรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.3 จัดให้มีสายการติดต่อสื่อสารเพื่อให้บุคลากรสามารถแจ้งข้อสงสัยเกี่ยวกับความประพฤติมิชอบ

จึงสรุปได้ว่า สารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การจัดการข้อมูลข่าวสารทางการเงิน และข้อมูลข่าวสารอื่นๆเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน จากแหล่งข้อมูลภายในหรือภายนอก รวมถึงการรับส่งข้อมูลข่าวสารระหว่างบุคคลในองค์กรเพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคลที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานที่สัมพันธ์กัน

## 5. การติดตามประเมินผล (Monitoring)

การติดตามประเมินผลเป็นกระบวนการประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบงานต่างๆ ของหน่วยงาน ซึ่งรวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ในหน่วยงาน ทั้งนี้เนื่องจากมาตรการต่างๆ และระบบการควบคุมภายในมีการเปลี่ยนแปลงหรือต้องพัฒนาตลอดเวลา ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีการติดตามประเมินผลเพื่อให้ทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายในว่าอยู่ในระดับที่เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพียงใด ซึ่งการติดตามประเมินผลมีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

5.1 การติดตามประเมินผลในระหว่างการปฏิบัติงาน(Ongoing Monitoring)

โดยทั่วไปการควบคุมภายในจะได้รับการออกแบบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง รวมเป็นส่วนเดียวกันและอยู่ในการดำเนินงานด้านต่างๆตามปกติของหน่วยงาน การติดตามผลมักอยู่ในรูปกิจกรรมการบริหารและการกำกับดูแลโดยปกติ เช่น การเปรียบเทียบ การสอบย้อน และกิจกรรมอื่น ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ประจำของบุคลากรในหน่วยงาน ในการติดตามประเมินผลในระหว่างการปฏิบัติงานควรดำเนินการดังนี้

5.1.1 กำหนดกลยุทธ์ที่จะสร้างความมั่นใจว่าการติดตามประเมินระหว่างปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

5.1.2 เปรียบเทียบข้อมูลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นกับข้อมูลจากการประมวลผลหรือประมาณการ กรณีที่มีความแตกต่างให้หาสาเหตุและแก้ไขตามกรณี

5.1.3 เปรียบเทียบทะเบียนทรัพย์สินกับทรัพย์สินที่มีอยู่จริงและสาเหตุของความต่าง

5.1.4 ตรวจสอบสินค้าคงคลัง พัสดุ ทรัพย์สินอื่นๆ เป็นประจำ และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนที่บันทึกและมีอยู่จริงและสาเหตุของความแตกต่าง

5.1.5 นำข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจสอบภายในและผู้ตรวจสอบอื่น มาปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน

## 5.2 การประเมินรายครั้ง (Separate Evaluation)

การประเมินรายครั้งมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นไปที่ประสิทธิผลของการควบคุม ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่กำหนด โดยขอบเขตและความถี่ในการประเมินรายครั้งขึ้นอยู่กับประเมินความเสี่ยงและประสิทธิผลของวิธีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องเป็นหลัก ในการประเมินรายครั้งควรดำเนินการดังนี้

5.2.1 กำหนดขอบเขตและความถี่ของการประเมินรายครั้งโดยพิจารณาจากผลการประเมินความเสี่ยงและประสิทธิผลการติดตามในระหว่างการทำงานอย่างต่อเนื่อง

5.2.2 จัดให้มีการประเมินรายครั้งทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงสำคัญ

5.2.3 จัดให้มีการประเมินการควบคุมภายในส่วนต่างๆ ของแต่ละส่วนงานเป็นระยะๆ

5.2.4 ใช้วิธีการประเมินการควบคุมภายในที่มีความเหมาะสม

5.2.5 บันทึกขั้นตอนการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร

5.2.6 แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบและรายงานต่อผู้บริหารทันทีเมื่อตรวจพบข้อบกพร่อง

5.3 การปรับปรุงแก้ไขตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ (Audit Resolution)

จุดอ่อน ข้อบกพร่องหรือปัญหาที่ตรวจพบในระหว่างติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องและการประเมินรายครั้งจะต้องได้รับการสื่อสารไปยังผู้รับผิดชอบหน้าที่นั้นๆ และผู้บังคับบัญชา เมื่อผู้บริหารได้รับรายงานการติดตามประเมินผล ควรดำเนินการประเมินข้อตรวจพบ ข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจสอบและการสอบทานต่างๆ โดยทันทีแล้วกำหนดมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและการสอบทาน แล้วจึงดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดขึ้นเพื่อจัดการหรือแก้ไขปัญหา ในการปรับปรุงแก้ไขตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ควรดำเนินการดังนี้

5.3.1 ปรึกษาหารือกับผู้ตรวจสอบภายในหรือผู้ตรวจสอบภายนอก เกี่ยวกับการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบ

5.3.2 กำหนดมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการตามข้อตรวจพบ และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและการสอบทาน

5.3.3 แก้ไขข้อบกพร่องภายในระยะเวลาที่กำหนด

5.3.4 ติดตามการปฏิบัติตามมาตรการแก้ไขข้อบกพร่องที่ตรวจพบ จากการตรวจสอบ

จึงสรุปได้ว่า การติดตามประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ใช้ ในการกำกับ ควบคุม ดูแลในระหว่างการปฏิบัติงาน การประเมินรายครั้ง การปรับปรุงแก้ไข ตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ เพื่อประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานและ ประเมินประสิทธิผลของการควบคุมภายในที่วางไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สาวรตี เฮ้งตระกูล (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การประเมินระบบการควบคุม ภายในของสหกรณ์โคนมตามระเบียบของกรมบัญชีสหกรณ์” ผลการวิจัยพบว่า มุมมองของผู้บัญชี สหกรณ์โคนมมีประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายในอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาใน องค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมของการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามและประเมินผล ส่วนในมุมมอง ของพนักงานสหกรณ์เห็นว่ามีประสิทธิผลอยู่ในระดับสูง และระบบการควบคุมภายในโดยทั่วไป ไม่มีปัญหา สำหรับการศึกษความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายในกับผล การดำเนินงานและกับต้นทุนดำเนินงานพบว่าไม่มีความสัมพันธ์

จิสม่า ศิโรรัตน์สกุล (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การประเมินประสิทธิภาพ การควบคุมภายในในระบบบัญชีลูกหนี้” ผลการวิจัยพบว่า การควบคุมทั่วไปของหน่วยงานกับคำสั่ง ซื่ออยู่ในเกณฑ์ที่ระบบการควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ หน่วยอนุมัติเครดิต หน่วยจัดส่งสินค้า หน่วยบันทึกบัญชี หน่วยเก็บเงินจากลูกค้า อยู่ในเกณฑ์ที่มีระบบการควบคุมภายในที่มี ประสิทธิภาพมาก

ฉิราวุฒ ทองทรง (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “สภาพและปัญหาของระบบการ ควบคุมภายใน สหกรณ์ บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด” ผลการวิจัยพบว่า สภาพของระบบ การควบคุมภายในทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถเรียงลำดับ สภาพที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อยตามความคิดเห็นของพนักงานบริษัทไปรษณีย์ไทยจำกัด คือ ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ด้านการประเมินความเสี่ยง



ด้านสารสนเทศและการสื่อสารและด้านการติดตามประเมินผล

ฉรินทร์ ชำนาญคุณ (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การบริหารการควบคุมภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” ผลการวิจัยพบว่า การบริหารการควบคุมภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สภาพแวดล้อมของการควบคุมและการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง แนวปฏิบัติในการบริหารการควบคุมภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรดำเนินการในรูปคณะกรรมการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ทุกส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกขั้นตอน

วัชรี้ พรรณเรืองรอง (2549 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การประเมินผล การดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” ผลการวิจัยพบว่า ผลการดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายในโดยรวมอยู่ในระดับดี ปัจจัยการดำเนินงานที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายใน ได้แก่ สภาพแวดล้อม การควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามประเมินผล โดยมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สุภาวดี รักท่วม (2549 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การศึกษาความรู้และการปฏิบัติของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับมาตรฐานการควบคุมภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด” ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านความรู้ของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับมาตรฐานการควบคุมภายในสถานศึกษา พบว่าโดยรวมครูและผู้บริหารมีระดับความรู้ต่ำกว่าค่าแจกตามสถานภาพ พบว่า ครูมีระดับความรู้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยส่วนผู้บริหารมีระดับความรู้สูงกว่าค่าเฉลี่ย จำแนกตามขนาด โรงเรียนครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความรู้สูงกว่า ครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับความรู้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 2) ด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรฐานการควบคุมภายในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมครูและผู้บริหารมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ครูมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารมีการปฏิบัติในระดับมากจำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า ครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติในระดับปานกลางส่วน โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติในระดับมาก 3) เปรียบเทียบด้านความรู้ การปฏิบัติของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับมาตรฐานการควบคุมภายในสถานศึกษา ได้ดังนี้ 3.1) เปรียบเทียบความรู้ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ครูและผู้บริหารมีความรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า ครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็ก และ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3.2) เปรียบเทียบด้านการปฏิบัติ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ครูและผู้บริหารมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ขององค์ประกอบการ

ประเมินความเสี่ยงกิจกรรมการควบคุม และการติดตามประเมินผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของ 3 องค์ประกอบเช่นเดียวกัน

ธนัชชา โยธาชัย (2549: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ” ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการควบคุมภายในด้านสภาพแวดล้อม ของการควบคุมและด้านสารสนเทศและสื่อสารมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวก กับผลการดำเนินงานโดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า (1) ด้านการประเมินความเสี่ยง มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับด้านลูกค้า (2) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายในและด้านการเรียนรู้ และการพัฒนา (3) ด้านการติดตามประเมินผลมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับด้าน กระบวนการภายในและด้านการเรียนรู้และพัฒนา (4) ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับด้านเรียนรู้และพัฒนา (5) ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงลบกับด้านการเงิน โดยสรุปประสิทธิภาพการควบคุมภายใน เป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งช่วยให้สหกรณ์การเกษตรในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือสามารถดำเนินธุรกิจ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสหกรณ์การเกษตรควรให้ความสำคัญ กับการพัฒนาทักษะบุคคลเพื่อให้มีการเรียนรู้และพัฒนา นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญ กับกระบวนการดำเนินงานและการบริการที่ดี ซึ่งจะนำไปสู่ความพึงพอใจของลูกค้า และผลการดำเนินงานที่ดีตลอดจนการดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนของสหกรณ์การเกษตร

ฉัฐพร สุวรรณชนะ (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดวาง ระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายใน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1” ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดวางระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายใน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 มีสภาพการจัดวางระบบควบคุมภายใน โดย ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการจัดวางระบบควบคุมภายในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 มีปัญหาการจัดวางระบบควบคุมภายในโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานที่มีปฏิสัมพันธ์กับโรงเรียนในระดับปฏิบัติ และกลุ่มงานที่มีปฏิสัมพันธ์กับโรงเรียนระดับบริหาร มีทัศนคติต่อสภาพการจัดวางระบบควบคุม ภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 ใน ภาพรวมและรายด้านอยู่ไม่แตกต่างกัน บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทัศนคติ ต่อสภาพการจัดวางระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาปัตตานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน บุคลากรที่มีเงินเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพการจ้างระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และรายด้านบุคลากรที่มีเงินเดือนต่างกันมีทัศนคติต่อมาตรฐานด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยบุคลากรที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไปมีทัศนคติต่อสภาพการจ้างระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในมากกว่าบุคลากรที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท บุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานที่มีปฏิสัมพันธ์กับโรงเรียนในระดับปฏิบัติและกลุ่มงานที่มีปฏิสัมพันธ์ในระดับกับโรงเรียนในระดับบริหาร มีทัศนคติต่อปัญหาการจ้างระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อปัญหาการจ้างระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน บุคลากรที่มีเงินเดือนแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อปัญหาการจ้างระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ธนพร ชูจิตต์ประชิด (2550: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการควบคุมภายในระบบสารสนเทศทางการบัญชี ภายใต้ระบบบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐของหน่วยงานราชการ” ผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมการควบคุมในด้านปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหาร ด้านความซื่อสัตย์และจริยธรรมในการบริหารและการปฏิบัติงาน ด้านการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านโครงสร้างของหน่วยงาน ด้านนโยบายการบริหารและการพัฒนาด้านบุคลากร โดยรวมมีการปฏิบัติที่ดีพอสมควรแต่มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง และปฏิบัติสอดคล้องตามแนวการควบคุมทั่วไปและการควบคุมระบบงาน โดยมีระดับการควบคุมภายในทางด้านการแบ่งแยกหน้าที่สูงที่สุด ซึ่งจะช่วยป้องกันความเสี่ยงและช่วยให้การควบคุมภายในของระบบสารสนเทศจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในส่วนกิจกรรมการควบคุมภายในที่จำเป็นและเหมาะสมกับหน่วยงานราชการมากที่สุดคือ ด้านการควบคุมซอฟต์แวร์ระบบ เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในกับระดับการควบคุมระบบสารสนเทศทางการบัญชี พบว่ามีความสัมพันธ์ กล่าวคือถ้าหน่วยงานราชการมีสภาพแวดล้อมการควบคุมที่ดีจะสร้างรากฐานที่ดีให้กับระบบการควบคุมภายในซึ่งจะส่งผลให้องค์ประกอบการควบคุมภายในดีขึ้น จึงเสนอแนะว่าการวางระบบการควบคุมภายในระบบสารสนเทศทางการบัญชีควรคำนึงถึงพันธกิจ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน ลักษณะขององค์กรเพื่อช่วยให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

วีระยุทธ งามล้วน (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหา การจักระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1” ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 มีสภาพการจักระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานการคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 มีทัศนคติต่อปัญหาการจักระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพและปัญหา การจักระบบการควบคุมตามมาตรฐานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยรวมไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพและปัญหาการจักระบบการควบคุมตามมาตรฐานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยรวมไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพและปัญหาการจักระบบการควบคุมตามมาตรฐานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศิใหม่ อินทรพานิชย์ (2551 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “สภาพและปัญหา การดำเนินการควบคุมภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2” ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนครเขต 2 มีสภาพการดำเนินการควบคุมภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการดำเนินการควบคุมภายในโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณและผู้ตรวจสอบภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2 มีสภาพการดำเนินการควบคุมภายในโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มีปัญหาการดำเนินการควบคุมภายในไม่แตกต่างกัน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสภาพและปัญหาการดำเนินการควบคุมภายในของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ยุภา วิเศษสร (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การประเมินระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้” ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานของระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สภาพแวดล้อมองค์กร กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามประเมินผล และผลการดำเนินงานระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์



ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานกับผลการดำเนินงานระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่าปัจจัยการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อมองค์กรและด้านสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในทิศทางเดียวกัน ในระดับค่อนข้างสูง ปัจจัยการดำเนินงานด้านกิจกรรมการควบคุมและการติดตามประเมินผลมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมองค์กร เช่น จำนวนบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณสำหรับการดำเนินงานมีไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินงานระบบควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมการควบคุมผู้บริหารขาดการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านสารสนเทศและการสื่อสารการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ยังไม่เพียงพอ

วิไลวรรณ ปาลี (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการจัดระบบควบคุมภายในของโรงพยาบาลอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ ” ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุม และปัจจัยด้านสารสนเทศและการสื่อสาร กับผลการดำเนินงานการจัดระบบควบคุมภายในของโรงพยาบาลอมก๋อย พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุม และปัจจัยด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานการจัดระบบควบคุมภายในของโรงพยาบาลอมก๋อย 2) ผลการดำเนินงานการจัดระบบควบคุมภายในของโรงพยาบาลอมก๋อย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) การดำเนินงานการจัดระบบควบคุมภายในของโรงพยาบาล มีปัญหาอุปสรรค และข้อบกพร่องในการดำเนินงานการจัดระบบควบคุมภายในของโรงพยาบาลอมก๋อย ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ครอบคลุมปัจจัย ดังต่อไปนี้ ปัญหาด้านข้อกำหนดเรื่องการสรรหาบุคลากร การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากรการเลื่อนขึ้นเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรยังขาดความชัดเจน ด้านรูปแบบการทำงานของผู้บริหาร และด้านการกำหนดให้มีการจัดทำเอกสารกำหนดลักษณะงานและคุณสมบัติที่ต้องการของแต่ละงานยังไม่ชัดเจน ด้านการจัดทำโครงสร้างองค์กรของโรงพยาบาลยังไม่ชัดเจนด้านกิจกรรมการควบคุม ครอบคลุมปัจจัย ดังต่อไปนี้ การจัดแบ่งหน้าที่ระหว่างบุคคลหรือหน่วยงาน เพื่อให้มีการสอบย้อนความถูกต้องความสมบูรณ์ระหว่างกันตามหลักการแบ่งแยกหน้าที่

ด้านการควบคุมและประเมินผลข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน ทันเวลา และให้เนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องตัดสินใจของผู้บริหารยังไม่ดีพอ ด้านการใช้ดัชนีวัดผลการดำเนินงานที่สำคัญที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการเงินหรือผลการดำเนินงาน โดยใช้ตัวชี้วัด (KPI) ที่เกี่ยวข้อง



ยังไม่สามารถใช้ประเมินได้จริงด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ครอบคลุมปัจจัยดังต่อไปนี้ การรักษาความปลอดภัยที่มีให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศยังไม่ดี การมีช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพื่อสะท้อนการให้บริการจากผู้รับบริการประชาชนเจ้าหน้าที่รัฐและบุคคลอื่นยังไม่เพียงพอ ข้อมูลสารสนเทศยังไม่สามารถใช้เวลาในการจัดทำได้อย่างรวดเร็วเพื่อให้ผู้ตัดสินใจได้รับข้อมูลทันเวลาที่ต้องการ

ชฎานิชฐ์ อรุณสิทธิ์ (2551 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “ผลการดำเนินงาน

ตามมาตรฐานควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปาง” ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลของการดำเนินงานตามระบบควบคุมภายในของหน่วยงานในการวางระบบมาตรฐานควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปางพบว่า ประสบความสำเร็จในระดับสูง โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปางสามารถการจัดทำรายงานทางการเงิน ได้ถูกต้อง มีการวางแผนการปฏิบัติงานตามระบบควบคุมภายในประจำปี มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าเพิ่มขึ้นมีระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ เชื่อถือได้ มีการนำส่งรายงานฯ คตง. (ข้อ 6) ของปีงบประมาณ 2550 ได้ตามกำหนดและมีการจัดเก็บเอกสารประกอบการจ่ายเงินและการบันทึกบัญชีไว้ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นหมวดหมู่ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานตามระบบควบคุมภายใน ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความมุ่งมั่นจริงจังของผู้บริหารและการติดตามกำกับดูแลมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามระบบควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ในระดับสูง 3) ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปางพบว่า มีปัญหาในระดับน้อย อาทิ เช่น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการควบคุมภายในของหน่วยงานยังขาดความรู้ ความเข้าใจทักษะ และประสบการณ์ในการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน ซึ่งที่ผ่านมา รายงานที่เจ้าหน้าที่ส่งไปยังอำเภอหรือจังหวัดมักจะต้องนำกลับมาแก้ไขอยู่บ่อยครั้งทำให้เกิดความล่าช้าในการส่งรายงานไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่าระบบการควบคุมภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของกิจการไม่ว่าขนาดใหญ่หรือขนาดเล็ก อยู่ในภาครัฐหรือเอกชน และแม้แต่จะอยู่ในกลุ่มธุรกิจประเภทใดก็ตามสำหรับสถานศึกษาผู้ที่มีบทบาทสำคัญคือผู้บริหาร และครูผู้ปฏิบัติซึ่งความรู้ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับมาตรฐานควบคุมภายในเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้การบริหารบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน