

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ เป็นการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การศึกษาบุคลิกภาพ และเซวอนอารมณ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอและ และแปลความหมายผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
t	แทน	ค่าการแจกแจงแบบที (t- Distribution)
F	แทน	ค่าการแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
*p<.05	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**p<.01	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***p<.001	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. จำนวนและร้อยละ ของบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว
3. จำนวนและร้อยละ ของเชาวน์อารมณ์
4. การเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ ระดับชั้น
5. การเปรียบเทียบเชาวน์อารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ ระดับชั้น
6. การเปรียบเทียบความแตกต่างของเชาวน์อารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีตารางแสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามเพศ และระดับชั้น ปรากฏดังรายละเอียดตามตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามตัวแปรเพศ และระดับชั้น

ตัวแปร	ระดับชั้น						รวม จำนวน
	ม.4		ม.5		ม.6		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เพศ							
ชาย	38	41.8	39	41.5	19	23.2	96
หญิง	53	58.2	55	58.5	63	76.8	171
รวม	91	100.0	94	100.0	82	100.0	267

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นนักเรียนชายคิดเป็นร้อยละ 41.8 นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 58.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นนักเรียนชายคิดเป็นร้อยละ 41.5 นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 58.5 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นนักเรียนชายคิดเป็นร้อยละ 23.2 นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 76.8

2. บุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว จำแนกตามเพศ

บุคลิกภาพ	ชาย		หญิง		รวม จำนวน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
แบบเก็บตัว	18	18.75	18	10.53	36
แบบแสดงตัว	78	81.25	153	89.47	231
โดยรวม	96	100	171	100	267

จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว เป็นนักเรียนชายคิดเป็นร้อยละ 18.75 นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 10.53 และนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว เป็นนักเรียนชายคิดเป็นร้อยละ 81.25 นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 89.47

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว จำแนกตามระดับชั้น

บุคลิกภาพ	ม . 4		ม . 5		ม . 6		รวม จำนวน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
แบบเก็บตัว	10	10.99	11	11.70	15	18.29	36
แบบแสดงตัว	81	89.01	83	88.30	67	81.71	231
โดยรวม	91	100	94	100	82	100	267

จากตาราง 9 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวคิดเป็นร้อยละ 10.99 นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 58.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นนักเรียนชายคิดเป็นร้อยละ 41.5 นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 58.5 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นนักเรียนชายคิดเป็นร้อยละ 23.2 นักเรียนหญิงคิดเป็นร้อยละ 76.8

3. เซวาน์อารมณ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของเซวาน์อารมณ์แต่ละด้านในระดับต่ำ ปานกลาง สูง

เซวาน์อารมณ์	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)			
	ระดับต่ำ ($\bar{x} = 1.00-1.99$)	ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00-2.99$)	ระดับสูง ($\bar{x} = 3.00-4.00$)	รวม
ด้านดี	-	163	104	267
	-	61.0	39.0	100
ด้านเก่ง	1	211	55	267
	0.4	79.0	20.6	100
ด้านสุข	1	199	67	267
	0.4	74.5	25.1	100

จากตาราง 10 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีเซวาน์อารมณ์ในแต่ละด้าน ดังนี้

3.1 นักเรียนส่วนใหญ่มีเซวาน์อารมณ์ด้านดี อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 61.0 , 39.0 ตามลำดับ

3.2 นักเรียนส่วนใหญ่มีเซวาน์อารมณ์ด้านเก่ง อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาระดับสูงและระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 79.0 , 20.6 , 0.4 ตามลำดับ

3.3 นักเรียนส่วนใหญ่มีเซวาน์อารมณ์ด้านสุข อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ระดับสูง และระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 74.5 , 25.1 , 0.4 ตามลำดับ

4. ผลการเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว

4.1 การเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ ปรากฏดังรายละเอียดตามตาราง 11

ตาราง 11 ค่าการทดสอบที (t-test) ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ

บุคลิกภาพ	ชาย		หญิง		t	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
เก็บตัว	29.80	10.701	30.44	10.011	-.491	.173
แสดงตัว	51.20	10.166	51.17	11.039	.021	.286

จากตาราง 11 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว ไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามระดับชั้น ปรากฏดังรายละเอียดตามตาราง 12

ตาราง 12 ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ในการเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามระดับชั้น

บุคลิกภาพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
แบบเก็บตัว	ระหว่างกลุ่ม	103.09	2	51.546	.489	.614
	ภายในกลุ่ม	27841.74	264	105.461		
	รวม	27944.83	266			
แบบแสดงตัว	ระหว่างกลุ่ม	138.70	2	69.349	.602	.548
	ภายในกลุ่ม	30396.67	264	115.139		
	รวม	30535.37	266			

จากตาราง 12 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, มัธยมศึกษาปีที่ 5, และมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว ไม่แตกต่างกัน

5. ผลการเปรียบเทียบเชาวน์อารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

5.1 การเปรียบเทียบเชาวน์อารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ ปรากฏดังรายละเอียดตามตาราง 13

ตาราง 13 ค่าการทดสอบที (t-test) ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับเชาวน์อารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ

ระดับเชาวน์อารมณ์	ชาย		หญิง		t	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านดี	2.37	.353	2.40	.423	-.666	.506
ด้านเก่ง	2.44	.380	2.47	.426	-.549	.583
ด้านสุข	2.50	.418	2.56	.476	-1.001	.318
โดยรวม	2.44	.384	2.48	.442	-.828	.409

จากตาราง 13 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีเชาวน์อารมณ์โดยรวม และ เชาวน์อารมณ์แต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบเซวาน์อารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามระดับชั้น ปรากฏดังรายละเอียดตามตาราง 14

ตาราง 14 ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับเซวาน์อารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามระดับชั้น

เซวาน์ อารมณ์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านดี	ระหว่างกลุ่ม	1.229	2	0.615	3.955	0.02*
	ภายในกลุ่ม	41.014	264	0.155		
	รวม	42.243	266			
ด้านเก่ง	ระหว่างกลุ่ม	0.065	2	0.032	0.192	0.826
	ภายในกลุ่ม	44.479	264	0.168		
	รวม	44.543	266			
ด้านสุข	ระหว่างกลุ่ม	0.065	2	0.032	0.155	0.856
	ภายในกลุ่ม	55.24	264	0.209		
	รวม	55.305	266			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.125	0.89	0.412
	ภายในกลุ่ม	37.087	264	0.14		
	รวม	37.337	266			

*p<.05

จากตาราง 14 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เรียนในระดับชั้นที่ต่างกัน มีระดับเซวาน์อารมณ์โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เรียนในระดับชั้นต่างกัน มีระดับเซวาน์อารมณ์ ด้านดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า sig เท่ากับ .02)

ส่วนระดับเขาวน้อารมณ์ ด้านเก่ง และด้านสุข พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เรียนในระดับชั้นที่ต่างกัน มีเขาวน้อารมณ์ ด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ปรากฏดังรายละเอียดตามตาราง 15

ตาราง 15 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ระดับเขาวน้อารมณ์ ด้านดี ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น		ชั้นมัธยมศึกษา	ชั้นมัธยมศึกษา	ชั้นมัธยมศึกษา
		ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6
	\bar{X}	2.98	2.31	2.48
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	2.98	-	.674*	.506*
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	2.31	-	-	.168*
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	2.48	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 15 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีเขาวน้อารมณ์ ด้านดี สูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีเขาวน้อารมณ์ ด้านดี สูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. การเปรียบเทียบความแตกต่างของเขาวน้อารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยของเขาวน้อารมณ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว

บุคลิกภาพ	เขาวน้อารมณ์		
	ด้านดี	ด้านเก่ง	ด้านสุข
แบบเก็บตัว	2.85	2.59	2.73
แบบแสดงตัว	2.90	2.75	2.75

จากตาราง 16 พบว่า ค่าเฉลี่ยของเขาวน้อารมณ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว มีดังนี้

- นักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว มีเขาวน้อารมณ์ด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.85, 2.59, 2.73$ ตามลำดับ)
- นักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว มีเขาวน้อารมณ์ด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90, 2.75, 2.75$ ตามลำดับ)

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเขาวน้อารมณ์ด้านดี ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว

บุคลิกภาพ	\bar{X}	S.D.	t
แบบเก็บตัว	2.85	0.315	-.701
แบบแสดงตัว	2.90	0.434	

จากตาราง 17 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีบุคลิกภาพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของเขาวน้อารมณ์ด้านดี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเชาวน์อารมณ์ด้านเก่ง ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว

บุคลิกภาพ	\bar{x}	S.D.	t
แบบเก็บตัว	2.59	0.218	-3.490**
แบบแสดงตัว	2.75	0.403	

** $p < .01$

จากตาราง 18 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีบุคลิกภาพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของเชาวน์อารมณ์ด้านเก่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว มีค่าเฉลี่ยของเชาวน์อารมณ์ด้านเก่งสูงกว่านักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเชาวน์อารมณ์ด้านสุข ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว

บุคลิกภาพ	\bar{x}	S.D.	t
แบบเก็บตัว	2.73	0.280	-.378
แบบแสดงตัว	2.75	0.401	

จากตาราง 19 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีบุคลิกภาพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของเชาวน์อารมณ์ด้านสุข ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเขาวน้อารมณ์ในภาพรวม ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว

บุคลิกภาพ	\bar{x}	S.D.	t
แบบเก็บตัว	8.16	0.660	-1.661
แบบแสดงตัว	8.39	1.106	

จากตาราง 20 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีบุคลิกภาพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของเขาวน้อารมณ์ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

Prince of Songkla University
Pattani Campus