

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาในกระบวนการสอนของครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่แล้วเสนอเป็นคำร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลาม

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินระดับพฤติกรรมการปฏิบัติจริงของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเป็นขั้นตอน โดยภาพรวม

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินระดับพฤติกรรมการปฏิบัติจริงของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา ตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมา

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมา

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาที่พบเจอในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และแนวทางแก้ไขปัญหของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำมาแจกแจงความถี่

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นครูอิสลามศึกษา จำนวน 185 คน มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : จำนวนและร้อยละของเพศครูอิสลามศึกษา

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	73	39.46
หญิง	112	60.54
รวม	185	100.00

จากตารางที่ 1 : พบว่า กลุ่มตัวอย่างของครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 60.54 และเพศชาย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 39.46

ตารางที่ 2 : จำนวนและร้อยละของอายุครูอิสลามศึกษา

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	26	14.05
26 – 35 ปี	105	56.76
36 – 45 ปี	38	20.54
สูงกว่า 45 ปี	16	8.65
รวม	185	100.00

จากตารางที่ 2 : พบว่า กลุ่มตัวอย่างของครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 56.76 อายุ 36-45 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.54 อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.05 และอายุสูงกว่า 45 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.65

ตารางที่ 3 : จำนวนและร้อยละของวุฒิทางการศึกษาของครูอิสลามศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	54	29.19
ปริญญาตรี	124	67.03
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.78
รวม	185	100.00

จากตารางที่ 3 : พบว่า กลุ่มตัวอย่างของครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 67.03 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.19 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.78

ตารางที่ 4 : จำนวนและร้อยละของประสบการณ์การสอนของครูอิสลามศึกษา

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	92	49.73
6-10 ปี	40	21.62
11-15 ปี	24	12.97
16-20 ปี	16	8.65
21-25 ปี	9	4.86
สูงกว่า 25 ปี	4	2.16
รวม	185	100.00

จากตารางที่ 4 : พบว่า กลุ่มตัวอย่างของครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 1-5 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 49.73 ตั้งแต่ 6-10 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62 ตั้งแต่ 11-15 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.97 ตั้งแต่ 16-20 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.65 ตั้งแต่ 21-25 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.86 และสูงกว่า 25 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16

ตารางที่ 5 : จำนวนและร้อยละของการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมาของครูอิสลามศึกษา

การสอนตามสาขา	จำนวน	ร้อยละ
ตรงตามสาขาวิชาเอกที่เรียนมา	56	30.27
- เอกครุศาสตร์อิสลาม	34	60.71
- เอกอิสลามศึกษา	22	39.29
ไม่ตรงตามสาขาวิชาเอกที่เรียนมา	129	69.73
- เอกกฎหมายอิสลาม	29	22.48
- เอกมลาญ	21	16.28
- เอกสังคมศึกษา	14	10.85
- เอกอาหรับ	11	8.53
- เอกชารีอะฮ์	11	8.53
- เอกอุศูลุดดีน	9	6.98
- เอกการพัฒนาชุมชน	8	6.20
- เอกประถมศึกษา	7	5.43
- เอกเศรษฐศาสตร์	7	5.43
- เอกคณิตศาสตร์	3	2.33
- เอกคณิตศาสตร์	4	3.10
- เอกสุขศึกษา	2	1.55
รวม	185	100.00

จากตารางที่ 5 : พบว่า กลุ่มตัวอย่างของครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่สอนไม่ตรงตามสาขาวิชาเอกที่เรียนมา จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 69.73 ซึ่งสาขาวิชาเอกที่พบมีทั้งสายศาสนาและสายสามัญ ดังนี้ เอกกฎหมายอิสลาม เอกมลาญ เอกสังคมศึกษา เอกอาหรับ เอกชารีอะฮ์ เอกอุศูลุดดีน เอกการพัฒนาชุมชน เอกประถมศึกษา เอกเศรษฐศาสตร์ เอกคณิตศาสตร์ และเอกสุขศึกษา และมีกลุ่มตัวอย่างของครูอิสลามศึกษาที่สอนตรงตามสาขาวิชาเอกที่เรียนมา 56 คน คิดเป็นร้อยละ 30.27 ซึ่งมีวิชาเอกครุศาสตร์อิสลามและวิชาเอกอิสลามศึกษา

ตารางที่ 6 : จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาเอกที่สำเร็จของครูอิสลามศึกษา

สาขาวิชาเอกที่สำเร็จ	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์อิสลาม	34	18.38
อิสลามศึกษา	22	11.89
อื่น ๆ	129	69.73
รวม	185	100.00

จากตารางที่ 6 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 69.73 สาขาวิชาเอกครุศาสตร์อิสลาม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 18.38 และสาขาวิชาเอกอิสลามศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.89

ตอนที่ 2 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลาม

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาจำแนกเป็นขั้นตอนโดยภาพรวม มีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามโดยภาพรวม

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
ขั้นเตรียมการสอน	4.12	.03	ปฏิบัติในระดับมาก
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.19	.16	ปฏิบัติในระดับมาก
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.64	.08	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
รวม	4.31	.07	ปฏิบัติในระดับมาก

จากตารางที่ 7 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือมีการปฏิบัติจริงเฉลี่ย (\bar{X}) 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .07 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ขั้นสรุปและ

ประเมินผลการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและขั้นเตรียมการสอน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาเป็นรายด้าน

2.2.1 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามขั้นเตรียมการสอน มีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามขั้นเตรียมการสอน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ท่านมีการเตรียมแผนการสอนล่วงหน้าเสมอ	4.14	.75	ปฏิบัติในระดับมาก
2. ท่านศึกษาหาความรู้ในเนื้อหาที่จะสอนก่อน	4.27	.73	ปฏิบัติในระดับมาก
3. ท่านตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนสอนเรื่องใหม่	4.19	.74	ปฏิบัติในระดับมาก
4. ท่านจัดลำดับเนื้อหาในการสอนจากง่ายไปหายาก	4.23	.75	ปฏิบัติในระดับมาก
5. ก่อนสอนท่านได้ตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียน	4.39	.77	ปฏิบัติในระดับมาก
6. ท่านเตรียมการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	3.49	.69	ปฏิบัติในระดับปานกลาง
รวม	4.12	.03	ปฏิบัติในระดับมาก

จากตารางที่ 8 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นเตรียมการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงมากที่สุดส่วนใหญ่ คือ การตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียนก่อนเรียน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .77 รองลงมา คือ การศึกษาหาความรู้ในเนื้อหาที่จะสอนก่อน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .73 และการจัดลำดับเนื้อหาในการสอนจากง่ายไปหายาก มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .75 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติจริงน้อยที่สุด

คือ การเตรียมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .69

2.2.2 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ท่านใช้สื่อในการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน		1.00	ปฏิบัติในระดับปานกลาง
2. ท่านกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน		.70	ปฏิบัติในระดับมาก
3. ท่านเน้นการเรียนรู้กระบวนการมากกว่าการเรียนรู้เนื้อหา		.49	ปฏิบัติในระดับมาก
4. ท่านมักให้คำชี้แนะแก่ผู้เรียน		.45	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
5. ท่านปฏิบัติตัวต่อผู้เรียนด้วยความรัก ความเมตตาเปรียบเสมือนว่าเขาเป็นลูก		.75	ปฏิบัติในระดับมาก
6. ท่านจะสอดแทรก ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ดีแก่ผู้เรียน		.44	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
7. ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความเข้าใจและศักยภาพของผู้เรียน		.66	ปฏิบัติในระดับมาก
8. เมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมท่านให้คำชมเชยหรือให้รางวัล		.48	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
9. ท่านกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียน		.61	ปฏิบัติในระดับมาก
10. ท่านซักถามผู้เรียนเป็นระยะๆ ในขณะที่ทำการสอน		.50	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด

(ตารางที่ 9 ต่อ)

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
11. ท่านปรับกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต	2.92	.67	ปฏิบัติในระดับมาก
12. ท่านสอนสิ่งที่ผู้เรียนจะนำไปใช้เป็นประโยชน์โดยตรง	4.35	.49	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
13. ท่านมักจะสอนให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ โดยทำให้เห็นเป็นตัวอย่าง	3.59	.71	ปฏิบัติในระดับมาก
14. ระหว่างการเรียนการสอนท่านมีการเสริมแรงให้กับผู้เรียน	4.73	.68	ปฏิบัติในระดับมาก
15. ท่านฝึกให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยตนเอง	4.27	.93	ปฏิบัติในระดับมาก
16. ท่านใช้ภาษาในการถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสม (ง่ายๆ)	4.74	.71	ปฏิบัติในระดับมาก
17. ท่านมักใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ด้วยเหตุผลมากกว่าการสอนแบบบรรยาย	4.12	.70	ปฏิบัติในระดับมาก
18. ท่านใช้วิธีการสอนหลากหลายวิธีตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาและวัยของผู้เรียน	4.65	.54	ปฏิบัติในระดับมาก
19. ท่านสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.28	.49	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
รวม	4.19	.16	ปฏิบัติในระดับมาก

จากตารางที่ 9 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขึ้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พฤติกรรมการปฏิบัติจริงมากที่สุดส่วนใหญ่ คือ การสอดแทรก ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ดีแก่ผู้เรียน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .44 รองลงมา คือ การให้คำชี้แนะแก่ผู้เรียน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .45 และการให้คำชมเชยหรือให้รางวัลเมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .48 ตามลำดับ ส่วนข้อ

ที่มีการปฏิบัติจริงน้อยที่สุด คือ การใช้สื่อในการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 2.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 1.00

2.2.3 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงของครูอิสลามศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามขั้นสรุปและประเมินผลการสอน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ท่านให้งานเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.68	.47	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
2. ท่านให้งานเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.70	.46	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
3. หลังการเรียนการสอนท่านติดตามดูพฤติกรรมของผู้เรียนภายนอกห้องเรียน	4.44	.61	ปฏิบัติในระดับมาก
4. ท่านไม่เน้นเกี่ยวกับความรู้ของผู้เรียนเพียงอย่างเดียวแต่ให้ความสนใจอย่างเต็มที่ต่อผลงานของผู้เรียน	4.63	.55	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
5. ท่านจะทดสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนทันทีเมื่อเรียนจบเนื้อหา	4.65	.48	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
รวม	4.62	.06	ปฏิบัติในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 10 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นสรุปและประเมินผลการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงมากที่สุดส่วนใหญ่ คือ การให้งานเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .46 รองลงมา คือ การให้งานเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .47 และการทดสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนทันทีเมื่อเรียนจบเนื้อหา มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .48 ตามลำดับ ส่วนข้อที่

มีการปฏิบัติจริงน้อยที่สุด คือ การติดตามดูพฤติกรรมของผู้เรียนภายนอกห้องเรียนหลังการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .61

ตอนที่ 3 : ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมา มีรายละเอียดดังตารางที่ 11-15

ตารางที่ 11 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติจริงในการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามเพศ เป็นรายด้าน

พฤติกรรมกรใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ขั้นเตรียมการสอน	3.96	.24	4.22	.27
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.63	.25	4.64	.33
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.20	.20	4.17	.20
รวม	4.26	.03	4.34	.07

จากตารางที่ 11 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาเพศชายมีพฤติกรรมกรปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาเพศชาย มีพฤติกรรมกรปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .25 ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .03 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .24 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ส่วนครูอิสลามศึกษาเพศหญิงมีพฤติกรรมกรปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาเพศหญิง มีพฤติกรรมกรปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.64 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (S.D.) .33 ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.17 ส่วน
 เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .07 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.22 ส่วน
 เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .27 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติ
 จริงในการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามอายุ
 เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยา การศึกษา	อายุ							
	ต่ำกว่า 25 ปี		26-35 ปี		36-45 ปี		สูงกว่า 45 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ขั้นเตรียมการสอน	4.23	.18	4.09	.31	4.14	.27	4.05	.27
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.59	.30	4.68	.26	4.58	.34	4.56	.20
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.20	.26	4.18	.20	4.20	.16	4.16	.12
รวม	4.34	.18	4.32	.16	4.31	.17	4.26	.13

จากตารางที่ 12 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .30 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .18 และขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .16 อยู่ในระดับมาก

ครูอิสลามศึกษาที่มีอายุ 26-35 ปี มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีอายุ 26-35 ปี มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .26 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.18 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .20 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .31 อยู่ในระดับมาก

ครูอิสลามศึกษาที่มีอายุ 36-45 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีอายุ 36-45 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .34 ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .16 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .27 อยู่ในระดับมาก

ครูอิสลามศึกษาที่มีอายุสูงกว่า 45 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีอายุสูงกว่า 45 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .20 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .12 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .27 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับพฤติกรรมปฏิบัติจริงในการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	วุฒิทางการศึกษา					
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ขั้นเตรียมการสอน	4.06	.25	4.14	.30	4.14	.22
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.18	.14	4.67	.27	4.60	.00
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.11	.14	4.20	.22	4.57	.31
รวม	4.12	.06	4.34	.04	4.44	.16

จากตารางที่ 13 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .14 ชั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .14 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .25 อยู่ในระดับมากทั้งหมด ตามลำดับ

ครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .27 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนชั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .22 และขั้นเตรียมการสอนมีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .30 อยู่ในระดับมาก

ครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .00 และชั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .31 อยู่ในระดับมากที่สุด และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .22 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 14 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติจริงในการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การสอน เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	ประสบการณ์การสอน											
	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21-25 ปี		สูงกว่า25ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ขั้นเตรียมการสอน	4.06	.22	4.04	.34	4.09	.25	4.18	.38	4.13	.26	4.18	.29
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.40	.41	4.45	.19	4.67	.27	4.63	.27	4.69	.23	4.71	.17
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.13	.13	4.13	.16	4.18	.24	4.21	.13	4.21	.23	4.22	.10
รวม	4.20	.18	4.21	.21	4.31	.17	4.34	.15	4.34	.09	4.37	.11

จากตารางที่ 14 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีพฤติกรรมกาปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีพฤติกรรมกาปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .41 ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .13 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .22 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี มีพฤติกรรมกาปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี มีพฤติกรรมกาปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .19 ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .16 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .34 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี มีพฤติกรรมกาปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี มีพฤติกรรมกาปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.67 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .27 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .24 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .25 อยู่ในระดับมาก

ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .27 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .13 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .38 อยู่ในระดับมาก

ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 21-25 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 21-25 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .23 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .23 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .26 อยู่ในระดับมาก

ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนสูงกว่า 25 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนสูงกว่า 25 ปี มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .17 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นสรุปและประเมินผลการสอนมีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .10 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .29 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 15 : ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงในการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมา เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	การสอน			
	ตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมา		ไม่ตรงตามสาขาที่เรียนมา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ขั้นเตรียมการสอน	4.20	.33	4.08	.26
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.64	.28	4.64	.28
สรุปลงและประเมินผลการสอน	4.21	.22	4.18	.19
รวม	4.35	.17	4.30	.15

จากตารางที่ 15 : พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีการสอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมามีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีการสอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมา มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .28 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นสรุปลงและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .22 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .33 อยู่ในระดับมาก

ครูอิสลามศึกษาที่มีการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมา มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูอิสลามศึกษาที่มีการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมา มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .28 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นสรุปลงและประเมินผลการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .19 และขั้นเตรียมการสอน มีการปฏิบัติเฉลี่ย (\bar{X}) 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) .26 อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 : ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมา มีรายละเอียดดังตารางที่ 16-20

ตารางที่ 16 : เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามเพศ เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	เพศ				F	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นเตรียมการสอน	3.96	.24	4.22	.27	46.52	.000
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.63	.25	4.64	.33	1.08	.300
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.20	.20	4.17	.20	.06	.815

จากตารางที่ 16 : พบว่า พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมปฏิบัติจริงขั้นเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนขั้นการจัดการเรียนรู้และขั้นสรุปและประเมินผลการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 : เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามอายุ เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	อายุ								F	Sig.
	ต่ำกว่า 25 ปี		26-35 ปี		36-45 ปี		สูงกว่า 45 ปี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นเตรียมการสอน	4.23	.18	4.09	.31	4.14	.27	4.05	.27	2.10	.102
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.59	.30	4.68	.26	4.58	.34	4.56	.20	.21	.889
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.20	.26	4.18	.20	4.20	.16	4.16	.12	1.90	.131

จากตารางที่ 17 : พบว่า พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงขั้นเตรียมการสอน ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และขั้นสรุปและประเมินผลการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 : เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	วุฒิทางการศึกษา						F	Sig.
	ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		สูงกว่า			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นเตรียมการสอน	4.06	.25	4.14	.30	4.14	.22	1.32	.269
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.18	.14	4.67	.27	4.60	.00	.744	.477
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.11	.14	4.20	.22	4.57	.31	2.20	.114

จากตารางที่ 18 : พบว่า พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงขั้นเตรียมการสอน ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และขั้นสรุปและประเมินผลการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 : เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การสอน เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษา	ประสบการณ์การสอน												F	Sig.
	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21-25 ปี		สูงกว่า25ปี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นเตรียมการสอน	4.06	.22	4.04	.34	4.09	.25	4.18	.38	4.13	.26	4.18	.29	.57	.724
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.40	.41	4.45	.19	4.67	.27	4.63	.27	4.69	.23	4.71	.17	3.48	.005
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.13	.13	4.13	.16	4.18	.24	4.21	.13	4.21	.23	4.22	.10	.99	.424

จากตารางที่ 19 : พบว่า พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงขั้นเตรียมการสอน ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน ไม่แตกต่างกัน ส่วนขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 : เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษา จำแนกตามการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมา เป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้ หลักจิตวิทยาการศึกษา	การสอน				F	Sig.
	ตรงตามสาขาวิชา ที่เรียนมา		ไม่ตรงตามสาขาที่ เรียนมา			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นเตรียมการสอน	4.20	.33	4.08	.26	6.70	.010
ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.64	.28	4.64	.28	3.08	.048
ขั้นสรุปและประเมินผลการสอน	4.21	.22	4.18	.19	3.00	.012

จากตารางที่ 20 : พบว่า พฤติกรรมการใช้หลักจิตวิทยาการศึกษาอิสลามของครูอิสลามศึกษาที่มีการสอนตรงตามสาขาที่เรียนมาต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติจริงขั้นเตรียมการสอน ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและขั้นสรุปและประเมินผลการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 : ผลการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาที่พบเจอในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และแนวทางแก้ไขปัญหาของครูอิสลามศึกษา โดยนำมาแจกแจงความถี่ มีรายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 : แสดงความถี่เกี่ยวกับปัญหาที่พบเจอในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และแนวทางแก้ไขปัญหาของครูอิสลามศึกษา

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. นักเรียนคุยกันเวลาสอน	47	1. จัดกิจกรรมที่สนุก สลับ บทเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วม และแสดงออก	24
		2. ครูเดินไปตรงที่นักเรียนคุย กัน แล้วถามคำถามในบทเรียนที่ กำลังสอนอยู่	15
		3. จับคนที่คุยกันแยกจาก กัน หรือคนที่ชวนคุยแยกออกมา นั่งที่อื่น	6
2. นักเรียนสมาธิสั้น ซนอยู่ไม่ นิ่ง	36	1. หากิจกรรมให้ทำอย่าง ต่อเนื่อง ไม่ให้อยู่เฉยๆ หรือมี เวลาว่างมาก	17
		2. ให้นั่งหน้าห้องหรือที่นั่งที่ครู สามารถเดินไปถึงตัวได้ง่าย	12
		3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้	7

(ตารางที่ 21 ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
3. นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน	28	1. สร้างแรงจูงใจในการเรียนให้ มีกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วม	17
		2. เปลี่ยนบรรยากาศในการเรียน เช่น พาไปเรียนนอกห้องเรียน เรียนได้ตั้งไม้	6
		3. ตั้งคำถามนักเรียนบ่อย ๆ	5
4. นักเรียนไม่ค่อยกล้าแสดงออก เวลาถามก็ไม่กล้าตอบ หรือไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	13	1. พยายามสร้างความเป็นกันเองกับนักเรียน	8
		2. ฝึกให้นักเรียนได้ออกมาทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียน	5
5. นักเรียนไม่ค่อยส่งงาน หรือส่งการบ้าน	6	1. มีการให้คะแนนทุกครั้งเมื่อนักเรียนส่งงาน	3
		2. ตักเตือนและทำโทษนักเรียนที่ไม่ส่งงาน	3

จากตารางที่ 21 : พบว่า ปัญหาที่พบเจอในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และแนวทางแก้ไขปัญหาของครูอิสลามศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาได้ดังนี้

ปัญหาที่พบเจอในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่พบมากที่สุด คือ ปัญหานักเรียนคุยกันเวลาสอน สำหรับแนวทางแก้ไขปัญหาที่ได้เสนอมากที่สุด คือ จัดกิจกรรมที่สนุกสลับบทเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมและแสดงออก ครูเดินไปตรงที่นักเรียนคุยกัน แล้วถาม

คำถามในบทเรียนที่กำลังสอนอยู่ และจับคนที่คุยกันแยกจากกัน หรือคนที่ชวนคุยแยกออกมาที่นั่งที่อื่น

ปัญหานักเรียนสมาธิสั้น ซนอยู่ไม่นิ่ง มีแนวทางแก้ไขปัญหาที่ได้เสนอมากที่สุด คือ หากิจกรรมให้ทำอย่างต่อเนื่อง ไม่ให้อยู่เฉยๆ หรือมีเวลาว่างมาก ให้นั่งหน้าห้องหรือที่นั่งที่ครูสามารถเดินไปถึงตัวได้ง่าย และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

ปัญหานักเรียนไม่ตั้งใจเรียน มีแนวทางแก้ไขปัญหาที่ได้เสนอมากที่สุด คือ สร้างแรงจูงใจในการเรียน ให้มีกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วม เปลี่ยนบรรยากาศในการเรียน เช่น พาไปเรียนนอกห้องเรียน เรียนได้ตื่นไม้ และตั้งคำถามนักเรียนบ่อยๆ

ปัญหานักเรียนไม่ค่อยกล้าแสดงออก เวลาถามก็ไม่กล้าตอบ หรือไม่กล้าแสดงความคิดเห็น มีแนวทางแก้ไขปัญหาที่ได้เสนอมากที่สุด คือ พยายามสร้างความเป็นกันเองกับนักเรียน และฝึกให้นักเรียนได้ออกมาทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียน

และปัญหานักเรียนไม่ค่อยส่งงาน หรือส่งการบ้าน มีแนวทางแก้ไขปัญหาที่ได้เสนอมากที่สุด คือ มีการให้คะแนนทุกครั้งเมื่อนักเรียนส่งงาน ตักเตือนและทำโทษนักเรียนที่ไม่ส่งงาน

Prince of Songkhla University
Pattani Campus