

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. 2544. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. มปป.

จิตติมา วรณศรี. 2539. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบด้วยวิธีแมนเทล-แฮนส์เชลกับวิธีชิปเทสต์ เมื่อความยาวของแบบสอบขนาดกลุ่มตัวอย่างและอัตราส่วนกลุ่มอ้างอิงและกลุ่มเปรียบเทียบแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์มหาสารคาม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จันทนา เปรมฤดีปริชาชาญ. 2551. การเปรียบเทียบความสอดคล้องของผลการตรวจสอบข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกันตามเชื้อชาติของผู้สอบระหว่างวิธีการของ Mantel – Haenszel วิธี Lord' χ^2 และ วิธี Closed Interval Area. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)

ชวลิต นิवासวัต. 2541. การเปรียบเทียบผลของการวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบด้วยวิธีอำนาจจำแนกของข้อสอบ วิธีแมนเทล-แฮนส์เชลและวิธีโค้งลักษณะข้อสอบ 1 พารามิเตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวัดผลและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์มหาสารคาม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทองอยู่ สาระ. 2543. การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบและการจำแนกผิดพลาดในการตรวจสอบข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกันแบบสมมาตรระหว่างวิธีแมนเทล-แฮนส์เชลและวิธีถดถอยโลจิสติก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)

นพมาศ พิพัฒน์สุข. 2541. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแมนเทล-แฮนส์เชลกับวิธีถดถอยโลจิสติกในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบเมื่อใช้เกณฑ์จับคู่เปรียบเทียบแตกต่างกันในแบบทดสอบชนิดพหุมิติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.(สำเนา)

นิคม กิระดิรวงกุล. 2542. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของ
ข้อสอบระหว่างวิธีวิเคราะห์ห้องค์ประกอบจำกัด แมนเทล-แฮนส์เซลและการตอบสนอง
ข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.(สำเนา)

ปิยะทิพย์ ดินวร. 2549. การตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบในแบบทดสอบพหุมิติ: การ
เปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีวิเคราะห์ห้องค์ประกอบจำกัดกับวิธีถดถอยโลจิสติก.
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา. (สำเนา).

ประเสริฐ จันตะไพโร. 2546. การวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบตามทฤษฎีคลาสสิกคอล 5 วิธี.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (สำเนา).

รัตนาพร วงศ์ช่วย. 2541. เปรียบเทียบความลำเอียงของข้อสอบระหว่างวิธีไคสแควร์กับวิธีแปลงค่า
ความยากของข้อสอบในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อปริญญาตรี สถาบันราชภัฏ
ฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เพ็ญนภา สุขสม. 2539. การเปรียบเทียบผลของการวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบที่แตกต่างกัน
3 วิธี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เรวดี อินทสระระ. 2539. ผลการตรวจสอบความลำเอียงของข้อสอบต่อการศึกษาความเที่ยงตรงเชิง
พยากรณ์ของแบบทดสอบคัดเลือกที่คิดคะแนนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
ดุสิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)

วิภา จำมัน. 2544. การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบข้อสอบที่มีความลำเอียงของแบบทดสอบวัด
ความสามารถด้านภาษาตามระดับความง่ายของข้อสอบและวิธีที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)

ศิริชัย กาญจนวาสี. 2550. ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2545. ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภวัฒน์ มะลิเผือก. 2548. อิทธิพลของการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบ ที่ส่งผลต่อคุณภาพของ
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา. (สำเนา).

สมศักดิ์ จันทร์ส่อง. 2542. การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์การทำหน้าที่ของข้อสอบโดยใช้วิธี
วิเคราะห์และขนาดกลุ่มผู้สอบต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สิริรัตน์ วิชาศิลป์. 2545. การเปรียบเทียบวิธีชิปทดสอบและดีเอฟไอในการตรวจสอบการทำหน้าที่
เบี่ยงเบนของข้อสอบ หมวดข้อสอบ และแบบทดสอบจากข้อมูลการตอบข้อสอบที่ใช้
ความสามารถหลายมิติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
(สำเนา).

ศุภัญญา ทองนาค. 2549. การวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบเข้าศึกษาต่อประเภทโควตา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (สำเนา).

สุมาลี แก้วทรวงศ์. 2547. สาเหตุการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและ
สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา
บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา).

สุวิมล ศิริกานันท์. 2546. การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสรี ชัดเข้ม. 2540. วิธีการทางสถิติที่ใช้ตรวจสอบข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกัน. วารสารมหาวิทยาลัย
บูรพา, 2(1), 41-45.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส 2. 2550. การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ
ท้องถิ่น, เอกสารประกอบโครงการ.

อรินทร์ อ่วมถนอม. 2549. การเปรียบเทียบวิธีโพลี-ชิปเทสท์ วิธีการถดถอยโลจิสติกแบบจัดอันดับ
และวิธีการถดถอยโลจิสติกแบบจัดอันดับหลายมิติ ในการตรวจสอบการทำหน้าที่เบี่ยงเบน
ของข้อสอบที่วัดความสามารถหลายมิติและให้คะแนนหลายค่า. วิทยานิพนธ์ปริญญา
การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา).

อารี วัชร โสคติกุล. 2543. การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบโดยใช้
รูปแบบและวิธีการต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา).

อุทัยวรรณ สายพัฒนา. 2547. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของผลการตรวจสอบการทำหน้าที่
ต่างกันของข้อสอบ ในแบบทดสอบที่มีการให้คะแนนแบบหลายค่าระหว่างวิธี GMH และ
วิธี Poly-SIBTEST. วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
(สำเนา).

Camilli, Gregory ., & Lorrie A. Shepard. 1994. *Methods for Identifying Biased Test Items*.
California : Sage Publications.

Clauser, Brian E. and Others. 1991. Examination of Various Influence on the Mantel-
Haenszel Statistic. *Paper Presented at the Annual Meeting of American Educational
Research Association*. Chicago, Illinois. 11(4) , 3-7.

Chang, H.H., Mazzeo,J., & Roussos,L. 1996. Detecting DIF for polytomously scored items An
adaptation of the SIBTEST procedure. *Journal of Educational Measurement*, 33(3),
333-353.

- Dorans, N. J., & Kulick, E. 1986. Demonstrating the unity of the standardization approach to assessing unexpected differential item performance on the Scholastic Aptitude Test. *Journal of Educational Measurement*. 23(4): 355-368.
- French, A. W.; & Miller, T. R. 1996. Logistic regression and its use in detecting differential item functioning in polytomous items. *Journal of Educational Measurement*. 33(3): 315-332.
- Holland, P.W., & Thayer, D.T.. 1988. Differential Item Performance and the Mantel-Haenszel Procedure. *Test Validity*. In Wainer, Howard and Brgun, Henty ,Hillsdale NJ : Erlbaum.
- Holland, P. W., & Wianer, H.I. 1993. *Differential item Functioning*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associate.
- Lord, F. M. 1980. *Applications of item response theory to practical testing problems*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- McCallon E. L., & Schumacker, R.E. 2002. *Test bias and differential item functioning: ELM Metrics*.
- Mellenbergh, G.J. 1982. Contingency table models for assessing item bias. *Journal of Educational Statistics*, 7, 105-118.
- Narayanan, P., & Swaminathan, H. 1994. Performance of the Mantel-Heanszel and simultaneous item bias procedure for detecting differential item functioning. *Applied Psychological Measurement*, 18(4), 315-328.
- Oort, F. J. 1996. *Using restricted factor analysis in tests construction*. Dissertatiereeks Faculteit der Psychologie Universiteit Van Amsterdam.

Potanza, M. T., & Dorans, N. J. 1995. DIF assessment for polytomous scored items: A framework for classification and evaluation. *Applied Psychological Measurement*, 19(1), 23-37.

Roussos, L. A., & Stout, W.F. 1996. Simulation studies of the effects of small sample size and studies item parameters on SIBTEST and Mantel-Haenszel type I error performance. *Journal of Educational Measurement*, 33(2), 215-230.

Shealy, R., & Stout, W. 1993. A model-based standardization approach that separates true bias/DIF from group ability difference and detect test bias/DIF as well as item bias/DIF. *Psychometrika*, 58(2) (June 1993), 159-194.

Scheuneman, J. D. and Blestein. C.A. 1999. Item bias in Masters, G.N. and Keeves, J. P. *Advanced in measurement in educational research and assessment*. Amsterdam: pergamon.

Swaminathan, H., & Rogers, H.J. 1990. Detecting differential item functioning using logistic regression procedures. *Journal of Educational Measurement*, 27(4), 361-370.