

ตาราง 59 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ
ในแต่ละด้าน ตามแผนงานเพื่อการวางแผนการศึกษา

ความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ	ระดับความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม
ด้านวิชาการ	-	6.3 (7)	93.7 (105)	100.0 (112)
ด้านกิจการนักเรียน	-	17.0 (19)	83.0 (93)	100.0 (112)
ด้านบุคลากร	11.6 (13)	42.9 (48)	45.5 (51)	100.0 (112)
ด้านอาคารและสถานที่	3.6 (4)	6.3 (7)	90.1 (101)	100.0 (112)
ด้านธุรการและการเงิน	10.7 (12)	19.6 (22)	69.7 (78)	100.0 (112)
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	10.7 (12)	25.9 (29)	63.4 (71)	100.0 (112)

จากตาราง 59 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารนิเทศด้าน
วิชาการ ระดับมากมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.7 รองลงมา ได้แก่ ระดับ
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.3 ด้านกิจการนักเรียนระดับมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 83.0 รองลงมา ได้แก่ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.0 ด้าน
บุคลากร ในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา ได้แก่
ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนระดับน้อยมีเพียงร้อยละ 11.6
ด้านอาคารและสถานที่ในระดับมากมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.1 รองลงมา
ได้แก่ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.3 ในระดับน้อยมีเพียงร้อยละ 3.6
ด้านธุรการและการเงินในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.7
รองลงมา ได้แก่ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 19.6 ส่วนระดับน้อยมี
เพียงร้อยละ 10.7 ส่วนด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ระดับ
มากมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.4 รองลงมา ได้แก่ ระดับปานกลาง คิดเป็น
ร้อยละ 25.9 ส่วนระดับน้อยมีเพียงร้อยละ 10.7

ตาราง 60 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

ระดับความต้องการข้อมูล และสารนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	3	2.7
ปานกลาง	14	12.5
มาก	95	84.8
รวม	112	100.0

จากตาราง 60 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารนิเทศของ
ผู้บริหาร ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
84.8 รองลงมา ได้แก่ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนระดับน้อย
มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.7

ตาราง 61 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา จำแนกตามอายุของผู้บริหาร

ความต้องการข้อมูลและ สารสนเทศ	อายุของผู้บริหาร		
	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป	รวม
น้อย	-	15.9 (17)	15.2 (17)
มาก	100.0 (5)	84.1 (90)	84.8 (95)
รวม	100.0	100.0	100.0
Lambda	.00000		

จากตาราง 61 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุของผู้บริหาร ในระดับน้อยมีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไปเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 15.9 ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 84.1 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้บริหาร ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ และความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศซึ่งเป็นตัวแปรตาม ทั้งนี้เพราะว่า Lambda เป็นสถิติ PRE ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีการผันแปรเชิงอันดับ และมีความสัมพันธ์แบบอสมมาตร เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ 2 ตัวแปร เฉพาะ

ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม พบว่า ค่า Lambda เท่ากับ .00000
หมายความว่า ในระดับประชากรที่ทำการศึกษา อายุของผู้บริหารไม่สามารถ
อธิบายการแปรของตัวแปรความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ
ได้เลย

เมื่อทำการวิเคราะห์โดยการสร้างความสัมพันธ์แบบให้กับความ
สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งใช้วิธีควบคุมด้วยตารางการถ่วง
โดยใช้ตัวแปรคุม 4 ตัว คือ ขนาดของโรงเรียน ความรู้ในการจัดระบบ
ตำแหน่งของผู้บริหาร สถานที่ตั้งโรงเรียน โดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์
ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในแต่ละตัวแปรคุม ซึ่งผู้วิจัยแสดงผลที่
ปรากฏออกมาในแต่ละตารางดังนี้

ตาราง 62 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา
จำแนกตามอายุของผู้บริหาร โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นปัจจัย
ทดสอบ

ความต้องการ ข้อมูลและ สารนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน								
	เล็ก			กลาง			ใหญ่		
	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	รวม	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	รวม	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	รวม
น้อย	-	38.2 (2)	15.4 (2)	-	20.7 (12)	20.0 (12)	-	7.9 (3)	7.7 (3)
มาก	100.0 (2)	81.8 (9)	84.6 (11)	100.0 (2)	79.3 (46)	80.0 (48)	100.0 (1)	92.1 (35)	92.3 (36)
รวม	100.0 (13)	100.0 (4)	100.0 (17)	100.0 (68)	100.0 (24)	100.0 (92)	100.0 (2)	100.0 (1)	100.0 (3)
Lambda	.00000			.00000			.00000		

จากตาราง 62 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษาของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุของผู้บริหาร โดยมีขนาดของโรงเรียนเป็นปัจจัยทดสอบ โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ระดับน้อยมีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 81.8 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ในระดับน้อย มีเฉพาะผู้บริหารอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.7 ในระดับมาก โรงเรียนที่มีผู้บริหารต่ำกว่า 35 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 79.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ระดับน้อยมีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.9 ระดับมาก ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 92.1

เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ ค่า $\Lambda = .00000$ ทั้งหมด หมายความว่า อายุของผู้บริหารไม่สามารถอธิบายการผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศได้เลย

ค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Λ จะเห็นได้ว่า เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม ผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศไม่เป็นเหตุเป็นผลกัน ขนาดของโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก ดังนั้นขนาดของโรงเรียนไม่ได้เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของตัวแปรอายุของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรคุมนี้ อายุของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผลขนาดของโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก

ตาราง 63 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนก
จำแนกตามอายุของผู้บริหาร โดยใช้ความรู้ในการจัดระบบ
สารสนเทศเป็นปัจจัยทดสอบ

ความต้องการ ข้อมูล และสารสนเทศ	อายุของ ผู้บริหาร					
	ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศ					
	เคยศึกษาและฝึกอบรม			ไม่เคยศึกษาและฝึกอบรม		
	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35ปีขึ้นไป	รวม	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35ปีขึ้นไป	รวม
น้อย	-	8.7 (4)	8.0 (4)	-	21.3 (13)	21.0 (13)
มาก	100.0 (4)	91.3 (42)	92.0 (46)	100.0 (1)	78.7 (48)	79.0 (49)
รวม	100.0 (4)	100.0 (46)	100.0 (50)	100.0 (1)	100.0 (61)	100.0 (62)
Lambda	.00000			.00000		

จากตาราง 63 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการ
วางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนก
ตามอายุของผู้บริหาร โดยใช้ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศเป็นปัจจัยทดสอบ
โรงเรียนที่ผู้บริหารเคยศึกษาและฝึกอบรม พบว่า ในระดับน้อย มีเฉพาะผู้บริหาร

อายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.7 ระดับมาก ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 91.3 ตามลำดับ โรงเรียนที่ผู้บริหารไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ในระดับน้อย มีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.3 ส่วนในระดับมาก ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ขึ้นไป มีมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 78.7 ตามลำดับ

เมื่อใช้ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศเป็นตัวแปรตาม ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้บริหาร กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ มีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ ผู้บริหารที่ได้รับการศึกษาและฝึกอบรม และผู้บริหารที่ไม่เคยได้รับการศึกษาและฝึกอบรม ค่า $\text{Lambda} = .00000$ หมายความว่า อายุของผู้บริหารไม่สามารถอธิบายการผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศได้เลย

จากค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Lambda จะเห็นได้ว่า เมื่อใช้ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศเป็นตัวแปรตาม ค่าความสัมพันธ์ได้หายไป ผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล แสดงว่าความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นความสัมพันธ์ลวง ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศจึงเป็นตัวแปรภายนอก ดังนั้นความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศ จึงไม่ใช่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของอายุผู้บริหาร กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า อายุของผู้บริหารไม่มี ความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศจึงเป็นตัวแปรภายนอก เพราะความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ไม่เป็นเหตุเป็นผลกัน

ตาราง 64 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามอายุของผู้บริหาร โดยใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็น
ปัจจัยทดสอบ

ความต้องการ ข้อมูลและ สารสนเทศ	อายุของผู้บริหาร			ตำแหน่งของผู้บริหาร					
				ครูใหญ่		อาจารย์ใหญ่		ผู้อำนวยการ	
	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	รวม	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	รวม	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	รวม
น้อย	-	17.6 (3)	16.7 (3)	-	16.3 (14)	15.6 (14)	-	-	-
มาก	100.0 (1)	82.4 (14)	83.3 (15)	100.0 (4)	83.7 (72)	84.4 (76)	-	100.0 (4)	100.0 (4)
รวม	100.0 (1)	100.0 (17)	100.0 (18)	100.0 (4)	100.0 (86)	100.0 (90)	-	100.0 (4)	100.0 (4)
Lambda	.00000			.00000		-			

จากตาราง 64 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุของผู้บริหาร โดยมีตำแหน่งผู้บริหารเป็นปัจจัยทดสอบ ตำแหน่งครูใหญ่ พบว่า ระดับน้อย มีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.6 ระดับมาก โรงเรียนที่ผู้บริหารมีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 82.4 ตามลำดับ

โรงเรียนที่ผู้บริหารมีตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ พบว่า ในระดับน้อย มีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.3 ส่วนในระดับมาก ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 83.7 ตามลำดับ

เมื่อใช้ตำแหน่งของผู้บริหารเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ มีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ ผู้บริหารตำแหน่งครูใหญ่และอาจารย์ใหญ่ ค่า $\Lambda = .00000$ หมายความว่า อายุของผู้บริหารไม่สามารถอธิบายการผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศได้เลย ส่วนผู้บริหารที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการ นั้นไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลออกมาได้ เพราะมีกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไป

จากค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Λ แสดงให้เห็นว่า ค่าความสัมพันธ์ได้หายไป จากผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศไม่เป็นเหตุเป็นผลกัน ตำแหน่งผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรภายนอก ตำแหน่งผู้บริหารจึงไม่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า เมื่อใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็นตัวแปรคุมแล้ว อายุของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ตำแหน่งผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรภายนอก

ตาราง 65 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามอายุของผู้บริหาร โดยมีสถานที่ตั้งโรงเรียนเป็น
ปัจจัยทดสอบ

อายุของผู้บริหาร ความต้องการใน การใช้ข้อมูล และสารนิเทศ	สถานที่ตั้งโรงเรียน					
	นอกเขต สปอ. เมือง			ในเขต สปอ. เมือง		
	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35ปีขึ้นไป	รวม	ต่ำกว่า 35 ปี	ตั้งแต่ 35ปีขึ้นไป	รวม
น้อย	-	15.4 (12)	14.5 (12)	-	17.2 (5)	17.2 (5)
มาก	100.0 (5)	84.6 (66)	85.5 (71)	-	82.8 (24)	82.8 (24)
รวม	100.0 (5)	100.0 (78)	100.0 (83)	-	100.0 (29)	100.0 (29)
Lambda	.00000			-		

จากตาราง 65 พบว่า ความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ของผู้บริหาร โดยใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นปัจจัยทดสอบ โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอก เขต สปอ. เมือง ในระดับน้อยมีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไปเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 15.4 ในระดับมาก พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มากกว่าผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 84.6 ตามลำดับ

โรงเรียนที่อยู่ในเขต สปอ. เมือง พบว่า ระดับน้อย มีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.2 ส่วนระดับมากมีเฉพาะผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไปเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 82.8

เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ ของผู้บริหาร กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ ผู้บริหารที่อยู่นอกเขต สปอ. เมือง ค่า $\Lambda = .00000$ หมายความว่าอายุของผู้บริหารไม่สามารถอธิบายการผันแปรของความ ต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ ส่วนผู้บริหารที่อยู่ในเขต สปอ. เมือง มีกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไปจึงไม่สามารถหาค่า Λ ได้

จากค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Λ จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารที่อยู่นอกเขตสปอ. เมือง ค่าความสัมพันธ์ได้หายไป ผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษาไม่เป็นเหตุเป็นผลกัน สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงไม่ได้เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของอายุของผู้บริหาร กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม อายุของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก จากการวิเคราะห์ข้อมูลในสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 จึงพอจะสรุปได้ดังนี้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ 2 ตัวแปร ซึ่งอายุของผู้บริหารเป็นตัวแปรอิสระ ส่วนความต้องการ

การในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเป็นตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรอิสระไม่สามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้เลย เพราะค่าความสัมพันธ์เป็นศูนย์ แต่เมื่อทำการวิเคราะห์โดยการสร้างความสัมพันธ์แบบให้กับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งใช้วิธีควบคุมด้วยตารางการันเจอร์ โดยใช้ตัวแปรคุม 4 ตัว คือ ขนาดของโรงเรียน ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศ ตำแหน่งของผู้บริหาร และสถานที่ตั้งโรงเรียน โดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ในแต่ละตัวแปรคุมผลปรากฏดังนี้

เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม พบว่า อายุของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ขนาดของโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก

เมื่อใช้ความรู้ในการจัดระบบเป็นตัวแปรคุม พบว่า อายุของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ความรู้ในการจัดระบบจึงเป็นตัวแปรภายนอก

เมื่อใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็นตัวแปรคุม พบว่า อายุของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ตำแหน่งผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรภายนอก

เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม พบว่า อายุของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก

ตาราง 66 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ความต้องการข้อมูล และสารสนเทศ	วุฒิทางการศึกษา			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
น้อย	17.6 (3)	15.2 (14)	-	15.2 (17)
มาก	82.4 (14)	84.8 (78)	100.0 (3)	84.8 (95)
รวม	100.0 (17)	100.0 (92)	100.0 (3)	100.0 (112)
Somers'D	.04707			
Kendall's tau B	.2937			

จากตาราง 66 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการ
วางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา
พบว่า ในระดับน้อย ผู้บริหารที่วุฒิทางการศึกษาด้านปริญญาตรีมีมากกว่า
ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.6 และ 15.2 ตามลำดับ ใน
ระดับมาก ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโทมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมา

ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.8 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.4

เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งเป็นตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ Somers'D และ Kendall's tau B ซึ่งได้กล่าวในบทที่ 4 หน้า 147 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ 2 ตัวแปร เฉพาะตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม พบว่า ค่า Somers'D = .04707 ซึ่งตีความได้ว่า ตัวแปรอิสระอธิบายค่าการผันแปรของตัวแปรตามได้เพียงประมาณร้อยละ 5 เท่านั้น ขณะเดียวกันค่า Kendall's tau B ก็แสดงให้เห็นว่าในระดับประชากรที่ทำการศึกษา วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ระดับนัยสำคัญ .05

เมื่อทำการวิเคราะห์โดยการสร้างความสมบูรณ์แบบให้กับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งใช้วิธีควบคุมด้วยตารางการณ์จร โดยใช้ตัวแปรคุม 4 ตัว คือ ขนาดของโรงเรียน ความรู้ในการจัดระบบตำแหน่งผู้บริหาร และสถานที่ตั้งโรงเรียน โดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ในแต่ละตัวแปรคุม ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลที่ปรากฏในแต่ละตารางดังนี้

ตาราง 67 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็น
ปัจจัยทดสอบ

วุฒิทางการศึกษา	ขนาดของโรงเรียน											
	เล็ก				กลาง				ใหญ่			
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม
น้อย	-	22.2 (2)	-	15.4 (2)	22.2 (2)	20.4 (10)	-	20.0 (12)	25.0 (1)	5.9 (2)	-	7.7 (3)
มาก	100.0 (4)	77.8 (7)	-	84.6 (11)	77.8 (7)	79.6 (39)	100.0 (2)	80.0 (48)	75.0 (3)	94.1 (32)	100.0 (1)	92.3 (36)
รวม	100.0 (4)	100.0 (9)		100.0 (9)	100.0 (9)	100.0 (49)	100.0 (2)	100.0 (60)	100.0 (4)	100.0 (34)	100.0 (1)	100.0 (39)
Somers'D	-.22222				.05745				.16667			
Kendall's tau B	.1624				.3300				.0939			

จากตาราง 67 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นปัจจัยทดสอบ ในโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าระดับน้อยมีเฉพาะผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 22.2 ในระดับมาก มีผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 77.8 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ระดับน้อย ผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีมากกว่าวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 22.2 และ 20.4 ตามลำดับ ระดับมาก ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโทมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมา ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.6 ส่วนวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.8

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ระดับน้อย ผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีมากกว่าวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 25.0 และ 5.9 ตามลำดับ ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโท มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมา ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.1 ส่วนวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.0

เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็กนั้น วุฒิทางการศึกษาอธิบายการผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ได้ประมาณร้อยละ 22 แต่มีทิศทางเป็นลบ ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษิต่ำ มีความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาสูง เพราะผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษิต่ำ ส่วนใหญ่กลัวความผิดพลาดในการปฏิบัติงานด้านการบริหารมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาสูง ส่วนโรงเรียนขนาดกลางนั้น วุฒิทางการศึกษาอธิบายการผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ได้ประมาณร้อยละ 6 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ วุฒิทางการศึกษาสามารถอธิบาย

การค้นแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ได้ประมาณร้อยละ 17

จากค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Somers' D จะเห็นได้ว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าความสัมพันธ์สูงกว่าค่าความสัมพันธ์ดั้งเดิมมาก (จากตาราง 66) และมีทิศทางเป็นลบ โรงเรียนขนาดกลางค่าความสัมพันธ์ไม่แตกต่างกับค่าความสัมพันธ์ดั้งเดิม ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ค่าความสัมพันธ์สูงขึ้นกว่าค่าความสัมพันธ์ดั้งเดิมเช่นกัน แสดงให้เห็นว่าขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีลักษณะเฉพาะ เพราะวิถีทางการศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ภายใต้เงื่อนไขโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ แต่ไม่ปรากฏความสัมพันธ์ภายใต้เงื่อนไขโรงเรียนขนาดกลาง เมื่อพิจารณาค่า Kendall's Tau B จะเห็นได้ว่าวิถีทางการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรค่านั้น วิถีทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ ภายใต้เงื่อนไขโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนใหญ่ แต่ไม่ปรากฏความสัมพันธ์ภายใต้เงื่อนไขโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดของโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรที่มีลักษณะเฉพาะ

ตาราง 68 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ความรู้ในการจัดระบบ
สารสนเทศเป็นปัจจัยทดสอบ

วุฒิทางการศึกษา	ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศ							
	เคยรับการศึกษาและฝึกอบรม				ไม่เคยได้รับการศึกษาและฝึกอบรม			
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
น้อย	-	10.0 (4)	-	8.0 (4)	37.5 (3)	19.2 (10)	-	21.0 (5)
มาก	100.0 (9)	90.0 (36)	100.0 (1)	92.0 (46)	62.5 (5)	80.8 (42)	100.0 (2)	79.0 (49)
รวม	100.0 (9)	100.0 (40)	100.0 (1)	100.0 (50)	100.0 (8)	100.0 (52)	100.0 (2)	100.0 (54)
Somers'D	-.07824				.19030			
Kendall's Tau B	.2025				.0837			

จากตาราง 68 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศเป็นปัจจัยทดสอบ ผู้บริหารที่เคยได้รับการศึกษาและฝึกอบรม ระดับน้อยมีเฉพาะผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.0 ระดับมาก ผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาโท มากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 90.0 ตามลำดับ

ส่วนผู้บริหารที่ไม่เคยได้รับการศึกษาและฝึกอบรม ระดับน้อย ผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.5 และ 19.2 ตามลำดับ ระดับมาก พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.8 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 37.5

จากค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Somers' D จะเห็นได้ว่า ค่าความสัมพันธ์แตกต่างจากค่าความสัมพันธ์ดั้งเดิม (จากตาราง 66) ค่าความสัมพันธ์จะเพิ่มสูงขึ้น ภายใต้เงื่อนไขของผู้บริหารที่ได้รับการศึกษาและฝึกอบรม ค่าความสัมพันธ์สูงขึ้นเล็กน้อยและมีทิศทางเป็นลบ ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำ จะมีความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาสูง ดังนั้นความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศจึงเป็นตัวแปรทด ได้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษา กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเอาไว้ และในขณะที่เดียวกันภายใต้เงื่อนไขผู้บริหารที่ได้รับการศึกษาและฝึกอบรม ตัวแปรนี้เป็นตัวแปรบิดเบือนด้วย จากผลของปัจจัยทดสอบจะปรากฏออกมาในลักษณะเป็นเหตุเป็นผลกัน ดังนั้นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นการลวงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศจึงเป็นปัจจัยอย่างหนึ่ง ที่มีอิทธิพลต่อความผันแปรของตัวแปรวุฒิทางการศึกษา กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา แต่เมื่อพิจารณาค่า Kendall's Tau B พบว่า วุฒิทางการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ระดับนัยสำคัญ .05 แต่ในสภาพการณ์ที่เป็นจริงแล้ว วุฒิทางการศึกษาต้องมีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ เพราะมีตัวแปรกดปิดบังเอาไว้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า เมื่อใช้ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศเป็นตัวแปรคุณนั้น วุฒิต่างการศึกษามีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นการลงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศจึงเป็นตัวแปรทดและภายใต้เงื่อนไขผู้บริหารที่ได้รับการศึกษาและฝึกอบรม ตัวแปรนี้เป็นตัวแปรบิดเบือนด้วย

ตาราง 69 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็น
ปัจจัยทดสอบ

วุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งผู้บริหาร											
	ครูใหญ่				อาจารย์ใหญ่				ผู้อำนวยการ			
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม
น้อย	-	20.0 (3)	-	16.7 (3)	23.1 (3)	14.9 (11)	-	15.6 (14)	-	-	-	-
มาก	100.0 (3)	80.0 (12)	-	83.3 (15)	76.9 (10)	85.1 (63)	100.0 (3)	84.4 (76)	100.0 (1)	100.0 (3)	-	100.0 (4)
รวม	100.0 (3)	100.0 (15)		100.0 (18)	100.0 (13)	100.0 (74)	100.0 (3)	100.0 (90)	100.0 (1)	100.0 (3)	-	100.0 (4)
Somers'D	-.20000				.09894				-			
Kendall's tau B	-.2048				.1553				-			

จากตาราง 69 ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็นปัจจัยทดสอบ ผู้บริหารที่มีตำแหน่งครูใหญ่ ระดับน้อย มีเฉพาะผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.0 ระดับมาก ผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีมากกว่าวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 80.0 ตามลำดับ

ผู้บริหารที่มีตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ พบว่า ในระดับน้อย ผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีมากกว่าวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.1 และ 14.9 ตามลำดับ ระดับมาก ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโทมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.1 ส่วนผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.9

ผู้บริหารที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการ พบว่า มีเฉพาะในระดับมาก ผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.0

เมื่อใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ ผู้บริหารที่มีตำแหน่งครูใหญ่นั้น วุฒิทางการศึกษาอธิบายความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ได้ประมาณร้อยละ 20 แต่มีทิศทางเป็นลบ ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารที่วุฒิทางการศึกษิต่ำ มีความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาสูง ส่วนตำแหน่งอาจารย์ใหญ่นั้น วุฒิทางการศึกษาอธิบายความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ได้ประมาณร้อยละ 10

จากค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Somers' D จะเห็นได้ว่า ค่าความสัมพันธ์เพิ่มสูงขึ้นจากค่าความสัมพันธ์ดั้งเดิม (จากตาราง 66) และมีความแตกต่างกันทั้งระดับและทิศทาง จากผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะมีค่าสูงขึ้น แสดงว่าความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้น เป็นการลงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น ตำแหน่งผู้บริหารจึงจัดเป็นตัวแปรกด ได้กุดความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษากับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเอาไว้ และในขณะเดียวกันตัว

แปรนี้ เป็นตัวแปรปิดเบื้องต้นด้วย ตำแหน่งผู้บริหารจึงเป็นปัจจัยอย่างหนึ่ง ที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของวุฒิทางการศึกษา กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์จาก Kendall's Tau B จะเห็นได้ว่าวุฒิทางการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่ในสถานการณ์ที่เป็นจริง ในเมื่อตำแหน่งผู้บริหารเป็นตัวแปรทด ได้กีดความสัมพันธ์เอาไว้ ดังนั้นตัวแปรอิสระและตัวแปรตามจะต้องมีความสัมพันธ์กัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็นตัวแปรคุ่มนั้น วุฒิทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ตำแหน่งผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรทด และในขณะเดียวกันภายใต้เงื่อนไขตำแหน่งครูใหญ่ตัวแปรนี้ เป็นตัวแปรปิดเบื้องต้นด้วย

ตาราง 70 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็น
ปัจจัยทดสอบ

วุฒิทางการศึกษา	สถานที่ตั้งโรงเรียน							
	นอกเขต สปอ. เมือง				ในเขต สปอ. เมือง			
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
ความ ต้องการ ข้อมูลและ สารนิเทศ								
น้อย	23.1 (3)	13.2 (9)	-	14.5 (12)	-	20.8 (5)	-	17.2 (5)
มาก	76.9 (10)	86.8 (59)	100.0 (2)	85.5 (71)	100.0 (4)	79.2 (19)	100.0 (1)	82.8 (24)
รวม	100.0 (13)	100.0 (68)	100.0 (2)	100.0 (83)	100.0 (4)	100.0 (24)	100.0 (1)	100.0 (29)
Somers'D	.10612				-.12097			
Kendall's Tau B	.1410				.2548			

จากตาราง 70 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษาของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นปัจจัยทดสอบ โรงเรียนที่อยู่นอกเขต สปอ. เมือง ระดับน้อยมีผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.2 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 13.2 ระดับมาก ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมา ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.8 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.9

ส่วนโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขต สปอ. เมือง พบว่า ระดับน้อยมีเฉพาะผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.8 ในระดับมาก ผู้บริหารที่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาโท มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมา ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.2

เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษากับความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขต สปอ. เมือง วุฒิทางการศึกษาอธิบายการผันแปรของความต้องการข้อมูลและสารนิเทศได้ประมาณร้อยละ 11 ส่วนโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขต สปอ. เมือง วุฒิทางการศึกษาอธิบายการผันแปรของความต้องการข้อมูลและสารนิเทศ ได้ประมาณร้อยละ 12 แต่มีทิศทางเป็นลบ ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาดำเนินความต้องการข้อมูลและสารนิเทศมากกว่าผู้บริหารที่วุฒิทางการศึกษาสูง

จากค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Somers'D จะเห็นได้ว่า ค่าความสัมพันธ์ได้เพิ่มสูงขึ้นกว่าค่าความสัมพันธ์ดั้งเดิม (จากตาราง 66) และมีทิศทางความสัมพันธ์แตกต่างกันด้วย จากผลของปัจจัยทดสอบจะออกมาในลักษณะเป็นการลวงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรกด ซึ่งเป็นตัวแปรที่กดความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษา กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศเอาไว้และในขณะเดียวกันภายใต้เงื่อนไข โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขต สปอ. เมือง ตัวแปรนี้เป็นตัวแปรบิดเบือนด้วย ดังนั้นสถานที่ตั้งโรงเรียนก็เป็นปัจจัยหนึ่ง ที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของวุฒิทางการศึกษากับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา แต่เมื่อ

พิจารณาค่า Kendall's Tau B แล้ว ปรากฏว่าวุฒิทางการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม วุฒิทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นการลงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรกต และภายใต้เงื่อนไขโรงเรียนในเขต สปอ. เมือง ตัวแปรนี้เป็นตัวแปรบิดเบือนด้วย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 สรุปได้ดังนี้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ 2 ตัวแปร ซึ่งวุฒิทางการศึกษาเป็นตัวแปรอิสระ ส่วนความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศเป็นตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม ได้เพียงประมาณร้อยละ 5 เท่านั้น และวุฒิทางการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา แต่เมื่อทำการวิเคราะห์โดยการสร้างความสัมพันธ์แบบให้กับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งใช้วิธีควบคุมด้วยตารางการันจร โดยใช้ตัวแปรคุม 4 ตัว คือ ขนาดของโรงเรียน ความรู้ในการจัดระบบ ตำแหน่งผู้บริหาร และสถานที่ตั้งโรงเรียน โดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในแต่ละตัวแปรคุมผลปรากฏดังนี้

เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม พบว่า วุฒิทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับ ความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษาภายใต้เงื่อนไขโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ แต่ไม่ปรากฏความสัมพันธ์ภายใต้เงื่อนไขโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดของโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรที่มีลักษณะเฉพาะ

เมื่อใช้ความรู้ในการจัดระบบเป็นตัวแปรคุม พบว่า วุฒิทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นการลงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ความรู้ในการจัดระบบจึงเป็นตัวแปรกต

เมื่อใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็นตัวแปรคุม พบว่า วุฒิทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ ตำแหน่งผู้บริหารจึง

เป็นตัวแปรทด และในขณะที่เดียวกันภายใต้เงื่อนไขผู้บริหารตำแหน่งครูใหญ่ ตัวแปรนี้เป็นตัวแปรบิดเบือนด้วย ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นการลวงว่าไม่สัมพันธ์กัน

เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม พบว่า วุฒิต่างการศึกษามีความสัมพันธ์กับความต้องการในการให้ข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผน การศึกษา ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นการลวงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรทด และในขณะที่เดียวกันภายใต้เงื่อนไขโรงเรียนในเขต สปอ. เมือง ตัวแปรนี้เป็นตัวแปรบิดเบือนด้วย

ตาราง 71 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความต้องการข้อมูลและ สารสนเทศ	ประสบการณ์ของผู้บริหาร		
	1-9 ปี	10 ปี ขึ้นไป	รวม
น้อย	12.7 (7)	17.5 (10)	15.2 (17)
มาก	87.3 (48)	82.5 (47)	84.8 (95)
รวม	100.0 (55)	100.0 (57)	100.0 (112)
Lambda	.00000		

จากตาราง 71 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อ
การวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์
การทำงาน ในระดับน้อย ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มี
มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.5 และ 12.7
ตามลำดับ ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มากกว่า ผู้บริหารที่
มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.3 และ 82.5 ตามลำดับ

เมื่อทำการวิเคราะห์โดยการสร้างความสมบูรณ์แบบให้กับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งใช้วิธีการควบคุมด้วยตารางการันเจอร์โดยใช้ตัวแปรคุม 4 ตัว คือ ขนาดของโรงเรียน ความรู้ในการจัดระบบตำแหน่งผู้บริหาร และสถานที่ตั้งโรงเรียน โดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวอิสระและตัวแปรตาม ในแต่ละตัวแปรคุม ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลปรากฏในแต่ละตารางดังนี้

ตาราง 72 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการวางแผนการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา
จำนวนตามประสิทธิภาพการทำงาน โดยใช้ขนาดของโรงเรียน
เป็นปัจจัยทดสอบ

ประสพการษ์ ผู้บริหาร	ขนาดของโรงเรียน								
	เล็ก			กลาง			ใหญ่		
	1-9 ปี	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	รวม	1-9 ปี	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	รวม	1-9 ปี	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	รวม
น้อย	-	22.2 (2)	15.4 (2)	19.4 (6)	20.7 (6)	20.0 (12)	5.0 (1)	10.5 (2)	7.7 (3)
มาก	100.0 (4)	77.8 (7)	84.6 (11)	80.6 (25)	79.3 (23)	80.0 (48)	95.0 (19)	89.5 (17)	92.3 (36)
รวม	100.0 (4)	100.0 (9)	100.0 (13)	100. (31)	100.0 (29)	100.0 (60)	100.0 (20)	100.0 (19)	100.0 (39)
Lambda	.00000			.00000			.00000		

จากตาราง 72 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษาของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นปัจจัยทดสอบ โรงเรียนขนาดเล็กในระดับน้อยมีเฉพาะผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.2 ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 77.8 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.7 และ 19.4 ตามลำดับ ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 80.6 และ 79.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.5 และ 5.0 ตามลำดับ ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95.0 และ 89.5 ตามลำดับ

เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารกับความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ค่า $\Lambda = .00000$ ซึ่งหมายความว่า ประสบการณ์ของผู้บริหารไม่สามารถอธิบายการผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศได้เลย จากผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล แสดงว่า ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นความสัมพันธ์ลวง ดังนั้น ขนาดของโรงเรียนจึงเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของประสบการณ์ในการทำงานกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษาขนาดของโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรค่านั้น ประสิทธิภาพของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ ขนาดของโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการทำงานของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศไม่เป็นเหตุเป็นผลกัน

ตาราง 73 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและ
 สารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา
 ศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้ความรู้ใน
 การจัดระบบเป็นปัจจัยทดสอบ

ประสบการณ์ ผู้บริหาร	ความรู้ในการจัดระบบ					
	เคยศึกษาและฝึกอบรม			ไม่เคยศึกษาและฝึกอบรม		
	1-9ปี	ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	รวม	1-9 ปี	ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	รวม
ความต้องการ ข้อมูล และสารสนเทศ						
น้อย	11.5 (3)	4.2 (1)	8.0 (4)	13.8 (4)	27.3 (9)	21.0 (13)
มาก	88.5 (23)	95.8 (23)	92.0 (46)	86.2 (25)	72.7 (24)	79.0 (49)
รวม	100.0 (26)	100.0 (24)	100.0 (50)	100.0 (29)	100.0 (33)	100.0 (62)
Lambda	.00000			.00000		

จากตาราง 73 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยมีความรู้ในการจัดระบบเป็นปัจจัยทดสอบ โรงเรียนที่ผู้บริหารเคยได้รับการศึกษาและฝึกอบรม ระดับน้อย ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.5 และ 4.2 ตามลำดับ ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 95.8 และ 88.5 ตามลำดับ

โรงเรียนที่ผู้บริหารไม่เคยได้รับการศึกษาและฝึกอบรม พบว่า ในระดับน้อยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.3 และ 13.8 ตามลำดับ ส่วนในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 86.2 และ 72.7 ตามลำดับ

เมื่อใช้ความรู้ในการจัดระบบเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ ผู้บริหารที่ได้รับการศึกษาและฝึกอบรม และผู้บริหารที่ไม่เคยได้รับการศึกษาและฝึกอบรม ค่า $\Lambda = .00000$ ซึ่งหมายความว่า ประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารไม่สามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปร ความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศได้เลย จากผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจึงเป็นความสัมพันธ์วงความรู้ในการจัดระบบจึงเป็นตัวแปรภายนอก ดังนั้น ความรู้ในการจัดระบบจึงไม่ได้มีอิทธิพลต่อการผันแปรของประสบการณ์ในการทำงาน กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า เมื่อใช้ความรู้ในการจัดระบบเป็นตัวแปรคุม ประสบการณ์ในการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารนิเทศ ความรู้ในการจัดระบบจึงเป็นตัวแปรภายนอก เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล

ตาราง 74 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความถี่ของความต้องการข้อมูลและ
สารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน โดยใช้ตำแหน่งผู้
บริหารเป็นปัจจัยทดสอบ

ประสิทธิภาพผู้ บริหาร	ตำแหน่งผู้บริหาร								
	ครูใหญ่			อาจารย์ใหญ่			ผู้อำนวยการ		
	1-9 ปี	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	รวม	1-9 ปี	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	รวม	1-9 ปี	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	รวม
น้อย	33.3 (3)	-	16.7 (3)	9.1 (4)	21.7 (10)	15.6 (14)	-	-	-
มาก	66.7 (6)	100.0 (9)	83.3 (15)	90.9 (40)	78.3 (36)	84.4 (76)	100.0 (2)	100.0 (2)	100.0 (4)
รวม	100.0 (9)	100.0 (9)	100.0 (18)	100.0 (44)	100.0 (46)	100.0 (90)	100.0 (2)	100.0 (2)	100.0 (4)
Lambda	.00000			.00000			-		

จากตาราง 74 พบว่า ความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร โดยตำแหน่งของผู้บริหารเป็นปัจจัย ทดสอบ ผู้บริหารที่มีตำแหน่งครูใหญ่ในระดับน้อย มีเฉพาะผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 ระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.0 และ 66.7 ตามลำดับ

ผู้บริหารที่มีตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ พบว่า ระดับน้อย ผู้บริหารมี ประสบการณ์ 1-9 ปี มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.7 และ 9.1 ตามลำดับ ในระดับมาก ผู้บริหารที่มี ประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.9 และ 78.3 ตามลำดับ

ส่วนผู้บริหารที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการ พบว่า มีเฉพาะในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีเท่ากับกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.0

เมื่อใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็นตัวแปรคุม ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์ของผู้บริหารกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ มีการ เปลี่ยนแปลงดังนี้ ผู้บริหารที่มีตำแหน่งครูใหญ่ และอาจารย์ใหญ่ ค่า $\Lambda = .00000$ ซึ่งหมายความว่า ประสบการณ์ในการทำงาน ไม่สามารถอธิบาย การผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ส่วนผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการ มีกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไปจึงไม่มีค่า Λ

จากค่าความสัมพันธ์ทางสถิติ Λ เมื่อใช้ตำแหน่งผู้บริหารมา เป็นตัวแปรคุม จะเห็นได้ว่า ค่าความสัมพันธ์ได้หายไป ดังนั้นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นความสัมพันธ์ลวง เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ตำแหน่งผู้บริหารจึงไม่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของประสบการณ์ในการทำงาน กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรภายนอก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า เมื่อใช้ตำแหน่งผู้
บริหารเป็นตัวแปรคุม ประสิทธิภาพในการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการ
ในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ตำแหน่งผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรภายนอก ดังนั้นตำแหน่งผู้บริหารจึงไม่มีอิทธิพลต่อการผันแปรของตัวแปรประสิทธิภาพในการทำ
งาน กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา

ตาราง 75 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของความต้องการข้อมูลและ
 สารนิเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการ
 ศึกษา จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยใช้สถานที่ตั้ง
 โรงเรียนเป็นปัจจัยทดสอบ

ประเภทการ ของผู้บริหาร ความ ต้องการ ข้อมูล และสารนิเทศ	สถานที่ตั้งโรงเรียน					
	นอกเขต สปอ.เมือง			ในเขต สปอ.เมือง		
	1-9ปี	ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	รวม	1-9 ปี	ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	รวม
	น้อย	9.8 (4)	19.0 (8)	14.5 (12)	21.4 (3)	13.3 (2)
มาก	90.2 (37)	81.0 (34)	85.5 (71)	78.6 (11)	86.7 (13)	82.8 (24)
รวม	100.0 (41)	100.0 (42)	100.0 (83)	100.0 (14)	100.0 (15)	100.0 (29)
Lambda	.00000			.00000		

จากตาราง 75 พบว่า ความต้องการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยมีสถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นปัจจัยทดสอบ โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขต สปอ. เมือง ในระดับน้อย ผู้บริหารมีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.0 และ 9.8 ตามลำดับ ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.2 และ 81.0 ตามลำดับ

โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขต สปอ. เมือง พบว่า ในระดับน้อย ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.4 และ 13.3 ตามลำดับ ในระดับมาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 86.7 และ 78.6 ตามลำดับ

โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขต สปอ. เมือง และโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขต สปอ. เมือง ค่า $\Lambda = .00000$ ซึ่งหมายความว่า ประสบการณ์ในการทำงานไม่สามารถอธิบายการผันแปรของความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศได้ เพราะว่าความสัมพันธ์มีค่าเป็นศูนย์

จากค่า Λ จะเห็นได้ว่า เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม ค่าความสัมพันธ์ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขต สปอ. เมือง และโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขต สปอ. เมือง ได้หายไป จากผลของปัจจัยทดสอบจึงออกมาในลักษณะไม่มีผล ดังนั้นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นความสัมพันธ์ลวง สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงไม่ได้เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสบการณ์ในการทำงานกับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุมนั้น ประสบการณ์ในการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 สรุปได้ดังนี้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ 2 ตัวแปร ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงาน เป็นตัว

แปรรอิสระ ความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเป็นตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรอิสระไม่สามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้เลย เพราะค่าความสัมพันธ์เท่ากับศูนย์ ประสิทธิภาพของผู้บริหารจึงไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ แต่เมื่อทำการวิเคราะห์โดยการสร้างความสัมพันธ์แบบให้กับความสัมพัทธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งใช้วิธีควบคุมด้วยตารางการันเจอร์ โดยใช้ตัวแปรคุม 4 ตัว คือ ขนาดของโรงเรียน ความรู้ในการจัดระบบ ตำแหน่งผู้บริหาร และสถานที่ตั้งโรงเรียน โดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในแต่ละตัวแปรคุมผลปรากฏดังนี้

เมื่อใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม พบว่า ประสิทธิภาพในการทำงานของผู้บริหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ขนาดของโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก

เมื่อใช้ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศเป็นตัวแปรคุม พบว่า ประสิทธิภาพของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ความรู้ในการจัดระบบสารสนเทศจึงเป็นตัวแปรภายนอก

เมื่อใช้ตำแหน่งผู้บริหารเป็นตัวแปรคุม พบว่า ประสิทธิภาพในการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล ตำแหน่งผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรภายนอก

เมื่อใช้สถานที่ตั้งโรงเรียนเป็นตัวแปรคุม พบว่า ประสิทธิภาพในการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา เพราะผลของปัจจัยทดสอบออกมาในลักษณะไม่มีผล สถานที่ตั้งโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรภายนอก