

ตาราง 51 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ความเป็นประโยชน์ ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	12	35.3	11	32.4	11	32.4	1.620	.445
สูง	84	35.4	98	41.4	55	23.2		
รวม	96	35.4	109	40.2	66	24.4	N=271	

$P > .05$

จากตาราง 51 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 41.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 35.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 35.3 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารพบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .445 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้
อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้การสอน

ความเป็นประโยชน์ ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้การสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	10	33.3	20	66.7	6.095	.014*
สูง	32	15.1	180	84.9		
รวม	42	17.4	200	82.6	N=242	

* $P \leq .05$

จากตาราง 53 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้การสอนเป็นลำดับที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 84.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้การสอนเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 33.3 และระดับสูง ร้อยละ 15.1 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้การสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .014 จึงสรุปได้ว่า สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้การสอน

ตาราง 54 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความถี่ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ความเป็นประโยชน์ ของอินเทอร์เน็ต	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	15	35.7	12	28.6	15	35.7	3.909	.142
สูง	58	22.5	104	40.3	96	37.2		
รวม	73	24.3	116	38.7	111	37.0	N=300	

$P > .05$

จากตาราง 54 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 38.7 โดยอาจารย์ที่มีความถี่เห็นต่อคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 40.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 37.0 โดยอาจารย์ที่มีความถี่เห็นต่อคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 37.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 35.7 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความถี่ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่ามีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .142 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับจำนวน ชั่วโมงต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

ความเป็นประโยชน์ ของอินเทอร์เน็ต	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	25	59.5	16	38.1	1	2.4	1.088	.580
สูง	173	66.8	78	30.1	8	3.1		
รวม	198	65.8	94	31.2	9	3.0	N=301	

$P > .05$

จากตาราง 55 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 65.8 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 66.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 59.5 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 31.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 38.1 และระดับสูง ร้อยละ 30.1 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .580 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 51 ถึง ตาราง 55 นั้น พบว่า ความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน แต่ความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร และการค้นคว้าสารสนเทศ รวมถึงความถี่และจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้ จึงสรุปได้ว่า ความเป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 56 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้
อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ความเข้ากันได้ ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	29	38.7	31	41.3	15	20.0	1.147	.564
สูง	67	34.2	78	39.8	51	26.0		
รวม	96	35.4	109	40.2	66	24.4	N=271	

$P > .05$

จากตาราง 56 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 41.3 และระดับสูง ร้อยละ 39.8 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 38.7 และระดับสูง ร้อยละ 34.2 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .564 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 57 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้
อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ความเข้ากันได้ ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	44	55.7	27	34.2	8	10.1	0.288	.866
สูง	107	54.3	73	37.1	17	8.6		
รวม	151	54.7	100	36.2	25	9.1		

$P > .05$

จากตาราง 57 พบว่า อาจารย์เลือกใช้ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 55.7 และระดับสูง ร้อยละ 54.3 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 36.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 37.1 และระดับปานกลาง ร้อยละ 34.2 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .866 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ตาราง 58 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้
อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ความเข้ากันได้ ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	10	14.7	58	85.3	0.463	.496
สูง	32	18.4	142	81.6		
รวม	42	17.4	200	82.6	N=242	

$P > .05$

จากตาราง 58 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 85.3 และระดับสูง ร้อยละ 81.6 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 18.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .496 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ตาราง 59 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ความเข้ากันได้ ของอินเทอร์เน็ต	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						x̄	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	29	32.6	32	36.0	28	31.5	4.830	.089
สูง	44	20.9	84	39.8	83	39.3		
รวม	73	24.3	116	38.7	111	37.0	N=300	

P > .05

จากตาราง 59 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 38.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 39.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 36.0 ตามลำดับ รองลงมา คือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 37.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 39.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 31.5 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .089 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

ตาราง 60 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับจำนวน ชั่วโมงต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

ความเข้ากันได้ ของอินเทอร์เน็ต	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	61	68.5	25	28.1	3	3.4	0.606	.739
สูง	137	64.6	69	32.5	6	2.8		
รวม	198	65.8	94	31.2	9	3.0	N=301	

$P > .05$

จากตาราง 60 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 65.8 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 68.5 และระดับสูง ร้อยละ 64.6 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 31.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 32.5 และระดับปานกลาง ร้อยละ 28.1 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .739 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 56 ถึง ตาราง 60 นั้น พบว่า ความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าสารสนเทศ และการเรียนการสอน รวมถึงความถี่และจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้ จึงสรุปได้ว่า ความเข้ากันได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 61 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับการใช้

อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ความซับซ้อน ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	24	48.0	14	28.0	12	24.0	5.017	.081
สูง	72	32.6	95	43.0	54	24.4		
รวม	96	35.4	109	40.2	66	24.4	N=271	

$P > .05$

จากตาราง 61 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 43.0 และระดับปานกลาง ร้อยละ 28.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 48.0 และระดับสูง ร้อยละ 32.6 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .081 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ต ไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 62 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ความซับซ้อน ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	22	42.3	24	46.2	6	11.5	3.978	.137
สูง	129	57.6	76	33.9	19	8.5		
รวม	151	54.7	100	36.2	25	9.1	N=276	

P > .05

จากตาราง 62 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 57.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 42.3 ตามลำดับ รองลงมา คือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 36.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 46.2 และระดับสูง ร้อยละ 33.9 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .137 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ตาราง 63 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความเข้าใจของอินเทอร์เน็ตกับการใช้
อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ความซับซ้อน ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	9	20.5	35	79.5	0.360	.548
สูง	33	16.7	165	83.3		
รวม	42	17.4	200	82.6	N=242	

$P > .05$

จากตาราง 63 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่คุณลักษณะความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 83.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 79.5 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่คุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 20.5 และระดับสูง ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .548 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ตาราง 64 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ความซับซ้อน ของอินเทอร์เน็ต	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	17	28.3	22	36.7	21	35.0	0.652	.722
สูง	56	23.3	94	39.2	90	37.5		
รวม	73	24.3	116	38.7	111	37.0		

$P > .05$

จากตาราง 64 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 38.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นคือคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 39.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 36.7 ตามลำดับ รองลงมา คือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 37.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นคือคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 37.5 และระดับปานกลาง ร้อยละ 35.0 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .722 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

ตาราง 65 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับจำนวนชั่วโมง
ต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

ความซับซ้อน ของอินเทอร์เน็ต	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	40	66.7	14	23.3	6	10.0	13.821	.001*
สูง	158	65.6	80	33.2	3	1.2		
รวม	198	65.8	94	31.2	9	3.0	N=301	

* $P < .05$

จากตาราง 65 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 65.8 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 66.7 และระดับสูง ร้อยละ 65.6 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 31.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 33.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 23.3 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .001 จึงสรุปได้ว่า สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 61 ถึง ตาราง 65 นั้น พบว่า ความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้ แต่ความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าสารสนเทศ และการเรียนการสอน รวมถึงความถี่ในการใช้ จึงสรุปได้ว่า ความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 66 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ไอดีของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

การสังเกตผลของการใช้ไอดีของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	14	46.7	10	33.3	6	20.0	1.951	.377
สูง	81	33.8	99	41.3	60	25.0		
รวม	95	35.2	109	40.4	66	24.4	N=270	

$P > .05$

จากตาราง 66 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ไอดีของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 41.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ไอดีของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 46.7 และระดับสูง ร้อยละ 33.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ไอดีของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .377 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสังเกตผลของการใช้ไอดีของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 67 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

การสังเกตผลของการ ใช้ได้ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	16	50.0	12	37.5	4	12.5	0.645	.725
สูง	135	55.6	87	35.8	21	8.6		
รวม	151	54.9	99	36.0	25	9.1	N=275	

$P > .05$

จากตาราง 67 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.9 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 55.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 ตามลำดับรองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 36.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 37.5 และระดับสูง ร้อยละ 35.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .725 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ตาราง 68 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

การสังเกตผลของการ ใช้ได้ของอินเทอร์เน็ต	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	5	17.9	23	82.1	0.004	.949
สูง	37	17.4	176	82.6		
รวม	42	17.4	199	82.6	N=241	

$P > .05$

จากตาราง 68 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 82.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 82.1 ตามลำดับรองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 17.9 และระดับสูง ร้อยละ 17.4 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .949 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ตาราง 69 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับ
ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

การสังเกตผลของการ ใช้ได้ของอินเทอร์เน็ต	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	8	21.6	16	43.2	13	35.1	0.382	.826
สูง	65	24.8	100	38.2	97	37.0		
รวม	73	24.4	116	38.8	110	36.8	N=300	

$P > .05$

จากตาราง 69 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 38.8 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 43.2 และระดับสูง ร้อยละ 38.2 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 36.8 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 37.0 และระดับปานกลาง ร้อยละ 35.1 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .826 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

ตาราง 70 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับ
จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

การสังเกตผลของการ ใช้ได้ของอินเทอร์เน็ต	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	24	64.9	12	32.4	1	2.7	0.033	.984
สูง	173	65.8	82	31.2	8	3.0		
รวม	197	65.7	94	31.3	9	3.0	N=300	

$P > .05$

จากตาราง 70 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 65.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับสูงใช้ ร้อยละ 65.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 64.9 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 31.3 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 32.4 และระดับสูง ร้อยละ 31.2 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .984 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 66 ถึง ตาราง 70 นั้น พบว่า การสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าสารสนเทศ และการเรียนการสอน รวมถึงความถี่และจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้ จึงสรุปได้ว่า การสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 71 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมกับการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

คุณลักษณะของ อินเทอร์เน็ตโดยรวม	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ปานกลาง	16	39.0	11	26.8	14	34.1	4.233	.120
สูง	80	34.8	98	42.6	52	22.6		
รวม	96	35.4	109	40.2	66	24.4	N=271	

$P > .05$

จากตาราง 71 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับสูงใช้ ร้อยละ 42.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 26.8 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 39.0 และระดับสูง ร้อยละ 34.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .120 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 72 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ต โดยรวมกับการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

คุณลักษณะของ อินเทอร์เน็ตโดยรวม	วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	20	45.5	20	45.5	4	9.1	2.049	.359
สูง	131	56.5	80	34.5	21	9.1		
รวม	151	54.7	100	36.2	25	9.1	N=276	

$P > .05$

จากตาราง 72 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ต โดยรวมในระดับสูงใช้ ร้อยละ 56.5 และระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 36.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ต โดยรวมในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 45.5 และระดับสูง ร้อยละ 34.5 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ต โดยรวม กับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .359 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ตาราง 73 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมกับการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้การสอน

คุณลักษณะของ อินเทอร์เน็ตโดยรวม	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้การสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	11	30.6	25	69.4	5.138	.023
สูง	31	15.0	175	85.0		
รวม	42	17.4	200	82.6	N=242	

* $P \leq .05$

จากตาราง 73 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้การสอนเป็นลำดับที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับสูงใช้ ร้อยละ 85.0 และระดับปานกลาง ร้อยละ 69.4 ตามลำดับ รองลงมาคือเลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้การสอนเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 30.6 และระดับสูง ร้อยละ 15.0 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้การสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05 คือมีค่าเท่ากับ .023 จึงสรุปได้ว่า สัมพันธ์กัน กล่าวคือ คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้การสอน

ตาราง 74 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

คุณลักษณะของ อินเทอร์เน็ตโดยรวม	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	17	33.3	18	35.3	16	31.4	2.752	.253
สูง	56	22.5	98	39.4	95	38.2		
รวม	73	24.3	116	38.7	111	37.0	N=300	

$P > .05$

จากตาราง 74 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 38.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับสูงใช้ ร้อยละ 39.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 35.3 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 37.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับสูงใช้ ร้อยละ 38.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 31.4 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .253 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

ตาราง 75 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตกับจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการ
ใช้การใช้อินเทอร์เน็ต

คุณลักษณะของ อินเทอร์เน็ตโดยรวม	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ปานกลาง	31	60.8	18	35.3	2	3.9	0.736	.692
สูง	167	66.8	76	30.4	7	2.8		
รวม	198	65.8	94	31.2	9	3.0		

P > .05

จากตาราง 75 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 65.8 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับสูงใช้ ร้อยละ 66.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 60.8 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 31.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 35.3 และระดับสูง ร้อยละ 30.4 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .692 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่ส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 71 ถึง ตาราง 75 นั้น พบว่า คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน แต่คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร และการค้นคว้าสารสนเทศ รวมถึงความถี่และจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้ จึงสรุปได้ว่า คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวมส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดังนั้นผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านนวัตกรรม ประกอบด้วย คุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตโดยรวม ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ ความเข้ากันได้ ความซับซ้อน และการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่

ตาราง 51 ถึง ตาราง 75 นั้น สรุปว่า ด้านความเป็นประโยชน์และความซับซ้อนของอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่ความเข้ากันได้และการสังเกตผลของการใช้ได้ของอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

3.4 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสื่อสารกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยด้านการสื่อสาร ประกอบด้วย ช่องทางการสื่อสาร 2 ทาง คือ สื่อระหว่างบุคคล และสื่อมวลชน โดยศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับช่องทางที่ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต และนำไปทดสอบว่ามีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ในการใช้ทั้งเพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าสารสนเทศ และการเรียนสอน ความดีในการใช้ จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยผู้วิจัยเสนอผลการทดสอบความสัมพันธ์ในรูปแบบตาราง ตั้งแต่ตาราง 76 ถึง ตาราง 90 ดังนี้

ตาราง 76 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

สื่อระหว่างบุคคล	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	5	17.2	14	48.3	10	34.5	5.525	.238
ปานกลาง	67	36.8	74	40.7	41	22.5		
สูง	24	40.0	21	35.0	15	25.0		
รวม	96	35.4	109	40.2	66	24.4	N=271	

$P > .05$

จากตาราง 76 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ

อินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 48.3 ระดับปานกลาง ร้อยละ 40.7 และระดับสูง ร้อยละ 35.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับสูงใช้ ร้อยละ 40.0 ระดับปานกลาง ร้อยละ 36.8 และระดับต่ำ ร้อยละ 17.2 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .238 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อระหว่างบุคคลไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 77 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

สื่อระหว่างบุคคล	วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	22	68.8	8	25.0	2	6.3	4.917	.296
ปานกลาง	102	55.4	66	35.9	16	8.7		
สูง	27	45.0	26	43.3	7	11.7		
รวม	151	54.7	100	36.2	25	9.1	N=276	

$P > .05$

จากตาราง 77 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 68.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 55.4 และระดับสูง ร้อยละ 45.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 36.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับสูงใช้ ร้อยละ 43.3 ระดับปานกลาง ร้อยละ 35.9 และระดับต่ำ ร้อยละ 25.0 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .296

จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อระหว่างบุคคลไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ตาราง 78 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ
การเรียนการสอน

สื่อระหว่างบุคคล	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	6	25.0	18	75.0	2.528	.282
ปานกลาง	24	14.7	139	85.3		
สูง	12	21.8	43	78.2		
รวม	42	17.4	200	82.6	N=242	

$P > .05$

จากตาราง 78 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 3
มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ
อินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 85.3 ระดับสูง ร้อยละ 78.2 และ
ระดับต่ำ ร้อยละ 75.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็น
ลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจาก
สื่อระหว่างบุคคลในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 25.0 ระดับสูง ร้อยละ 21.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ
14.7 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับวัตถุประสงค์ในการใช้
อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .282 จึง
สรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อระหว่างบุคคลไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ตาราง 79 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

สื่อระหว่างบุคคล	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	10	27.0	13	35.1	14	37.8	6.914	.141
ปานกลาง	53	27.3	77	39.7	64	33.0		
สูง	10	14.7	25	36.8	33	48.5		
รวม	73	24.4	115	38.5	111	37.1	N=299	

$P > .05$

จากตาราง 79 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 38.5 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 39.7 ระดับสูง ร้อยละ 36.8 และระดับต่ำ ร้อยละ 35.1 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 37.1 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับสูงใช้ ร้อยละ 48.5 ระดับต่ำ ร้อยละ 37.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 33.0 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .141 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อระหว่างบุคคลไม่ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

ตาราง 80 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

สื่อระหว่างบุคคล	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	26	70.3	10	27.0	1	2.7	0.926	.921
ปานกลาง	125	64.1	64	32.8	6	3.1		
สูง	47	69.1	19	27.9	2	2.9		
รวม	198	66.0	93	31.0	9	3.0	N=300	

$P > .05$

จากตาราง 80 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 66.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับต่ำ ร้อยละ 70.3 ระดับสูง ร้อยละ 69.1 และระดับปานกลาง ร้อยละ 64.1 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 31.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อระหว่างบุคคลในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 32.8 ระดับสูง ร้อยละ 27.9 และระดับต่ำ ร้อยละ 27.0 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .921 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อระหว่างบุคคลไม่ส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อระหว่างบุคคลกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 76 ถึง ตาราง 80 นั้น พบว่า สื่อระหว่างบุคคลไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าสารสนเทศ และการเรียนการสอน รวมถึงความถี่และจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้ จึงสรุปได้ว่า สื่อระหว่างบุคคลไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 81 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

สื่อมวลชน	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	21	33.3	24	38.1	18	28.6	1.007	.909
ปานกลาง	56	35.2	66	41.5	37	23.3		
สูง	19	38.8	19	38.8	11	22.4		
รวม	96	35.4	109	40.2	66	24.4	N=271	

$P > .05$

จากตาราง 81 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 41.5 ระดับสูง ร้อยละ 38.8 และระดับต่ำ ร้อยละ 38.1 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับสูงใช้ ร้อยละ 38.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 35.2 และระดับต่ำ ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .909 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 82 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการ
ค้นคว้าสารสนเทศ

สื่อมวลชน	วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	41	62.1	19	28.8	6	9.1	3.643	.457
ปานกลาง	86	53.4	59	36.6	16	9.9		
สูง	24	49.0	22	44.9	3	6.1		
รวม	151	54.7	100	36.2	25	9.1	N=276	

$P > .05$

จากตาราง 82 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 62.1 ระดับปานกลาง ร้อยละ 53.4 และระดับสูง ร้อยละ 49.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 36.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับสูงใช้ ร้อยละ 44.9 ระดับปานกลาง ร้อยละ 36.6 และระดับต่ำ ร้อยละ 28.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .457 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ตาราง 83 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

สื่อมวลชน	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	10	18.2	45	81.8	0.052	.974
ปานกลาง	24	16.9	118	83.1		
สูง	8	17.8	37	82.2		
รวม	42	17.4	200	82.6	N=242	

$P > .05$

จากตาราง 83 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าจะได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 83.1 ระดับสูง ร้อยละ 82.2 และระดับต่ำ ร้อยละ 81.8 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าจะได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 18.2 ระดับสูง ร้อยละ 17.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 16.9 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .974 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ตาราง 84 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

สื่อมวลชน	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	17	23.9	28	39.4	26	36.6	2.857	.582
ปานกลาง	47	26.9	67	38.3	61	34.9		
สูง	9	17.0	20	37.7	24	45.3		
รวม	73	24.4	115	38.5	111	37.1	N=299	

$P > .05$

จากตาราง 84 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 38.5 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 39.4 ระดับปานกลาง ร้อยละ 38.3 และระดับสูง ร้อยละ 37.7 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 37.1 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับสูงใช้ ร้อยละ 45.3 ระดับต่ำ ร้อยละ 36.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 34.9 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .582 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

ตาราง 85 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

สื่อมวลชน	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	49	69.0	19	26.8	3	4.2	6.562	.161
ปานกลาง	121	68.8	50	28.4	5	2.8		
สูง	28	52.8	24	45.3	1	1.9		
รวม	198	66.0	93	31.0	9	3.0	N=300	

$P > .05$

จากตาราง 85 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 66.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 69.0 ระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 และระดับสูง ร้อยละ 52.8 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 31.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากสื่อมวลชนในระดับสูง ร้อยละ 45.3 ระดับปานกลาง ร้อยละ 28.4 และระดับต่ำ ร้อยละ 26.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่ามีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .161 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อมวลชนกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 81 ถึง ตาราง 85 นั้น พบว่า สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าสารสนเทศ และการเรียนการสอน รวมถึงความถี่และจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้ จึงสรุปได้ว่า สื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 86 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารโดยรวมกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อการติดต่อสื่อสาร

การสื่อสารโดยรวม	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำ	15	34.1	17	38.6	12	27.3	11.181	.025*
ปานกลาง	62	31.6	86	43.9	48	24.5		
สูง	19	61.3	6	19.4	6	19.4		
รวม	96	35.4	109	40.2	66	24.4	N=271	

* $P \leq .05$

จากตาราง 86 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 43.9 ระดับต่ำ ร้อยละ 38.6 และระดับสูง ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับสูงใช้ ร้อยละ 61.3 ระดับต่ำ ร้อยละ 34.1 และระดับปานกลาง ร้อยละ 31.6 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารโดยรวมกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร พบว่า มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .025 จึงสรุปได้ว่า สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสื่อสารโดยรวมส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 87 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสาร โดยรวมกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

การสื่อสารโดยรวม	วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	30	63.8	14	29.8	3	6.4	11.247	.024*
ปานกลาง	112	56.6	67	33.8	19	9.6		
สูง	9	29.0	19	61.3	3	9.7		
รวม	151	54.7	100	36.2	25	9.1	N=276	

* $P \leq .05$

จากตาราง 87 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.7 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 63.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 56.6 และระดับสูง ร้อยละ 29.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 36.2 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับสูง ร้อยละ 61.3 ระดับปานกลาง ร้อยละ 33.8 และระดับต่ำ ร้อยละ 29.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารโดยรวมกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ พบว่า มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .024 จึงสรุปได้ว่า สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสื่อสารโดยรวมส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมียุทธศาสตร์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ตาราง 88 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสาร โดยรวมกับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อการเรียนการสอน

การสื่อสารโดยรวม	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	7	18.4	31	81.6	0.036	.982
ปานกลาง	30	17.1	145	82.9		
สูง	5	17.2	24	82.8		
รวม	42	17.4	200	82.6	N=242	

$P > .05$

จากตาราง 88 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลางใช้ ร้อยละ 82.9 ระดับสูง ร้อยละ 82.8 และระดับต่ำ ร้อยละ 81.6 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับต่ำ ร้อยละ 18.4 ระดับสูง ร้อยละ 17.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสาร โดยรวมกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .982 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสื่อสารโดยรวมไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ตาราง 89 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารโดยรวมกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

การสื่อสารโดยรวม	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	9	17.3	24	46.2	19	36.5	3.284	.511
ปานกลาง	57	27.0	76	36.0	78	37.0		
สูง	7	19.4	15	41.7	14	38.9		
รวม	73	24.4	115	38.5	111	37.1	N=299	

$P > .05$

จากตาราง 89 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 38.5 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับต่ำ ร้อยละ 46.2 ระดับสูง ร้อยละ 41.7 และระดับปานกลาง ร้อยละ 36.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 37.1 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับสูง ร้อยละ 38.9 ระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 และระดับต่ำ ร้อยละ 36.5 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารโดยรวมกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .511 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสื่อสารโดยรวมไม่ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

ตาราง 90 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารโดยรวมกับจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

การสื่อสารโดยรวม	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
ต่ำ	39	75.0	12	23.1	1	1.9	2.536	.638
ปานกลาง	137	64.6	68	32.1	7	3.3		
สูง	22	61.1	13	36.1	1	2.8		
รวม	198	66.0	93	31.0	9	3.0	N=300	

$P > .05$

จากตาราง 90 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 66.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับต่ำใช้ ร้อยละ 75.0 ระดับปานกลาง ร้อยละ 64.6 และระดับสูง ร้อยละ 61.1 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง ร้อยละ 31.0 โดยอาจารย์ที่มีความคิดเห็นว่าได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารโดยรวมในระดับสูงใช้ ร้อยละ 36.1 ระดับปานกลาง ร้อยละ 32.1 และระดับต่ำ ร้อยละ 23.1 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารโดยรวมกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .638 จึงสรุปได้ว่าไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ การสื่อสารโดยรวมไม่ส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารโดยรวมกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 86 ถึง ตาราง 90 นั้น พบว่า การสื่อสารโดยรวมส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร และการค้นคว้าสารสนเทศ แต่การสื่อสารโดยรวมไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน รวมถึงความถี่และจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้ จึงสรุปได้ว่า การสื่อสารโดยรวมมีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดังนั้นผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสื่อสาร อันได้แก่ สื่อระหว่าง

บุคคล และสื่อมวลชน กับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 76 ถึง ตาราง 90 นั้น สรุปได้ว่า สื่อระหว่างบุคคล และสื่อมวลชนไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อนึ่งผู้วิจัยได้ขยายขอบเขตของการวิจัยนี้ โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีการแบ่งพื้นที่การศึกษาเป็น 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตหาดใหญ่ วิทยาเขตปัตตานี วิทยาเขตภูเก็ต วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และวิทยาเขตตรัง และแต่ละวิทยาเขตประกอบไปด้วยคณะและกลุ่มวิชาที่แตกต่างกัน ได้แก่ วิทยาเขตหาดใหญ่นั้นสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ เป็นต้น ส่วนวิทยาเขตปัตตานีนั้นสาขาวิชาทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น อีกทั้งมีลักษณะทางกายภาพที่แตกต่าง ได้แก่ อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น หอสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาตัวแปรวิทยาเขต ซึ่งในที่นี้คือ วิทยาเขตหาดใหญ่ และวิทยาเขตปัตตานี โดยตั้งสมมติฐานว่า ตัวแปรปัจจัยด้านวิทยาเขตมีอิทธิพลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ในการใช้ทั้งเพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าสารสนเทศ และการเรียนสอน ความถี่ในการใช้ จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้การใช้อินเทอร์เน็ต โดยผู้วิจัยเสนอผลการทดสอบความสัมพันธ์จากตาราง 91 ถึง ตาราง 95 ดังนี้

ตาราง 91 ความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

วิทยาเขต	วัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
วิทยาเขตหาดใหญ่	76	36.0	88	41.7	47	22.3	2.309	.315
วิทยาเขตปัตตานี	20	33.3	21	35.0	19	31.7		
รวม	96	35.4	109	40.2	66	24.4		

P > .05

จากตาราง 91 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.2 โดยอาจารย์จากวิทยาเขตมหาดใหญ่เลือกใช้ ร้อยละ 41.7 และวิทยาเขตปัตตานี ร้อยละ 35.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 35.4 โดยอาจารย์จากวิทยาเขตมหาดใหญ่เลือกใช้ ร้อยละ 36.0 และวิทยาเขตปัตตานี ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพัทธ์ระหว่างวิทยาเขตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .315 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ วิทยาเขตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสาร

ตาราง 92 ความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

วิทยาเขต	วัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ						χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
วิทยาเขตมหาดใหญ่	114	53.3	81	37.9	19	8.9	1.083	.582
วิทยาเขตปัตตานี	37	59.7	19	30.6	6	9.7		
รวม	151	54.7	100	36.2	25	9.1	N=276	

$P > .05$

จากตาราง 92 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.7 โดยอาจารย์จากวิทยาเขตปัตตานีเลือกใช้ ร้อยละ 59.7 และวิทยาเขตมหาดใหญ่ ร้อยละ 53.3 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 36.2 โดยอาจารย์จากวิทยาเขตมหาดใหญ่เลือกใช้ ร้อยละ 37.9 และวิทยาเขตปัตตานี ร้อยละ 30.6 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพัทธ์ระหว่างวิทยาเขตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .582 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ วิทยาเขตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าสารสนเทศ

ตาราง 93 ความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

วิทยาเขต	วัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน				χ^2	Sig.
	ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
วิทยาเขตขนาดใหญ่	33	17.2	159	82.8	0.018	.893
วิทยาเขตปิดคานี	9	18.0	41	82.0		
รวม	42	17.4	200	82.6	N=242	

$P > .05$

จากตาราง 93 พบว่า อาจารย์เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 3 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 82.6 โดยอาจารย์จากวิทยาเขตขนาดใหญ่เลือกใช้ ร้อยละ 82.8 และวิทยาเขตปิดคานี ร้อยละ 82.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 17.4 โดยอาจารย์จากวิทยาเขตปิดคานีเลือกใช้ ร้อยละ 18.0 และวิทยาเขตขนาดใหญ่ ร้อยละ 17.2 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน พบว่า มีระดับนัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .893 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ วิทยาเขตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนการสอน

ตาราง 94 ความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับความถี่ในการใช้ต่อเนื่อง

วิทยาเขต	ความถี่ในการใช้ต่อเนื่อง						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
วิทยาเขตขนาดใหญ่	50	21.6	95	40.9	87	37.5	4.702	.095
วิทยาเขตปิดคานี	23	33.8	21	30.9	24	35.3		
รวม	73	24.3	116	38.7	111	37.0	N=300	

$P > .05$

จากตาราง 94 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้

8-19 ครั้ง ร้อยละ 38.7 โดยอาจารย์จากวิทยาเขตหาดใหญ่ใช้ ร้อยละ 40.9 และวิทยาเขตปัตตานี ร้อยละ 30.9 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้ง ร้อยละ 37.0 โดยอาจารย์ จากวิทยาเขตปัตตานีใช้ ร้อยละ 35.3 และวิทยาเขตหาดใหญ่ ร้อยละ 37.5 ตามลำดับ เมื่อทดสอบ ความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า มีระดับนัยสำคัญ มากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .095 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ วิทยาเขตไม่ส่งผลต่อ ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ตาราง 95 ความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

วิทยาเขต	จำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
วิทยาเขตหาดใหญ่	156	67.2	70	30.2	6	2.6	1.242	.537
วิทยาเขตปัตตานี	42	60.9	24	34.8	3	4.3		
รวม	198	65.8	94	31.2	9	3.0	N=301	

$P > .05$

จากตาราง 95 พบว่า จำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มากที่สุด คือ ใช้ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง ร้อยละ 65.8 โดยอาจารย์จากวิทยาเขตหาดใหญ่ใช้ ร้อยละ 67.2 และวิทยาเขต ปัตตานี ร้อยละ 60.9 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ชั่วโมง ร้อยละ 31.2 โดย อาจารย์จากวิทยาเขตปัตตานีใช้ ร้อยละ 34.8 และวิทยาเขตหาดใหญ่ ร้อยละ 30.2 ตามลำดับ เมื่อ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า มีระดับ นัยสำคัญมากกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .537 จึงสรุปได้ว่า ไม่สัมพันธ์กัน กล่าวคือ วิทยาเขตไม่ ส่งผลต่อจำนวนเวลาต่อครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ต

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทาง วิชาการ ตั้งแต่ตาราง 91 ถึง ตาราง 95 นั้น พบว่า วิทยาเขตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการ คิดค้นสื่อสาร การค้นคว้าสารสนเทศ และการเรียนการสอน รวมถึงความถี่และจำนวนชั่วโมงต่อ ครั้งในการใช้ จึงสรุปได้ว่า วิทยาเขตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดังนั้นเมื่อความแตกต่างของวิทยาเขตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่ในแต่ละวิทยาเขตประกอบไปด้วยคณะและกลุ่มวิชาที่แตกต่างกัน ได้แก่ วิทยาเขตหาดใหญ่เน้นสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ เป็นต้น ส่วนวิทยาเขตปัตตานีเน้นสาขาวิชาทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งจากศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่สังกัดกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 41 ถึง ตาราง 45 นั้น สรุปได้ว่า คณะที่สังกัดส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กล่าวคือ คณะที่สังกัดส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต ดังนั้นเพื่อทดสอบว่าความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่สังกัดกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการเป็นความสัมพันธ์ที่แท้จริง ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะกับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยการควบคุมวิทยาเขต และเสนอผลการทดสอบความสัมพันธ์ในรูปแบบตารางในตารางที่ 96 ดังนี้

ตาราง 96 ความสัมพันธ์ระหว่างคณะ ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตและวิทยาเขต

วิทยาเขตและคณะที่สังกัด	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
วิทยาเขตหาดใหญ่								
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	12.7	47	46.1	42	41.2	9.505	.050*
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	27	26.5	39	38.2	36	35.3		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	35.7	9	32.1	9	32.1		
รวม	50	21.6	95	40.9	87	37.5	N=232	

ตาราง 96 (ต่อ)

วิทยาเขตและ คณะที่สังกัด (ต่อ)	ความถี่ในการใช้ต่อเดือน						χ^2	Sig.
	1-7 ครั้ง		8-19 ครั้ง		มากกว่า 19 ครั้ง			
	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่	จำนวน	ความถี่		
วิทยาเขตปัตตานี								
กลุ่มวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	3	14.3	4	19.0	14	66.7	13.280	.001*
กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	20	42.6	17	36.2	10	21.3		
รวม	23	33.8	21	30.9	24	35.3	N=68	

*P ≤ .05

จากตาราง 96 พบว่า วิทยาเขตหาดใหญ่ อาจารย์มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือ ใช้ 8-19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 40.9 โดยอาจารย์ที่สังกัดในคณะที่อยู่ในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ ร้อยละ 46.1 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 38.2 และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 32.1 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 37.5 โดยอาจารย์ที่สังกัดในคณะที่อยู่ในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ ร้อยละ 41.2 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 35.3 และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 32.1 ตามลำดับ ลำดับถัดไปคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 1-7 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 21.6 โดยอาจารย์ที่สังกัดในคณะที่อยู่ในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้ ร้อยละ 35.7 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 26.5 และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 12.7 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่สังกัด ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตและวิทยาเขต หลังการควบคุมวิทยาเขต พบว่ามีระดับนัยสำคัญเท่ากับ .05 คือ มีค่าเท่ากับ .050 จึงสรุปได้ว่า สัมพันธ์กัน กล่าวคือ คณะที่สังกัด ส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

วิทยาเขตปัตตานี อาจารย์มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือ ใช้มากกว่า 19 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 35.3 โดยอาจารย์ที่สังกัดในคณะที่อยู่ในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ ร้อยละ 66.7 และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 21.3 ตามลำดับ รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ต 1-7 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 33.8 โดยอาจารย์ที่สังกัดในคณะที่อยู่ในกลุ่มมนุษยศาสตร์

และสังคมศาสตร์ใช้ ร้อยละ 42.6 และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่สังกัด ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตและวิทยาเขต หลังการควบคุมวิทยาเขต พบว่า มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05 คือ มีค่าเท่ากับ .001 จึงสรุปได้ว่า สัมพันธ์กัน กล่าวคือ คณะที่สังกัดส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่สังกัด ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตและวิทยาเขต โดยการควบคุมวิทยาเขต ในตาราง 96 นั้น พบว่า เมื่อควบคุมวิทยาเขตแล้ว คณะที่สังกัดยังคงส่งผลต่อความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์ ดังนั้นผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่สังกัดกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 41 ถึง ตาราง 45 และความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ ตั้งแต่ตาราง 91 ถึง ตาราง 95 รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่สังกัด ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตและวิทยาเขต โดยการควบคุมวิทยาเขต ในตาราง 96 นั้น สรุปได้ว่า วิทยาเขตไม่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่คณะที่สังกัดส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์