

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับตรวจสอบความเที่ยงตรงตามโครงสร้างเครื่องมือวิจัย
และการให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการ
สาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ เศรษฐมนิต

ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน

ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ที่ปรึกษาสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการศึกษาโดยย่อ

ปริญญาเอก วิศวกรรมโยธา (วิศวกรรมสาธารณสุข) จาก Imperial College of Science and
Technology, มหาวิทยาลัย London

ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการที่ผ่านมา (ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพระดับ
อุดมศึกษา)

เป็นผู้ร่วมเขียนหนังสือ การประกันคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาประเทศนิวซีแลนด์ จัดพิมพ์
โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

2. ดร.มานิต บุญประเสริฐ

ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษมหาวิทยาลัยรังสิต

ประวัติการศึกษาโดยย่อ

Ed.D (Language Communication) University of Pittsburg

Dip. TESL University of Wellington, N.Z.

M. Ed. (Ed. Ad.) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

B.A (English) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

B. Ed. (Teaching English) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการที่ผ่านมา (ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพระดับ
อุดมศึกษา)

“สถานภาพทางการเงินและงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” โดยทุนสนับสนุนของ
ทบวงมหาวิทยาลัย 2544

“รูปแบบการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาแนวใหม่” โดยทุนสนับสนุนของคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ 2545

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรางศรี พลิชยกุล

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ประวัติการศึกษาโดยย่อ

Ed.D. จากมหาวิทยาลัย Brigham Young University (Curriculum and Instruction และ Applied Linguistics

กศ.ม. จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สาขาการอุดมศึกษาและการฝึกหัดครู วิชาเอกภาษาและวรรณคดีอังกฤษ

กศ.บ. จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สาขาการมัธยมศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ

4. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

วิทยาการการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัย

หัวหน้าภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ

รองประธานคณะกรรมการการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ

ประวัติการศึกษาโดยย่อ

กศ.บ. (เคมี) เกียรตินิยมอันดับ 1 วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา

กศ.ม. (เคมี) วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ประกาศนียบัตรผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษารุ่น 1 ปี 2540

วุฒิปริญญาตรีการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาเคมี จากสำนักงานพัฒนา

และประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ

ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการที่ผ่านมา (ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพระดับ อุดมศึกษา)

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

เอกสารชุดคู่มือพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ

เอกสารชุดคู่มือพัฒนาวิชาการมหาวิทยาลัยทักษิณ

เอกสารการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา (Assessor) ระดับอุดมศึกษา
เอกสารการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ธรรมภรณ์

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ประวัติการศึกษาโดยย่อ

Ph.D. Higher and Adult Education University of Missouri , U.S.A.

Ed.S. Adult Education University of Missouri , U.S.A.

ค.ม. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กศ.บ. การมัธยมศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน

ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการที่ผ่านมา (ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพระดับ
อุดมศึกษา)

งานวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์การประเมิน โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบคุณภาพภายนอก”

ตำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประวัติการศึกษาโดยย่อ

กศ.บ. เกียรตินิยมอันดับ 2 วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก

กศ.ม. คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

D.A. Mathematics Illinois

ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการที่ผ่านมา (ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพระดับ
อุดมศึกษา)

รายงานผลการดูงาน โครงการ Thai Administrators' Shadowing in British Council และ
University of Nottingham , Uk,

7. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ จิตพิทักษ์

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

อาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
คณะกรรมการประกันคุณภาพของภาควิชาคณิตศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประวัติการศึกษาโดยย่อ

วท.บ. ศึกษาศาสตร์ เกียรตินิยมอันดับ 1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วท.ม. คณิตศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กศ.ด. พัฒนศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

ผู้จัดการการประกันคุณภาพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

9. คุณเกียรติศักดิ์ เสนาไชย

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

10. คุณชัยณรงค์ อินสาลี

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อกำหนดนโยบาย
ศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

11. คุณโสภณ แอมเงิน

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

ศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

วิทยาการการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัย

ฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

13. คุณสุทษตรี วงษ์สมาน

ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน

ผู้อำนวยการสำนักงาน โครงการปฏิรูปอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์
ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

Development of Composite Indicators for Academic Excellence

in Education for Graduate level in Public Universities

☆☆

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เริงเขาว์

อาจารย์ทวี ทองคำ

ผู้วิจัย

วรานันท์ เรืองประดิษฐ์

แบบสอบถามเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการ
สาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมในการประเมิน
ความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ
ที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในกระบวนการตรวจวัดตามตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นภายใต้
สภาพการณ์ที่เป็นจริง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

2. การตอบแบบสอบถาม โปรดพิจารณาว่าองค์ประกอบและตัวบ่งชี้แต่ละตัว มี
ความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดที่จะนำมาชี้วัดความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับ
บัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ และโปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีรายละเอียดสำหรับความหมายในการตอบแต่ละช่อง ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3. การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลของการ
กำหนดน้ำหนักความสำคัญของท่านจะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อวัตถุประสงค์การวิจัยดังกล่าว

ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามและส่งคืนผู้วิจัย ภายในเวลา 2
สัปดาห์จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอขอบคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

วรนนท์ เรืองประดิษฐ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ หมายถึง ระดับคุณภาพสูงสุดหรือคุณลักษณะที่มีมาตรฐานสูงทางด้านวิชาการ ของสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยมีองค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการที่สำคัญ ประกอบด้วย อาจารย์ การวิจัย ทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ นิสิต/นักศึกษา กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล วิทยานิพนธ์ หลักสูตร และภาวะผู้นำทางวิชาการของคณะผู้บริหาร ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบสามารถวัดได้ด้วยตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร ค่าที่สังเกตได้ ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนถึงความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ผ่านการคัดเลือกของผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา แบบผสมผสานระหว่างหลักการทางทฤษฎีและหลักเกณฑ์ทางสถิติ

ตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ หมายถึง กลุ่มของตัวบ่งชี้หรือตัวแปรความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่พัฒนาขึ้นมาจากการรวมตัวบ่งชี้โดยใช้หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา ระหว่างหลักการทางทฤษฎีและหลักเกณฑ์ทางสถิติ และให้น้ำหนัก (weight) คະแนนความสำคัญโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ หมายถึง คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยปิด ในระบบของรัฐ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท จาก 13 สถาบัน ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

6. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
7. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
8. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
9. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
11. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
12. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
13. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยทั้ง 13 แห่ง ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลการจัดการศึกษาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ หมายถึง ผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของรัฐทั้ง 13 แห่ง

รองคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ฝ่ายบริหารหรือรองคณบดีที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ หมายถึง ผู้ช่วยคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายงานด้านประกันคุณภาพ

อาจารย์ หมายถึง ผู้ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเป็นอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ประเภทอาจารย์ประจำ ซึ่งมีภาระงานสอน ให้คำปรึกษา สอบ และควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ หรือโครงการของนักศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐทั้ง 13 แห่ง

การวิจัย หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบต่อปัญหาที่กำหนดขึ้นด้วยวิธีการที่มีระบบเชื่อถือได้ ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาวิชาการ

ทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ หมายถึง เครื่องมือ สื่อ เทคโนโลยีการเรียนรู้ ฐานข้อมูล และได้จัดระบบการบริการที่ใช้ในการค้นคว้า สืบหาความรู้ การฝึกทักษะ

นิสิต/นักศึกษา หมายถึง บุคคลที่บัณฑิตวิทยาลัยรับเข้าเป็นนักศึกษาในสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐทั้ง 13 แห่ง ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพสูงยิ่งตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

กระบวนการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของคณะและสาขาวิชา โดยใช้รูปแบบการสอน กิจกรรมที่เหมาะสมกับเนื้อหา และสถานการณ์

การวัดและประเมินผล หมายถึง วิธีการตรวจวัดว่านิสิต/นักศึกษาในสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐทั้ง 13 แห่ง มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

วิทยานิพนธ์ หมายถึง งานวิจัยเพื่อการศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีวิธีการแสวงหาความรู้ที่สมเหตุสมผล เทียบตรง เชื่อถือได้ เป็นที่ยอมรับในความเป็นศาสตร์ของข้อค้นพบ ตามระเบียบวิธีวิจัยของศาสตร์นั้น ๆ และมีความทันสมัยเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาศาสตร์นั้น ๆ

หลักสูตร หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ชัดเจน แล้วนำมาบรรยายวิชา จัดกลุ่มวิชา และกำหนดขั้นตอนก่อนหลังของเนื้อหาความรู้ของวิชาที่จัดเป็นระบบภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อมุ่งผลิตนักวิชาการชั้นสูงในสาขาศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยปิด ในระบบของรัฐ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของคณะผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถในการจัดระบบและการจูงใจให้บุคลากรในองค์กรสามารถทำงานเป็นทีม สามารถตรวจสอบประเมินผลได้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด



ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบ

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด 1)ปริญญาตรี
 2) ปริญญาโท
 3) ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งทางวิชาการ 1) อาจารย์
 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 3) รองศาสตราจารย์
 4) ศาสตราจารย์

5. ประสบการณ์ในการสอน 1) ระดับปริญญาตรี.....ปี
 2) ระดับปริญญาโท.....ปี
 3) ระดับปริญญาเอก.....ปี

6. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งบริหาร 1) ไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหาร
 2)

ดำรงตำแหน่ง.....

7. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย.....ปี (ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน)

8. มหาวิทยาลัยที่สังกัด

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยขอนแก่น | <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยศิลปากร | <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี | <input type="checkbox"/> สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยบูรพา | <input type="checkbox"/> สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยนเรศวร | |

ตอนที่ 2

1. องค์ประกอบด้านอาจารย์

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.1 คุณภาพอาจารย์	1. คณะกำหนดระบบการสรรหาอาจารย์ และการประเมินการทดลองงาน รวมถึงมีแนวทางการทดแทนอาจารย์ที่ขาดแคลน					
	2. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก					
	3. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์					
	4. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติสอนหรือควบคุมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกได้					
	5. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงานการเรียนการสอนหรือวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในสาขาศึกษาศาสตร์ หรือเป็นที่ปรึกษาในสถาบันอื่น					
	6. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในสถาบันอื่น ในระยะเวลา 3 ปี					
1.2 ภาระงานของอาจารย์	1. จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของอาจารย์ที่สอนสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยที่สังกัด					
	2. จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของอาจารย์ที่สอนสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา นอกสังกัด					
	3. อัตราส่วนระหว่างจำนวนนิสิต/นักศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษาต่ออาจารย์					
	4. จำนวนนิสิต/นักศึกษาโดยเฉลี่ยในความดูแลวิทยานิพนธ์/การศึกษาอิสระของอาจารย์					
	5. จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ที่อาจารย์จัดสรรให้นิสิต/นักศึกษาในความดูแลเข้าพบและซักถามปัญหา					
	6. จำนวนโครงการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนิสิต/นักศึกษา ในรอบ 3 ปี					

คณะ หมายถึง คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยปิด ในระบบของรัฐ ทั้ง 13 แห่ง

1. องค์ประกอบด้านอาจารย์ (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.3 การพัฒนาอาจารย์	1. จำนวนโครงการพัฒนาอาจารย์ต่อปีของคณะ					
	2. คณะจัดทำผลการประเมินการพัฒนาอาจารย์และมีหลักฐานแสดงว่านำผลมาปรับปรุงระบบการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง					
	3. จำนวนครั้งต่อปีที่อาจารย์เข้าประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการระดับประเทศ					
	4. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นในรอบ 3 ปี					
	5. จำนวนเวลาโดยเฉลี่ยในการเสนอผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ					
1.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	1. จำนวนโครงการวิจัย เพื่อบริการด้านวิชาการแก่สังคมต่อปีที่อาจารย์ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการให้เป็นที่ปรึกษาประจำสถาบันอื่น					
	2. จำนวนบทความโดยเฉลี่ยต่อปีของอาจารย์ที่มีอาจารย์เป็นชื่อแรกที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ					
	3. จำนวนงานวิจัยโดยเฉลี่ยต่อปีของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ					
	4. จำนวนหนังสือวิชาการหรือตำราที่มีชื่ออาจารย์เป็นชื่อแรกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบ 3 ปี					
	5. จำนวนผลงานทางวิชาการที่นำผลมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา หรือบริการทางวิชาการแก่สังคมในรอบ 3 ปี					

1. องค์ประกอบด้านอาจารย์ (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.5 การประเมินอาจารย์	1. ระดับผลการประเมินการสอนโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับสูง จากการประเมินตนเอง เพื่อนอาจารย์ นิสิต/นักศึกษา และผู้บริหาร					
	2. ระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์อยู่ในระดับสูง					
	3. จำนวนอาจารย์โดยเฉลี่ยที่ได้รับรางวัลทางวิชาการ					
	4. จำนวนบทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ และงานสร้างสรรค์ที่รับการประเมินโดยผู้ประเมินอิสระต่อจำนวนอาจารย์					

2. องค์ประกอบด้านการวิจัย

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2.1 แหล่งเงินทุนการทำวิจัย	1. คณะกำหนดนโยบายการแสวงหาแหล่งทุนและบริหารทุนวิจัย รวมถึงการประเมินผลระบบบริหารจัดการ โดยนำผลมาปรับปรุงและขยายแหล่งทุน					
	2. จำนวนทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยที่อาจารย์ได้รับในรอบ 3 ปี					
	3. จำนวนทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยที่อาจารย์ได้รับในรอบ 3 ปี					
	4. เงินทุนวิจัยโดยเฉลี่ยต่ออาจารย์ในรอบ 3 ปี					

2. องค์ประกอบด้านการวิจัย (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2.2 การสนับสนุนการทำวิจัย	1. จำนวนโครงการพัฒนาอาจารย์ด้านวิจัยและนักวิจัยในแต่ละปี					
	2. จำนวนครั้งในการจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์นิสิต/นักศึกษาและให้บุคคลภายนอกมาร่วมรับฟังในรอบ 3 ปี					
	3. สัดส่วนของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาโดยเฉลี่ยต่อปี ที่ได้รับการสนับสนุนให้ไปเสนอผลงานวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย					
	4. จำนวนโครงการวิจัยต่อปีที่ภาควิชา สาขาวิชาดำเนินการหาแหล่งทุนและสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัย					
	5. ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานที่มีคุณภาพสูง และมีระบบการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนางานวิชาการระดับประเทศในรอบ 3 ปี					
	6. จำนวนงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อการพัฒนาการแก้ปัญหาและบริการวิชาการแก่สังคมในรอบ 3 ปี					

3. องค์ประกอบด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
3.1 คุณภาพของห้องสมุด	1. อัตราส่วนระหว่างจำนวนหนังสือหรือตำราที่สั่งซื้อเข้าห้องสมุดคณะในรอบ 3 ปี ต่อจำนวนนิสิต/นักศึกษา ในสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา					
	2. จำนวนวารสารวิชาการในสาขาศึกษาศาสตร์ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา จากต่างประเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดปัจจุบัน					

3. องค์ประกอบด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
3.1 คุณภาพของห้องสมุด (ต่อ)	3. ห้องสมุดคณะมีการจัดระบบให้บริการสำหรับนิสิต/นักศึกษาในการยืม คืบหนังสือ และการสืบค้นข้อมูลทั้งภายในและภายนอกประเทศด้วยคอมพิวเตอร์					
	4. ห้องสมุดจัดบริการ Virtual Library					
3.2 คุณภาพห้องคอมพิวเตอร์	1. อัตราส่วนระหว่างจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาในสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา					
	2. จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต/นักศึกษาเพื่อการสืบค้นข้อมูลอยู่ในระดับสูง					
	3. จำนวนฐานข้อมูลที่ทันสมัยเอื้อต่อการเรียนการสอนในสาขาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับมาก					
3.3 การประเมินผล	1. ผลการประเมินระบบการจัดการและการให้บริการห้องสมุดคณะอยู่ในระดับสูง					
	2. ผลการประเมินระบบการจัดการและการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ของคณะอยู่ในระดับสูง					
	3. ผลการประเมินระบบการจัดการและการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์คณะอยู่ในระดับสูง					

4. องค์ประกอบด้านนิสิต/นักศึกษา

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4.1 แนวทางการรับนิสิต/นักศึกษาและกระบวนการคัดเลือกนิสิต/นักศึกษา	1. อัตราส่วนระหว่างจำนวนผู้สมัครเป็นนิสิต/นักศึกษาต่อจำนวนที่รับจริง					
	2. ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่นิสิต/นักศึกษาสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อได้					
	3. ระดับผลการเรียนเฉลี่ย โดยเฉลี่ยของผู้สอบคัดเลือกได้เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับสูง					
	4. คณะจัดทำการประเมินระบบการคัดเลือกนิสิต/นักศึกษาทุกปี และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้ได้นิสิต/นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงขึ้น					
4.2 สัมฤทธิ์ผลของนิสิต/นักศึกษา	1. ทักษะในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั้งในการพูดและการเขียนของนิสิต/นักศึกษาอยู่ในระดับสูง					
	2. ทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการทำงานขั้นพื้นฐานและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยของนิสิต/นักศึกษาอยู่ในระดับสูง					
	3. ร้อยละเฉลี่ยของนิสิต/นักศึกษาแต่ละรุ่นที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปในรอบ 3 ปี					
	4. สัดส่วนของนิสิต/นักศึกษาแต่ละรุ่นที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในระยะเวลา 2 ปี ในรอบ 3 ปี					
	5. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของอาจารย์ที่มีต่อคุณภาพนิสิต/นักศึกษาแต่ละรุ่นอยู่ในระดับสูง ในรอบ 3 ปี					
	6. คณะจัดให้มีการประเมินคุณภาพนิสิต/นักศึกษา เกี่ยวกับระดับคะแนน ระดับความสามารถเชิงคิดวิเคราะห์ ทักษะในการวิจัย และทักษะเชิงวิชาชีพ					

4. องค์ประกอบด้านนิสิต/นักศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4.2 สัมฤทธิ์ผลของนิสิต/นักศึกษา(ต่อ)	7. คณะจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ทางสถิติการประเมินคุณภาพนิสิต/นักศึกษา ให้เป็นข้อมูลในการปรับมาตรฐานคุณภาพนิสิต/นักศึกษา					
4.3 การยอมรับมหาบัณฑิต	1. ผลการติดตามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้มหาบัณฑิต โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง					
	2. ร้อยละการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและระยะเวลาที่ศึกษาต่อในแต่ละรุ่นในรอบ 3 ปี					
	3. มีหลักฐานแสดงว่าคณะนำผลการประเมินคุณภาพมหาบัณฑิตโดยนายจ้าง/ผู้ใช้มหาบัณฑิต มาใช้ปรับปรุงหลักสูตรการสอน					
	4. คณะจัดวิเคราะห์ผลกระทบคุณภาพของมหาบัณฑิตในสังคม และนำผลมาปรับปรุงการผลิตมหาบัณฑิต					

5. องค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอน

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
5.1 การวางแผนการจัด การเรียนการสอน	1. คณะจัดสำรวจความต้องการและความสนใจรายวิชาของนิสิต/นักศึกษา					
	2. คณะจัดอาจารย์เข้าสอนตรงกับความสามารถและประสบการณ์					
	3. สามารถตรวจสอบได้ว่า การวางแผนและจัดทำประมวลรายวิชา ประมวลการสอน เอกสาร ตำรา และแผนการสอน ล้วนหน้าทุกรายวิชาเหมาะสม					
	4. มีกระบวนการตรวจสอบและพัฒนาแผนการสอนทุกรายวิชา					

5. องค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอน (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
5.1 การวางแผนการจัด การเรียนการสอน(ต่อ)	5. มีหลักฐานแสดงถึงการนำผล กระบวนการ และประสพ การณ้จากงานวิจัยมาบูรณาการในการสอน					
5.2 ประสิทธิภาพการเรียน การสอน	1. มีการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักการสอนผู้ใหญ่ (adult learning) และผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	2. ตรวจสอบได้ว่ามีการใช้กิจกรรมที่เห็นผลงาน วิธีคิด และ การปฏิบัติจริงในการสอนของอาจารย์					
	3. มีการสอบถามความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และ ความพึงพอใจ ของนิสิต/นักศึกษาต่อการจัดกระบวนการ เรียนการสอน					
	4. การมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนแบบมีส่วน ร่วมของนิสิต/นักศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก					
	5. คณะจัดระบบการกำกับดูแลให้การสอนเป็นไปตามแผน การสอนที่กำหนด					
	6. มีหลักฐานแสดงให้เห็นถึงการสนับสนุนหรือ ปฏิบัติการแก้ไขเพื่อให้คะแนนประเมินการสอนโดยนิสิต/ นักศึกษามีระดับสูงขึ้น					
	7. คณะจัดระบบการประเมินพัฒนาการเรียนรู้และการ วิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์/การศึกษอิสระของนิสิต/นักศึกษา					

6. องค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผล

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
6.1 การวางแผนการวัดและประเมินผลการเรียน	1. อาจารย์วางแผนร่วมกันในการวัดและประเมินผลการเรียน					
	2. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลร่วมกันในประมวลรายวิชาระหว่างอาจารย์และนิสิต/นักศึกษา					
	3. การมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมของนิสิต/นักศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก					
6.2 การวัดและประเมินผลการเรียน	1. มีการประเมินผลที่หลากหลายนอกเหนือจากการประเมินเนื้อหาสาระ					
	2. การวัดและประเมินผลเป็นไปตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด					
	3. คณะมีระบบจัดกระทำกับข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้					

7. องค์ประกอบด้านวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
7.1 มาตรฐานทางวิชาการ	1. คณะกำหนดเกณฑ์การพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์/การศึกษานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาศึกษาศาสตร์อย่างชัดเจน					
	2. เค้าโครงวิทยานิพนธ์มีความถูกต้องสมบูรณ์ในการตอบปัญหาหรือแก้ปัญหา มีคุณค่าต่อการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ					
	3. คณะกำหนดเกณฑ์การพิจารณาจำนวนเงินทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ชัดเจนโปร่งใส					

7. องค์ประกอบด้านวิทยานิพนธ์ (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
7.1 มาตรฐานทางวิชาการ (ต่อ)	4. คณะกำหนดเกณฑ์การพิจารณาความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์/การศึกษาอิสระชัดเจน					
7.2 การบริหารจัดการการทำวิทยานิพนธ์	1. คณะกำหนดนโยบายหรือทิศทางการทำงานวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระที่สอดคล้องกับงานวิจัยและความถนัดของอาจารย์					
	5. คณะจัดวางระบบสนับสนุนนิสิต/นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระที่สอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับงานวิจัยของอาจารย์					
	3. จำนวนนิสิต/นักศึกษาที่ร่วมเรียนรู้การทำวิจัยโดยผ่านโครงการวิจัยของอาจารย์หรือร่วมงานในโครงการวิจัยของอาจารย์หรือกลุ่มคณาจารย์					
	4. การสอบวิทยานิพนธ์เป็นไปอย่างเปิดเผย					
	6. ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาแต่ละรุ่นที่มีผลงานวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดีมาก					
	6. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนิสิต/นักศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมดในรอบ 3 ปี					
	7. จำนวนวิทยานิพนธ์ของนิสิต/นักศึกษาที่ได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้ประโยชน์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงานทางการศึกษาในรอบ 3 ปี					

8. องค์ประกอบด้านหลักสูตร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
8.1 จุดมุ่งหมายหลักสูตร	1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานอุดมศึกษาและมาตรฐานองค์วิชาชีพครู					
	2. เป้าหมายของหลักสูตรครอบคลุมทั้งทักษะในเชิงคิดวิเคราะห์ งานวิจัย และคุณลักษณะเฉพาะในแต่ละสาขาวิชา					
8.2 การตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม	1. หลักสูตรและรายวิชาที่จัดทำขึ้นตรวจสอบได้ว่ามีคุณลักษณะที่เป็นเอกลักษณ์ของสาขาศึกษาศาสตร์					
	2. หลักสูตรและรายวิชาที่จัดทำขึ้นมีความเหมาะสมกับระดับการศึกษาในระดับมาก					
	3. เนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตรทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันของชาติและของโลก					
	4. เนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตรสามารถตรวจสอบได้ว่าพัฒนาศักยภาพผู้เรียน					
8.3 การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	1. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ใช้มหาวิทยาลัย ผู้แทนในสมาคมวิชาชีพ ศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชา					
	2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดวางระเบียบและขั้นตอนการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจนเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					
	3. คณะจัดการประเมินผลและรายงานผลการใช้หลักสูตรต่อผู้บริหาร อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องทุก 3 ปี					
	4. มีหลักฐานแสดงว่ามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรต่อเนื่องทุก 3 ปี					
8.4 สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร	1. คณะจัดทำข้อมูลจำนวนนิสิต/นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่และที่จะรับเข้าศึกษาในแต่ละสาขาวิชา					
	2. คณะจัดทำข้อมูลคุณวุฒิ ประสบการณ์การสอนของอาจารย์แต่ละสาขาวิชาในหลักสูตร					

8. องค์ประกอบด้านหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
8.4 สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร (ต่อ)	3. คณะจัดทำข้อมูลคุณสมบัติ วิธีการและเกณฑ์การรับสมัครผู้เข้าเรียนในแต่ละสาขาวิชา					

9. องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
9.1 คุณภาพคณะผู้บริหาร	1. ร้อยละของคณะผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาเอก					
	2. ร้อยละของคณะผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์					
	3. คณะผู้บริหารมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของวงวิชาการและวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ					
9.2 ประสิทธิภาพของการบริหารด้านวิชาการ	1. คณะมีแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาและประเมินผู้บริหารด้านวิชาการอย่างชัดเจนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว					
	2. คณะจัดทำโครงการที่แสดงถึงความพยายามในการกระตุ้น ความเชื่อ ทศนคติ และการปฏิบัติอย่างจริงจังของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษา เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในแต่ละปี					
	3. มีการทำงานเป็นทีมในระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อสำรวจความต้องการ ปัญหาและปรับปรุงแผนการดำเนินงานเป็นระยะทุกเดือน					

9. องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
9.2 ประสิทธิภาพของการบริหารด้านวิชาการ(ต่อ)	4. มีการเผยแพร่ศาสตร์ด้านการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้บุคคลภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทราบ โดยการจัดทำวารสารวิชาการ ที่มีผู้ประเมินอิสระ เผยแพร่เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง					
	5. จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต่อปี					
	6. ระดับการประเมินความพอใจโดยเฉลี่ยของคณะอาจารย์และบุคลากรต่อการบริหารงานอยู่ในระดับสูง					
	7. คณะดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการบริการจัดการและระบบสารสนเทศ					
	8. คณะจัดการประเมินระบบการสรรหาคณะผู้บริหารและนำผลไปพัฒนาระบบ					
9.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพด้านวิชาการ	1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะมีหลักฐานแสดงว่านำผลการประเมินกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพมาปรับปรุงการดำเนินงาน					
	2. คณะจัดทำรายงาน การศึกษาตนเอง(SSR) และ รายงานการประเมินตนเอง(SAR) ที่ถูกต้องเสร็จตามกำหนด					
	3. คณะจัดระบบการประเมินตนเอง มีรายงานเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดด้อย และเผยแพร่					
	4. มีหลักฐานที่แสดงคุณภาพผลผลิตที่ดีขึ้นเพื่อเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาจากองค์กรภายนอก					

ขอขอบคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่านอีกครั้งที่ตอบแบบสอบถามและส่งคืนผู้วิจัย ภายในเวลา 2 สัปดาห์

วรนนท์ เรืองประดิษฐ์
นักศึกษาศาखाวิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี