**ชื่อวิ**ทยานิพนธ์

ผลของวิธีเสนอสองแบบที่มีต่อการเรียนอ่านคำตายของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ผ่านและไม่ผ่านชั้นเค็กเล็ก

ผู้เขียน

นางระเบียบ ศรีนิล

สาขา

จิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2530

คณะกรรมการที่ปรึกษา

ุนางประภัสสร กระมุท

นางสาวโนรี ไจใส่

## บทกัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบผลของวิธีเสนอสองแบบคือวิธีเสนอ แบบกาคกำตอบและวิธีเสนอแบบเรียน-พคสอบ ที่มีต่อการเรียนล่านกำตายของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ผ่านและไม่ผ่านชั้นเด็กเล็กและศึกษาอิพธิพลร่วม(Interaction) ระหว่างตัวแปรทั้งสอง ซึ่งใต้แก่ระกับของวิธีเสนอและระกับของกลุ่มนักเรียน รวมทั้ง ศึกษาจาวมน่าจะเป็นผลงการล่านกำได้ในแต่ละครั้งการเรียนและเปรียบเทียบจำนวน กำที่อ่านได้ในแต่ละครั้งการเรียน ระหว่างซ้อมูลจริงกับข้อมูลพยากรณ์ กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนขั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2530 ที่พูดภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ในโรงเรียนสังกักสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 19 โรงเรียน รวมนักเรียนจำนวน 124 คน เป็นนักเรียนที่ผ่านขั้นเด็กเล็กจำนวน 62 คน และเป็น นักเรียนที่ไม่ต่านขั้นเด็กเล็กจำนวน 62 คน ผู้วิจัยสุ่นนักเรียนเข้ากลุ่มทอลองใน 4 เงื่อนไข ๆ ละ 1 กลุ่มทอลอง ดังนี้คือ

- เ. นักเรียนที่ผ่านชั้นเด็กเฉียเรียนอ่านคำตายโดยวิธีเสนอแบบควดคำตอบ
- 2. นักเรียนที่ผ่านชั้นเด็กเล็กเรียนอ่านคำตายโดยวิธีเสนอแบบเรียน-ทดสอบ
- นักเรียนที่ไม่ผ่านชั้นเด็กเล็กเรียนอ่านกำตายโดย วิธีเสนอแบบกากกำตอบ

- 4. นักเรียนที่ไม่ผ่านชั้นเค็กเล็กเรียบอ่ายคำตายโกยวิธีเสนอแบบเรียน-พกสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการพดลองก็อสไลด์กำตาย 1 ชุก ซึ่งประกอบไปด้วย 9 สไลด์ สไลด์ละ 1 คำ วัดจำนวนครั้งการเรียน ให้ถะแนนกรั้งการเรียนละ 1 คะแบน โดยเริ่ม บับจากครั้งการเรียนแรกจนถึงกรั้งการเรียนที่มักเรียบอ่านไม่ได้เป็นครั้งสุดท้ายก่อนที่ นักเรียนจะอ่านได้หมดถูกกำติดต่อกับ 2 ครั้งการเรียน ผู้วิจัยวิเกราะห์กวามแปรปรวน แบบ 2 × 2 แฟกตอเรียลสุ่มสมบูรณ์ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้
- กลุ่มนักเรียนที่ผ่านและไม่ผ่านชั้นเด็กเล็กเรียนอ่านกำตอบโดยวิธีเสนอ แบบเรียน-พดสอบ ได้เร็วกว่าวิธีเสนอแบบกากกำตอบ
- กลุ่มนักเรียนที่ผ่านและไม่ย่านนั้นเค็กเล็กเรียนอ่านกำตายโดยวิธีเสนอ ทั้งสองแบบได้เร็วไม่แตกต่างกับ
- ไม่มีอิทธิพลร่วมระหว่างนักเรียนที่ผ่านและไม่ผ่านชั้นเด็กเฉ็กกับวิธีเสนอ แบบคาดกำตอบและวิธีเสนอแบบเรียน-พคสอบ

Thesis Title Effects of Two Methods Presenting on Closed

Syllable Reading of Pratom I Students with and

without Pre-School Training

Name Mrs. Rabiab Srinil

Program Educational Psychology, Academic Year 1987

Advisers Mrs. Prapatsorn Kramut

Miss Noree Jaisai

## ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the effects of two methods presenting on closed syllable reading of Pratom I students with and without pre-school training and interaction between two variables: methods presenting and the students. Furthermore, the research aimed at studying the probability of learning to read words and comparing the total of learning to read words of each trial between the observed data and predicted data. The subjects were Pratom I students of the academic year 1987 which have Thai as a second language. There were 124 subjects taken from 19 schools in Pattani Province; 62 subjects were Pratom I students with pre-school training and the other 62 subjects were Pratom I students without pre-school training. The subjects were randomly classified into four experimental

groups. Each group consisted of 31 subjects and recieved one experimental condition. There were 4 experimental conditions:

Pratom I students with pre-school training learn to read closed syllable words by Anticipation Method, Pratom I students with pre-school training learned to read closed syllable words by Study-Test Method, Pratom I students without pre-school training learned to read closed syllable words by Anticipation Method and Pratom I students without pre-school training learned to read closed syllable words by Study-Test Method. Instruments were 9 closed syllable words on slides. The trial to criterion technique was measured. The scores were the number of the trials: a trial equals to one score. The ANOVA for 2 × 2 completely randomized factorial experiment was applied to analyze the data.

The research results were as follow:

- 1. The subjects who learned by the Study-Test Method learned less trial to criterion than those who learned by the Anticipation Method.
- 2. There was no significant difference in the number of trials between the subjects Pratom I with and without pre-school training.
- 3. There was no interaction between the students and the methods presenting