

## บทที่ 4

### บทสรุป การอภิปรายผล และขอเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

##### วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อเปรียบเทียบผลของวิธีเรียนและรูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยายที่มีผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่อง ตลอดจนศักยภาพในการร่วมของครัวเรือนทั้งสอง

##### วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาว่า ศักยภาพในการร่วมระหว่างวิธีเรียนกับรูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยายหรือไม่

2. เพื่อเปรียบเทียบผลของวิธีเรียน ได้แก่ วิธีเรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยาย และวิธีเรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยาย ว่าวิธีเรียนแต่ละต่างกัน จะทำให้นักศึกษาพยาบาลเกิดการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกันหรือไม่

3. เพื่อเปรียบเทียบผลของรูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยาย ได้แก่ เอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเต็มรูปแบบ เอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง ว่าเอกสารประกอบการบรรยายที่มีรูปแบบแตกต่างกัน จะทำให้นักศึกษาพยาบาลเกิดการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกันหรือไม่

#### สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยายและการไม่จดบันทึกคำบรรยาย ได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเต็มรูปแบบ เอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง จะมีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกันออกเป็นทางตามที่ของวิธีเรียน นั่นคือมีศักยภาพในการร่วมระหว่างวิธีเรียนกับรูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยาย

2. นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยายและการไม่จดบันทึกคำบรรยาย จะมีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกัน
3. นักศึกษาพยาบาลที่ได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเพิ่มรูปแบบเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง จะมีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการ

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 3 (ภาคเรียนฤดูร้อน) ปีการศึกษา 2532 ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล สานักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ในภาคใต้ จาก 3 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยพยาบาลนครศรีธรรมราช วิทยาลัยพยาบาลสุราษฎร์ธานี และวิทยาลัยพยาบาลสงขลา จำนวน 180 คน

#### แผนแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยวิธีเฟกหอเรียลทดสอบหลังอย่างเดียว

#### แบบแผนทางสถิติ

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนทางสถิติแบบเฟกหอเรียลสูงสมมูล  $2 \times 3$

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. 问卷测评ทักษะการบรรยายเรียน จำนวน 3 问卷
2. เอกสารประกอบการบรรยาย จำนวน 9 ฉบับ
  - 2.1 เอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเพิ่มรูปแบบ จำนวน 3 ฉบับ
  - 2.2 เอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่องบางส่วน จำนวน 3 ฉบับ
  - 2.3 เอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง จำนวน 3 ฉบับ
3. แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้เนื้อเรื่อง จำนวน 3 ฉบับ พร้อมห้องระบาดค่าตอบ

4. เครื่องเทปบันทึกเสียง

5. นาฬิกาจับเวลา

วิธีดำเนินการทดลอง

ขั้นเตรียม

1. เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

2. เตรียมห้องทดลอง

3. เตรียมกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการทดลอง

ขั้นทดลอง

1. ชี้แจงวิธีการทดลองให้กลุ่มตัวอย่างทราบ

2. ดำเนินการทดลอง

2.1 แจกเอกสารประกอบการบรรยายเรื่องที่ 1 ตามเงื่อนไขของแต่ละ

กลุ่มทดลอง

2.2 เปิดเทปบันทึกคำบรรยายเรื่องที่ 1

2.3 เมื่อสิ้นสุดการบรรยาย เก็บเอกสารประกอบการบรรยาย และให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องฉบับที่ 1 จำนวน 15 ข้อ ใช้เวลา

ทดสอบ 10 นาที

2.4 การบรรยายเรื่องที่ 2 และเรื่องที่ 3 มีขั้นตอนการดำเนินการ เช่นเดียวกับการบรรยายเรื่องที่ 1

ขั้นยศึกษาทดลอง

ยุติการทดลองเมื่อกลุ่มตัวอย่างได้ฟังคำบรรยายและทำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เนื้อเรื่องครบถ้วนตามกำหนดแล้ว

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. นักเรียนเลขคณิต
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน โดยใช้วิธีทดสอบของชาร์ดเลียร์
4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟลกทอเรียลสัมมูล โมเดลก้าหนาด  $2 \times 3$
5. การทดสอบผลการทดลองหลักอย่างง่าย
6. การทดสอบการเปรียบเทียบพหุคูณโดยใช้วิธี LSD ของทูเก็ต

### สรุปผลการวิจัย

1. นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจำบันทึกคำบรรยายกันได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเต็มรูปแบบ และนักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการไม่จำบันทึกคำบรรยายกันได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเต็มรูปแบบ มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05
2. นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจำบันทึกคำบรรยายกันได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และนักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการไม่จำบันทึกคำบรรยายกันได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05
3. นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจำบันทึกคำบรรยายกันได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการไม่จำบันทึกคำบรรยายกันได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจำบันทึกคำบรรยายกันได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเต็มรูปแบบ นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจำบันทึกคำบรรยายกันได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และนักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการ

จะบันทึกคำบรรยายกับให้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง มีผลการเรียนรู้ เนื้อเรื่องไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

5. นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยายกับให้รับเอกสาร ประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเท็มรูปแบบ มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องไม่แตกต่างจาก นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยายกับให้รับเอกสารประกอบการบรรยาย ที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และไม่แตกต่างจากนักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยายกับให้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แต่ นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยายกับให้รับเอกสารประกอบการบรรยาย ที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการไม่จด บันทึกคำบรรยายกับให้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง อย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

### อภิปรายผล

จุดประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบผลของวิธีเรียนและรูปแบบของ เอกสารประกอบการบรรยายที่มีต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่อง และศึกษาถึงความของทัวเมียหัง ส่อง ซึ่งผู้วิจัยได้ดังสมมตฐานเพื่อทำการทดสอบจำนวน 3 สมมตฐาน และจะอภิปรายผลการ ทดลองของหัง 3 สมมตฐานตามลำดับ ดังนี้

สมมตฐานข้อที่ 1 กล่าวว่า นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยาย และการไม่จดบันทึกคำบรรยาย ให้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเท็มรูปแบบ เอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มี เนื้อเรื่อง จะมีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกันออกไปตามระดับของวิธีเรียน นั้นคือมี กิริยาความระหว่างวิธีเรียนกับรูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยาย จากการวิเคราะห์ ข้อมูลตามที่แสดงไว้ในตาราง 4 ซึ่งเป็นข้อมูลที่แสดงผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติพบว่า มีกิริยาความระหว่างวิธีเรียนกับรูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยาย อย่างน้อยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 จึงให้ทดสอบผลการทดลองหลักอย่างง่ายคั่งปรากฏในตาราง 6 พบว่าวิธีเรียนที่ระดับของเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง ส่งผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องของนักศึกษาพยานาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการจำแนกคำบรรยายกับไดร์บับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการไม่จำแนกคำบรรยายกับไดร์บับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า รูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยายที่ระดับของวิธีเรียนโดยการไม่จำแนกคำบรรยาย ส่งผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องของนักศึกษาพยานาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบการเปรียบเทียบพหุคุณดังตาราง 7 พบว่า นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการไม่จำแนกคำบรรยายกับไดร์บับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การที่พบว่า นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการจำแนกคำบรรยายกับไดร์บับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการไม่จำแนกคำบรรยายกับไดร์บับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่องนั้น ที่เป็นเช่นนี้ เพราะเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่องมีเฉพาะข้อความที่เป็นข้อมูลเรียน โครงเรื่องประกอบคำบรรยาย และจุดประสงค์การเรียนรู้ แต่ไม่มีเนื้อเรื่องซึ่งเป็นข้อความสำคัญและครอบคลุมเนื้อเรื่องที่บรรยายทั้งหมด ดังนั้นขณะฟังคำบรรยาย นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการจำแนกคำบรรยายจะต้องคงใจฟังเพื่อจับใจความสำคัญ และเห็นความสัมพันธ์ของหัวข้อเรื่องต่าง ๆ ในเนื้อเรื่องนั้น พร้อมทั้งทำความเข้าใจและจำแนกคำบรรยายไทยใช้ภาษาของตัวเอง ในขณะเดียวกันนี้จะต้องหนาทวนเนื้อเรื่องที่ได้ฟังเสียก่อน จึงสามารถจำแนกคำบรรยายได้ถูกต้อง ซึ่งการคงใจฟังคำบรรยายและการหนาทวนต่างก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ส่งผลต่อความจำ (Clifford, 1981 : 325) ดังนั้นเมื่อนักศึกษาพยานาลทำแบบทดสอบวัดความรู้ความจำ และความเข้าใจในเนื้อเรื่อง จึงทำให้นักศึกษาพยานาลที่เรียนโดยการจำแนกคำบรรยายกับไดร์บับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง มีผลการเรียนรู้

เนื้อเรื่องสูงกว่านักศึกษาปานาลที่เรียนโดยการไม่จบนักศึกษารายกับได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง

สวนผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาปานาลที่เรียนโดยการไม่จบนักศึกษารายกับได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักศึกษาปานาลที่เรียนโดยการไม่จบนักศึกษารายกับได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง ที่เป็นเพ่นพ่านี้ เพราะเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน มีข้อความต่างจากเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง คือมีข้อความที่เป็นจุดสำคัญเชิงสรุป ซึ่งเป็นข้อความสำคัญ และครอบคลุมเนื้อเรื่องที่บรรยายหัวหน้า ดังนั้นจะเป็นผู้ค้นคว้าบรรยาย นักศึกษาปานาลที่ได้รับเอกสารประกอบการบรรยายพื้นทั่งหนวนคำบรรยายไปด้วย แทนนักศึกษาปานาลที่ได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง ในเอกสารจะไม่มีข้อความที่เป็นจุดสำคัญเชิงสรุป ซึ่งในการฟังนั้นนักศึกษาปานาลจะต้องใช้ความพยายามเพื่อจะให้มีความจำและความเข้าใจมากกว่าการอ่าน และจะมีความลำบากในการฟังหนวนและจะจำข้อความต่าง ๆ เนื่องจากไม่มีข้อความประกายให้เห็นเพื่อหนวนใหม่คั่งที่สามารถกระทำได้ในการอ่าน นอกเหนือนี้หากผู้เรียนไม่ฟังคำบรรยายอย่างต่อเนื่อง ยังทำให้ลับสนในบทเรียนมากขึ้น ซึ่งผู้เรียนที่อ่านหนวนคำบรรยายจากเอกสารประกอบการบรรยายจะมีผลการเรียนรู้สูงกว่าผู้เรียนที่ฟังหนวนคำบรรยายในใจ (Carter and VanMatre, 1975 : 900-904) จึงทำให้นักศึกษาปานาลที่เรียนโดยการไม่จบนักศึกษารายกับได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักศึกษาปานาลที่เรียนโดยการไม่จบนักศึกษารายกับได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง

สมมติฐานข้อที่ 2 ก้าววันนักศึกษาปานาลที่เรียนโดยการจบนักศึกษารายและ การไม่จบนักศึกษาราย จะมีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกัน จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงในตาราง 4 ซึ่งเป็นข้อมูลที่แสดงผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติพบว่า นักศึกษาปานาลที่เรียนโดยการจบนักศึกษารายและนักศึกษาปานาลที่เรียนโดยการไม่จบนักศึกษาราย มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยที่ได้รับ

เป็นไปตามสมมติฐานที่ดังไว้ สมมติฐานข้อนี้ได้รับการสันนิษฐานจากข้อมูล และจากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยาย มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่อง สูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยาย ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเกิดขึ้นได้ เมื่อนักศึกษาพยาบาลหั้งสองกลุ่มได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่องเท่านั้น (ดังปรากฏในตาราง 6) ผลการวิจัยที่พบว่า การจดบันทึกคำบรรยาย ส่งผลการเรียนรู้สูงกว่า การไม่จดบันทึกคำบรรยาย นี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของไควีส์ท้าและเกรย์ (1973 : 278-287) พิชเชอร์และแฮริส (1973 : 321-325) ไอเคน ทอมัส และสปีนน์ (1975 : 439-444) คาร์เตอร์และแวนเนม็ต (1975 : 900-904) บาร์เน็ตต์ ไซเวสต้า และ ร็อกโคชินสกี (1981 : 181-187) เปปเปอร์และเมเยอร์ (1986 : 34-38) ที่พบว่า ผู้เรียนที่จดบันทึกคำบรรยาย มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่าผู้เรียนที่ไม่จดบันทึกคำบรรยาย แพผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของเปปเปอร์และเมเยอร์ (1978 : 514-522 , 1986 : 34-38) ฟิกและชันนาฟิน (1983 : 100-106) ที่พบว่าผู้เรียนที่ไม่จดบันทึกคำบรรยาย มีผลการเรียนรู้สูงกว่าผู้เรียนที่จดบันทึกคำบรรยาย

การที่พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยาย มีผลการเรียนรู้ เนื้อเรื่องสูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยายนั้น ที่เป็นเช่นนี้ เพราะ การจดบันทึกคำบรรยายนี้มีผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องดังได้กล่าวในการอภิปรายผลสมมติฐาน ข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า นักศึกษาพยาบาลที่ได้รับเอกสารประกอบการบรรยาย ที่มีเนื้อเรื่องเต็มรูปแบบ เอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และเอกสาร ประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง จะมีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกัน จากการ วิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงในตาราง 4 ซึ่งเป็นข้อมูลที่แสดงผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติพบว่า นักศึกษาพยาบาลที่ได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องเต็มรูปแบบ เอกสารประกอบ การบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน และเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง มีผลการ เรียนรู้เนื้อเรื่องไม่แตกต่างกันที่ระดับปั๊สคัลลู .05 และผลการวิจัยนี้จะเกิดขึ้นได้เมื่อนักศึกษา

พยายามหังสามกอุ่นเรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยายเท่านั้น ผลการวิจัยที่ได้จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ทั้งไว้ คันธ์สมมติฐานข้อนี้จึงไม่ได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของแอนนิส (1981 : 179-181) ที่พบว่าเมื่อทำการทดสอบด้วยแบบทดสอบปรนัยแบบเลือกตอบ ผู้เรียนที่ได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีข้อความอย่างครบถ้วน และเอกสารประกอบการบรรยายที่มีข้อความมากส่วน ก็ omn โครงเรื่อง จุดสำคัญ ตารางประกอบ และหนังสืออ้างอิง มีผลการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน แต่ผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของโอลลิงวูดและชีว์ส์ (1978 : 175-179) ที่พบว่าผู้เรียนที่ได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีข้อความมากส่วน ก็ omn เจาะหัวข้อเรื่องและจุดสำคัญ มีผลการเรียนรู้สูงกว่า ผู้เรียนที่ได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีข้อความครบถ้วนเหมือนกับเอกสารของผู้บรรยาย

การที่พบว่านักศึกษาพยาบาลที่เรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยายกับได้รับเอกสารประกอบการบรรยายที่มีรูปแบบแตกต่างกัน มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องไม่แตกต่างกันนั้น ที่เป็นเช่นนี้ เพราะนักศึกษาพยาบาลที่จดบันทึกคำบรรยาย มีโอกาสที่จะจดบันทึกคำบรรยายเพิ่มเติมได้ตามต้องการ ซึ่งการจดบันทึกคำบรรยายนี้มีผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่อง ตั้งให้กล่าวในการอภิรายผลสมมติฐานข้อที่ 1 และอาจเป็นเพราะรูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยายทั้ง 3 รูปแบบ ทำก็มีโครงเรื่องประกอบคำบรรยายซึ่งเป็นสิ่งช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นโครงสร้างของสิ่งที่เรียน และเป็นสิ่งที่ห่วงให้เกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ซึ่งส่งผลทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่ง (Gage and Berliner, 1984 : 460 citing Ausubel, 1978) และสาเหตุอีกประการหนึ่งก็คือ คำบรรยายในแหล่งบทเรียนจะบรรยายเนื้อเรื่อง โดยมีการแยกและหัวข้อเรื่องและจุดสำคัญรวมทั้งยกตัวอย่างประกอบอย่างชัดเจน หลังจากจบคำบรรยายในแหล่งหัวข้อเรื่องแล้วจะมีค่าถูกประกอบทุกครั้ง ซึ่งค่าถูกประกอบการเรียนนี้จะมีผลต่อความสนใจของผู้เรียน คือทำให้ผู้เรียนต้องคิดย้อนกลับไปทบทวนความรู้ที่เรียนผ่านมา ความพิจารณาที่จะกิตติภูมิค่าถูกตามให้ได้ ทำให้ห้องหวนความรู้ซึ่งจะทำให้ได้ทั้งความรู้ที่ตรงประเด็นค่าถูกและความรู้คืน ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ค่าถูกยังเป็นตัวชี้แนะให้ผู้เรียนคิดหาข้อสรุปที่ถูกต้องของบทเรียนนั้น ๆ (Tanner and Tanner, 1987 : 33) ซึ่งจะช่วยให้เกิดความรู้ความจำ

และความเข้าใจเนื้อเรื่องยังขึ้น ซึ่งทักษะการเสนอโครงการเรื่องประกอบคำบรรยายและการพูดคุกคามต่างก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญคงการบรรยายที่ประสานผลสำเร็จ ทั้งที่เกจและเบอร์ลินเนอร์ (Gage and Berliner, 1984 : 453) เสนอแนะว่า การบรรยายที่มีความมีการจัดระเบียบของเนื้อเรื่องอย่างแจ่มแจ้ง และสร้างความสนใจให้ผู้เรียนตลอดเวลาของการบรรยายโดยการตั้งคำถาม ทั้งนี้จากการวิจัยที่ช่องทางการบรรยายมาศึกษารวมกัน จึงต่างก่อส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงทำให้ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพยานาถที่เรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยายกับโครงสร้างแบบของเอกสารประกอบการบรรยายที่แตกต่างกัน 3 รูปแบบ มีผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องไม่แตกต่างกัน

### ห้องสอนแนะ

#### 1. ห้องสอนแนะสำหรับผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

1.1 ผลจากการวิจัยทำให้รู้ว่าวิธีเรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยาย ส่งผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่าวิธีเรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยาย ทั้งนี้ในการสอนแบบบรรยายหรือในการบรรยายเรื่องใด ๆ ผู้สอนควรแนะนำให้ผู้เรียนจดบันทึกคำบรรยายเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถจำและเข้าใจเนื้อเรื่องได้มากยิ่งขึ้น

#### 1.2 ผลจากการวิจัยพบว่ารูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยายทั้ง 3 รูปแบบ ส่งผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องไม่แตกต่างกัน เมื่อผู้เรียนเรียนโดยการจดบันทึกคำบรรยาย แต่ในกรณีผู้เรียนเรียนโดยการไม่จดบันทึกคำบรรยาย เอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน ส่งผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่าเอกสารประกอบการบรรยายที่ไม่มีเนื้อเรื่อง ทั้งนี้ในการสอนผู้สอนควรแจกเอกสารประกอบการบรรยายที่มีเนื้อเรื่องบางส่วน ที่มีข้อความในเอกสาร ควรประกอบด้วยข้อมูลเรื่อง โครงเรื่องประกอบคำบรรยาย จุดประสงค์ การเรียนรู้ ข้อท้าทายเรื่อง และจุดสำคัญเชิงสรุป

1.3 ในกรณีผลลัพธ์ของการเรียนการสอนที่เป็นสื่อที่เป็นคำบรรยาย เช่น แบบคำบรรยาย หรือการบรรยายบทเรียนทางวิทยุ ความมีการบอกโครงเรื่องในตอนพื้นก่อนบรรยาย

เนื้อเรื่อง และบอกถ้าตามที่ถ้าความรู้ตรงประเด็นเนื้อเรื่องในแต่ละหัวข้อเรื่องหลังจากได้บรรยายหัวข้อเรื่องนั้นจบลง จะช่วยให้ผู้เรียนประับความสำเร็จในการเรียนมากยิ่งเท่านั้น

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยทดลอง

2.1 ครูศึกษาเปรียบเทียบผลของการจบทันทีกับบรรยายในช่วงเวลาทั้ง ๆ กัน เช่น จบทันทีกับการบรรยายและฟังกับบรรยาย จบทันทีกับการบรรยายหลังจากจบคัวบรรยายในแต่ละหัวข้อเรื่อง และจบทันทีกับการบรรยายเงื่อนจนที่เรียน ว่ามีผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกันหรือไม่

2.2 ครูศึกษาเปรียบเทียบวิธีการสอนการบรรยายที่มีเอกสารประกอบการบรรยายและไม่มีเอกสารประกอบการบรรยาย ว่ามีผลต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกันหรือไม่

2.3 ครูศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เนื้อเรื่องของผู้เรียนที่ความแตกต่างกันในค้านคืน ๆ เช่น ผลลัมดุทธ์ทางการเรียน แผนการคิดของผู้เรียน การทบทวนและการซ้อมรูปแบบของเอกสารประกอบการบรรยายของผู้เรียนว่าแตกต่างกันหรือไม่

2.4 ครูศึกษาผลลัมดุทธ์ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนที่เป็นผลจากการสอนแบบบรรยายตามวิธีทาง ๆ ที่นักเรียนนำไปจากการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ในเนื้อเรื่อง เช่น ความสนใจ เจตคติ และความคงทนในการเรียนรู้