

ชื่อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการใช้ระเบียนผลการเรียนใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดสงขลา
ผู้เขียน	นายปรีดา สุวรรณณี
สาขาวิชา	การประถมศึกษา
ปีการศึกษา	2537

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัญหาการใช้ระเบียน  
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการระเบียนผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา  
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 ของครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสงขลา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง  
จำนวน 310 คน ซึ่งตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งเป็น 2 ตอน  
คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับปัญหาการใช้ระเบียนกระทรวง  
ศึกษาธิการว่าด้วยการระเบียนผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช  
2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 ซึ่งแบ่งเป็น 5 หมวด ได้แก่  
หมวด 1 หลักการในการระเบียนผลการเรียน หมวด 2 วิธีการระเบียน  
ผลการเรียน หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน หมวด 4 การย้ายที่เรียน และ  
หมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น .8921 - .9624 สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การ  
ทดสอบที (t-test) และการทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนโดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายหมวด พบว่าหมวด 1 หลักในการประเมินผลการเรียน ครูผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ทุกหมวดอยู่ในระดับน้อย
2. ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนโดยภาพรวมของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอขนาดเล็ก และขนาดกลาง อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอขนาดใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนโดยภาพรวมของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มโรงเรียนทุกขนาดอยู่ในระดับน้อย
4. ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนโดยภาพรวมของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่อยู่ในระดับน้อย
5. ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนโดยภาพรวมของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 อยู่ในระดับน้อย
6. ปัญหาในการใช้ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนโดยของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอกลุ่มโรงเรียน โรงเรียน ที่มีขนาดต่างกัน และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยภาพรวมและแต่ละหมวด ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นหมวด 5 หน้าที่ของโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่

**Thesis Title** Problems in Using the Regulation  
of Learning Evaluation in Primary Schools  
under the Office of Songkhla Provincial  
Primary Education

**Author** Mr. Preeda Suwanmanee

**Major Program** Elementary Education

**Academic Year** 1994

### **Abstract**

The purpose of this research was to study the levels of problems primary school teachers under the Office of Songkhla Provincial Primary Education found in using the Ministry of Education regulation of learning evaluation according to Primary Education Curriculum 1978 (Revised Edition 1990). The samples were 310 primary school teachers in Changwat Songkhla. Data were collected through the administration of questionnaire comprising two parts: part one was a checklist on the respondents' background information, and part two was a rating scale questionnaire measuring the teachers' problems in using the Ministry of Education regulation of learning evaluation according to Primary Education Curriculum 1978 (Revised Edition 1990), which are classified into five categories: principles of the learning evaluation, methods of the learning evaluation, decision of the learning evaluation,

school transfer and school functions, with the reliability coefficients ranging between .8921 and .9624. Data were analyzed using percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and F-test.

The findings were as follows:

1. The teacher's overall problems in using the learning evaluation regulation were at a low level. When each individual category was considered separately, it was found that teachers had a moderate level of problems in using the regulation on principles of the learning evaluation and a low level of problems in using the remaining regulations in other categories.

2. The overall problems in using the learning evaluation regulation of the teachers whose schools were situated in the small and medium size offices of the primary education in both district and sub-district were at a low level; whereas the overall problems of the teachers whose schools were situated in the large size offices of the primary education were at a moderate level.

3. The overall problems in using the learning evaluation regulation of the teachers whose schools were situated in the school clusters of all sizes were at a low level.

4. The overall problems in using the learning evaluation regulation of the teachers in small schools

were at a moderate level; while those in medium and large schools were at a low level.

5. The overall problems in using the learning evaluation regulation of the teachers of Prathomsuksa I and II were at a low level.

6. There was no difference in the problems in using the learning evaluation regulation concerning the overall and separate categories of teachers whose schools were situated in different offices of district or sub-district, school clusters, school sizes, and Prathomsuksa I and II teachers, except that in category 5 concerning the school functions. It was found that the teachers in the small and large schools had different problems in using the learning evaluation regulation concerning school functions at .05 level. That is, the teachers in small schools had more levels of problems concerning school functions than those in large schools.