

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ
ดังต่อไปนี้ คือ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การแปลผล
ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสะดวกในการเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการ
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

X_1	แทน	จำนวนปีในการศึกษา
X_2	แทน	ค่าตอบแทน
X_3	แทน	การได้รับการอบรม
X_4	แทน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
X_5	แทน	การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง
X_6	แทน	การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก
X_7	แทน	การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง
Y	แทน	การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SE_{β_1}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
SE_{β_2}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ของตัวพยากรณ์

a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	น้ำหนักของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าประสิทธิภาพของการพยากรณ์
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เกณฑ์การแปลผล

ในการแปลผลการวิจัย ได้กำหนดช่วงค่าเฉลี่ยและการแปลความหมายของช่วงค่าเฉลี่ย โดยตัดแปลงจากเกณฑ์การประเมินค่าของ ประคอง กรรณสูตร (มปป. : 113) ไว้ดังต่อไปนี้

1) การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ได้แบ่งเกณฑ์การแปลผลไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
2.50 - 3.00	ได้รับการสนับสนุนมาก
1.50 - 2.49	ได้รับการสนับสนุนปานกลาง
0.50 - 1.49	ได้รับการสนับสนุนน้อย
0 - 0.49	ไม่ได้รับการสนับสนุน

2) การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ได้แบ่งเกณฑ์การแปลผลไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
2.50 - 3.00	ปฏิบัติมาก
1.50 - 2.49	ปฏิบัติปานกลาง
0.50 - 1.49	ปฏิบัติน้อย
0 - 0.49	ไม่ได้ปฏิบัติ

ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ได้แก่
 - 1.1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.2 วิเคราะห์ระดับการได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง
 - 1.3 วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่
 - 2.1 การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแต่ละด้านต่อไปนี้ คือ จำนวนปีในการศึกษา ค่าตอบแทน การได้รับการอบรม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง
 - 2.2 ตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
 - 2.3 สมการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

3. ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนปีในการศึกษา รายละเอียดปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็ก จำแนกตามจำนวนปีในการศึกษา

จำนวนปีในการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2	1	0.9
3	1	0.9
4	2	1.8
6	20	17.5
7	6	5.3
8	1	0.9
9	23	20.2
10	9	7.9
11	2	1.8
12	29	25.4

จำนวนปีในการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
13	4	3.5
14	8	7.0
15	1	0.9
16	6	5.3
17	1	0.9
รวม	114	100

จากตาราง 3 จะเห็นว่าจำนวนปีในการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ดูแลเด็ก ส่วนมาก 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.4 รองลงมา 9 ปี คิดเป็น ร้อยละ 20.2 จำนวนปีในการศึกษาของกลุ่มผู้ดูแลเด็กมากที่สุด 17 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.9 สำหรับจำนวนปีในการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็ก น้อยที่สุด 2 ปีคิดเป็นร้อยละ 0.9 และจากตารางจะเห็นว่าผู้ดูแลเด็กมี การศึกษาระดับประถมศึกษา 24 คน ระดับมัธยมศึกษา 70 คน และระดับ อุดมศึกษา 20 คน

1.1.2 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่า ตอบแทน รายละเอียดปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็ก จำแนกตามค่าตอบแทน

ค่าตอบแทน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตั้งแต่ 500 ลงมา	2	1.8
501 - 1000	47	41.2
1001 - 1500	46	40.4
1501 - 2000	12	10.5
ตั้งแต่ 2001 ขึ้นไป	7	6.1
รวม	114	100.0

จากตาราง 4 จะเห็นว่าค่าตอบแทนของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็ก ส่วนมากอยู่ในช่วง 501-1000 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาได้รับค่าตอบแทน 1001-1500 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.4 ค่าตอบแทนของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็กได้รับค่าตอบแทนสูงสุดตั้งแต่ 2001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.1 และได้รับค่าตอบแทนน้อยที่สุดตั้งแต่ 500 บาทลงมา คิดเป็นร้อยละ 1.8

1.1.3 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งในการอบรม รายละเอียดปรากฏตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็ก จำแนกตามจำนวนครั้งที่รับการอบรม

จำนวนครั้งที่รับการอบรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0	26	22.8
1	31	27.2
2	29	25.4
3	15	13.2
4	7	6.1
5	3	2.6
6	2	1.8
10	1	0.9
รวม	114	100.0

จากตาราง 5 จะเห็นว่า การได้รับการอบรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็ก ส่วนมาก 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 27.2 รองลงมาได้รับการอบรม 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.4 สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็กที่ได้รับการอบรมมากที่สุดจำนวน 10 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 0.9 และไม่เคยได้รับการอบรมเลยคิดเป็นร้อยละ 22.8

1.1.4 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน รายละเอียดปรากฏในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็ก จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	29	25.4
2	20	17.5
3	19	16.7
4	14	12.3
5	12	10.5
6	9	7.9
7	2	1.8
8	8	0.9
9	2	1.8
10	1	0.9
11	2	1.8
12	3	2.6
รวม	114	100.0

จากตาราง 6 จะเห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็กส่วนมากมีประสบการณ์ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.4 รองลงมามีประสบการณ์ 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.5 กลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลเด็กที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานนานที่สุด 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.6 และน้อยที่สุด 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.4

1.2 การวิเคราะห์ระดับการได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง รายละเอียดปรากฏในตาราง 7-9

1.2.1 ระดับการได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับการได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

รายการสนับสนุน	\bar{X}	S	แปลความหมาย
1. พัฒนาการให้คำแนะนำในการปฏิบัติงาน	2.25	0.69	ปานกลาง
2. ครูให้คำแนะนำ สนับสนุนการปฏิบัติงาน	1.04	1.05	ต่ำ
3. เกษตรตำบลให้คำแนะนำ สนับสนุนการปฏิบัติงาน	1.65	0.94	ปานกลาง
4. สาธารณสุขตำบลให้คำแนะนำ สนับสนุนการปฏิบัติงาน	1.69	0.82	ปานกลาง
5. เจ้าหน้าที่ได้แนะนำให้ปรับปรุง และแก้ไขสิ่งที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	1.76	0.78	ปานกลาง
6. ท่านได้รับการสนับสนุนให้ เข้าร่วมประชุมกับการพัฒนาเด็ก เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์	1.77	1.00	ปานกลาง

รายการสนับสนุน	\bar{X}	S	แปลความหมาย
7. เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น ของท่าน	2.02	0.85	ปานกลาง
8. เจ้าหน้าที่คอยให้กำลังใจท่าน ในการปฏิบัติงาน	2.10	0.86	ปานกลาง
รวม	1.78	0.57	ปานกลาง

จากตาราง 7 จะเห็นว่า การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.78$, $S = 0.57$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการสนับสนุน พบว่า แต่ละประเด็นได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.65-\bar{X}=2.25$) ยกเว้นการให้คำแนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 1.04$)

1.2.2 ระดับการได้รับการสนับสนุนจากกรมการ
พัฒนาเด็ก รายละเอียดปรากฏในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)
ของระดับการได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก

รายการสนับสนุน	\bar{X}	S	แปลความหมาย
1. กรมการพัฒนาเด็กให้คำแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่	1.53	0.97	ปานกลาง
2. กรมการพัฒนาเด็กเอาใจใส่แนะนำท่านให้แก้ไขปรับปรุงสิ่งที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	1.61	0.94	ปานกลาง
3. กรมการพัฒนาเด็กให้ความช่วยเหลือด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในศูนย์	1.39	0.88	ต่ำ
4. กรมการพัฒนาเด็กรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาศูนย์	1.73	0.95	ปานกลาง
5. กรมการพัฒนาเด็กคอยให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน	1.82	0.95	ปานกลาง
รวม	1.82	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 8 จะเห็นว่ากรมการพัฒนาเด็กได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็กโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.62$, $S = 0.79$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นได้รับการสนับสนุน พบว่าการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็กอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.53$ -

$\bar{X}=1.82$) การให้ความช่วยเหลือด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในศูนย์อยู่ในระดับต่ำ
($\bar{X} = 1.39$)

1.2.3 ระดับการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง
รายละเอียดปรากฏในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)
ของระดับการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง

รายการสนับสนุน	\bar{X}	S	แปลความหมาย
1. ผู้ปกครองผลักดันมาช่วย ประกอบอาหาร	0.68	0.82	ต่ำ
2. ผู้ปกครองเด็กชำระค่าบำรุงศูนย์	1.38	1.12	ต่ำ
3. ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงบริเวณศูนย์	1.54	0.92	ปานกลาง
4. ผู้ปกครองได้ช่วยซ่อมแซม อุปกรณ์ของเล่น	1.18	0.95	ต่ำ
5. ผู้ปกครองเข้าร่วมประชุม กับพัฒนากรและผู้ดูแลเด็กใน การปรับปรุงการดำเนินงาน ของศูนย์	1.52	0.92	ต่ำ
รวม	1.26	0.69	ต่ำ

จากตาราง 9 จะเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนจาก
ผู้ปกครองโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 1.26$, S = 0.69) เมื่อ

พิจารณาแต่ละประเด็นการสนับสนุน พบว่า แต่ละประเด็นได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=0.68 - \bar{X}=1.18$) ยกเว้นการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการปรับปรุงบริเวณศูนย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.54$)

1.3 เสนอการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก รายละเอียดปรากฏในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ดูแลเด็ก

รายการสนับสนุน	\bar{X}	S	แปลความหมาย
หน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			
1. ตรวจสอบสะอาดร่างกายเด็ก	2.58	0.51	สูง
2. ทำความสะอาดห้องเรียน	2.75	0.43	สูง
3. ทำความสะอาดห้องครัว ห้องน้ำ	2.59	0.58	สูง
4. จัดตกแต่งบริเวณศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก	2.18	0.74	ปานกลาง
5. เตรียมน้ำดื่มน้ำใช้	2.38	0.70	ปานกลาง
6. จัดทำตารางปฏิบัติงาน ประจำวันไว้ที่ศูนย์ เพื่อ ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ	2.30	0.95	ปานกลาง
7. ปฏิบัติตามตารางการปฏิบัติงาน ประจำวันตามที่กำหนดไว้ใน ศูนย์	2.35	0.86	ปานกลาง
8. ลงบัญชีเรียกชื่อเด็กในศูนย์	2.60	0.76	ปานกลาง

รายการสนับสนุน	\bar{X}	S	แปลความหมาย
9. ลงสถิติการมาปฏิบัติ ยอด จำนวนเด็ก จำนวนผู้ดูแลเด็ก จำนวนเด็กมาและขาดแต่ละวัน	2.30	0.96	ปานกลาง
10. จัดทำสมุดบันทึกการสอน	1.95	1.05	ปานกลาง
11. จัดทำสมุดบันทึกประจำวัน	1.99	1.11	ปานกลาง
12. จัดทำสมุดเยี่ยม	2.25	1.05	ปานกลาง
13. จัดทำสมุดบันทึกประจำตัวเด็ก	1.86	1.13	ปานกลาง
14. จัดทำทะเบียนประวัติ และสถิติ เด็กที่มารับการเลี้ยงดูที่ศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก	2.16	1.01	ปานกลาง
15. ทำอาหารเสริมให้เด็กในศูนย์	2.38	0.85	ปานกลาง
16. ติดต่อเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ให้เข้ามาตรวจสอบสุขภาพเด็ก	2.00	0.83	ปานกลาง
17. จัดทำสื่อ-อุปกรณ์การสอน เพิ่มเติมในศูนย์	1.81	0.86	ปานกลาง
18. จัดอุปกรณ์เครื่องเล่นของ เด็กให้เป็นสัดส่วนไม่ปะปนกัน	2.04	0.86	ปานกลาง
19. ทำบัญชีรับ-จ่ายเงินบำรุงศูนย์	2.14	1.03	ปานกลาง
20. ปรึกษากับพัฒนากรเมื่อมีปัญหา การปฏิบัติงาน	2.38	0.70	ปานกลาง
รวม	2.25	0.49	ปานกลาง

รายการสนับสนุน	\bar{X}	S	แปลความหมาย
หน้าที่ทั่วไป			
21. แนะนำให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูเด็ก	1.86	0.96	ปานกลาง
22. ร่วมมือกับผู้ปกครองเด็กเพื่อแก้ปัญหาประโยชน์ด้านจิตกิจกรรมในศูนย์ เช่น จัดงานวันเด็ก วันแม่ ปลูกผักสวนครัว ฯลฯ	2.12	0.90	ปานกลาง
23. มีส่วนร่วมประชุมกับผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับงานพัฒนาเด็ก	1.78	0.96	ปานกลาง
รวม	1.92	0.77	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	2.21	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 10 จะเห็นว่าการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.21$, $S = 0.48$) เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานแต่ละด้าน พบว่า

การปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$, $S = 0.49$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น การปฏิบัติงาน พบว่า แต่ละประเด็นการปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.81 - \bar{X}=2.38$) ยกเว้นการรับเด็กจากผู้ปกครอง ($\bar{X} = 2.58$) การทำความสะอาดห้องครัว ห้องน้ำ ($\bar{X} = 2.59$) และการทำความสะอาดห้องเรียน อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.75$)

การปฏิบัติงานหน้าที่ทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.21$, $S = 0.48$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการปฏิบัติงานหน้าที่ทั่วไป พบว่า แต่ละประเด็นการปฏิบัติงานหน้าที่ทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.78 - \bar{X}=2.12$)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละด้านต่อไปนี้เป็นจำนวนปีในการศึกษา ค่าตอบแทน การได้รับการอบรม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก รายละเอียดปรากฏในตาราง 11

ตาราง 11 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละด้านกับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ตัวแปร	r
X_1	.4910***
X_2	.3142***
X_3	.2714**
X_4	.3478***
X_5	.4820***
X_6	.4268***
X_7	.5931***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 จะเห็นว่าปัจจัยแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (Y) อย่างมีนัยสำคัญที่ .001 ได้แก่ จำนวนปีในการศึกษา (X_1) ค่าตอบแทน (X_2) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_3) การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (X_4) การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก (X_5) และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (X_7) ส่วนการได้รับการอบรม (X_6) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (Y) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

2.2 ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่สามารถนำมาใช้พยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

การค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดเพื่อใช้พยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก โดยนำปัจจัยทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ได้ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด 3 ปัจจัย รายละเอียดปรากฏในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้ในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ตัวพยากรณ์	b	SE _b	t
X ₁	.0410	.0113	3.606***
X ₄	.0351	.0129	2.709***
X ₇	.3153	.0525	6.001***
	R =	.6860	
	R ² =	.4707	
	Adj R ² =	.4562	
	SE _e =	.3528	
	a =	1.2721	

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 12 จะเห็นว่าตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด 3 ตัว ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ได้แก่ จำนวนปีในการศึกษา (X₁) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X₄) และการได้รับการสนับสนุน

จากผู้ปกครอง (X_7) ความสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .6860 สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .4707 นั่นคือ จำนวนปีในการศึกษา (X_1) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_4) และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (X_7) สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กได้ถูกต้องร้อยละ 47.07 ซึ่งมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ .3528

2.3 สมการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในรูปคะแนนดิบ จากผลการวิเคราะห์ในตาราง 12 จะได้ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (Y) ได้เพียง 3 ตัว คือ จำนวนปีในการศึกษา (X_1) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_4) และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (X_7) ซึ่งมีน้ำหนักของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ "b" ดังนี้ .0410, .0351, .3153 ตามลำดับ

สมการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 1.2721 + .0410(X_1) + .0351(X_4) + .3153(X_7)$$

3. ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผู้วิจัยได้ใช้คำถามปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้เขียนปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ดูแลเด็ก ซึ่งสามารถประมวลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังนี้

3.1 การอบรมเด็ก

3.1.1 ปัญหาและอุปสรรค

3.1.1.1 ขาดคู่มือในการอบรมเลี้ยงดูเด็ก

3.1.1.2 อุปสรรคการเรียนรู้การสอนและ
เครื่องเล่นเด็กในศูนย์มีไม่เพียงพอ

3.1.1.3 ผู้ดูแลเด็กขาดความรู้ในเรื่อง
วิธีการอบรมเด็กและการผลิตสื่อการสอน

3.1.2 ข้อเสนอแนะ

3.1.2.1 ควรจัดทำคู่มือการอบรมเลี้ยงดู
เด็กเพื่อให้ผู้ดูแลเด็กได้ให้การอบรมเลี้ยงดูเด็กไปในทิศทางเดียวกัน

3.1.2.2 ควรให้การสนับสนุนอุปกรณ์
สื่อการสอน เครื่องเล่นเด็กในศูนย์อย่างเต็มที่ ตามความจำเป็น

3.1.2.3 ควรให้การสนับสนุนงบประมาณ
เพื่อให้ผู้ดูแลเด็กในแต่ละจังหวัดได้ร่วมกันผลิตสื่อการสอน

3.1.2.4 ควรจัดอบรมสัมมนาอย่างน้อย
ปีละ 1 ครั้งในเรื่องหลักสูตร วิธีการอบรมเลี้ยงดูเด็ก และผลิตสื่อ
การสอน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ผู้ดูแลเด็ก และพบปะแลกเปลี่ยนความ
คิดเห็นซึ่งกันและกัน

3.2 ค่าตอบแทนและสวัสดิการ

3.2.1 ปัญหาและอุปสรรค

3.2.1.1 ค่าตอบแทนที่ผู้ดูแลเด็กได้รับ
จากทางราชการน้อยไม่เพียงพอต่อค่าครองชีพในปัจจุบัน

3.2.1.2 ขาดสวัสดิการต่าง ๆ แก่ผู้ดูแล
เด็ก เช่นค่ารักษาพยาบาล

3.2.2 ข้อเสนอแนะ

3.2.2.1 ควรพิจารณาปรับอัตราค่า
ตอบแทนแก่ผู้ดูแลเด็กให้สูงกว่าที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน ประมาณ 1,500
-2,500 บาทต่อเดือน

3.2.2.2 ควรจัดสวัสดิการด้านการ

รักษาพยาบาลฟรีให้แก่ผู้ดูแลเด็ก

3.3 อาคารสถานที่

3.3.1 ปัญหาอุปสรรค

3.3.1.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางศูนย์

ไม่มีอาคารถาวร ไม่เป็นเอกเทศ ต้องอาศัยอาคารที่ทำกาารสภาพตำบล
อาคารศูนย์เขาวงกต อาคารมีสยิด เป็นต้น

3.3.1.2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางศูนย์

ไม่ได้ตั้งอยู่ใจกลางชุมชน

3.3.2 ข้อเสนอแนะ

3.3.2.1 ควรสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ให้แยกออกเป็นเอกเทศ เพื่อสะดวกและคล่องตัวในการดำเนินกิจกรรม
ต่าง ๆ ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

3.3.2.2 ควรดำเนินการจัดตั้งศูนย์พัฒนา

เด็กเล็กให้อยู่กลางชุมชน เพื่อให้ผู้ปกครอง และเด็กสะดวกในการเดิน
ทางไปและกลับศูนย์

3.4 การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

3.4.1 ปัญหาอุปสรรค

คณะกรรมการพัฒนาเด็กส่วนใหญ่ไม่ได้เข้ามา
ควบคุมดูแลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างจริงจังและ
ชัดเจน

3.4.2 ข้อเสนอแนะ

3.4.2.1 ในการคัดเลือกกรรมการพัฒนาเด็ก

ควรคัดเลือกจากบุคคลที่มีความตั้งใจทำงาน มีความรับผิดชอบและเสียสละ
เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

3.4.2.2 พัฒนาการควรให้การแนะนำแก่

กรรมการพัฒนาเด็กได้รับทราบถึงบทบาทหน้าที่ของกรรมการพัฒนาเด็ก

3.5 การได้รับการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.5.1 ปัญหาอุปสรรค

3.5.1.1 ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่ได้เข้ามา
มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเท่าที่ควร

3.5.1.2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางศูนย์ได้รับการ
ติดตามนิเทศ เชื่อมเขียนจากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน และหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเพียงครั้งคราว

3.5.1.3 เจ้าหน้าที่กระทรวงหลักอื่น ๆ
นอกเหนือจากพัฒนากรไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมดูแลการดำเนินงานศูนย์
พัฒนาเด็กเล็กอย่างจริงจัง

3.5.2 ข้อเสนอแนะ

3.5.2.1 ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเข้าใจ
ในหลักการวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
รวมทั้งชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการนำเด็กมาเลี้ยงดูในศูนย์

3.5.2.2 เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและหน่วย
งานที่เกี่ยวข้องควรออกเยี่ยมเขียน ได้คำแนะนำ ติดตาม นิเทศการ
ดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเด็กเล็กอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

3.5.2.3 เจ้าหน้าที่กระทรวงหลักควร
เข้ามารับผิดชอบในการดำเนินงานพัฒนาเด็กของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
อย่างจริงจัง ตั้งแต่ระดับจังหวัดจนถึงเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในชุมชน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีสาระสำคัญดังนี้
วัตถุประสงค์ สมมติฐาน กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก อันได้แก่ จำนวนปีในการศึกษา ค่าตอบแทน การได้รับการอบรม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง
2. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
4. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

สมมติฐาน

1. จำนวนปีการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
2. ค่าตอบแทนมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
3. การได้รับการอบรมมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
5. การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
6. การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็กมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
7. การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
8. ตัวพหุคูณที่ดีในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ได้แก่ จำนวนปีในการศึกษา ค่าตอบแทน การได้รับการอบรม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ดูแลเด็กที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดกรมการพัฒนาชุมชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี พ.ศ. 2535 จำนวน 114 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีทั้งหมด 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง จำนวน 18 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.08-11.28 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 23 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.26-7.64 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ชี้แจง การตอบแบบสอบถามแก่ผู้ดูแลเด็กจนเป็นที่เข้าใจ และมอบแบบสอบถามแก่ผู้ดูแลเด็กไปตอบ โดยผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Science Personal Computer Plus) เพื่อหาค่าต่อไปนี้

1. หาจำนวนและร้อยละ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ดูแลเด็ก ตามตัวแปร จำนวนปีในการศึกษา ค่าตอบแทน การได้รับการอบรม และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) เพื่อวิเคราะห์ระดับการได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็กและการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง
3. หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) เพื่อวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
4. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ค้นหาตัวพยากรณ์และสร้างสมการพยากรณ์

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. จำนวนปีในการศึกษา (X_1) ค่าตอบแทน (X_2) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_3) การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (X_4) การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก

- (X_0) และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (X_7) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนการได้รับการอบรม (X_9) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. จำนวนปีในการศึกษา (X_1) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_2) และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (X_7) เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (Y)
3. สมการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (Y) เมื่อใช้ตัวพยากรณ์ที่ดี ซึ่งได้แก่ จำนวนปีในการศึกษา (X_1) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_2) และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (X_7) สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กได้ถูกต้อง 47.70 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.2721 + .0410(X_1) + .0351(X_2) + 3153(X_7)$$

การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก อันได้แก่ จำนวนปีในการศึกษา ค่าตอบแทน การได้รับการอบรม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (2) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก (4) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ซึ่งจากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามลำดับสมมติฐาน ดังนี้

1. สมมติฐานข้อที่ 1 จำนวนปีในการศึกษามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผลการวิจัยปรากฏว่า จำนวนปีในการศึกษามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าการศึกษาเป็นตัวบ่งบอกถึงความรู้ ภูมิปัญญา อีกทั้งเป็นการพัฒนาสติปัญญาของมนุษย์ให้เป็นคนรู้จักใช้เหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดังนั้นถ้าผู้ดูแลเด็กได้ศึกษาในสถานศึกษาเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร ก็จะทำให้ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการวิจัยของ กัดดาว ลออโรจน์วงศ์

(2532 : 77) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กและ สมบัติ วงศ์ศรีเชื้อ (2528 : 41) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความแตกต่างในความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่าระดับการศึกษามีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน นอกจากนี้ ชานนท์ พงศ์อุดม (2526 : 25) ได้กล่าวถึงการศึกษาไว้ว่า เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่กำหนดไว้เพื่อความเหมาะสมในการปฏิบัติงานเป็นต้นนี้ชี้ให้เห็นถึงคุณภาพของงานเพราะการที่บุคคลได้รับการศึกษาระดับสูง หมายถึงว่าบุคคลนั้นได้เตรียมตัวและศึกษาวิชาความรู้ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น และโดยธรรมชาติของการเรียนรู้ของคนก็มีใช้เป็นการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนอย่างเดียว แต่จะศึกษาในด้านจิตวิทยา สังคมวิทยา มนุษยสัมพันธ์ และด้านอื่น ๆ ด้วย ในเมื่อบุคคลได้มีประสบการณ์ในวิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาเพิ่มขึ้น ก็ย่อมหมายถึงว่าบุคคลนั้นย่อมมีความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

2. สมมติฐานข้อที่ 2 ค่าตอบแทนมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผลการวิจัยปรากฏว่า ค่าตอบแทนของผู้ดูแลเด็ก มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า ค่าตอบแทนเป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลพึงพอใจ และอยากทำงานมากขึ้น ถ้าหากได้รับค่าตอบแทนคุ้มค่ากับงานโดยเฉพาะผู้ดูแลเด็กซึ่งต้องอาศัยรายได้จากค่าตอบแทนเป็นหลัก ดังนั้นถ้าผู้ดูแลเด็กได้รับค่าตอบแทนเพียงพอเมื่อเปรียบเทียบกับภารกิจที่ปฏิบัติแล้ว ผู้ดูแลเด็กจะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเต็มความสามารถและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ เฮอส์เชเบอร์ก (Herzberg, 1968 อ้างถึง ในสุจิตรา จรจิตร, 2532 : 120) ได้กล่าวว่า เงินเดือนที่มีส่วนสร้างความก้าวหน้าจะทำให้เกิดความพึงพอใจในงานและเป็นสิ่งจูงใจ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานเต็มความสามารถและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ซาร์นิค และคนอื่น (Zaleanick and Others, 1968 : 299 อ้างถึงในสมพงษ์ กุลกิตติธรรม, 2535 : 112) กล่าวว่า รายได้ค่าตอบแทนเป็นปัจจัยหนึ่ง ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และสมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 25) กล่าวว่า เงินเดือนหรือผลตอบแทนเป็นสิ่งช่วยกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจทำงานและปฏิบัติงานให้ได้ผลดี นอกจากนี้ ชูศักดิ์ เทียงตรง (2525 : 37) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเต็มความสามารถได้นั้นก็ต้องให้บุคคลนั้นเกิดความพอใจกับค่าตอบแทนที่ได้รับ เพื่อเป็นกำลังใจการทำงานและสิ่งตอบแทนเบื้องต้นที่ทำให้บุคคลปฏิบัติด้วยความพอใจคือ เงินเดือน และค่าจ้าง

3. สมมติฐานข้อที่ 3 การได้รับการอบรมมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผลการวิจัยปรากฏว่า การได้รับการอบรมมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าหลังจากที่

ผู้ดูแลเด็กได้รับการอบรมจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดความพึงพอใจในงานดังกล่าวอันนำไปสู่การปฏิบัติในที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ นางเฉลียว ยั่งยืนวัฒนา (2530 : 73-74) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสตรีระดับตำบล (ภพสด.) ในจังหวัดภาคกลาง พบว่า กรรมการพัฒนาสตรีระดับตำบลที่ได้รับการอบรมชี้แจงมากจะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้ดีกว่ากรรมการพัฒนาสตรีระดับตำบลที่ได้รับการอบรมชี้แจงน้อย เช่นเดียวกับ ณรงค์ พลละเอี๊ยด (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการหมู่บ้านในงานของจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า การได้รับการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับบทบาทในการลงมือทำกิจกรรมโครงการพัฒนาของกรรมการหมู่บ้าน นอกจากนี้ ชูดาจิตพิทักษ์ (2528 : 62) และ ณรงค์ เส็งประชา (2534 : 73-74) ได้กล่าวว่า การอบรมเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน

4. สมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผลการวิจัยปรากฏว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า ประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งในที่นี้หมายถึงระยะเวลาในการปฏิบัติงานนั้นเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้บุคคลนั้นมีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญในงานที่ปฏิบัติได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการอบรมเลี้ยงดูเด็ก ซึ่งเป็นงานที่ต้องใช้ทั้งความรู้และประสิทธิภาพ ดังนั้น ถ้าหากผู้ดูแลเด็กผ่านงานในหน้าที่รับผิดชอบเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควรก็จะทำให้ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากมีปัญหาเกิดขึ้นก็สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยของกรมการพัฒนารัฐมนตรี ทอดาว ลออโรจน์วงศ์ (2532 : 75-76) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อ

การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก และนันทิษา ปวีณกุล (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการพัฒนาเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งกรรมการพัฒนาเด็กมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่กรรมการพัฒนาเด็ก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุดม (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน พบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอน และพนัส หินนาคินทร์ (2524 : 8) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพไว้ว่า คนที่มีประสิทธิภาพมาก่อนย่อมมีวิธีแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไปได้ และยังมีโอกาสที่จะถ่ายทอดสิ่งต่าง ๆ ให้กับคนอื่นอีกด้วย ตรงกันข้ามกับผู้ที่ไม่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานน้อย มักจะขาดความสนใจหรือจะมีความมั่นใจต่ำ

5. สมมติฐานข้อที่ 5 การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผลการวิจัยปรากฏว่า การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า การได้รับคำแนะนำ การให้กำลังใจ การให้ค่าปรึกษาเกี่ยวกับการทำงานที่ดี รวมถึงการได้รับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ จากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นการสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ดูแลเด็กในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษา พงศ์พิสุทธา (2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก พบว่า การให้คำแนะนำของพัฒนาการเป็นปัจจัยที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก และ

อรุณ แสงสุขคู่ (2536 : 96-97) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนในจังหวัดยะลา บิดานี้และนราธิวาส พบว่า การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน เช่นเดียวกับรายงานการวิจัยของ ประภาส ศิลปรีศรี (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่มากจะปฏิบัติงานได้ดีกว่าผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่น้อยและยังสอดคล้องกับการศึกษาของมณีรัตน์ ลิ่มศรีเชื้อ (2521 : 136-137) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของกรรมการหมู่บ้าน พบว่า การได้รับคำแนะนำและสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน

6. สมมติฐานข้อที่ 6 การได้รับการสนับสนุนจากกรรมการพัฒนาเด็กมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผลการวิจัยปรากฏว่า การได้รับการสนับสนุนจากกรรมการพัฒนาเด็กมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า กรรมการพัฒนาเด็กเป็นองค์กรที่ตั้งขึ้นเพื่อกำหนดที่บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งประกอบด้วย กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และบุคคลอื่นที่ได้รับการคัดเลือกจากผู้ปกครอง และประชาชนในชุมชน กรรมการเหล่านี้ นอกจากจะมีความใกล้ชิดทั้งในลักษณะเพื่อนบ้าน เครือญาติ ผู้นำชุมชนแล้วยังเป็นที่นับถือและมีอำนาจในการกำหนดทิศทางการพัฒนาหมู่บ้านและตำบลด้วย ดังนั้น ถ้ากรรมการเหล่านี้ได้เข้ามาสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก็จะทำให้ผู้ดูแลเด็กมีขวัญและกำลังใจ ยินนำไปสู่การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษา

พงศ์พิสุทธา (2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก พบว่าการได้รับความร่วมมือจากกรรมการพัฒนาเด็กมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก และยิ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ ทัดดาว ลออโรจน์วงศ์ (2532 : 72-73) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่าการได้รับการสนับสนุนจากกรรมการพัฒนาเด็ก ผู้ปกครองเด็ก และผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

7. สมมติฐานข้อที่ 7 การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

ผลการวิจัยปรากฏว่า การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า ผู้ปกครองเป็นบุคคลที่สำคัญยิ่งในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ การสนับสนุนของผู้ปกครองมีส่วนเป็นอย่างมากที่ทำให้การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษา พงศ์พิสุทธา (2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก พบว่าการชักชวนให้ผู้ปกครองเด็ก เข้ามามีส่วนรวมกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กและสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ ทัดดาว ลออโรจน์วงศ์ (2532 : 72-73) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองเด็ก กรรมการพัฒนาเด็กและผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก

8. สมมติฐานข้อที่ 8 ตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ได้แก่ จำนวนปีในการศึกษา ค่าตอบแทน การได้รับการอบรม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การได้รับการสนับสนุนจากกรรมการพัฒนาเด็ก และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ผลการวิจัยปรากฏว่า ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กได้ มีเพียง 3 ตัว คือ จำนวนปีในการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง

8.1 จำนวนปีในการศึกษาเป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าการศึกษาเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลทำให้บุคคลมีความรู้ ทักษะและทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ดังนั้นถ้าผู้ดูแลเด็กได้ศึกษาในสถาบันการศึกษาเป็นระยะเวลาหลายปี ก็จะทำให้ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ มีประสบการณ์ และมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล อันจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ ทัดดาว ลออโรจน์วงศ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่าการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ สมนึก ปัญญาสิงค์ (2524 : 2) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่าการศึกษาของกรรมการมีผลต่อการประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และ สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 77) ได้กล่าวว่า ผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงกว่าย่อมที่จะมีความรู้ความสามารถมีทักษะและสามารถปรับวิธีทำงานให้เปลี่ยนแปลงดีขึ้นจากเดิมได้

8.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า ประสบการณ์ ซึ่งในที่นี้หมายถึงระยะเวลาในการปฏิบัติงานนั้นเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ดังนั้นถ้าผู้ดูแลเด็ก

มีประสบการณ์ในการทำงานหลายปี จะทำให้ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาวนท์ พงศ์อุดม (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน พบว่า จำนวนปีของประสบการณ์ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร และฮอนบี (Honby, 1974 : 303) ได้กล่าวถึงประสบการณ์ไว้ว่า ประสบการณ์เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการเพิ่มพูนความรู้หรือทักษะในการกระทำหรือมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ได้ดี และคนยังมีประสบการณ์ในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นเวลานาน โอกาสที่จะรับรู้หรือเรียนรู้งานที่ทำได้ดีกว่า ลึกซึ้งกว่าคนที่ไม่มีประสบการณ์น้อย นอกจากนี้ ละเมียด ลิมอักษร (2516 : 56) ได้ให้ความเห็นว่า ผู้ที่มีประสบการณ์มากจะช่วยให้รู้จักแก้ปัญหาได้สะดวกขึ้น จนรู้สึกว่าเป็นงานที่ลดน้อยลง ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์น้อยจะมีความวิตกกังวลและมีปัญหาอยู่เสมอ ซึ่งจะส่งผลให้สมรรถภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำกว่าผู้ที่มีประสบการณ์มาก และเสนาะดิเชาว์ (2526 : 200) ได้กล่าวว่า คนที่มีประสบการณ์มาก มีส่วนทำให้บุคคลนั้นมีความรู้ความสามารถและปฏิบัติงานด้วยความมั่นใจสูง

8.3 การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีอีกตัวหนึ่งที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น ล่าพิงผู้ดูแลเด็กขอมไม่สามารถทำให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้ ดังนั้นการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ซึ่งสอดคล้องกับหลักการดำเนินงานแผนงานพัฒนาเด็ก (กรมการพัฒนาชุมชน, 2528 : 128) ที่ส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งนี้ เพื่อแบ่งเบาภาระของผู้ดูแลเด็ก และสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ

สอดคล้องกับงานวิจัยของแวน (Wane, 1984 : 180 อ้างจาก
 ชุติ ช่างเอื้อ, 2530 : 96) ได้ศึกษาเรื่องหลักสูตรและกิจกรรมใน
 โรงเรียนอนุบาล พบว่า ผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการ
 สอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนและยังสอดคล้องกับ
 แนวคิดของ วิลเลียม ดับเบิลยู ริดเดอร์ (William W. Reeder,
 1968 : 1-7) ซึ่งได้รวบรวมกลุ่มปัจจัยที่เป็นเหตุทำให้บุคคลกระทำ
 หรือไม่กระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดขึ้นเป็นทฤษฎี เพื่ออธิบายถึงการกระทำ
 ทางสังคม (Social Action) ว่าการกระทำของบุคคลในเรื่องใด ๆ
 ก็ตามขึ้นอยู่กับกลุ่มปัจจัย ซึ่งมีอยู่หลายปัจจัยด้วยกัน การได้รับการ
 สนับสนุนเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งเป็นเหตุให้บุคคลกระทำทางสังคม

จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสมมติฐานดังกล่าว
 ข้างต้นจะเห็นว่า มีปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
 ได้เพียง 3 ปัจจัย คือ จำนวนปีในการศึกษา ประสบการณ์ในการ
 ปฏิบัติงานและการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ซึ่งปัจจัยดังกล่าว
 สามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 47.07 ($R = .6860, P <$
 $.001$) ดังนั้นแสดงให้เห็นว่าจำนวนปีในการศึกษา ประสบการณ์ใน
 การปฏิบัติงานและการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองเป็นตัวพยากรณ์
 ที่ดีและสามารถร่วมกันพยากรณ์ปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กได้ถูกต้องร้อยละ
 47.07

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
 ผู้ดูแลเด็กในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้" ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะด้านการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า จำนวนปีในการศึกษา ค่าตอบแทน การได้รับการอบรมและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1.1 ควรส่งเสริมให้ผู้ดูแลเด็กได้ศึกษาเพิ่มเติมในระดับที่สูงขึ้น

1.1.2 ปรับอัตราค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน ตลอดจนสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ดูแลเด็กได้มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

1.1.3 ควรจัดอบรมสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพผู้ดูแลเด็ก ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโภชนาการ การพัฒนาเด็ก จิตวิทยา สื่อการสอน และวิธีการอบรมเลี้ยงดูเด็ก

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า การสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การสนับสนุนจากกรมการพัฒนาเด็ก และการสนับสนุนจากผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.2.1 ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของสี่กระทรวงหลัก เพื่อร่างนโยบายและกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในการให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก โดยให้แต่ละหน่วยงานมีหน้าที่ให้คำแนะนำ ติดตามผล และนิเทศงานในความรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

1.2.2 ควรจัดอบรมสัมมนากรมการพัฒนาเด็ก เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ของกรมการพัฒนาเด็ก และพิจารณาหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในศูนย์

1.2.3 ควรให้ความสำคัญต่อการประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กให้ผู้ปกครอง

ได้รับทราบ เพื่อให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์พัฒนา
เด็กเล็กมากยิ่งขึ้น

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า จำนวนปีในการศึกษาประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน และการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองเป็นตัว
พยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กดังนั้นในการ
พิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อทำหน้าที่ผู้ดูแลเด็ก ควรพิจารณาถึงจำนวน
ปีในการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นประการสำคัญ
และควรส่งเสริมให้ผู้ปกครองให้การสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์
พัฒนาเด็กเล็กมากยิ่งขึ้น

1.4 สมการพยากรณ์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ที่
เกี่ยวข้องควรนำไปใช้กับกลุ่มผู้ดูแลเด็ก ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบ
เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มผู้ดูแลเด็กมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก
สูงหรือต่ำ เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้ดูแลเด็ก เช่น การได้รับการสนับสนุนจากผู้นำศาสนา ความ
คาดหวังในประโยชน์ที่ได้รับ เป็นต้น

2.2 ควรขยายพื้นที่ศึกษาให้กว้างขวางมากขึ้น เช่น ระดับเขต
หรือระดับภาค เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาเปรียบเทียบกับผลการศึกษา
ครั้งนี้ ซึ่งจะทำได้คำตอบที่ชัดเจน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.3 ควรศึกษาหารูปแบบให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสี่กระทรวงหลัก
ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมากยิ่งขึ้น