

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคใต้ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนตามภารกิจงานบริหารทั้ง 6 งาน คือ งานวิชาการ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานธุรการ การเงิน และพัสดุ งานอาคารสถานที่และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มานั้น จะกล่าวถึงดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการนำเสนอ และแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล อีกทั้งเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จึงขอกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- N แทน จำนวนข้อมูลหรือจำนวนประชากรตัวอย่าง
- \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรตัวอย่าง
- S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
- t. แทน ค่าสถิติ t (t-distribution)
- df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
- SS แทน ผลบวกกำลังสอง (Sum of squares)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean squares)
- F แทน ค่าสถิติ F (F-distribution)

เกณฑ์การแปลผล

ในการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ใช้เกณฑ์วิเคราะห์ผลโดยใช้เกณฑ์ประมาณค่าความคิดเห็นของ จอห์น ดับบลิว เบสท์ (Best, 1977 : 174) ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	4.56-5.00	ถือเป็นระดับมีปัญหามากที่สุด
ช่วงคะแนนเฉลี่ย	3.56-4.55	ถือเป็นระดับมีปัญหามาก
ช่วงคะแนนเฉลี่ย	2.56-3.55	ถือเป็นระดับมีปัญหาปานกลาง
ช่วงคะแนนเฉลี่ย	1.56-2.55	ถือเป็นระดับมีปัญหาน้อย
ช่วงคะแนนเฉลี่ย	0.00-1.55	ถือเป็นระดับมีปัญหาน้อยที่สุด

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอตามลำดับดังนี้

1. สภาพของประชากรตัวอย่าง
 2. สภาพปัญหาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียน
1. สภาพของประชากรตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง แยกเป็นรายเขตการศึกษา ผลปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ประชากรตัวอย่าง แยกตามตัวแปรที่ศึกษา

ที่	ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1) <u>ผู้บริหารโรงเรียน</u>			
(1) <u>วุฒิทางการศึกษา</u>			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	72	36
	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	128	64
	รวม	200	100
(2) <u>ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน</u>			
	ต่ำกว่า 10 ปี	8	4
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	192	96
	รวม	200	100
(3) <u>เขตการศึกษา</u>			
	ความถี่		ร้อยละ
	2	90	22.50
	3	220	55.00
	4	90	22.50
	รวม	400	100

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2) ครูวิชาการโรงเรียน			
(1) วุฒิทางการศึกษา			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	2.50
	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	195	97.50
	รวม	200	100
(2) ประสบการณ์ในการสอน			
	ต่ำกว่า 2 ปี	8	5.00
	ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป	190	95.00
	รวม	200	100

จากตาราง 3 แสดงว่า

1) ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีวุฒิทางการศึกษา ตั้งแต่
ปริญญาตรีขึ้นไป มีมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาด้านระดับปริญญาตรี
(ร้อยละ 64.00 : 36.00) เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร
โรงเรียนสูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี
(ร้อยละ 96.00 : 4.00)

2) ครูวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ที่ตอบแบบสอบถามเป็นครูซึ่งมีวุฒิทางการศึกษา
ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมากกว่าครูวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ากว่า
ปริญญาตรี (ร้อยละ 97.50 : 2.50) และครูเหล่านี้มีประสบการณ์ในการสอน
ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี (ร้อยละ
95.00 : 5.00)

3) เขตการศึกษา ผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาในภาคใต้ที่ตอบแบบสอบถามกลับ
คืนมากที่สุด ได้แก่ เขตการศึกษา 3 (ร้อยละ 55.00) ส่วนเขตการศึกษา
2 และ 3 มีสัดส่วนเท่ากันคือ ร้อยละ 22.50

2. สภาพปัญหาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามภารกิจ
การบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน โดยแยกเป็นรายเขตการศึกษาผลปรากฏ
ดังตาราง 4

ตาราง 4 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียน (N = 400) เป็นรายเขตการศึกษา

ปัญหาการบริหารงาน	เขตการศึกษา 2		เขตการศึกษา 3		เขตการศึกษา 4	
	N = 90		N = 220		N = 90	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านวิชาการ	2.77	.68	2.58	.63	2.52	.79
2. ด้านบุคลากร	2.11	.78	2.33	.87	2.26	.90
3. ด้านกิจการนักเรียน	2.29	.90	1.84	.98	1.26	.99
4. ด้านธุรการการเงิน และพัสดุ	2.48	1.27	2.30	.94	2.13	.93
5. ด้านอาคารสถานที่	2.52	1.20	2.77	1.05	2.52	1.10
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	1.83	1.08	1.67	.99	1.41	.98
รวม	2.37	5.91	2.26	5.46	2.09	5.69

จากตาราง 4 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคใต้ แยกเป็นรายเขตการศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียน โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.1 ปัญหาการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 5

ตาราง 5 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของผู้บริหาร (N = 200) และความเห็นของครูวิชาการโรงเรียน (N = 200)

ปัญหาการบริหาร	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านวิชาการ	2.73	.72	2.49	.62	3.57**
2. ด้านบุคลากร	2.28	.95	2.24	.77	.52
3. ด้านกิจการนักเรียน	2.30	1.02	1.45	.75	9.49**
4. ด้านธุรการการเงินและพัสดุ	2.53	1.19	2.07	.76	4.50**
5. ด้านอาคารสถานที่	2.77	1.15	2.54	1.04	2.09
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	1.98	1.11	1.31	.77	7.04
รวม	2.45	.83	2.04	.58	5.75**

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 แสดงว่าปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดภาคใต้ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียน โดยส่วนรวมจะอยู่ในระดับมีปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.45$) แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเฉพาะความเห็นของผู้บริหาร พบว่า ด้านที่มีปัญหามากไปหาน้อย คือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.77$) ด้านงานวิชาการ ($\bar{X} = 2.73$) ด้านธุรการการเงินและพัสดุ ($\bar{X} = 2.53$) ด้านกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 2.30$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.28$) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 1.98$) ตามลำดับ

ส่วนครูวิชาการโรงเรียนมีความเห็นอยู่ในระดับมีปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีปัญหามากไปหาน้อยคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.54$) ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 2.59$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.24$) ด้านธุรการการเงินและพัสดุ ($\bar{X} = 2.07$) ด้านกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 1.45$) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 1.31$)

แต่เมื่อเปรียบเทียบความเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูวิชาการโรงเรียน จะพบว่าผู้บริหารและครูวิชาการ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3.2 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

ปัญหาการบริหาร	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 72)		ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 128)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านวิชาการ	2.62	.72	2.79	.71	1.61
2. ด้านบุคลากร	2.15	1.02	2.36	.90	1.48
3. ด้านกิจการนักเรียน	2.26	1.10	2.32	.98	.40
4. ด้านธุรการการเงินและพัสดุ	2.48	1.20	2.55	1.19	.44
5. ด้านอาคารสถานที่	2.84	1.15	2.73	1.16	.65
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	1.95	1.21	2.00	1.05	.33
รวม	2.39	.90	2.48	.79	.72

จากตาราง 6 แสดงว่าปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยและไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงกับสมมติฐานข้อที่ 3 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้านเช่นกัน

3.3 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความเห็น
ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ปัญหาการบริหาร	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 8)		10 ปีขึ้นไป (n = 192)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ด้านวิชาการ	2.85	.61	2.73	
2. ด้านบุคลากร	2.92	.95	2.26	.94	1.93
3. ด้านกิจการนักเรียน	2.37	.99	2.30	1.03	.21
4. ด้านธุรการการเงินและพัสดุ	2.77	.86	2.52	1.20	.81
5. ด้านอาคารสถานที่	2.72	.71	2.78	1.17	.19
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	2.46	1.03	1.96	1.11	1.33
รวม	2.69	.72	2.44	.84	.95

จากตาราง 7 แสดงว่าปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภาคใต้ ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยส่วนรวมผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีความเห็นต่อปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.70$) ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความเห็นต่อปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.44$) เมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว ไม่แตกต่างกันไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

3.4 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความเห็นของครูวิชาการที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของครูวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

ปัญหาการบริหาร	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 5)		ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 195)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ด้านวิชาการ	2.24	.36	2.50	
2. ด้านบุคลากร	1.90	.15	2.25	.77	4.02**
3. ด้านกิจการนักเรียน	.97	.50	1.46	.75	2.15
4. ด้านธุรการการเงินและพัสดุ	1.53	.89	2.09	.76	1.38
5. ด้านอาคารสถานที่	2.48	1.25	2.54	1.04	.12
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.23	.79	1.31	.78	.22
รวม	1.74	.50	2.05	.58	1.34

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภาคใต้ ตามความเห็นของครูวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า งานบุคลากรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียงด้านเดียว ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 5

3.5 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความเห็น
ของครูวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏ
ดังตาราง 9

ตาราง 9 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของ
ครูวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน

ปัญหาการบริหาร	ต่ำกว่า 2 ปี (n = 10)		2 ปี ขึ้นไป (n = 190)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านวิชาการ	2.37	.90	2.50	.61	.44
2. ด้านบุคลากร	1.88	.97	2.26	.75	1.20
3. ด้านกิจการนักเรียน	1.34	.94	1.46	.74	.38
4. ด้านธุรการการเงินและพัสดุ	1.62	.96	2.10	.75	1.56
5. ด้านอาคารสถานที่	2.00	1.28	2.57	1.02	1.39
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	1.42	1.04	1.30	.76	.34
รวม	1.81	.75	2.05	.57	.98

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภาคใต้ ตามความเห็นของครูวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 6

3.6 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของ
ผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

ปัญหาการบริหาร	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 77)		ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 323)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ด้านวิชาการ	2.60	.71	2.61	
2. ด้านบุคลากร	2.13	.99	2.29	.83	1.33
3. ด้านกิจการนักเรียน	2.18	1.12	1.80	.95	1.71**
4. ด้านธุรการการเงินและพัสดุ	2.41	1.20	2.27	.98	.96
5. ด้านอาคารสถานที่	2.82	1.15	2.62	1.09	1.39
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	1.90	1.20	1.58	.96	2.16*
รวม	2.35	.90	2.22	.71	1.20

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภาคใต้ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาค้างกัน โดยส่วนรวมมีปัญหาลอยู่ในระดับน้อยและไม่แตกต่างกัน คือผู้บริหารและครูวิชาการที่มีวุฒิทางการศึกษาคต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่ามีปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.35$) และผู้บริหารและครูวิชาการที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป เห็นว่ามีปัญหาน้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.22$) แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายค่าน พบว่า งานกิจการนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานค่านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่ามีปัญหามากกว่าผู้บริหารและครูวิชาการที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปทั้ง 2 งาน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 7

3.7 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็น ของ
ผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ปัญหาการบริหาร	ประสบการณ์น้อย (n = 18)		ประสบการณ์มาก (n = 382)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ด้านวิชาการ	2.58	.80	2.61	
2. ด้านบุคลากร	2.34	1.07	2.26	.85	1.33
3. ด้านกิจการนักเรียน	1.80	1.07	1.88	.99	.31
4. ด้านธุรการการเงินและพัสดุ	2.13	1.07	2.31	1.02	.70
5. ด้านอาคารสถานที่	2.32	1.10	2.67	1.10	1.33
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	1.88	1.14	1.63	1.01	.90
รวม	2.20	.84	2.25	.74	.21

จากตาราง 11 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภาคใต้ ตามความเห็นของ
ผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน
และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานข้อ 8

3.8 ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความเห็น
ของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนในเขตการศึกษา 2, 3 และ 4 ผลการ
เปรียบเทียบปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการ
บริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู
วิชาการที่มีต่องานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน เมื่อจำแนกออกเป็น
รายเขตการศึกษาทั้ง 3 เขต

ปัญหาการบริหาร แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F
ทั้ง 6 ด้าน					
ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.04	1.52	3.29
	ภายในกลุ่ม	397	183.23	.46	
	รวม	400	186.26		
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3	3.02	1.51	2.05
	ภายในกลุ่ม	397	292.41	.74	
	รวม	400	295.44		
ด้านกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	24.78	12.39	13.36**
	ภายในกลุ่ม	397	368.27	.93	
	รวม	400	393.05		
ด้านธุรการการเงิน และพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.28	2.64	2.53
	ภายในกลุ่ม	397	414.27	1.04	
	รวม	400	419.56		

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F
ทั้ง 6 ด้าน					
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	6.53	3.26	2.71
	ภายในกลุ่ม	397	478.48	1.20	
	รวม	400	485.01		
ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	8.23	4.11	4.06*
	ภายในกลุ่ม	397	402.92	1.01	
	รวม	400	410.85		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.59	1.79	2.24
	ภายในกลุ่ม	397	219.46	.55	
	รวม	400	223.04		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ตามความเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนที่มีต่องานด้านบริหารทั้ง 6 งาน จำแนกออกเป็นรายเขตการศึกษาทั้ง 3 เขตการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เพื่อทดสอบดูว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
จึงใช้วิธีการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของทุกีย์ (Tukey method)
ดังรายละเอียดตามตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนที่มีต่อปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภาคใต้แยกเป็นรายเขตการศึกษา
ทั้ง 3 เขตการศึกษา

		2	3	4
เขตการศึกษา	\bar{X}	2.37	2.26	2.09
2	2.37	-	.11	.28*
3	2.25	-	-	.16
4	2.09	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนในเขตการศึกษา 2, 3
และ 4 มีความเห็นต่อปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 โดย
ผู้บริหารเขตการศึกษา มีระดับความเห็นต่อปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 แต่ผู้บริหาร
เขตการศึกษา 2 มีระดับความเห็นต่อปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา ไม่แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสในเขตการศึกษา 3 และ
เขตการศึกษา 3 ไม่ต่างกับเขตการศึกษา 4

3.9 ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ ผลปรากฏดังตาราง
14

ตาราง 14 ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียน ในการ
ปรับปรุงการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้

ปัญหาการบริหารงาน	ความถี่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
<u>งานวิชาการ</u>			
1. เอกสารประกอบหลักสูตร มีไม่ครบถ้วนและไม่ เพียงพอกับความจำเป็น ที่ต้องใช้	67	- สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอและสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด ควรสำรวจ ความขาดแคลน เอกสารประกอบหลักสูตร และจัดหาเพิ่มเติมให้โรงเรียน ให้ครบถ้วนและเพียงพอ	42
2. สื่อการเรียนการสอน มีไม่เพียงพอ	52	- ควรจัดสื่อการเรียนการสอน ให้โรงเรียนให้เพียงพอกับ ความต้องการ	38
		- ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับ การจัดซื้อ จัดหา เพื่อผลิตสื่อ	

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน	ความถี่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
		ให้โรงเรียนเพิ่มขึ้นทันตาม ความต้องการ	
3. ขาดการนิเทศแนะนำ ช่วยเหลือในด้านการสอน และการประเมินผล	69	- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด ควรให้ความสำคัญในการ ติดตามนิเทศให้คำแนะนำช่วยเหลือ ในด้านวิธีการสอน การวัดผลและ การประเมินผล	54
<u>งานบุคลากร</u>			
1. ไม่มีครูที่มีความรู้ความ สามารถ ประสบการณ์ ในการสอนวิชาเฉพาะ	89	- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ หรือสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด ควรมีการสำรวจจุดติด การศึกษาของบุคลากร ย้าย สับเปลี่ยนเพื่อสนับสนุนโรงเรียน ขยายโอกาส	48
		- จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม ตามความจำเป็นอย่างเร่งด่วน	19
		- จัดศึกษาครูงานโรงเรียนมัธยม ในสังกัด หรือต่างสังกัดเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพด้านการเรียน การสอนแก่บุคลากร	9

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน	ความถี่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
<u>งานกิจการนักเรียน</u>			
1. นักเรียนไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น	17	- โรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแก่นักเรียนและเปิดโอกาสให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น	12
		- หน่วยงานระดับอำเภอหรือจังหวัดควรเป็นตัวประสานในด้านกิจกรรมของโรงเรียนในด้านทักษะวิชาชีพการกีฬา	10
<u>งานธุรการการเงินและพัสดุ</u>			
1. โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับใช้ในกิจการไม่เพียงพอ	71	- หน่วยเหนือควรจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่จำเป็น แก่โรงเรียนอย่างรีบด่วนเป็นพิเศษ	53
		- บริษัทยาการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ช่วยสนับสนุนด้านกำลังทรัพย์ กำลังกายในการจัดซื้อจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็น	12

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน	ความถี่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
2. การจัดการระบบบัญชี การเงินของโรงเรียน ไม่เป็นไปตามระเบียบ	7	- สำนักงานงานการประถมศึกษา อำเภอ ควรนิเทศติดตามผล การจัดทำบัญชีการเงินของ โรงเรียนเป็นระยะ ๆ - ควรจัดประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่ การเงิน เจ้าหน้าที่พัสดุ เป็นประจำ	5 2
<u>งานอาคารสถานที่</u>			
1. โรงเรียนน้อมอาคาร ไม่เพียงพอ	81	- ควรของงบประมาณก่อสร้าง หรือต่อเติมอาคารเรียน - สำนักงานงานการประถมศึกษา จังหวัดควรเห็นความสำคัญ และจัดลำดับให้ตามความ จำเป็น	41
2. โรงเรียนขาดโต๊ะม้านั่ง	62	- ควรขอความร่วมมือ ด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และแรงงานจากผู้ปกครอง หรือชุมชนจัดทำโต๊ะ ม้านั่ง เพิ่มเติมตามความจำเป็น	38

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน	ความถี่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ความถี่
<u>งานความสัมพันธ์ระหว่าง</u>			
<u>โรงเรียนกับชุมชน</u>			
1. ชุมชนไม่เห็นความสำคัญของการขยายโอกาสทางการศึกษา	75	- หน่วยงานที่รับผิดชอบการศึกษาทุกระดับ ควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่แนวคิด หลักการ แก่ชุมชนอย่างทั่วถึงและกว้างขวางมากยิ่งขึ้น	49
2. ผู้ปกครองไม่ไว้วางใจต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา	47	- ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงผู้ปกครอง ให้ทราบถึงหลักการ วิธีการ แนวทางการปฏิบัติการเรียนการสอน	35
		- ส่งเสริมบุคลากรโดยการกำกับนิเทศ ติดตามผลคามกระบวนกรอย่างค่อเนื่องและจริงจัง	8

จากตาราง 14 แสดงว่าปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีหลายปัญหา เรียงลำดับจากปัญหาที่ผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียนได้กล่าวถึงจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ จาก 11 ปัญหา ดังนี้ ไม่มีครูที่มีความรู้ความสามารถประสบการณ์ในการสอนวิชาเฉพาะ โรงเรียนมีอาคารไม่พอ ชุมชน

ไม่เห็นความสำคัญของการขยายโอกาสทางการศึกษา โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นสำหรับใช้ในกิจการไม่เพียงพอ และขาดการนิเทศแนะนำช่วยเหลือ ในด้านการสอนการประเมินผล

ส่วนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานนั้น ผู้บริหารและครูวิชาการ ได้เสนอแนะจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ จาก 18 ลำดับ ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ควรให้ความสำคัญในการติดตามนิเทศ ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ในด้านวิธีการสอน การวัดผล ประเมินผล หน่วยงานควรจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นแก่ โรงเรียนอย่างรีบด่วนเป็นพิเศษ หน่วยงานที่รับผิดชอบการศึกษาทุกระดับควรมี การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ แนวคิด หลักการแก่ชุมชนอย่างทั่วถึงและกว้างขวาง มากยิ่งขึ้น ควรมีการสำรวจจุดติทางการศึกษาของบุคลากร ย้ายสับเปลี่ยน เพื่อ สนับสนุนโรงเรียนขยายโอกาสและควรสำรวจความขาดแคลน เอกสารประกอบ หลักสูตรและจัดหาเพิ่มเติมให้โรงเรียน มีครบถ้วนและเพียงพอ