

## บทที่ 8

### ผลการวิจัย

บทนี้เป็นการเสนอผลการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลการฝึกอบรมสตรีด้านการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารของศูนย์อาหาร โภชนาการและการพัฒนาชนบทภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ซึ่งจะได้กล่าวถึงสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การแปลผล ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อ ซึ่งใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	=	ค่าเฉลี่ย
S.D.	=	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
*	=	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	=	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	=	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

#### 2. เกณฑ์การแปลผล

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล ความรู้ด้านการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารแบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ยตามจำนวนข้อสอบ ซึ่งมีทั้งหมด 33 ข้อ เป็นเกณฑ์แปลผลได้ดังนี้

คะแนนดิบที่ได้	ระดับความรู้
23 - 33	สูง
12 - 22	ปานกลาง
0 - 11	ต่ำ

เกณฑ์ของการจัดระดับของคะแนนในแบบวัดเจตคติต่อการจัดบริการอาหาร และธุรกิจการจัดร้านอาหาร แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ แปลผลค่าเฉลี่ยที่ได้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับเจตคติ
2.51 - 3.00	มีเจตคติอยู่ในระดับดี
1.51 - 2.50	มีเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง
1.00 - 1.50	มีเจตคติอยู่ในระดับไม่ดี

เกณฑ์ของการจัดระดับของคะแนนในแบบสัมภาษณ์การปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร แบ่งเป็น (อ้างอิงจากวัน เดชพิชัย, 2535 : 445)

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติ
1.51 - 2.00	สูง
0.51 - 1.50	ปานกลาง
0.00 - 0.50	ต่ำ

### 3. ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล จะแบ่งเป็น 3 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการศึกษาข้อมูลทั่วไปของสตรีที่เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับอาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน โดยนำเสนอเป็นจำนวนและร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นการศึกษาระดับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจ การจัดร้านอาหาร โดยนำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานค่าเฉลี่ย ( $SE_{\text{mean}}$ )

ตอนที่ 3 เป็นการศึกษาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหาร จำแนกตามตัวแปร อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างได้ตามกำหนดไว้  
จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง

### 1. ตอนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มสตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย  
คือ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน ปรากฏตาม  
ตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างสตรีที่เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับ  
การศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	24	68.6
มัธยมศึกษา	9	25.7
อุดมศึกษา	2	5.7
รวม	35	100.0

จากตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างสตรีส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาจบประถมศึกษา  
(จบ ป.4 หรือ ป.6) จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 68.6 รองลงมามีระดับการศึกษา  
มัธยมศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และระดับอุดมศึกษามีน้อยที่สุดจำนวน 2  
คน คิดเป็นร้อยละ 5.7

ตาราง 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างสตรีที่เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3,999 บาทและต่ำกว่า	23	65.7
4,000 บาทขึ้นไป	12	34.3
รวม	35	100.0

จากตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างสตรีที่เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว 3,999 บาทและต่ำกว่า มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 และที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว 4,000 บาทขึ้นไป มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3

ตาราง 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างสตรีที่เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกรกรรม	21	60.0
ค้าขาย	8	22.9
อื่น ๆ	6	17.1
รวม	35	100.0

จากตาราง 5 กลุ่มตัวอย่างสตรีที่เข้ารับการอบรมมีอาชีพ เกษตรกรรม มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาอาชีพค้าขายมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 น้อยที่สุด คือ อาชีพอื่น ๆ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ตาราง 6 กลุ่มตัวอย่างสตรีที่เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน

การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เข้าร่วม	31	88.6
ไม่เข้าร่วม	4	11.4
รวม	35	100.0

จากตาราง 6 กลุ่มตัวอย่างสตรีที่เข้ารับการฝึกอบรมที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 88.6 กลุ่มสตรีที่เข้ารับการฝึกอบรมที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

2. ตอนที่ 2 ระดับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารของสตรีปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของระดับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร

ตัวแปรที่ศึกษาในแต่ละด้าน	$\bar{X}$	S.D.	SE <sub>mean</sub>
ความรู้เรื่องการจัดบริการอาหาร	16.71	4.38	8.00
เจตคติต่อการจัดบริการอาหาร	2.41	0.12	2.13
การปฏิบัติการจัดบริการอาหาร	1.47	0.20	1.04

จากตาราง 7 จะเห็นได้ว่าโดยภาพรวมแล้วค่าเฉลี่ยของความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารของสตรีเมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วจะอยู่ในระดับปานกลาง (16.71) และเจตคติต่อการจัดบริการอาหารของสตรีเมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วพบว่าสตรีที่เข้ารับการอบรมจะมีเจตคติปานกลาง (2.41) ส่วนการปฏิบัติการจัดบริการอาหาร

และธุรกิจการจัดร้านอาหารนั้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่พบว่าสตรีมีการปฏิบัติการจัดบริการอาหารปานกลาง (1.47)

จากคะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ เจตคติและการปฏิบัติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร สามารถแบ่งระดับตามเกณฑ์ประเมิน ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร

ความรู้เรื่องการจัดบริการอาหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สูง	2	5.7
ปานกลาง	30	85.7
ต่ำ	3	8.6
รวม	35	100

จากตาราง 8 กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารสูงมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 มีความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารปานกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 และมีความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารต่ำ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร

เจตคติต่อการจัดบริการอาหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดี	6	17.1
ปานกลาง	29	82.9
รวม	35	100.0

จากตาราง 9 กลุ่มตัวอย่างที่มีเจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารดีมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 มีเจตคติต่อการจัดบริการอาหารปานกลางมีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจจัดร้านอาหาร

การปฏิบัติการจัดบริการอาหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สูง	19	54.3
ปานกลาง	16	45.7
รวม	35	100.0

จากตาราง 10 กลุ่มตัวอย่างที่มีการปฏิบัติการจัดบริการอาหารสูง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 มีการปฏิบัติการจัดบริการอาหารปานกลาง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7

**3. ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ เจตคติและการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจจัดร้านอาหาร จำแนกตามตัวแปร ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน**

**3.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจจัดร้านอาหารตามตัวแปรระดับการศึกษา**

สมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่าสตรีที่มีการศึกษาต่างกันมีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจจัดร้านอาหารแตกต่างกัน

**3.1.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจจัดร้านอาหาร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยการหาค่า (F-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 11**

ตาราง 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารของสตรีที่เข้ารับการอบรมโดยการหาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	28.25	14.13	0.73	.49
ภายในกลุ่ม	32	622.89	19.47		
รวม	34	651.14			

จากตาราง 11 พบว่าสตรีที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา มีระดับความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

3.1.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยการหาค่า (F-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 12

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารจำแนกตามระดับการศึกษา โดยการหาค่าเอฟ (F-test)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.0545	.0273	2.1231	.1362
ภายในกลุ่ม	32	.4110	.0128		
รวม	34	.4655			

จากตาราง 12 พบว่าสตรีที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา มีเจตคติเรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1



3.1.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารจำแนกตามระดับการศึกษาโดยการหาค่า (F-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารจำแนกตามระดับการศึกษา โดยการหาค่า (F-test)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.2832	.1416	4.2256	.0235*
ภายในกลุ่ม	32	1.0722	.0335		
รวม	34	1.3553			

\*P < .05

จากตาราง 13 พบว่าสตรีที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา มีการปฏิบัติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 โดยไม่สามารถแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบของแต่ละคู่ได้ อาจเนื่องมาจากความผันแปรของกลุ่มตัวอย่างซึ่งมีจำนวนน้อย

3.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารตามตัวแปรรายได้

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่าสตรีที่มีรายได้ต่างกัน มีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติหลักการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารแตกต่างกัน

3.2.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร จำแนกตามรายได้ โดยการหาค่าที (t-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารของสตรีที่เข้ารับการอบรม โดยการหาค่าที (t-test) จำแนกตามรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของครอบครัว	N (คน)	$\bar{X}$	S.D.	t
3,999 บาทและต่ำกว่า	23	17.2609	4.565	1.02
4,000 บาทขึ้นไป	12	15.6670	3.962	

จากตาราง 14 พบว่าสตรีที่มีรายได้ต่างกันมีระดับความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3.2.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารจำแนกตามรายได้ โดยการหาค่าที (t-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารของสตรีที่เข้ารับการอบรม โดยการหาค่าที (t-test) จำแนกตามรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	N (คน)	$\bar{X}$	S.D.	t
3,999 บาทและต่ำกว่า	23	2.387	.102	- 1.33
4,000 บาทขึ้นไป	12	2.442	.139	

จากตาราง 15 พบว่าสตรีที่มีรายได้ต่างกัน มีเจตคติต่อการจัดบริการอาหาร และธุรกิจการจัดร้านอาหารไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3.2.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร จำแนกตามรายได้โดยการหาค่าที (t-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารของสตรีที่เข้ารับการอบรมโดยการหาค่าที (t-test) จำแนกตามรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของครอบครัว	N (คน)	$\bar{X}$	S.D.	t
3,999 บาทและต่ำกว่า	23	1.4896	.178	.77
4,000 บาทขึ้นไป	12	1.4348	.240	

จากตาราง 16 พบว่าสตรีที่มีรายได้ต่างกัน มีการปฏิบัติการจัดบริการอาหาร และธุรกิจการจัดร้านอาหารไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารตามตัวแปรอาชีพ

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่าสตรีที่มีอาชีพต่างกันมีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหาร และธุรกิจการจัดร้านอาหารแตกต่างกัน

3.3.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้เรื่องการจัดบริการอาหาร และธุรกิจการจัดบริการอาหาร จำแนกตามอาชีพ โดยการหาค่าเอฟ (F-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 17

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารของสตรีที่เข้ารับการอบรม โดยการหาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	21.36	13.6786	.7017	.5032
ภายในกลุ่ม	32	623.79	19.4933		
รวม	34	651.15			

จากตาราง 17 พบว่าสตรีที่มีอาชีพต่างกัน มีความรู้เรื่องการจัดบริการอาหาร และธุรกิจการจัดร้านอาหารไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

3.3.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร จำแนกตามรายอาชีพ โดยการหาค่าที (t-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารของสตรีเข้ารับการอบรมโดยการหาค่าที (t-test) จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.0275	.0138	1.0071	.3766
ภายในกลุ่ม	32	.4280	19.4933		
รวม	34	.4655			

จากตาราง 18 พบว่าสตรีที่มีอาชีพต่างกันมีเจตคติต่อการจัดบริการอาหาร และธุรกิจการจัดร้านอาหารไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

3.3.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร จำแนกตามอาชีพโดยการหาค่าที (t-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจ  
การจัดร้านอาหารของสตรีที่เข้ารับการอบรม โดยการหาค่าที่ (t-test) จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	0.2338	.1169	3.3358	.0483*
ภายในกลุ่ม	32	1.1215	.0350		
รวม	34	1.3553			

\*P < .05

จากตาราง 19 พบว่าสตรีที่มีอาชีพต่างกันมีการปฏิบัติการจัดบริการอาหาร  
และธุรกิจการจัดร้านอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไป  
ตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยไม่สามารถแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบของแต่ละคู่ได้  
อาจเนื่องมาจากความผันแปรของกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อย

3.4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการ  
จัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร ตามตัวแปรการเข้าร่วมจัดกิจกรรมบริการ  
อาหารในชุมชน

สมมติฐานข้อที่ 4 กล่าวว่าสตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน  
มีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารแตกต่าง  
กับสตรีที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน

3.4.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความรู้เรื่องการจัดบริการ  
อาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน  
โดยการหาค่าที่ (t-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 20

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความรู้เรื่องการจัดบริการอาหาร และธุรกิจการจัดร้านอาหาร จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน โดยการหาค่าที (t-test)

การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหาร ในชุมชน	N (คน)	$\bar{X}$	S.D.	t
เข้าร่วม	31	16.9355	4.516	.83
ไม่เข้าร่วม	4	15.0000	2.944	

จากตาราง 20 พบว่าความรู้เรื่องการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารระหว่างสตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชนและสตรีที่ไม่เข้าร่วม ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

3.4.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการจัดบริการอาหารจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน โดยการหาค่าที (t-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 21

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหาร จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน โดยการหาค่าที (t-test)

การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหาร ในชุมชน	N (คน)	$\bar{X}$	S.D.	t
เข้าร่วม	31	2.4086	.124	.40
ไม่เข้าร่วม	4	2.3833	.043	

จากตาราง 21 พบว่า เจตคติต่อการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารระหว่างสตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชนและสตรีที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

3.4.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารจำแนกตาม การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน โดยการหาค่าที (t-test) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชน โดยการหาค่าที (t-test)

การเข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหาร ในชุมชน	N (คน)	$\bar{X}$	S.D.	t
เข้าร่วม	31	1.4937	.200	1.97*
ไม่เข้าร่วม	4	1.2935	.065	

\*  $P < .05$

จากตาราง 22 การปฏิบัติการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดร้านอาหารระหว่างสตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 คือสตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชนมีการปฏิบัติดีกว่าสตรีที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมบริการอาหารในชุมชนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของกลุ่มสตรีในการฝึกอบรมการจัดบริการอาหารและธุรกิจร้านอาหาร ปรากฏผลตามตาราง 23 - 24

ตาราง 23 จำนวนของสตรี จำแนกตามปัญหา อุปสรรคของสตรีหลังการ  
ฝึกอบรมการจัดบริการอาหารและธุรกิจจัดร้านอาหาร

ปัญหาอุปสรรค	จำนวนคน	ร้อยละ
ขาดเครื่องมืออุปกรณ์	7	20
ขาดสถานที่ตั้งกลุ่ม	7	20
ขาดความมั่นใจ	4	11.43
ต้นทุนมาก กำไรน้อย	3	8.57
ขาดการติดตามอย่างใกล้ชิด	2	5.8
ขาดแรงงาน	1	2.86
ไม่มีอุปสรรคในการทำงาน	11	31.43
	35	100

จากตาราง 23 พบว่าปัญหา อุปสรรคการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัด  
ร้านอาหาร คือ

1. ขาดเครื่องมืออุปกรณ์มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20
2. ขาดสถานที่ตั้งกลุ่ม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20
3. ขาดความมั่นใจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43
4. การลงทุนมากกำไรน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57
5. ขาดการติดตามอย่างใกล้ชิด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7
6. ขาดแรงงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86
7. ไม่มีอุปสรรคในการทำงาน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43



ตาราง 24 จำนวนของสตรีจำแนกตามข้อเสนอแนะหลังการฝึกอบรมการจัดบริการอาหารและธุรกิจการจัดบริการอาหาร

ข้อเสนอแนะ	จำนวนคน	ร้อยละ
สนับสนุนด้านอุปกรณ์เครื่องมือ	15	42.86
ฝึกอบรมเพิ่มเติม	10	28.57
ติดตามประเมินบ่อย ๆ	10	28.57
	35	100

จากตาราง 24 พบว่า

1. ให้ศูนย์อาหารโภชนาการและการพัฒนาชนบทภาคใต้ ให้การสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86
2. ให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57
3. ให้หน่วยงานที่จัดฝึกอบรมติดตามประเมินบ่อย ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57